

**R A D A P O W I A T U**  
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

---

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2013

Nr sprawy 7

**S P R A W A**  
**PROTOKÓŁ NR XXXVII.2013**  
**Z NADZWYCZAJNEJ SESJI**  
**RADY POWIATU**  
**W SIERPCU**

w dniu 14 czerwca 2013 roku

Rozpoczęto 14 czerwca 2013 rok

Zakończono 14 czerwca 2013 rok

**PROTOKOŁU Nr XXXVII.2013**  
**z obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu**  
**z dnia 14 czerwca 2013 roku**

Przewodniczył: Pan Juliusz Gorzkoś – Przewodniczący Rady Powiatu.  
Protokołowała: Danuta Sekulska – podinspektor w Biurze Rady i Zarządu  
Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Sesję rozpoczęła się o godzinie 13:00.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 17 radnych */lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.*

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu, Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu, Pani Dorota Kowalkowska – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu, Pani Agnieszka Gorczyca – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu, Pan Jerzy Suski – Mecenas.

**Ad. pkt 1**

**Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady - Pan Juliusz Gorzkoś** otworzył XXXVII sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził, ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sekretarza obrad powołał **Radnego Pana Stanisława Pawłowskiego.**

Salę obrad opuścił Radny Pan Mariusz Turalski (stan - 16)

**Ad. pkt 2**

**Przyjęcie protokołu Nr XXXV.2013 z dnia 26 kwietnia 2013 roku.**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy Radni mają uwagi do protokołu Nr XXXV.2013 z sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 26 kwietnia 2013 roku.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem Protokołu Nr XXXV.2013 z sesji Rady Powiatu z dnia 26 kwietnia 2013 roku.

**Głosowanie:**

**15 – za**

**1 – wstrzymujący się**

Protokół Nr XXXIII.2013 z sesji Rady Powiatu z dnia 29 marca 2013 roku został przyjęty.

### **Ad. pkt 3**

**Przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej sesji Nr XXXVI.2013 z dnia 20 maja 2013 roku.**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu Nr XXXVI.2013 z nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 20 maja 2013 roku.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem Protokołu Nr XXXVI.2013 z sesji Rady Powiatu z dnia 20 maja 2013 roku.

**Głosowanie:**

**15 – za**

**1 – wstrzymujący się**

Protokół Nr XXXVI.2013 z sesji Rady Powiatu z dnia 20 maja 2013 roku został przyjęty.

### **Ad. pkt 4**

**Ustalenie porządku obrad.**

**Porządek obrad przedstawia się następująco:** */porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.*

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXXV.2013 z dnia 26 kwietnia 2013 roku.
3. Przyjęcie protokołu z sesji nadzwyczajnej Nr XXXVI.2013 z dnia 20 maja 2013 roku.
4. Ustalenie porządku obrad.
5. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.
6. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Rzeczowo – Finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na 2013 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I kwartał 2013 roku.
10. Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Sierpeckiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2013 – 2018.

12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Sierpeckiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Sierpecki, udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania tych przystanków oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Powiatu Sierpeckiego.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia wyróżnienia „Agricola Sierpcensis – Terrae Filius”.
15. Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Sierpcu.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2013-2033.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2013.
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2012 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2012.
19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2012.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad.

#### **Ad. pkt 5 Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że do Biura Rady wpłynęło pismo Zarządu Dróg Powiatowych do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie podjęcia działań przez Główną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad mającą na celu zapewnienie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ruch pieszego występującego w miejscowości Gójsk poprzez instalację sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 10 z drogą powiatową nr 3718 W Gójsk – Szczutowo /*pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*/.

Ponadto głos zabrał **Radny Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu** który poinformował, że w dniu 13 czerwca br. odbyło się XXXV posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji Powiatu. W porządku posiedzenia Komisji było do zaopiniowania 9 projektów uchwał będących przedmiotem obrad sesji, które zostały zaopiniowane pozytywnie.

**Radny Pan Krzysztof Korpoliński – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego** poinformował, iż w dniu 13 czerwca br. odbyło się posiedzenie Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego, na której Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych przedstawił informację w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych na realizację inwestycji drogowych, jak również przedłożył sprawozdanie z działalności Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu. Ponadto zaopiniowano następujące projekty uchwał: projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Sierpeckiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Sierpecki, udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2012 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2012 oraz projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2012. Oznajmił, że wszystkie projekty uchwały zostały pozytywnie zaopiniowane większością głosów.

**Ad. pkt 6 Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu** *informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.*

**Radny Pan Paweł Pakieła** zapytał, jaka jest wartość dotacji na jednego ucznia dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, czy jest niższa niż w roku 2012?

**Radny Pan Sławomir Olejniczak** zapytał, jaki był główny temat i jakie sprawy były omawiane na spotkaniu z Wojewodą oraz przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego regionu płockiego, ciechanowskiego i sochaczewskiego?

**Radny Pan Jarosław Ocicki** w uzupełnieniu do pytania Radnego Pana Pakieły, zapytał, jaka to będzie kwota na jednego ucznia. Radny powiedział, że w przypadku braku na terenie gminy lub Powiatu szkoły publicznej danego typu lub rodzaju o wysokości ustalenia dotacji decyduje informacja z sąsiednich Powiatów. Radny zapytał, jaki to był Powiat?

Odpowiedzi udzielił **Pan Marek Gąsiorowski – Wicestarosta Sierpecki**. Poinformował że spotkanie, które odbyło się pod Płońskiem dotyczyło bezpieczeństwa osób starszych, pracy i prowadzenia Domu Pomocy Społecznej. Było to ogólne spotkanie, które raz w roku organizuje Wojewoda. Spotkanie było bardziej informacyjne podsumowujące rok działalności. Ponadto odpowiedział na pytanie dotyczące dotacji na jednego ucznia. Poinformował, że Powiat występuje co roku do ościennych Powiatów o informację dotyczącą kosztów utrzymania słuchaczy w szkołach dla dorosłych. Wyjaśnił, że w większości przypadków brak jest odpowiedzi lub są odpowiedzi, że dany Powiat nie prowadzi takiej działalności. Poinformował, że otrzymał informację

dla szkół prowadzonych na terenie Powiatu Sierpeckiego: Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, Policealna Szkoła Zawodowa i Technikum Uzupełniające dla Dorosłych, aktualne dane z Powiatu Rypińskiego. Wicestarosta przedstawił dane:

Liceum Ogólnokształcące 58,13 zł - w roku ubiegłym 76.03 zł,

Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych 40.38 zł w roku 2011 – 103.77 zł, Policealna Szkoła Zawodowa 77 zł - w roku 2011 – 99.94 zł.

Oznajmił, że koszt z ościennego Powiatu jest niższy. W związku z powyższym Zarząd Powiatu przyjął dane, zgodnie z rozporządzeniem, które mówi że należy przyjąć dane z Powiatów ościennych.

**Na sale obrad powrócił Radny Pan Mariusz Turalski ( stan – 17).**

**Głos zabrał Jan Laskowski – Starosta Sierpecki.** Odniósł się do pytania, które zadał Radny Pan Sławomir Olejniczak odnośnie spotkania z Wojewodą. Poinformował, że odbyło się jeszcze jedno spotkanie w Płocku, które zostało zorganizowane przez Urząd Miasta Płocka na temat utworzenia obszarów metropolitalnych Regionu Płockiego, czyli obszarów funkcjonalnych regionu płockiego. Oznajmił, że te spotkanie odbyło się z inicjatywy Prezydenta Miasta Płocka. Udział z naszego Powiatu wzięły samorządy gmin, Burmistrz Miasta oraz Starosta i Wicestarosta. Wyjaśnił, że było to pierwsze spotkanie w celu przygotowania strategii i planu perspektywicznego na lata 2014 – 2020 odnośnie możliwości pozyskania środków na budowę ciągów komunikacyjnych, inaczej budowę dróg. Poinformował, że w nowej perspektywie nie przewiduje się środków na modernizację i budowę nowych dróg, szczególnie o znaczeniu lokalnym. Wyjaśnił, że są stworzone pewne możliwości tzw. ciągów komunikacyjnych. Ponadto omawiane było zagospodarowanie przestrzenne Powiatu Płockiego oraz kolejny temat to szkolnictwo zawodowe. Najbardziej nurtujące problemy we wszystkich ościennych Powiatach: gostynińskim, sierpeckim i płockim. Poinformował, że było to spotkanie pierwsze i informacyjne, a mają odbyć się kolejne. Ponieważ ma to funkcjonować w obrębie miasta metropolitalnego jakim jest Płock, a więc głównym szefem zespołu będzie Prezydent Miasta Płocka oraz odpowiedni przedstawiciele. Ponadto mają zostać powołane pierwsze zespoły robocze, które miałyby zająć się poszczególnymi zagadnieniami związanymi z tym, co można by uzyskać w nowej perspektywie środków na lata 2014-2020. Wyjaśnił, że perspektywy pozyskania funduszy w małych miastach, jak również dla gmin nie są dobre. Poinformował, że ostateczna kwota środków z RPO, jakie będzie miało województwo mazowieckie jest dużo mniejsza niż w latach 2007-2013. Będzie zamykała się w kwocie 1.600.000.000 euro, a na drogi lokalne środki nie są przewidziane. Oznajmił, że jest to próba wejścia w programy inaczej skoordynowane, czy inaczej ułożone. Powiedział, że jest propozycja wspólnych działań, aby można skorzystać ze środków pod metropolię. Ponadto

poinformował, że Marszałek Województwa przedstawił strategię dla Województwa Mazowieckiego. W strategii dla Mazowsza będzie to rozwiązane tak, aby działać według 5 głównych miast, które były województwami: Płock, Radom, Ostrołęka, Siedlce i Ciechanów, żeby w tych regionach tworzyć miasto metropolitarne i na bazie tych miast, uzyskać środki z nowej perspektywy Unijnej 2014-2020. Oznajmił, że 20.06. br. odbędzie się spotkanie z Marszałkiem Województwa oraz jego przedstawicielami odnośnie tych zadań. Wyjaśnił, że jest to w formie planowania i przedstawienia do zatwierdzenia Sejmikowi Województwa. Jeżeli zostałyby te propozycje zatwierdzone, stałyby się realne i można byłoby je dalej przekładać na poszczególne zadania dla Powiatów. Pan Starosta powiedział, że spotkanie było poświęcone bezpieczeństwu, jak również gospodarce.

**W trakcie wypowiedzi Pana Starosty sale obrad opuścił Radny Pan Szczepan Jamiolkowski (stan – 16).**

**Radny Pan Adam Lipiński** powiedział, że z dniem 31 sierpnia 2013 r. upływa okres powierzenia funkcji Dyrektora Ogniska Pracy Pozaszkolnej oraz Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Sierpcu. Radny chciałby wiedzieć, kto będzie reprezentował Powiat w Komisji Konkursowej?

**Wicestarosta** odpowiedział, że kończy się okres kadencji. W dniu 4 lipca br. jest wyznaczony termin dwóch konkursów, które zostaną przeprowadzone na dyrektorów w/w placówek. Poinformował, że Komisja konkursowa składa się: z trzech osób organu prowadzącego, dwie osoby z organu nadzoru pedagogicznego, jeden przedstawiciel Rady Pedagogicznej, jeden przedstawiciel Rady Rodziców oraz po jednym przedstawicielu Związków Zawodowych działających na terenie Powiatu Sierpeckiego. Poinformował, że imienne zatwierdzenie odbędzie się 19 czerwca br. na posiedzeniu Zarządu Powiatu, ponieważ z placówek spływają informacje, kto będzie reprezentował daną placówkę. Ponadto poinformował, że jako przedstawiciele Zarządu zostały wytypowane następujące osoby: Wicestarosta Sierpecki, Pani Krystyna Siwiec i Pan Sławomir Olejniczak.

**Ad. pkt 7 Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, że chodzi mu o przegląd ulic na terenie Miasta Sierpc, a w szczególności ul. Wojska Polskiego, Żeromskiego i ul. Konstytucji 3 Maja. Ponadto wywiązała się dyskusja dotycząca ul. Dworcowej. Zapytał, kiedy Zarząd Dróg Powiatowych zacznie remontować w/w ulicę i co z ul. Dworcową? Ponadto zapytał o projekt na wykonanie ronda, czy wiadomo już coś na ten temat, czy ten projekt jest już wykonany? Zapytał o wnioski złożone do Ministerstwa Edukacji Narodowej dotyczące rezerwy oświatowej. Stwierdził, że środki miały być przeznaczone na remonty.

Wyjaśnił, że zbliżają się wakacje, a Dyrektorzy szkół chcą pewne rzeczy zaplanować, a wnioski były złożone na konkretne zadania. Zapytał, czy coś w tej sprawie wiadomo?

**Radny Pan Sylwester Czajkowski** zapytał, czy Zarząd Dróg Powiatowych podjął działania w zakresie naprawy dziur i spękań na drogach powiatowych, jak również czy Zarząd Dróg Powiatowych prowadzi wykaszanie poboczy, ponieważ są bardzo wysokie trawy na poboczach.

**Radny Pan Adam Lipiński** powiedział, że wchodząc na sesję nie tylko on był świadkiem i został zwerbowany, ponieważ jeździ ul. Dworcową. Stwierdził, że mieszkańcy mają rację. Uważa, że w pierwszej kolejności należy zacząć remont od ul. Dworcowej. Stwierdził, że suma która została przeznaczona na remont tej ulicy jest 133.000 zł. Zapytał, czy to starczy i co będzie remontowane za te 133.000 zł. Czy będzie to wykonane kompleksowo raz a dobrze zamknąć pewien etap, czy znów zostanie wykonane łatanie?

**Starosta** udzielił odpowiedzi na temat ul. Dworcowej. Poinformował, że jest przegotowany materiał do ogłoszenia przetargu od zakończenia remontu w poprzednim roku do ul. Traugutta, żeby odcinek ul. Dworcowej zamknąć całkowicie łącznie z torami. Oznajmił, że nadal jest problem z usunięciem torów z jezdnii. Poinformował, że odpowiedź która miała być przesłana do 7 czerwca br. jest negatywna. Powiedział, że Zarząd Dróg Powiatowych przygotował pismo do Ministra Transportu bezpośrednio, które zostało podpisane przez Starostę, aby Minister Transportu zajął się sprawą, kto jest właścicielem torów, ponieważ w dalszym ciągu nie można wykonać remontu drogi. Podkreślił, że Wicestarosta uczestniczył w spotkaniu, na którym byli przedstawiciele z Bydgoszczy i z Warszawy odnośnie torów. Przekazano, że jeżeli szyny zostaną naruszone to zostanie złożony wniosek do prokuratury i będzie postępowanie prokuratorskie. Starosta stwierdził, że przykro jest o tej sprawie słuchać, ponieważ mieszkańcy dzwonią do Starostwa w tej sprawie. Oznajmił, że jechał dwukrotnie tą drogą i wie w jakim jest stanie.

**Radny Pan Adam Lipiński** zapytał czy to było przejęzyczenie, czy remont będzie do ul. Traugutta?

**Starosta** odpowiedział, że do ul. Traugutta.

**Radny Pan Adam Lipiński** zapytał, co dalej do ul. Piastowskiej?

**Starosta** odpowiedział, że na razie jest przeznaczonych tyle środków i należy poczekać.

**Radny Pan Krzysztof Korpoliński** zapytał, czy Miasto nie dołoży?

**Starosta** poinformował, że za chwilę odpowie i przeszedł do pytania o rondo. Oznajmił, że dopiero teraz okazuje się jak długo trwa proces tworzenia dokumentacji, jeżeli wchodzi się na inne drogi. Stwierdził, że jeżeli budowa ronda odbywałby się na drogach powiatowych, wówczas dokumentacja byłaby dawno zrobiona. Powiedział, że należy wszystko uzgadniać, nawet najdrobniejsze usterki. Wszystko musi być ponownie uzgadniane z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich. Obecnie trwają uzgodnienia



odnośnie energetyki, ponieważ lampa, która znajduje się na środku musi być zamontowana. W związku z powyższym na rondzie należy zamontować słup, a więc należy przerobić instalację, jak również linie wodociągową. Te przeróbki w ramach porozumienia należy wykonać na koszt Powiatu. Poinformował, że jeżeli dokumentacja będzie gotowa w roku bieżącym, to w następnym roku zostanie rozpoczęta budowa. Wyjaśnił, że rondo będzie wykonywał Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich z funduszy własnych, natomiast Powiat wykonuje projekt.

**Starosta** z przykrością powiedział, że nie tylko w tym roku, ale Miasto ostatnio nic nie dołożyło do budowy dróg. Wspólna inwestycja to: w roku ubiegłym przebudowana ul. Żeromskiego (koło Mleczarni), gdzie Miasto wykonywało kanalizację deszczową i ściekową, natomiast Powiat wykonał nawierzchnię asfaltową i po obu stronach chodniki. Poinformował, że innych inwestycji wspólnie nie wykonywano. Ponadto poinformował, że odnośnie ronda zbierze się Komisja Techniczna. Jeżeli projekt zostanie zamknięty, wówczas będzie mógł pójść do realizacji. Powiedział, że rozmawiał z Przewodniczącym Komisji Infrastruktury na temat przeglądu wszystkich dróg powiatowym po okresie zimowym oraz tych dróg, gdzie kończy się okres gwarancyjny. Wyjaśnił, że czeka na taki wniosek, wówczas wspólnie z Zarządem Dróg Powiatowych objedzie drogi powiatowe i jeżeli będą usterki lub uchybienia, to w ramach gwarancji zostaną usunięte. Podkreślił, że po ostatnich ulewach deszczu, które nastąpiły mogą być różne podmycia poboczy. Stwierdził, że taka ilość deszczu, która spadała w tym krótkim czasie, spowodowała jakieś skutki. Ponadto oznajmił, że cały czas wykonywana jest naprawa dróg, poprzez usuwanie dziur i spękań remonterem, jak również skraplarką. Oznajmił, że na drogach główne prace wykonuje się remonterem, natomiast na drogach mniej uczęszczanych pracuje skrapiarka. Podkreślił, że po zimie dziur w drogach było mniej jak teraz. Obecnie po deszczach jest dużo więcej roboty, jak również pochłonie więcej czasu i środków na ich remont.

Odnośnie koszenia rowów Starosta powiedział, że jest rozpoczęte. Podkreślił, że droga nr 10 – krajowa, drogi wojewódzkie są niekoszone, natomiast drogi powiatowe są już koszone. Poinformował, że w Zarządzie Dróg Powiatowych jest jedna kosiarka bijakowa oraz kosiarka rotacyjna, która jest w takim stanie, że nie nadaje się do koszenia rowów. Wspomniał, że będąc na Kongresie Zarządców Dróg Powiatowych był na wystawie maszyn do koszenia rowów. Uważa, że jeżeli Radni będą przygotowywali budżet na kolejny rok, to należy zastanowić się, czy nie kupić zestawu do koszenia. Pan Starosta podkreślił, że Powiat Sierpecki jest jednym z największych powiatów w Województwie Mazowieckim pod względem długości dróg. Powiat Sierpecki liczy 430 km razy dwa tj. 860 km, a przy koszeniu rowów – razy 4, ponieważ dwa razy trzeba przejechać. Oznajmił, że roboty drogowe są wykonywane. Ponadto jest również kopanie rowów zgodnie z ustalonym harmonogramem, po dwa tygodnie na każdej gminie, a także jest likwidacja gałęzi rębakiem. Stwierdził, że te roboty

które są możliwe są wykonywane, a na więcej brakuje czasu, środków i ludzi do pracy. Podkreślił, że starają się wykonać, co zostało przyjęte.

**Wicestarosta** udzielił odpowiedzi na pytanie Radnego Pana Rychter. Poinformował, że wnioski zostały złożone i należy poczekać na decyzje i rozstrzygnięcie Ministerstwa.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** w swojej wypowiedzi wrócił do tematu ul. Dworcowej. Powiedział, że zwracał uwagę, jak również Radny Pan Lipiński, że jeżeli była robiona droga Sierpc – Ligowo to, że po przetargu pozostało 220.000 zł. Oznajmił, że chcieli, aby ta kwota nie została przeniesiona na inne drogi i gminy, tylko żeby zostały przeznaczone na dalszy ciąg drogi ul. Dworcowej do ul. Konstytucji. Oznajmił, że nie zrobiono tego. Sądzi, że jeżeli droga zostałaby wykonana do ul. Konstytucji, to droga do ul. Piastowskiej byłaby bardzo dobra, ponieważ tam nie ma dziur. Uważa, że wykonuje się kawałek drogi ul. Dworcowej do ul. Traugutta, a dalej pozostawia. Sądzi, że jeżeli zostałaby wykonane kompleksowo do ul. Konstytucji, uważa że 220.000 zł które zostało po przetargu, starczyłoby na wykonanie tej drogi. Ponadto powiedział iż wspominał, że wykonując remont drogi, tory 20 czy 30 metrów można ominąć, a następnie zalać ten odcinek jak będzie porozumienie z PKP. Uważa, że tego nie zrobiono, a zrobienie kawałka o długości 100 m jest bez sensu. Stwierdził, że jak zrobić to do ul. Konstytucji.

**Starosta** powiedział, że ceni intencje Radnego, że chce robić jak najwięcej w m. Sierpc, ale żeby nie zapominał pewnych rzeczy. Projekt na budowę drogi Sierpc – Ligowo kończył się na początku Miasta Sierpca w m. Kwaśno, natomiast z rezerwy środków, które zostały pozyskane dodatkowo przeznaczone zostały na każdą gminę. Natomiast w m. Sierpc od m. Mieszczk do torów zostało wykonane na odległości 1km 400 m. Starosta zwrócił się do Radnego i poprosił, aby nie mówił, że w m. Sierpc nic nie zostało zrobione.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że takich słów nie użył.

**Starosta** podkreślił, że najgorszy odcinek drogi został w m. Sierpc zrobiony. Stwierdził, że odcinek do BUDMATU był tragiczny i dzięki decyzji Radnych, ta droga została wyremontowana. Stwierdził, że nie robi tego sam tylko wspólnie, ponieważ decyzje podejmowane są na Radzie Powiatu. Ponadto powiedział, że chciałby zapytać się fachowców na temat pozostających torów, ponieważ wykonana zostanie droga na odcinku 150 m, a w środku pozostaną trzy tory niezrobione.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** wspominał, że Pan Starosta przed chwilą powiedział, że tych torów nie można ruszyć.

**Starosta** powtórzył, że nie można. Stwierdził, że to nie zależy od Zarząd Dróg, ani Rady, ponieważ tory nie są własnością Powiatu. Uważa, że nie będzie tłumaczył się przed prokuratorem za to, że zostały ruszone tory.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, jak zostanie wykonana droga za 130.000 zł.

**Starosta** odpowiedział, że nie wie i należy poczekać na decyzje PKP. Uważa, że należy to zrobić, tylko należy się na coś zdecydować. Stwierdził, że jeżeli Miasto będzie parcypowało w kosztach jak gminy, wówczas na mieście będzie wykonane więcej. Oznajmił, że Radni Powiatu powinni rozmawiać z Radnymi z Miasta lub z władzami miasta, żeby partycypacja w kosztach była wspólna. Powiedział, że na każde spotkanie odnośnie inwestycji zapraszany jest Burmistrz Miasta, Wójtowie Gmin, jak również Przewodniczący Komisji Infrastruktury i wszystkie plany są realizowane. Oznajmił, że przygotowywane są plany na rok 2013 i jeżeli będzie uzgodnienie, że wspólnie będzie coś wykonywane, wówczas można negocjować. Podkreślił, że dokumentacje na rondo Powiat wykonuje za swoje środki. Stwierdził, że Powiat robi i chce robić w mieście, ponieważ Miasto jest stolicą naszego Powiatu, ale Powiat wykonuje tyle, na ile go stać. Stwierdził, że jeżeli będzie więcej środków, wówczas będzie więcej robione. Odnośnie ul. Dworcowej Pan Starosta twierdzi, że należy poczekać, ponieważ uważa, że Minister może podjąć jakąś decyzję i wówczas będzie można coś zrobić.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, czy Pan Burmistrz który uczestniczy w spotkaniach powiedział „Panie Starosto zrobimy wspólnie drogę, czy było takie pytanie i wskazał jakąś drogę?

**Starosta** odpowiedział, że wspólnie została wykonana ul. Żeromskiego.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, czy obecnie pytał, w tym budżecie?

**Starosta** odpowiedział, że nie.

#### **Ad. pkt 8**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Rzeczowo – Finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na 2013 rok.**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś z Radny chce zabrać głos?

**Radny Pan Paweł Pakieła** powiedział, że w poprzednich latach zdarzało się, że były darowizny dla szpitala. Zapytał, jaki jest mechanizm, aby dane urządzenie otrzymać? Stwierdził, że z tego co obserwuje, to przez ostatnie dwa lata takie darowizny się nie zdarzały.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** nawiązał do modernizacji przychodni specjalistycznej. Powiedział, że modernizacja przychodni specjalistycznej odbywała się w roku 2012. Suma ponad 300.000 zł i jeszcze potrzebne jest 85.000 zł do tej modernizacji. Stwierdził, że modernizacja przychodni ogółem wychodzi ponad 400.000 zł. Zapytał, cóż tam takiego zostało zrobione, ponieważ za kwotę 400.000 zł można postawić dom?

**Radny Pan Sławomir Olejniczak** nawiązał do inwestycji i remontów w szpitalu. Zapytał, czy oprócz przychodni specjalistycznej - na dzień dzisiejszy - jakie zadania zostały zrobione?

Odpowiedzi udzieliła **Pani Dorota Kowalkowska – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu**. Odpowiadając Radnemu Panu Pakiele poinformowała, że szpital

wymaga bardzo mocnego doposażenia w sprzęt i są podejmowane wszelkie kroki, aby ten sprzęt pozyskać. Oznajmiła, że bardziej zależy na sprzęcie z dotacji, a nie za środki własne, co nie jest takie proste. Udało się pozyskać się dotację z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, która została przekazana do nowo oddanej części fizjoterapeutycznej. Oznajmiła, że potrzeby szpitala są ogromne i dlatego starają się pozyskać sprzęty z wszelkich możliwych źródeł: od firm, jak również z PFRON. Ponadto wystąpiono z wnioskiem o wymię łóżek rehabilitacyjnych o wartości 7.000 zł w liczbie 30 sztuk. Ponadto udało się pozyskać się sprzęt niemedyczny, dzięki życzliwości mleczarni, Gminy Rościszewo i Gminy Zawidz, ponieważ takie sprzęty w szpitalu są potrzebne. Podkreśliła, że szpital bardzo potrzebuje środków na nowy laparoskop, nowe urządzenia laparoskopowe, zakup nowej myjki, ponieważ są to sprzęty bardzo wyeksploatowane w wielu dziedzinach. Oznajmiła, że takiego sprzętu potrzeba jest dużo i za bardzo duże środki finansowe. Oznajmiła, że dotacja w rb. z budżetu Powiatu dzięki życzliwości Radnych - jest w kwocie 600.000 zł i należało dokonać wyboru. Uważa, że łatwiej jest dostać środki na sprzęt, niż na remont. Dokonano wyboru i środki zostały przeznaczone na inwestycje. Stwierdziła, że jeżeli szpital otrzyma środki od życzliwych instytucji, czy osób to mogą zostać przeznaczone na sprzęt.

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała na pytanie Radnego Pana Ocickiego Powiedziała, że przychodnia która nie była remontowana ponad 40 lat wymagała gruntownego remontu. Na poczet tego remontu dokonano przebudowy w kontekście POZ tj. przebudowa ścian, zlikwidowanie toalet oraz instalacja windy. Ponadto przeniesienie rejestracji, wymiana instalacji, remont piwnic. Stwierdziła, że przychodnia remontowana jest od piwnic po dach. Oznajmiła, że dach był naprawiany w roku 2011 w grudniu. Poinformowała, że teraz chce dokończyć jako II etap tego remontu - I piętro, część wykonała firma w ramach pierwszego postępowania. Pracę wykończeniową, wymiana reszty instalacji jest wykonywana głównie przy pomocy pracowników szpitala, zatrudnionych na etacie. Oznajmiła, że pozostała instalacja windy, to jest inwestycja, która obecnie jest wykonywana i jest dofinansowana ze środków PFRON.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że w planach jest modernizacja przychodni za kwotę 90.000 zł, oprócz tej modernizacji za 85.000 zł.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedziała, że wkłady własne do windy oraz do parkingu. Oznajmiła, że szpital otrzymał dotację z PFRON, która przeznaczone na budowę parkingu obok przychodni oraz na budowę podjazdu przed przychodnią, która nie spełnia wymogów prawnych.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, ile do tej pory kosztowała Powiat modernizacja przychodni. Uważa, że ponad 300.000 zł. Chciałby wiedzieć, jaka kwota poszła na tą modernizację przychodni specjalistycznej?

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała, że całą kwotę będzie mogła przedstawić po (...)

Wypowiedź przerwał **Radny Pan Jarosław Ocicki** dopowiadając, że do tej pory. Radny oznajmił, że pieniądze zostały wydane. „Jakaś jedna z sierpeckich firm robiła remont (wie doskonale), chciała od Pani Dyrektor aneks, ale Pani Dyrektor nie chciała”. Zapytał, ile Pani Dyrektor wydała na to wszystko, ponieważ miały być aneksy do umowy, a „Pani Dyrektor nie chciała, żeby ta firma wykonywała (z tego co słyszał).

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała, że nie ma układów, jest ustawa o zamówieniach publicznych.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że nie mówi o układach.

**Dyrektor SPZZOZ** wyjaśniła że aneksy, które można zawierać muszą się mieścić w zakresie prawa. Oznajmiła, że nie mogła sobie pozwolić na aneksowanie, ponieważ wykroczyłaby poza prawo.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, ile środków wydała Pani Dyrektor na modernizację przychodni specjalistycznej ?

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała, że nie pamięta. Powiedziała, że jest to ujęte w sprawozdaniu za rok 2012, które Radni mieli przyjemność rozpatrywać. Uważa, że jeżeli będzie takie życzenie, może przedstawić na piśmie tę kwotę, która była przedstawiona w sprawozdaniu za rok 2012. Obecnie omawiane są dalsze działania. Oznajmiła, że kończy się remont przychodni z wyjątkiem: do 27 czerwca będzie trwała instalacja windy, bo tak jest umowa, która jest w 40% refundowana przez PFRON. Od lipca do września jest zawarta umowa z PFRON na budowę parkingu i podjazdu dla niepełnosprawnych, który ma się znajdować z przodu od schodów. Ponadto, jeżeli starczy środków będą one przeznaczone na zagospodarowanie wokół przychodni od ul. Słowackiego. Pani Dyrektor poinformowała o innych inwestycjach w roku bieżącym. Oznajmiła, że obecnie realizuje umowę na informatyzację szpitala, która została zawarta z Mazowiecką Jednostką Wdrażania Programów Unijnych. Jest w realizacji trzech etapów, a obecnie inwestycja trwa. Budowa sieci informatycznej w szpitalu, a niebawem zostanie rozstrzygnięty przetarg na sprzęt komputerowy. Ponadto został ogłoszony trzeci przetarg na realizację trzeciego etapu tego zadania, czyli oprogramowanie. Kolejna inwestycja, która zaplanowana jest na ten rok to: dokumentacja budowlana na remont oddziału rehabilitacyjnego w postaci jego modernizacji i przebudowa ciągów komunikacyjnych samego oddziału oraz przyległej klatki schodowej. Oznajmiła, że dokumentacja jest już odebrana i obecnie stara się o pozwolenie na budowę. Poinformowała, że ta dokumentacja będzie wykorzystana do przygotowywanego obecnie wniosku na pozyskanie dotacji z funduszy norweskich. Ten wniosek zostanie złożony do 28 czerwca br. Ponadto Pani Dyrektor przekazała Radnym, że udało się wygrać kolejny konkurs na pozyskanie dotacji z funduszy unijnych: projekt o wartości 1.200.000 zł na drugi etap informatyzacji, gdzie obecnie czeka na podpisanie umowy. Poinformowała, że pierwszy były na około 850.000 zł, który jest realizowany. Podkreśliła, że takie środki udało się pozyskać, co jest wielkim sukcesem. Uważa, że bardzo dużo pracy wkładają, aby szpital osiągnął poziom

najwyższy z możliwych, jaki może reprezentować jako szpital powiatowy. Ponadto czeka na rozstrzygnięcie wniosków, które zostały złożone na szkolenie pracowników. Podkreśliła, że jeżeli starczy środków na wkład własny ma zamiar wykonać remont ciągów komunikacyjnych korytarza od klatki schodowej dzielącej poradnię chirurgiczną od oddziału rehabilitacyjnego – korytarz, który jest przy poradni chirurgicznej, laboratorium, RTG, aż do Izby Przyjęć. Poinformowała, że jeżeli nie starczy środków na remont w tym roku, wówczas inwestycja zostanie przeniesiona na następny rok. Uważa, że ważne jest żeby pacjentowi zapewnić jak najlepszą jakość świadczonych usług. Oznajmiła, że nadal potrzebują pomocy i nadal potrzebują środków, ponieważ w szpitalu jest dużo do zrobienia, jak również do kupienia. Poinformowała, że wokół siebie ma bardzo dużo życzliwych ludzi, którzy chcą pomagać.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, czy Pan Lipiński pomógł?

**Dyrektor SPZZOZ** zapytała, a Pan Radny pomógł?

**Radny Pan Adam Lipiński** zapytał, czy na I etap informatyzacji został ogłoszony przetarg i rozstrzygnięty?

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała, że już jest w realizacji.

**Radny Pan Adam Lipiński** stwierdził, że szpital otrzymał około 2.850.000zł.

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała, że otrzyma. Wyjaśniła, że 850.000 zł jest to wartość projektu, 20% wkład szpitala, 80% wkładu unijnego. Oznajmiła, że obecnie jest projekt na kwotę 1.200.000 zł, z czego 20% jest wkład szpitala, a 80% wkładu unijnego i na ten projekt nie ma jeszcze umowy.

**Radny Pan Adam Lipiński** zapytał, czy jest szansa, że zostaną pozyskane środki?

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała, że środki już otrzymała tylko została do podpisania umowa.

**Radny Pan Adam Lipiński** uważa, że należy się cieszyć, ponieważ będzie najbardziej TOinformatyzowany szpital.

**Radny Pan Mariusz Turalski** powiedział, że w Planie Rzeczowo – Finansowym jest podany plan zatrudnieniA. W planie na rok 2013 jest przewidziane zwiększenie liczby etatów o 7 osób. Uważa, że ma to związek z utworzeniem Podstawowej Opieki Zdrowotnej. Radny chciałby wiedzieć coś więcej wiedzieć na ten temat?

**Radny Pan Jarosław Ocicki** wrócił do tematu modernizacji przychodni. Wyjaśnił, iż powiedział, że za 400.000 zł można postawić dom. Powiedział, że dalej spojrzął i: dokończenie Poradni specjalistycznych 85.515 zł, budowa parkingu przy Przychodni 95.406 zł oraz likwidacja barier architektonicznych w przychodni specjalistycznej oraz platforma pionowa 170.869 zł. Uważa, że jeżeli w 2013 roku ponad 300.000 zł kosztował remont przychodni, to w tym roku będzie kosztował 346.000 zł, a w sumie 700.000 zł remont przychodni specjalistycznej.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedziała, że platforma – winda są refundowane w części. Te środki przejdą przez budżet szpitala. To nie są wszystkie środki,

które wydał Powiat. Wyjaśniła, że pierwszy przetarg na platformę windy (kawalek podłogi, który będzie wysuwał się do góry przy poradni stomatologicznej) został unieważniony na kwotę 240.000 zł, ponieważ była przeznaczona kwota 170.000 zł wraz ze środkami PFRON. Poinformowała również, że drzwi przeciwpożarowe, których nie było, a muszą być, bo są takie przepisy kosztują 20.000 zł.

Opowiedziała Radnemu Panu Turalskiemu. Oznajmiła, że należy przewidzieć dlatego, że POZ mają taką właściwość, żeby pacjent który zarabia na POZ zapisał się do określonego lekarza. Stwierdziła, że pacjenci przychodzą dla lekarza i dla nazwiska. Oznajmiła, że planuje pozyskać lekarzy, dla których przyjdą pacjenci, żeby rozszerzała się oferta POZ.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** oznajmiła, że po tej obszernej informacji dotyczącej pozyskanych środków przez Panią Dyrektor, to jako Radni powinni mieć poczucie pewnej satysfakcji. Stwierdziła, że szpitale popadają w coraz większy kryzys. Uważa, że gdyby tak każdy Kierownik jednostki mógł powiedzieć o pozyskanych środkach, to naprawdę była dumna. Uważa, że jest to powód do satysfakcji. Stwierdziła również, że koszt windy jest duży i może budzić takie zainteresowanie.

Pytań i uwag nie było.

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania stan Radnych – 16).

Głosowanie

14 – za

2 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada podjęła uchwałę

## **UCHWAŁA Nr 221.XXXVII.2013**

### **RADY POWIATU W SIERPCU**

**z dnia 14 czerwca 2013 roku**

**w sprawie zatwierdzenia Planu Rzeczowo – Finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na 2013 rok /uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 9**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I kwartał 2013 roku.**

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że za I kwartał straty wynoszą 675.103 zł. Powiedział, że jest pełen podziwu dla Pani Dyrektor, bo na koniec roku wychodzi minus 400.000 zł, a za I kwartał minus 600.000 zł. Podkreślił, że wspomniana poradnia specjalistyczna, w którą włożone zostało tyle pieniędzy (700.000 zł) przyniosła straty. Zapytał, dlaczego tak się dzieje?

**Przewodniczący Rady** poprosił Radnego o zadanie pytania.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** odpowiedział, że zdąży zadać pytanie. Minus 378.719 zł wspomniana przychodnia specjalistyczna. Świadczenia POZ, lekarza, pielęgniarki i położnej minus 37.174 zł. Wykonanie przychodów i kosztów, podstawowa opieka zdrowotna. Zapytał, skąd są takie minusowe wyniki, jeżeli tak miało być dobrze i dlaczego poradnia specjalistyczna przynosi straty. Jak to jest, że za pierwszy kwartał straty wynoszą ponad 670.000 zł? Stwierdził, że oprócz oddziału wewnętrznego wszystko jest na minusie. Wspomniał, że Pani Dyrektor rok temu powiedziała, że strata 1.200.000 zł na oddziale ginekologicznym jest dlatego, że jest remont na oddziale. Stwierdził, że obecnie nie ma żadnych prac remontowych są specjaliści, za którymi idzie pacjent, a Pani Dyrektor w planie robi prawie 1.000.000 zł straty na ginekologii. Uważa, że jeżeli remont już nie istnieje, pieniądze które poszły na remont, straty nie są wkładem. Zapytał skąd takie ogromne straty?

**Dyrektor SPZZOZ** zasugerowała, że wszystkie odpowiedzi na powyższe pytania są przedstawione bardzo szczegółowo w materiałach, które Radni otrzymali na sesję. Poinformowała, że bardzo trudnym okresem był I kwartał br. ze względu nie tylko na bardzo długo trwającą zimę, ale wdrożenia, które należały do szpitala ze względów ustawowych, a szpital nie otrzymał na to środków. Wyjaśniła, że poradnia specjalistyczna, to jest poradnia: neurologiczna, kardiologiczna oraz chirurgiczna, a mowa jest o przychodni specjalistycznej, w której są poradnie specjalistyczne. Oznajmiła, że POZ – Podstawowa Opieka Zdrowotna, która była organizowana, to jeden miesiąc nie zmieścił się w rozliczeniu kwartalnym. Powiedziała, że ostatni miesiąc kwartału rozliczany jest miesiąc po kwartale, więc przychodów nie udało się zaksięgować, aby się bilansowały. Samo uruchomienie inwestycji i zanim zaczną przynosić dochody to też trwa. Wyposażenie w meble, wyposażenie w instalacje, sprzęt medyczny niezbędny do uruchomienia POZ, są to koszty które zostały poniesione i rozliczone raz. Ponadto w I kwartale POZ były samodzielnie istniejące w przychodni i koszty przychodni rozliczały się w samodzielnej komórce POZ. Wyjaśniła, że cała przychodnia rozliczała się w poszczególnych komórkach, a komórki na czas remontu były rozmieszczone w różnych pomieszczeniach i rozliczały się inaczej. Wyjaśniła, że dlatego przychodnia nie zamyka się w I kwartale, ponieważ jest rozrzucona w kilku punktach na czas remontu oraz dlatego, że I kwartał który miał bardzo długą zimę był bardzo kosztownym kwartałem ze względu na koszty ponoszone na energię, eksploatację oraz procedury medyczne, które były niezbędne do zastosowania. Stwierdziła, że bardzo wysokie koszty poniesiono na leki i na procedury medyczne, które zostały wykonane ze względu na zagrożenie epidemiologiczne, jakie były. Powiedziała, że najlepiej wyceniane są procedury na oddziale internistycznym, a najtrudniej na oddziale chirurgicznym i na oddziale ginekologicznym. Oznajmiła, że kilkakrotnie już wyjaśniała dlaczego: ponieważ te oddziały są oddziałami zabiegowymi. Rozlicza się blok operacyjny, który nie ma kontraktu, a są to bardzo wysokie koszty. Dodała, że oddział ginekologiczny w każdym



szpitalu jest najmniej oszacowanym, ma inną specyfikę niż wszystkie inne oddziały. Samo zatrudnienie jest takie same na oddziale mniejszym, jak i dwa razy większym i te koszty muszą być. Podkreśliła, że musi być taka kadra i w takiej liczbie. Nie wolno mniej, ponieważ to wynika ze specyfiki oddziału. Ponadto powiedziała, że pacjent przychodzi za lekarzem w kontekście POZ, jak również lekarzy ginekologów. Oznajmiła, że nie ma na to wpływu, ile pacjentek przyjdzie do szpitala. Ponadto powiedziała, że zarabia się na porodach naturalnych.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** stwierdził, że Pani Dyrektor powiedziała, że za lekarzem pacjent idzie.

**Dyrektor SPZZOZ** oznajmiła, że jest zwiększona liczba pacjentek, zwiększona liczba świadczeń, ale są bardzo duże koszty. Uważa, że jeżeli chce się zachować ofertę dla mieszkańców, to tak wygląda. Oznajmiła, że weryfikowane są koszty osobowe. Obecnie jest na etapie konkursów na świadczenia medyczne i na tym etapie są weryfikowane koszty, jak również będą weryfikowane w innych dziedzinach, jak również w całym szpitalu. Stwierdziła, że bardzo wysokie koszty poniosły wszystkie szpitale, które miały niedoszacowane dobra, do tego doszły wdrożenia – system EWUŚ, który jest bardzo kosztowny, a trzeba było wdrożyć, a nikt nie przeznaczył na to środków. Ponadto oznakowanie pacjentów, oznakowanie pracowników, wdrożenia procedur zakaźniowych i obliczeniowych dla pielęgniarek na oddziały do innych komórek - nikt na to nie przeznaczył środków. Podkreśliła, że koszty mogą jeszcze wzrosnąć, do tego ponownie wzrosła najniższa krajowa. Oznajmiła, że nie wzrosła wartość punktu, a wartość kontraktu, którą posiada szpital jest na poziomie lutego ubiegłego roku. Powiedziała, że środków szpital ma tyle ile ma, a wydatki są coraz wyższe, ponieważ koszty do poniesienia są wyższe. Stąd stan jest taki, jaki jest. Oznajmiła, że jest jeszcze jedna bariera finansowa, którą należy pokonać, a dotyczy próżniowego pobierania krwi, gdzie należy wykonywać to w systemie zamkniętym, za pomocą specjalnych urządzeń, co podnosi koszty z 0,12 gr do 0,32 gr. W tym aspekcie, jest to bardzo duża różnica. Stwierdziła, że w roku bieżącym musi być to wdrożone. Podkreśliła, że są szpitale, które są nierozliczone jeszcze za rok 2012. Pani Dyrektor powiedziała, że wszystkie działania zmierzają ku temu, aby zmniejszyć koszty i wyrównać co najmniej roku ubiegłego, podejmując mnóstwo działań z funduszem w celu zwiększenia oferty i w celu lepszego gospodarowania kontraktem. Wyjaśniła, że zasady są inne niż w roku ubiegłym, a Radni mają informację w materiałach. Zwracała się kilkakrotnie z propozycjami o przesunięcie kontraktu. Poinformowała, że nie otrzymała zgody na przesunięcia, ani na zwiększenia. Oznajmiła, że nie wie czy będą wyrównywane nadwyżki z niedoborów, tak jak było do tej pory.

**Radny Pan Adam Lipiński** powiedział, że w poprzednim punkcie, może nie zapanowała euforia, ale może jakieś światelko w tunelu, natomiast Radny Ocicki dobrze czyta i pokazuje minus 675.000 zł. Stwierdził, że rok ma 4 kwartały i razy cztery to daje prawie 2.700.000 zł. Uważa, że ten I kwartał był

ciężki, natomiast pozostałe będą lepsze i należy być dobrej myśli. Myśli, że może szpital nie zbilansuje się, ale minus będzie dużo, dużo mniejszy.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, dlaczego i co chciała Pani Dyrektor zyskać likwidując na terenie szpitala bakteriologię, gdzie sprawa stanęła na posiedzeniu Rady Społecznej Szpitala. Zapytał, co to miało na celu?

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała, że bakteriologia jest częścią laboratorium diagnostyki laboratoryjnej. Znajduje się w budynku dyrekcji szpitala. Bakteriologia zatrudnia 1,5 etatu, a liczba przeprowadzonych badań w roku ubiegłym odbywa się od 8 do 12 dziennie. Zatrudnianie na 1,5 etatu na 8 do 12 badań dziennie jest nieekonomiczne, tym bardziej koszty które były ponoszone na bakteriologię w postaci ponad 110.000 zł za rok 2012, to nie są koszty rzetelne, które szpital musiałby ponieść, gdy spełnił wszystkie wymogi prawne dotyczące tej komórki. Poinformowała, że należałoby zatrudnić osobę – mikrobiologa oraz zdobyć pomieszczenie dodatkowe, którego brakuje w obecnym kształcie, co wiąże się z bardzo wysokimi kosztami. Stwierdziła, że przy takiej liczbie badań, można badania zakupić w innym laboratorium, które ma niższe koszty ze względu na ogromną liczbę przeprowadzonych badań. Oznajmiła, że pod uwagę brano laboratorium bakteriologiczne w szpitalu na Winiarach, gdzie zakupiona jest już część badań np. gruźlicze, które dowożone są w czwartki. Stwierdziła, że postanowiła obniżyć koszty i zyskać środki dla szpitala.

**Radny Pan Wojciech Rychter** wyjaśnił, że jest członkiem Rady Społecznej SPZZOZ. Poinformował, że na Radzie Społecznej był punkt dotyczący zmiany w Statucie SPZZOZ. Wyjaśnił, że Rada zaproponowała, aby ten punkt zdjąć z porządku obrad i zapoznać się z kosztami i ze zmianą w Statucie SPZZOZ.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania  
Głosowanie

- 14 – za
- 2 – wstrzymujących się
- 0 – przeciw

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 222.XXXVII.2013  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 14 czerwca 2013 roku**

**w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I kwartał 2013 roku** *uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 10**

**Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Sierpeckiego.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że jest to informacja, która została przedłożona Radzie Powiatu.

Pytań i uwag nie było.

**Przewodniczący Rady** zapytał, kto jest za przyjęciem powyższej informacji.

Głosowanie

14 – za

2 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada Powiatu przyjęła:

**Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Sierpeckiego** *locena zasobów stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 11**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2013 – 2018.**

Pytań i uwag nie było.

Salę obrad opuścił Radny Pan Jarosław Ocicki ( stan Radnych – 15).

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania (stan Radnych – 15).

Głosowanie

15 – za

0 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada podjęła uchwałę

**UCHWAŁA Nr 223.XXXVII.2013**

**RADY POWIATU W SIERPCU**

**z dnia 14 czerwca 2013 roku**

**w sprawie przyjęcia Powiatowego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2013 – 2018** *luchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 12**

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Sierpeckiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Sierpecki, udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania tych przystanków oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych.**

Pytań i uwag nie było.

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania (stan Radnych – 15).

Głosowanie

15 – za

0 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada podjęła uchwałę

### **UCHWAŁA Nr 224.XXXVII.2013**

#### **RADY POWIATU W SIERPCU**

**z dnia 14 czerwca 2013 roku**

w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Sierpeckiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Sierpecki, udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania tych przystanków oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych *uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 13 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Powiatu Sierpeckiego.**

**Pytań i uwag nie było.**

**Na salę obrad powrócił Radny Pan Jarosław Ocicki (stan Radnych – 16).**

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania (stan Radnych – 16).

Głosowanie

16 – za

0 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada podjęła uchwałę

### **UCHWAŁA Nr 225.XXXVII.2013**

#### **RADY POWIATU W SIERPCU**

**z dnia 14 czerwca 2013 roku**

zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Powiatu Sierpeckiego *uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 14 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia wyróżnienia „Agricola Sierpensis – Terrae Filius”.**

**Radny Pan Paweł Pakieła** przekazał dodatkową informację. Oznajmił, że jedną ze zmian jest to, że w kategorii „Młody Rolnik” zostaje podniesiony próg wieku z 35 do 40 lat. Dodał, że wiek 40 lat jest to wiek wymagany również do programu „Młody Rolnik” w ramach programu Rozwoju obszarów wiejskich.

Stwierdził, że jest to dodatkowa korzyść, ponieważ będzie zgodna z definicją, która będzie obowiązywać na lata 2014-2020.

**Pytań i uwag nie było.**

**Na salę obrad powrócił Radny Pan Jarosław Ocicki (stan Radnych – 16).**

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania (stan Radnych – 16).

Głosowanie

16 – za

0 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada podjęła uchwałę

### **UCHWAŁA Nr 226.XXXVII.2013**

#### **RADY POWIATU W SIERPCU**

**z dnia 14 czerwca 2013 roku**

**zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia wyróżnienia „Agricola Sierpcensis – Terrae Filius” /uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 15**

**Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Sierpcu.**

**Pytań i uwag nie było.**

**Przewodniczący Rady** zapytał, kto jest za przyjęciem powyższego Oświadczenia.

Głosowanie 1

16 – za

0 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada podjęła

### **OŚWIADCZENIE Nr 9.2013**

#### **RADY POWIATU W SIERPCU**

**z dnia 14 czerwca 2013 roku**

**w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Sierpcu /Oświadczenie stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 16**

**Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2013-2033.**

**Pytań i uwag nie było.**

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania stan Radnych – 16).

Głosowanie

16 – za

0 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 227.XXXVII.2013  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 14 czerwca 2013 roku**

**zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2013-2033** *uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 17**

**Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2013.**

**Radny Pan Adam Lipiński** zwrócił się do Pana Starosty z prośbą o to, aby jeszcze raz pochylić się nad ul. Dworcową („wie, że niełatwo być zarządzającym, tylko trzeba gdzieś te pieniądze szukać”). Poprosił Starostę oraz Radnych, którzy dzięki tym mieszkańcom Sierpca również są Radnymi o ul. Dworcową. Uważa, że jest więcej zrobione niż powinno, ale aż „serce się kroi, jak się wjeżdża od strony Ligowa do Sierpca i to rzeczywiście nie lata gierkowskie lecz lata gomulkowski”. Wie, że Starosta nie jest cudotwórcą, ale poprosiłby jeszcze raz. Uważa, że może jakieś środki Pan Starosta wygeneruje, żeby skończyć z tymi dziurami.

**Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu** zwrócił uwagę na uzasadnienie uchwały. Poinformował, że w uzasadnieniu jest błąd pisarski. Poprosił o poprawienie kwoty 791.600 zł na 791.610 zł. Stwierdził, że jest to rzeczywisty błąd pisarski, ponieważ we wszystkich załącznikach występuje właściwa kwota poza tym jednym przypadkiem.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, na jaki cel została zwiększona dotacja o kwotę 41.000 zł dla Powiatowej Biblioteki Publicznej?

**Skarbnik** wyjaśnił, iż Powiat otrzymał od Marszałka na działalność Powiatowej Biblioteki Publicznej kwotę 55.000 zł. Oznajmił, że cały budżet oszacowany został na 116.000 zł. W związku z powyższym w porozumieniu zawarty był zapis, że Powiat musi część dołożyć, tak też zostało uczynione. Budżet Biblioteki na rok 2013 opiewa w kwocie 116.000 zł. Kwota, która uzupełnia budżet biblioteki wynosi 41.000 zł. Pan Skarbnik myśli, że do końca roku tak pozostanie.

**Radny Pan Bogdan Misztal** powiedział, że jest planowane przeniesienie Biblioteki do Liceum Ogólnokształcącego. Zapytał, na jakim etapie są prace modernizacyjne?

**Wicestarosta** poinformował, że w Liceum Ogólnokształcącym jest to pomieszczenie po kuchni więc trwają prace remontowe, żeby wyburzyć ścianki. Oznajmił, że chciałby aby zostało to wykonane do 31 sierpnia br. i od 1 września przenieść Bibliotekę Powiatową do Liceum Ogólnokształcącego. Wyjaśnił, że takie są plany.

**Starosta** uzupełnił wypowiedź Pana Skarbnika. Poinformował, że w podpisanym porozumieniu z Panem Marszałkiem jest zapis, że porozumienie podpisane jest na okres 5 lat i kwota dofinansowania ze strony Marszałka, będzie rosła o ustalony wskaźnik inflacji. Oznajmił, że jest możliwość zwiększenia o około 5.000 zł rocznie na Bibliotekę. Uważa, że jest to uzupełnienie zadań statutowych, które jako Powiat w ramach działalności powinien prowadzić. Ponadto chodziło również o przejęcie stanowisk pracy (dwa etaty, a trzy stanowiska pracy). Ponadto po 5 latach zbiory, które są w Bibliotece przechodzą na własność Powiatu. Pan Starosta podkreślił, że są to zbiory które mają bardzo dużą wartość i trudno je oszacować, Są to księgozbiory z których korzystają studenci do różnych prac.

Pytań i uwag nie było.

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania stan Radnych – 16).

Głosowanie

- 14 – za
- 2 – wstrzymujących się
- 0 – przeciw

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 228.XXXVII.2013  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 14 czerwca 2013 roku**

**zmieniająca Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2013 uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 18**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2012 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2012.**

**Pan Skarbnik** powiedział, że jest zobowiązany przedstawić opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat sprawozdania z wykonania budżetu, który został przedstawiony przez Zarząd Powiatu.

**Pan Skarbnik** odczytał Opinię RIO *lopinia stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.*

**Pan Starosta** powiedział, że zostało przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2012 oraz wykonanie sprawozdania finansowego. Podziękował wszystkim za to, że budżet udało się zrealizować. Stwierdził, że realizowany był w dosyć trudnym okresie czasu, koniec roku oraz choroba poprzedniego

Skarbnika, która w pewnym sensie utrudniła funkcjonowanie Starostwa. Uważa, że dzięki życzliwości i zrozumieniu Rady oraz pomocy innych samorządów powiatowych udało się wszystko w sposób prawidłowy pozamykać i przedłożyć Radnym do zatwierdzenia. Starosta stwierdził, że wszyscy mają niedosyt, ponieważ chcieliby więcej, natomiast należy znać próg możliwości, na jaki Powiat jest stać. Stwierdził, że każdy z Radnych należy do grupy osób, która chciałaby inwestować i rozwijać Powiat. Uważa, że wielokrotnie Skarbnik poprzedni, jak i obecny muszą „poskramiać apetyty” inwestycyjne, ponieważ możliwości budżetu są takie jakie są. Poinformował, że udało się wykonać główną inwestycję, jaką jest droga Ligowo – Sierpc, która jest wizytówką Powiatu. Uważa, że z tego należy się cieszyć i należy być dumnym. Ponadto szpital jest ciągle doinwestowywany, o którym Pani Dyrektor wspomniała w swojej wypowiedzi, ile potrzeba jest środków aby osiągnął standardy wyższe. Oznajmił, że nie raz na sali obrad Radni z dumą na temat szpitala się wypowiadali, porównując do innych szpitali, że Powiat nie ma się czego wstydzić. Oznajmił, że na spotkaniach z mieszkańcami Powiatu słyszy głosy, że nie tylko podniósł się standard wyposażenia szpitala, warunki, ale również lekarze lepiej obsługują pacjentów. Starosta powiedział, że lekarzom i pielęgniarkom należą się serdeczne słowa uznania. Podkreślił, że wszystko świadczy o tym, że praca Rady idzie w dobrym kierunku. Uważa, że na tej Sali wielokrotnie nasze wypowiedzi się różnią, wielokrotnie dochodzi do sprzeczki o pewne zagadnienia, ponieważ każdy ma swoje priorytety i chciałby je realizować. Uważa, że w ramach współpracy udaje się pewne rzeczy wyśrodkować. Stwierdził, że była nadwyżka przy budowie drogi Ligowo – Sierpc wraz z mostem, która została podzielona na wszystkie gminy. Ponadto powiedział, że jest bardzo dobra współpraca z samorządami gminnymi, z którymi realizuje się więcej inwestycji i więcej zadań można zrobić, które nie są wymierne w sensie finansowym, ale są wymierne dla społeczeństwa w sensie wizualnym, ponieważ samorządowcy są lepiej postrzegani, jak również społeczeństwo lepiej widzi i ocenia. Uważa, że ma znaczenie, ponieważ radni są uzależnieni od wyborców.

**Pan Starosta** na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu złożył podziękowanie dla całej Rady Powiatu. Uważa, że Rada idzie we właściwym kierunku. Oznajmił, że przyjmuje każdą krytykę i uważa, że jeżeli ta krytyka i przedyskutowane pewne zagadnienie nie służą Powiatowi, to z tego należy się cieszyć. Oznajmił, że nie należy do osób, które się obrażają, ale należy do ludzi którzy chcą twardo rozmawiać o zagadnieniach i sprawach, które dla Powiatu są istotne. Pan Starosta powiedział, że dobre czasy dla samorządów minęły, przychodzą bardzo trudne czasy. Uważa, że to co się dzieje w budżecie Państwa, zachowanie Ministra Finansów i Rządu to „spływa z góry do samego dołu”. Oznajmił, że w następnym roku prawdopodobnie będą niższe wskaźniki na oświatę, niższe wskaźniki z PIT, CIT, po to aby ratować budżet centralny, natomiast budżety samorządów będą mocno ograniczone. Uważa, że należy



realizować to, co można zrealizować i należy się cieszyć z tego, co zostało zrobione. Uważa, że jeżeli jest trochę czasu do współpracy, to wspólnie można osiągnąć porozumienie. Oznajmił, że jeżeli będą jakiegokolwiek środki, które będzie można przeznaczyć na inwestycję, zostaną przeznaczone, aby Powiat Sierpecki jeszcze lepiej wyglądał.

Pytań i uwag nie było.

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania (stan Radnych – 16).

Głosowanie

14 – za

1 – wstrzymujący się

1 – przeciw

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 229.XXXVII.2013  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 14 czerwca 2013 roku**

**w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2012 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2012** *uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 19**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2012.**

**Przewodniczący Rady** poprosił o zabranie głosu przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Sylwestra Czajkowskiego.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, że w dniu 17 maja br. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Przedmiotem posiedzenia Komisji były sprawozdania finansowe Zarządu Powiatu Sierpeckiego. Oprócz sprawozdań Komisja miała do dyspozycji pozytywną opinię RIO dotyczącą sprawozdań. Ponadto informacji udzielił Skarbnik Powiatu, który w sposób konkretny przedstawił wykonanie tego budżetu. W związku z przedstawionymi informacjami z wykonania budżetu, Komisja Rewizyjna jednogłośnie - przy pełnym składzie - pozytywnie zaopiniowała wniosek o udzielenie absolutorium, który został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

RIO również pozytywnie zaopiniowała wniosek o udzielenie absolutorium. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Sierpcu złożyła wniosek do Rady Powiatu o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Sierpeckiego.

**Radny Pan Paweł Pakieła** powiedział, że Komisja Budżetu i Promocji Powiatu obradując w pełnym składzie na posiedzeniu w dniu 13 czerwca br. pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2012.

**Pan Skarbnik** powiedział, że w procedurze absolutoryjnej przewidziana jest opinia RIO. Pan Skarbnik odczytał opinię RIO na temat wniosku Komisji Rewizyjnej */opinia stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/*.

**Radny Pan Krzysztof Korpoliński** poinformował, że Komisja Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego w dniu 13 czerwca br. większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczący udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za rok 2012.

**Radny Pan Mariusz Turalski** poinformował, że w dniu 13 czerwca br. podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2012.

**Rana Pani Krystyna Siwiec – Przewodnicząca Klubu PSL** w imieniu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego poinformował, że wniosek o udzielenie absolutorium został pozytywnie zaopiniowany.

**Wicestarosta – Przewodniczący Klubu Zgoda** poinformował, że wniosek o udzielenie absolutorium został pozytywnie zaopiniowany przez Klub.

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

14 – za

1 – przeciw

1 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 230.XXXVII.2013  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 14 czerwca 2013 roku**

**w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2012** */uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/*.

**Ad. pkt 20**

**Sprawy różne.**

**Radny Pan Mariusz Turalski** poprosił o wysłuchanie informacji Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych, ponieważ otrzymał bardzo ważny telefon i nie mógł być na Sali obrad podczas pkt 5 Informacje Przewodniczący Komisji. Poinformował, że w dniu 13 czerwca br. odbyło się jubileuszowe XXX posiedzenie Komisji Spraw Społecznych. Korzystając z obecności Pani Naczelnik Wydziału Oświaty, posiedzenie Komisji rozpoczęto od omówienia aktualnej sytuacji w oświacie pod kątem konkursów na dyrektorów dwóch placówek: Ogniska Pracy Pozaszkolnej oraz Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej. Jako Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych złożył zapytanie do Pana Wicestarosty oraz Pani Naczelnik

Wydziału Oświaty o sposób ustalenia składu Zespołu ds. monitorowania działań w ramach strategii rozwoju edukacji w Powiecie Sierpeckim na lata 2012-2015. Oznajmił, że jego wątpliwości wzbudził brak powiadomienia Przewodniczącego Komisji, że taki Zespół ma zamiar obradować. Uznał, że obecność Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych jest zasadna („kto by nim nie był”) w tej kadencji, czy w następnej, a także być może Radnych, którzy zechcieliby pracować, Radnych z koalicji, jak również Radnych z opozycji. Oznajmił, że padł wniosek formalny Radnego Pana Jarosława Ocickiego o dołączenie Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych do składu tego Zespołu. Wniosek został przyjęty większością głosów. Ponadto Komisja zaopiniowała projekty uchwał: w sprawie zatwierdzenia Planu Rzeczowo – Finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na 2013 rok oraz projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I kwartał 2013 roku. Komisja dokonała oceny zasobów pomocy społecznej Powiatu Sierpeckiego, a także zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2013 – 2018. Radni zaopiniowali uchwały: zmieniającą uchwałę w sprawie Statutu Powiatu Sierpeckiego oraz jednogłośnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie ustanowienia wyróżnienia „Agricola Sierpensis – Terrae Filius”.

**Radny Pan Turalski** powiedział również, że na tą chwilę brakuje około 830.000 zł, aby zbilansować budżet oświatowy. Uważa, że przy dobrej rekrutacji jest szansa, aby kwota była mniejsza. Uważa, że warto się zastanowić co zrobić z tą kwotą, czy pójść drogą dalszych cięć w oświacie. Zaproponował, aby „zacisnąć pasa”, jeżeli chodzi o inwestycje drogowe, a środki zainwestować w oświatę, ponieważ nauczyciel zostanie zwolniony i nie ma szans na rynku oświatowym znaleźć pracy. Myśli, że dzieci i młodzież są ważni i w tym kontekście o oświacie należy pomyśleć. Ponadto wspomniał o Komisji Konkursowej. Oznajmił, że na tą chwilę, a nie wie jak to było we wcześniejszych kadencjach, jest trzech członków Zarządu. Uważa, że należałby się zastanowić. Stwierdził, że według niego powinno być dwóch członków Zarządu i jeden Radny. Wspomniał, że w najbliższym czasie odbędą się dwa konkursy w OPP i PPP. Jego zdaniem przynajmniej jednym z członków Komisji powinna być osoba z Sierpca, która zna realia pracy tych placówek. Wyjaśnił, co to znaczy - zna realia: osoba, która uczestniczy w pracach Rady Pedagogicznej, zna życie codzienne, problemy i bolączki danej placówki. Ponadto poinformował, że stan bezrobocia w Powiecie Sierpecki na dzień 31 marca 2013 r. wynosi 26,1%. Stwierdził, że jest to niepokojąca sytuacja, jeżeli chodzi o bezrobocie.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że zgadza się z Radnym Turalskim w 99% z tym co powiedział. Zwrócił uwagę i powiedział, że jeżeli będzie czterdziestolecie, to chciałby odczuć ten jubileusz.

**Przewodniczący Rady** zwrócił uwagę na jeden fakt, który zaistniał w Sejmie RP dotyczący likwidacji sądów rejonowych.

**Przewodniczący Rady** odczytał pismo */pismo stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.*

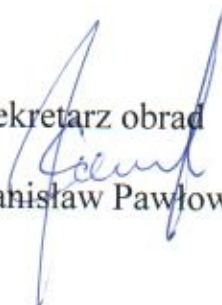
**Ad. pkt 21**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Rady** zamknął XXXVIII obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokołowała

  
Danuta Sekulska

Sekretarz obrad

  
Stanisław Pawłowski

  
PRZEWODNICZĄCY RADY  
Juliusz Gorzkos

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH  
NA XXXVII SESJI RADY POWIATU  
W SIERPCU

Załącznik Nr ..... do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr XXXVII/2013 z dn. 14.06.2013r.

w dniu 14 czerwca 2013 roku

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Czajkowski Sylwester	
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoś Juliusz	
4.	Jagodzińska Izabela	
5.	Jamiołkowski Szczepan	
6.	Korpoliński Krzysztof	
7.	Laskowski Jan	
8.	Lipiński Adam	
9.	Misztal Bogdan	
10.	Ocicki Jarosław	
11.	Olejniczak Sławomir	
12.	Pakieła Paweł	
13.	Pawłowski Stanisław	
14.	Rawa Zbigniew	
15.	Rychter Wojciech	
16.	Siwiec Krystyna	
17.	Turalski Mariusz	

20