

# **R A D A P O W I A T U**

**w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a**

---

**Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu**

**Rok 2013**

**Nr sprawy 6**

## **S P R A W A**

### **PROTOKÓŁ NR XXXVI.2013 Z NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY POWIATU W SIERPCU**

**w dniu 20 maja 2013 roku**

**Rozpoczęto 20 maja 2013 rok**

**Zakończono 20 maja 2013 rok**

**PROTOKOŁU Nr XXXVI.2013**  
**z obrad nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Sierpcu**  
**z dnia 20 maja 2013 roku**

Przewodniczył: Pani Izabela Jagodzińska – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu  
Protokołowała: Danuta Sekulska – podinspektor w Biurze Rady i Zarządu  
Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Sesję rozpoczęła się o godzinie 13:00.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 15 radnych */lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.*

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu, Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu.

**Ad. pkt 1**

**Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.**

**Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Izabela Jagodzińska** otworzyła XXXVI nadzwyczajną sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdziła, ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Na sekretarza obrad powołała Radnego Pana Pawła Pakiełę.**

**Wiceprzewodnicząca Rady** poinformowała, że sesja zwoływana jest w trybie nadzwyczajnym na wniosek Zarządu Powiatu */wniosek stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.*

Porządek obrad Radni otrzymali.

Porządek obrad sesji */stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.*

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie sekretarza obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego przez Powiat Sierpecki.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnia Prognozę Finansową na lata 2013-2028.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok.
5. Zamknięcie obrad.

**Ad. pkt 2 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego przez Powiat Sierpecki.**

**Głos zabrał Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu.** Poinformował, iż przed obradami nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu odbyło się XXXIV posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji

Powiatu, na której pozytywnie zaopiniowano projekty uchwał będące w porządku obrad sesji, dotyczące spraw związanych z budżetem Powiatu.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że w uzasadnieniu jest zapis „zgodnie z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych organ stanowiący samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym: spłat rat kredytów i pożyczek, wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek” (.....) oraz dalej jest zapis „na podstawie zawartych umów z bankami raty kredytów przypadające do spłaty na lata 2013-2022 spowodowały nie zachowanie przez Powiat relacji o której mowa w art. 243. W związku z tym konieczne jest zaciągnięcie kredytu konsolidacyjnego, który pozwoli tak zaplanować spłaty rat, aby ta relacja została zachowana”. Oznajmił, że pozwolił sobie policzyć, że w latach 2010-2013 zostało zaciągniętych kredytów na sumę 14.862.000 zł. Zapytał, czy to nie zostało przeinwestowane? Dlaczego Powiat musi zaciągnąć kredyt, czy ze względu na to, że nie mógłby uchwalić budżetu?

**Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu** powiedział, że wzór, który napisał na podstawie ustawy, pozwoli Radnym zrozumieć, na czym polega art. 243 w/w ustawy. Stwierdził, że na pytanie Radnego Pana Ocickiego, dlaczego były pobierane kredyty to nie odpowie, natomiast powie, na czym polega art. 243 i jakie wywołuje skutki w budżecie. Oznajmił, że do roku 2013 włącznie, art. 243 nie podlega, dopiero rok 2014 jest obciążony art. 243. Pan Skarbnik objaśnił wzór, który rozdał Radnym: w liczniku raty plus odsetki, plus poręczenia dla szpitala zakładając po lewej stronie we wzorze, że jest to rok 2014 dzielone przez dochody ogółem, muszą być mniejsze lub równe od 1/3 skomplikowanego wzoru, który składa się z trzech składników, czyli w liczniku: dochody bieżące rok wcześniej, sprzedaż majątku rok wcześniej i wydatki bieżące rok wcześniej na minus, dzielone przez dochody ogółem rok wcześniej. Następnie plus dwa lata wcześniej i plus trzy lata wcześniej. Wyjaśnił, że po lewej stronie wzoru, biorąc pod uwagę rok 2014, to po prawej stronie będzie rok 2013, 2012 i 2011, a w środku jest rok 2012. Podał przykład: w roku 2012 Powiat otrzymał z budżetu Państwa dofinansowanie do budowy mostu w m. Kwaśno w kwocie ponad 3.000.000 zł. Stwierdził, że w poprzednich latach było dofinansowanie jak również w tym roku też będzie. Wyjaśnił, że to dofinansowanie, będzie w mianowniku tego wzoru, czyli zmniejszy wynik nierówności. Jeżeli mianownik wzrasta, to wynik maleje. Uważa, że nie jest możliwością, jeżeli dochody są w poprzednich latach wyższe (dochody są wyższe to świadczy, że w samorządzie nastąpiło ożywienie, że zaczęto działać, zaczęto wydawać pieniądze, otrzymywać dotacje), to wówczas te dochody wpływają do mianownika, a zatem zmniejsza się wynik działania. Pan Skarbnik powiedział, że w przypadku Powiatu Sierpeckiego raty plus odsetki dzielone przez dochody roku 2014, które można jedynie określić na podstawie

informacji, które są w tej chwili, nie będą duże i spowodowały, że ta relacja nie została zachowana. Wówczas samorząd nie mógłby uchwalić budżetu, a wówczas budżet dla samorządu uchwała Regionalna Izba Obrachunkowa. Stwierdził, że byłoby to zamrożenie wydatków we wszystkich obszarach. Pan Skarbnik powiedział, że należało poczynić pewne kroki, aby odwrócić tę sytuację. Poinformował, że poprzedni Skarbnik próbował dokonać zmian w budżecie zwiększając sprzedaż majątku Powiatu. Oznajmił, że w budżecie na rok bieżący zaplanowana jest kwota 6.400.000 zł dochodów ze sprzedaży majątku, a w roku 2014 - 3.600.000 zł i wówczas ta relacja wychodzi. Uważa, że jak się patrzy na ogólną sytuację gospodarczą Powiatu, to wygląda na to, że dochody które zostały zaplanowane, niestety nie zostaną zrealizowane ze względu na brak koniunktury na sprzedaż majątku. Poinformował, że ze wzoru który przedstawił, z licznika wypada 6.400.000 zł w roku 2013, a w roku 2014 - 3.600.000 zł. Uważa, że ten wybór który został wcześniej dokonany nie ratuje sytuacji. Pan Skarbnik zaproponował, aby rozciągnąć spłaty rat na dłuższy okres i wówczas po lewej stronie równania raty stają się mniejsze. Uważa, że tymi ratami należy regulować tak, aby relacja w Wieloletniej Prognozie Finansowej została zachowana.

Ponadto Pan Skarbnik wytłumaczył, jak została skonstruowana uchwała. Oznajmił, że na koniec I kwartału br. po spłaceniu rat za I kwartał zadłużenie Powiatu wynosi 18.615.250 zł. Na tą kwotę Powiat chce zaciągnąć kredyt konsolidacyjny. W związku z zaciągnięciem kredytu, Powiat nie będzie spłacać trzech rat w rok bieżącym, co daje w budżecie kwotę 2.383.650 zł. Ponadto w 2014 roku Powiat nie spłaca w ogóle kredytu, natomiast w roku 2015 Powiat spłaca zgodnie z wykonaną symulacją 507.250 zł, a od 2016 roku raty będą po 1.006.000 zł. Poinformował, że w roku bieżącym do spłaty było 3.117.200 zł, a spłacono 794.550 zł. Pozostała kwota wróci do budżetu. Pan Skarbnik podał jak będzie przedstawiało się w następnych latach: w 2014 roku - 2.806.200 zł (Powiat nie spłaca, środki zostają w budżecie), w 2015 roku około 2.300.000 zł. Stwierdził, że innego wyjścia nie ma, jak skonsolidowanie i rozłożenie spłat rat tego kredytu na lata od 2015 do 2033.

**Pan Jan Laskowski – Starosta Sierpecki** w uzupełnieniu do wypowiedzi Pana Skarbnika dodał, że merytorycznie uchwałę przygotował Skarbnik, natomiast były prowadzone rozmowy i wyliczenia, jaką wybrać metodę. Oznajmił, że została wybrana taka metoda, ponieważ po wielu rozmowach z innymi Skarbnikami stwierdzono, że jest to najlepsza metoda dla naszego Powiatu, która pozwoli że w przyszłości będzie można mieć środki na inwestycję. Ponadto w kolejnych latach nie będzie zamknięta droga do inwestowania, a także będzie możliwość, jeżeli zajdzie potrzeba, zaciągać dodatkowe kredyty na inwestycję. Uważa, że jest to jeden z takich wymogów. Uważa, że dopóki nie było Wieloletniej Prognozy Finansowej, metoda obliczenia długu była: 60% założenia budżetu ogółem, 15% spłat w skali rocznej. Stwierdził, że jeżeli ta

metoda by się utrzymała, na koniec roku 2012 Powiat miałby około 37% zadłużenia do skali 60%.

**Pan Skarbnik** powiedział, że obecnie jest 36,6%.

**Pan Starosta** uważa, że byłyby dobre wskaźniki zadłużenia. Ponadto powiedział, że ustawa weszła w roku 2011, a obowiązuje od 2014, a kredyty przez Powiat były zaciągane wcześniej i nikt nie wiedział, że nastąpi zmiana. Powiedział, że trwały rozmowy w samorządach, że ta ustawa rozłoży samorządy, jeżeli nic się nie zmieni w Ministerstwie Finansów lub Powiaty nie dostosują się do art. 243. Wspomniał, że był Radnym kiedy zaciągane były kredyty. Stwierdził, że poprzednia filozofia zaciągania kredytów była taka, aby wziąć kredyt i w krótkim okresie go spłacić. Uważa, że takie myślenie nie było dobre, ale w tamtym czasie było właściwe, więc do nikogo nie można mieć pretensji, że podjął złą decyzję, ponieważ wówczas była właściwa. Wyjaśnił, że gdyby te kredyty w poprzednich latach były zaciągnięte na 20 lat lub 15 lat, tej sytuacji by nie było. Podkreślił również, że na szpital Powiat ma zaciągnięty kredyt w latach poprzednich, a po konsolidacji kredytu, Powiat musi zabezpieczać środki w kwocie 500.000 zł rocznie w budżecie na jego obsługę. Powiedział, że szpital spłaca kredyt i Powiat nie ponosi konsekwencji, ale na zabezpieczenie kredytu Powiat musi mieć środki. Podkreślił, że biorąc to wszystko pod uwagę została przygotowana taka propozycja, żeby nie zamykać możliwości rozwoju Powiatu na lata przyszłe. Oznajmił, że jest perspektywa na lata 2014-2020 w pozyskiwaniu środków, ale Powiat musi mieć środki na wkład własny do środków unijnych. Wyjaśnił, iż taka propozycja została przygotowana, aby Powiat nie musiał się zastanawiać, a przyszła kadencja Rady i przyszły Zarząd mógł swobodnie pracować na tym, co zostało przygotowane. Oznajmił, że jeżeli poprawi się koniunktura w samorządach, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby te kredyty spłacić wcześniej, żeby obciążenie zeszło z Powiatu.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że chciał tylko zwrócić uwagę, że kredyt konsolidacyjny ratuje Powiatowi budżet, ponieważ jeżeli zgodnie z art. 243 - organ stanowiący samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, a jest zapis „na podstawie zawartych umów przypadających na spłatę 2013-2022”. Uważa, że dlatego została wydłużona spłata kredytu, ponieważ Powiat nie mógłby zamknąć budżetu, co spowodowałoby niezachowanie przez Powiat relacji, o których mowa w art. 243. Powiedział, że jeżeli nie byłoby tego kredytu konsolidacyjnego, to Powiat nie mógłby uchwalić budżetu. Uważa, że jest to jedyne takie wyjście, które musiało być czymś poparte. Ponadto powiedział, że szpital spłaca kredyty, ale to kosztuje Powiat, a Pan Starosta powiedział, że to nie kosztuje.

**Pan Starosta** wyjaśnił, że Powiat będzie kosztował w takim sensie, jeżeli szpital tego nie spłaci.

**Pan Skarbnik** wytłumaczył, że kredyt konsolidacyjny i wszystkie te zależności są na starcie budżetu. Oznajmił, że na starcie budżetu kwota 453.533 zł

występuje co roku w szpitalu, ponieważ należy zabezpieczyć środki w budżecie, jako potencjalne spłaty poręczenia.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że jeżeli kredyt zostanie spłacony poręczenie wróci do budżetu.

**Radny Pan Paweł Pakieła** powiedział, że w wypowiedzi Pana Skarbnika, żadne zdanie nie było bez znaczenia. Podsumował dyskusję stwierdzając, że trzy najważniejsze rzeczy w jednym zdaniu to: spełnienie relacji artykułu, niższe kwoty spłat rat i brak spłat rat kredytu w latach 2013-2014, poza I kwartałem tego roku.

**Skarbnik** zasugerował, że może ktoś powiedzieć iż ten kredyt będzie Powiat dużo kosztował. Uważa, jednak że kredyt tzw. „chwilówka” nie jest tańszy od kredytu hipotecznego. Stwierdził, że poprzednie kredyty były zawarte na 2 lub 5 lat, a obecnie okres spłaty zostaje wydłużony. Stwierdził, że kredyty zaciągnięte na 20 lat zbliżają się do kredytu hipotecznego, który jest najtańszy. Uważa, że błędem byłoby tego nie zrobić.

**Starosta** powiedział, że na dzień dzisiejszy oprocentowanie wynosi 3% stopa podstawowa plus marża banku. Natomiast ostatnie rozmowy ekonomistów i kierunki działania Ministra Finansów, który zmierza z Radą Polityki Pieniężnej, aby stopy procentowe się obniżały. Oznajmił, że w Europie Zachodniej w związku z kryzysem, stopy procentowe są w granicach do 0,5%. Uważa, że jeżeli te stopy będą się obniżały, to według zapisu przetargowego odsetki od kredytu byłyby korzystne dla Powiatu.

**Wiceprzewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały i przystąpiła do głosowania

Głosowanie

15 - za

0 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 2018.XXXVI.2013  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 20 maja 2013 roku**

**w sprawie zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego przez Powiat Sierpecki**  
*/uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 3 Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnia Prognozę Finansową na lata 2013-2028.**

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że w dochodach na 2013 rok jest zapis „ze sprzedaży majątku Powiat uzyska 1.780.000 zł”. Chciałby wiedzieć sprzedaż jakiego majątku za tą kwotę?

Głos zabrał **Skarbnik Powiatu**. Powiedział, że w/w uchwale dochody, które były zaplanowane w budżecie Powiatu w roku bieżącym wynosiły 6.400.000 zł. Oznajmił, że ta operacja, która została wykonana przed chwilą spowodowała, że zmniejszone zostały dochody o 4.620.000 zł, a pozostała jeszcze kwota 1.780.000 zł. Myśli, że do końca roku Powiat z tej kwoty wyjdzie.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał co Powiat sprzeda?

**Pan Skarbnik** odpowiedział, że pewnie nic. Uważa, że należy wykonać takie ruchy w budżecie, żeby zmniejszyć dochody i wydatki.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** wspomniął, że jak był uchwalany budżet na ten rok, to powiedział, że jest to budżet nierealny. Stwierdził, że nawet RIO napisało w opinii, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest również nierealna. Przypomniał, że zwracał uwagę, że Powiat nie pozyska tych pieniędzy, bo jest to niemożliwością. Stwierdził, że tak skonstruowany został budżet, a Radni to uchwalili.

Pytań i uwag nie było.

**Wiceprzewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały i przystąpiła do głosowania

Głosowanie

15 - za

0 – wstrzymujących się

0 - przeciw

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 219.XXXVI.2013**

**RADY POWIATU W SIERPCU**

**z dnia 20 maja 2013 roku**

**zmieniającą Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2013-2028**

*/uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 4 Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok.**

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że w dziele 0 10 rozdział 01 095 zmniejsza się plan dochodów o kwotę 4.620.000 zł. Zapytał, czy jest to kwota o której Pan Skarbnik mówił? Powiedział, że w dziale 750 zwiększa się plan wydatków na kwotę 52.000 zł, zakup usług pozostałych 44.400 zł. Zapytał, co to są za usługi? Czy to chodzi o szkoły, czy zabrakło subwencji? Ponadto jest zapis „wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę mostu w m. Łukomie w ciągu drogi powiatowej Łukomie – Dziki Bór za kwotę 400.000 zł”.

Powiedział, że miał być remontowany most na ul. Wojska Polskiego. Zapytał czy to jest nieaktualne, a inwestycja przechodzi się na Łukomie? Ponadto jest zmniejszenie wartości realizacji inwestycji przebudowa chodników i parkingów w ciągu ul. Świętokrzyska droga powiatowa – 100.000 zł. Zapytał, czy to schodzi z budżetu?

**Pan Skarbnik** odpowiedział, że tak, pozostaje kwota 200.000 zł.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że na m. Łukomie zabrane jest 400.000 zł. Ponadto z realizacji inwestycji budowa boiska sportowego została zmniejszona kwota 40.355 zł. Zapytał dlaczego?

**Pan Skarbnik** wytłumaczył sprawę gm. Rościszewo. Powiedział, że po stronie zmniejszeń wydatków, jest zmniejszenie realizacji inwestycji pod nazwą: przebudowa dróg powiatowych Września – Puszcza gr. województwa na odcinku około 950 m, przebudowa drogi powiatowej nr 3738 W Rzeszotary – Chwały, przebudowa drogi powiatowej 3712 W Rościszewo – Września na odcinku 1000 m, wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę mostu w m. Łukomie w ciągu drogi powiatowej Łukomie – Dziki Bór na kwotę 400.000 zł. Wyjaśnił, iż zostały wymienione cztery zadania i ze względu na to, że Wójt Gminy wyszedł z propozycją do Pana Starosty, żeby zmodyfikować tytuł tego zadania, nie można było wykonywać pojedynczych ruchów tylko należało całe zadanie wycofać i wprowadzić pojedyncze zadania w kwotach. Pan Skarbnik przedstawił: w dziale 600 pkt 4 zadanie inwestycyjne pod nazwą przebudowa drogi powiatowej 3712 W Rościszewo – Września na kwotę 245.754 zł. Ponadto wprowadza się zadanie inwestycyjne pn. wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę mostu w m. Łukomie w ciągu drogi powiatowej nr 3707 W Łukomie – Dziki Bór wraz z drogami dojazdowymi na kwotę 66.000 zł; zadanie inwestycyjne pn. wykonanie map do celów projektowych pod przebudowę mostu w m. Łukomie w ciągu drogi powiatowej 3707 W Łukomie – Dziki Bór wraz z drogami dojazdowymi za kwotę 10.906 zł. Ponadto w pozycji 7 ulega zmianie dotacja, którą przekazała gmina w kwocie 38.220 zł, ponieważ gmina przejmuje zadanie od Powiatu. Wyjaśnił, że dotacje celową Powiat przekazuje do Gminy w kwocie 38.220 zł, to co gmina dała. Natomiast do oświaty dołożono 2.647.740 zł.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** odnośnie szkół powiedział, że Powiat będzie zwiększał środki: Szkoły Podstawowe Specjalne o kwotę 245.000 zł, Gimnazjum Specjalne 220.000 zł, Liceum Ogólnokształcące 819.000 zł, Liceum Profilowane 110.000zł, Szkoły Zawodowe 626.000 zł, Szkoły Zawodowe Specjalne 87.000 zł, Specjalny Ośrodek Szkolny Wychowawczy 270.000 zł, Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna, w tym Poradnie Specjalistyczne 145.900 zł. Zapytał, czy Ognisku Pracy Pozaszkolnej wystarczy środków, czy Powiat będzie musiał dołożyć?

**Wicestarosta** odpowiedział, że wystarczy środków.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał o basen.

**Wicestarosta** odpowiedział, że basen nie był brany pod uwagę.



**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że są inwestycje drogowe 50/50. Powiedział, że w ubiegłym roku było przeznaczone prawie 3.000.000 zł na gm. Zawidz na drogę Szumanie – Bielsk. Oznajmił, że w tym roku jest zadanie za 1.441.000 zł, gdzie na innych gminach jest po 400.000 zł po 200.000 zł.

**Pan Starosta** powiedział, że jeżeli Radny byłby dociekliwy to poczytałby z poprzednich lat, jakie były wykonywane inwestycje. Stwierdził, że były robione inwestycje za dużo większe środki. Oznajmił, że w roku ubiegłym zostały wykonane inwestycje na gm. Mochowo i gm. Sierpc, które dołożyły po 250.000 zł, a zadanie robione było w sumie za 4.100.000 zł.

**Radny Pan Mariusz Turalski** zapytał, czemu w zestawieniu nie ma Ogniska Pracy Pozaszkolnej?

**Wicestarosta** odpowiedział, że Ognisku Pracy Pozaszkolnej wystarczy środków.

Pytań i uwag nie było.

**Wiceprzewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały i przystąpiła do głosowania

Głosowanie

13 - za

2 – wstrzymujących się

0 - przeciw

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 220.XXXVI.2013  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 20 maja 2013 roku**

**zmieniająca Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok** /uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.

**Wiceprzewodnicząca Rady** złożyła życzenia z okazji Dnia Samorządowca, który przypada na dzień 27 maja 2013 roku.

**Ad. pkt 5** Po wyczerpaniu porządku obrad nadzwyczajnej sesji **Wiceprzewodnicząca Rady** zamknęła XXXVI sesje Rady Powiatu.

Protokolowała

  
Danuta Sekulska

Sekretarz obrad

  
Paweł Pakieła

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

  
Izabela Jagodeńska

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH  
NA XXXVI NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY POWIATU  
W SIERPCU**






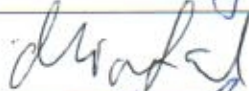



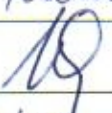
**RADA POWIATU  
w Sierpcu  
09-200 SIERPC**

w dniu 20 maja 2013 roku

Załącznik Nr .....<sup>1</sup> do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr xxxvi/2013 z dn. 20.05.2013r.

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Czajkowski Sylwester	
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoś Juliusz	nieobecny
4.	Jagodzińska Izabela	Yagorol
5.	Jamiołkowski Szczepan	
6.	Korpoliński Krzysztof	
7.	Laskowski Jan	
8.	Lipiński Adam	nieobecny
9.	Misztal Bogdan	
10.	Ocicki Jarosław	
11.	Olejniczak Sławomir	
12.	Pakieła Paweł	PŁ
13.	Pawłowski Stanisław	
14.	Rawa Zbigniew	Z. Rawa
15.	Rychter Wojciech	
16.	Siwiec Krystyna	Siwiec
17.	Turalski Mariusz	