

**R A D A P O W I A T U**  
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

---

**Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu**

**Rok 2012**

**Nr sprawy 12**

**S P R A W A**  
**PROTOKÓŁ NR XXX.2012**  
**Z SESJI NADZWYCZAJNEJ**  
**RADY POWIATU W SIERPCU**  
w dniu 28 grudnia 2012 roku

**Rozpoczęto 28 grudnia 2012 rok**

**Zakończono 28 grudnia 2012 rok**

**PROTOKOŁU Nr XXX.2012**  
**z obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu**  
**z dnia 28 grudnia 2012 r.**

Przewodniczył: Pan Juliusz Gorzkoś – Przewodniczący Rady Powiatu.  
Protokołowała: Danuta Sekulska – podinspektor w Biurze Rady i Zarządu  
Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Sesję rozpoczęła się o godzinie 10:30.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 17 radnych */lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.*

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu, Pani Ilona Lipka – Główna Księgowa, Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia.

**Ad. pkt 1**

**Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady - Pan Juliusz Gorzkoś** otworzył XXX sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził, ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Na sekretarza obrad powołał Radnego Pana Bogdana Misztala.**

**Ad. pkt 2**

**Przyjęcie protokołu Nr XXVIII.2012 z dnia 16 października 2012 roku oraz Nr XXIX.2012 z dnia 10 grudnia 2012 roku.**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu Nr XXVIII.2012 z sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 16 października 2012 roku.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z Nr XXVIII.2012 sesji Rady Powiatu z dnia 16 października 2012 roku.

**Głosowanie:**

**17 - za**

Protokół Nr XXVIII.2012 z sesji Rady Powiatu z dnia 16 października 2012 roku został przyjęty.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu Nr XXIX.2012 z sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 10 grudnia 2012 roku.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z Nr XXIX.2012 sesji Rady Powiatu z dnia 10 grudnia 2012 roku.

**Głosowanie:**

**17 - za**

Protokół Nr XXIX.2012 z sesji Rady Powiatu z dnia 10 grudnia 2012 roku został przyjęty.

**Ad. pkt 3 Ustalenie porządku obrad.**

**Porządek obrad przedstawia się następująco:** */porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.*

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXVIII.2012 z dnia 16 października 2012r. i XXIX.2012 z dnia 10 grudnia 2012r. sesji Rady Powiatu w Sierpcu.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.
5. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia w 2013 r. Zarządu Powiatu do zatwierdzenia projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki oraz do wyrażenia zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach konkursowych i systemowych zgłaszanych przez inne podmioty.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zamiaru utworzenia Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2013.
10. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków Budżetu Powiatu Sierpeckiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2023.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Rady** poprosił o zabranie głosu Pana Jana Laskowskiego – Starostę Sierpeckiego.

**Starosta** powiedział, że w imieniu Zarządu Powiatu prosi o wniesienie do porządku obrad sesji pkt 9a – podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2012-2023 oraz wprowadzenie autopoprawki do pkt 10 Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012. Oznajmił, że zmiany podyktowane są otrzymaniem subwencji oświatowej z Ministerstwa Finansów uzupełniająca subwencję oświatową.

**Przewodniczący Rady** zapytał, kto jest za przyjęciem do porządku obrad pkt 9a Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Sierpeckiego na lata 2012-2023?

### **Głosowanie**

**17 - za**

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad po zmianie.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXVIII.2012 z dnia 16 października 2012r. i XXIX.2012 z dnia 10 grudnia 2012r. sesji Rady Powiatu w Sierpcu.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.
5. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia w 2013 r. Zarządu Powiatu do zatwierdzenia projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki oraz do wyrażenia zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach konkursowych i systemowych zgłaszanych przez inne podmioty.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zamiaru utworzenia Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2013.
- 9a. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Sierpeckiego na lata 2012-2023.
10. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków Budżetu Powiatu Sierpeckiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012.

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2023.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie obrad.

#### **Ad. pkt 4 Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż w okresie między sesjami na ręce Przewodniczącego Rady wpłynęło podziękowanie od Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Sierpcu dla Radnego Pana Mariusza Turalskiego.

**Przewodniczący Rady** wręczył Radnemu Panu Mariuszowi Turalskiemu.

Ponadto poinformował, że wpłynęło pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Sierpcu z prośbą o włączenie się do Komitetu Honorowego Fundatorów Sztandaru z okazji 30 - lecia Urzędu Skarbowego w Sierpcu */pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/*.

Ponadto Przewodniczący Rady przypomniał Przewodniczącym Komisji Stałych o złożeniu Sprawozdania z prac Komisji za rok 2012 oraz Planów Pracy na rok 2013, które zostaną przyjęte do końca I kwartału.

**Przewodniczący Rady** poprosił Przewodniczących Komisji o zabranie głosu.

**Pan Mariusz Turalski – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych** poinformował, że w dniu 27 grudnia 2012 roku odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Spraw Społecznych i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego. W zagadnieniach dotyczących Komisji Spraw Społecznych, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał będących w kompetencji Komisji. Ponadto Komisja zapoznała się z informacją o realizacji zadań z zakresu szkolenia doskonalenia zawodowego i doradztwa metodycznego dla kadr pomocy społecznej z terenu Powiatu oraz z informacją z realizacji trzeciej edycji programu „Z Wami dla Was” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

**Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu** poinformował, iż w okresie międzysesyjnym odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji Powiatu. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała: projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012; projekt uchwały w sprawie wydatków Budżetu Powiatu Sierpeckiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012; projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2023 oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok.

**Pan Krzysztof Korpoliński – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego** poinformował, iż na wspólnym posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa

Publicznego w zakresie spraw Komisji omawiana była informacja dotycząca zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2012-2013, jak również zaopiniowane zostały dwa projekty uchwał: w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2023 oraz w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok. Projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane większością głosów.

**Pan Sylwester Czajkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, że w dniu 17 grudnia br. Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej przeprowadził kontrolę Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Sierpcu, jak również kontrolę Zarządu Powiatu. Oznajmił, że po przeprowadzonej kontroli Zespół Kontrolny nie wniósł żadnych uwag i wniosków. Ponadto w dniu 17 grudnia odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, podczas której został ustalony Plan kontroli na rok 2013.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy Przewodniczący Klubów chcą zabrać głos? Pytań i informacji nie było.

**Ad. pkt 5 Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu** *informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.* **Przewodniczący Rady** poinformował, że informacja została Radnym przedłożona w materiałach na sesję.

**Pan Marek Gąsiorowski – Wicestarosta Sierpecki** poinformował Radnych, jak również społeczeństwo Powiatu Sierpeckiego, iż w ramach realizowanego projektu „Partnerstwo lokalne na rzecz rozwoju gospodarczego subregionu sierpeckiego” z partnerem ponadnarodowym w dniach 28-30 listopada br. zgodnie z harmonogramem tego projektu, odbyła się wizyta studyjna w mieście partnerskim - Złote Murawce na Słowacji. Oznajmił, że był to jeden z punktów realizacji w/w projektu – warsztaty połączone z konferencją pt. „Dobre praktyki i adaptacja”. W związku powyższym zostały przekazane informacje na temat dobrych i złych stron Powiatu Sierpeckiego dotyczące turystyki, kultury, gospodarki. Ponadto poinformował, że w tym wyjeździe uczestniczyli pracownicy projektu, którzy prowadzą projekt, jak również osoby zaproszone przez pracowników, którzy nadzorują prace projektu. Dla przypomnienia poinformował, że w dniach 2-3 lipca Powiat Sierpecki gościł przedstawicieli z miasta partnerskiego Złote Murawce, którzy przedstawiali walory swoich terenów, jeżeli chodzi o turystykę, gospodarkę czy kulturę. Oznajmił, że jest to działanie które ma nadzieję, że w przyszłości wniesie coś dobrego dla naszych uczniów, ponieważ trwały rozmowy na temat wymiany młodzieży na niwie sportowej i naukowej. Oznajmił, że w przyszłości projekt ma być zamknięty opracowaniem strategii dla Powiatu Sierpeckiego.

**Radny Pan Adam Lipiński** zapytał, z jakich środków zorganizowany był wyjazd i kto reprezentował Powiat na tym wyjeździe?

**Wicestarosta** odpowiedział, że środki finansowe są z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Projektów, czyli są to środki unijne. Ponadto Wicestarosta wymienił

delegację, która reprezentowała Powiat Sierpecki: Wicestarosta Sierpecki, który zaprezentował walory gospodarcze, inwestycyjne i turystyczne Powiatu Sierpeckiego. Ponadto został zaproszony do współpracy Pan Stanisław Kaczorowski, który prowadzi firmę RUSTIKAL, a także jest starszym w Cechu Rzemiosł Różnych, który reprezentował lokalny biznes. Ponadto Radny Pan Bogdan Misztal – właściciel firmy. Reprezentował swoją firmę przed Radnymi, Burmistrzem i Wiceburmistrzem Złotych Morawiec. Ponadto został zaproszony Sekretarz Lokalnej Grupy Działania zrzeszającej Gminy Powiatu Sierpeckiego – Pan Jakub Smólczyński, który zaprezentował działalność lokalnej organizacji. Została zaproszona Pani Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia – Pani Bogusława Lewandowska, która zaprezentowała szkoły powiatowe, a także Pani Anna Chmielewicz – Kierownik Internatu, która pracuje w dwóch projektach. Przedstawiała realizacje tych projektów, czyli dobre praktyki wykorzystania funduszy unijnych. Ponadto został zaproszony Pan Marek Kośmider – Burmistrz Miasta Sierpc oraz cztery osoby z projektu: Kierownik projektu – Pani Beata Puda, Pani Anna Motylewska, Pani Renata Będzikowska oraz Pani Agnieszka Węglarek. Oznajmił, że każda z tych osób w trakcie konferencji miała do przedstawienia swoje sprawy. Poinformował, że brali również udział: Radny Pan Mariusz Turalski oraz Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu – Pan Paweł Pakieła.

**Radny Pan Paweł Pakieła** powiedział, że na posiedzeniach Komisji niejednokrotnie były rozmowy na temat ponadnarodowej współpracy z miastem na Słowacji. Uważa, że jeszcze nie raz będzie mówione, ponieważ projekt będzie trwał około roku. Podkreślił, iż Przewodniczący Komisji zajmujący się sprawami promocji znalazł się w składzie wyjazdu. Oznajmił, że ważne byłoby, aby ten wyjazd odniósł wymierne efekty w postaci tego co powiedział Wicestarosta. Uważa, że na ten temat więcej powie Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych – Pan Mariusz Turalski.

**Radny Pan Mariusz Turalski** powiedział, że jako Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i jako członek zespołu monitorującego wdrażanie strategii Powiatu Sierpeckiego zgłosił swój akces. Oznajmił, że razem z Panem Bogdanem Misztalem rozmawiał na temat wymiany młodzieży oraz sportu. Podkreślił, że te sprawy od zawsze interesowały Radnego. Oznajmił, że rozmawiali z Dyrektorem szkoły, który jest również koordynatorem do spraw rozwoju i sportu na terenie miasta Złote Murawce. Powiedział, że chcą dokonać wymiany młodzieży w miesiącu czerwcu lub lipcu. Stwierdził, że jest szansa, aby młodzież z naszego Powiatu pojechała do tego miasta w ramach wymiany młodzieży.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że pytał się wcześniej dlaczego pojechała ta grupa, a nie poproszono Przewodniczącego Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego – Pana Krzysztofa Korpolińskiego, dlaczego Radny Pan Adam Lipiński jako największy biznesmen w naszym mieście, tylko akurat Pan Kaczorowski? Stwierdził, że nikt mu nie odpowiedział na to pytanie.

Sądzi, że ta grupa była w jakiś sposób weryfikowana, a dlatego ze strony opozycji nikt nie mógł pojechać. Sądzi, że żadnych konkretnych ustaleń nie było w Słowacji odnośnie biznesu.

**Radny Pan Bogdan Misztal** powiedział, że był w podwójnej roli jako przedstawiciel Rady Powiatu i jako przedsiębiorca. Oznajmił, że była to rewizyta, ponieważ w miesiącu lipcu br. była wizyta przedstawicieli Złote Morawce w osobie Burmistrza oraz pozostałych gości. Uważa, że pierwsze kontakty można było nawiązać w trakcie spotkań, które się odbywały. Powiedział, że miał okazję nawiązać kontakt z firmą, która jest spójna z jego profilem działalności i dlatego poprosił o włączenie do tej grupy, żeby te rozmowy kontynuować.

**Radny Pan Adam Lipiński** powiedział, że w obecnej chwili ciężko jest oceniać, ale może Radni ocenią za jakiś czas, jakie będą z tego efekty i to chyba będzie najistotniejsze.

**Wicestarosta** powiedział, że Radni nie byli obecni na spotkaniu, które odbyło się 2 i 3 lipca br.

**Radny Pan Adam Lipiński** uważa, że Radni nie mają pretensji do Wicestarosty. **Wicestarosta** powiedział, że można było nawiązać kontakty, tak jak zrobił Radny Pan Misztal i znaleźć się w tej grupie. Oznajmił, że odbędzie się trzecia wizyta. Ponadto poinformował, że jest to projekt, który prowadzą osoby z zewnątrz mające odpowiednie wykształcenie i przygotowanie, żeby pokierować dużym projektem na kwotę 821.600 zł, który będzie trwał przez cały rok 2013. Ponadto powiedział, że Pan Kaczorowski jest szefem Cechu Rzemiosł Różnych. Podkreślił, że Pan Starosta organizował spotkanie z przedstawicielem biznesu z Płocka, na którym nie znalazła się organizacja, która zrzeszałaby biznes z Sierpca. Zaapelował do ludzi biznesu, żeby się zrzeszyć. Powiedział, że Cech Rzemiosł Różnych jest to Stowarzyszenie, które działa od wielu lat, skupia określoną liczbę przedsiębiorców. Uważa, że Pan Kaczorowski miał pierwszeństwo w tym wyjeździe, aby przedstawić i powiedzieć, że mamy tradycje zrzeszania przedsiębiorców i działalności przez długie lata.

**Radny Pan Paweł Pakieła** powrócił do sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu. Zacytował pkt 6 Sprawozdania „podkreślenia wymaga fakt, że wskutek przeprowadzonych kontroli, Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Zawidzu Kościelnym, będzie musiało zwrócić do Budżetu Powiatu Sierpeckiego kwotę w wysokości 60,50 zł wraz z odsetkami. Natomiast I Liceum Ogólnokształcące PUL w Sierpcu będzie musiało zwrócić do Budżetu Powiatu Sierpeckiego dotację w wysokości 2.947,90 zł wraz z odsetkami”. Zapytał, co było powodem żądań tej sumy, ponieważ kontrola dotyczyła 2011 roku?

**Wicestarosta** poprosił o odpowiedź Panią Bogusławę Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia, która przedstawi szczegółowe wyniki kontroli. Oznajmił, że jest to obowiązek, który zaistniał w ostatnim czasie.



Podkreślił, że do tej pory Rada Powiatu przekazywała środki, natomiast bezpośredniej kontroli wydatkowania tych środków nie było. Obecnie jest taki obowiązek, w związku powyższym będą kontrolowane kolejne placówki niepubliczne pod względem wydatkowania środków z subwencji oświatowej.

**Naczelnik OZ** powiedziała, że na podstawie dziennika ewidencji uczniów i dziennika lekcyjnego w Niepublicznym Liceum Ogólnokształcącym w Zawidzu Kościelnym stwierdzono jedną nieprawidłowość, a mianowicie skreślenie z listy jednego ucznia. Oznajmiła, że był skreślony, a nie był odnotowany i stąd różnica kwoty 60.50 zł, co wynika z rozliczenia miesięcznego przypadającego na jednego ucznia. Ponadto w PUL w Sierpcu były większe błędy. Oznajmiła, że Księgowa źle rozliczyła dane szacunkowe, a także źle zakwalifikowała jeden wydatek dotyczący promocji szkoły związany z zakupem tablic i broszur promocyjnych, które nie podlegają pod wydatki bieżące szkoły. Poinformowała, że Pan Prezes PUL złożył stosowne wyjaśnienie do Wydziału Oświaty skąd wzięły się te błędy. Poinformowała, że kwota została zwrócona w sumie 2.947,90 zł wraz z odsetkami zobowiązując się, iż następne rozliczenie za 2012 rok będzie bardzo szczegółowe w porozumieniu z Wydziałem Oświaty i nie będą pojawiały się takie błędy dotyczące wydatków bieżących. Oznajmiła, że definicja wydatków bieżących jest tak ogólnikowa, a szkoły mają problemy z zakwalifikowaniem tych wydatków. Ponadto poinformowała, że w roku 2012 została podjęta uchwała dotycząca dotowania szkół niepublicznych i wydatkowania dotacji w poszczególnych szkołach. Oznajmiła, że na terenie Powiatu znajdują się cztery szkoły niepubliczne, a to były pierwsze kontrole. Założenie jest, że będą kontrolowane dwie szkoły w ciągu roku. W roku bieżący będą przeprowadzone kontrole dwóch szkół. Oznajmiła, że cała procedura przeprowadzenia kontroli jest bardzo długa.

**Pani Krystyna Siwiec** powiedziała, że Liceum w Zawidzu jest szkołą niepubliczną. Oznajmiła, że zabiegała o powstanie tej szkoły, ale nie jest Dyrektorem ani pracownikiem. Szkoła jest prowadzona przez firmę edukacyjną, która ma więcej placówek. Poprosiła o nie kojarzenie szkoły z jej osobą, ponieważ jest tylko inicjatorem jej stworzenia.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są pytania.

Pytań i uwag nie było.

#### **Ad. pkt 6 Interpelacje i zapytania Radnych.**

**Radny Pan Adam Lipiński** powiedział, że należy do grupy doradczej – grupa ludzi, którzy są zaangażowani w zamianę majątku Powiatu. Oznajmił, że nie był na ostatnim spotkaniu, w związku z powyższym zapytał, czy są jakieś ustalenia?

**Radny Pan Paweł Pakieła** powiedział, że w Statucie Powiatu w załączniku nr 2 jest zapis dotyczący legitymacji Radnego. Zapytał, czy Radni otrzymują legitymację?

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że posiada wykaz spraw sądowych Powiatu Sierpeckiego na dzień 14 listopada 2012 rok. Następnie odczytał

wszystkie sprawy i zapytał, w jakim stadium są te sprawy, kto wygrał, ile Powiat będzie płacić? Ponadto zapytał, czy Pani Zientalewicz została przyjęta do pracy i jaką otrzymała odprawę?

**Radny Pan Sylwester Czajkowski** powiedział, że dzięki współpracy samorządu Gminy Gozdowo i samorządu Gminy Sierpc oraz samorządu Powiatu Sierpeckiego udało się wykonać dwa ciągi dróg: Gozdowo – Białuty – Lelice oraz Gozdowo – Kowalewo – Goleszyn. Oznajmił, że te drogi są najbardziej uczęszczane i w związku z powyższym poprosił, aby były traktowane jako pierwsze w kategorii odśnieżania, jak również posypywanie piaskiem.

**Starosta** udzielił odpowiedzi Radnemu Panu Ocickiemu. Oznajmił, że Mecenas Pan Tomasz Czerwieński sporządził wykaz spraw, które prowadzi. Starosta przybliżył niektóre z nich. Poinformował, że sprawa z Ostrowickim dotyczy wykonania dachu na Zespole Szkół Nr 1, gdzie Pan Ostrowicki nie wywiązał się z umowy. Poinformował, że była to sprawa z lat poprzednich. W związku z powyższym została wytoczona sprawa o dokonanie płatności za wykonanie braków przez inną firmę. Oznajmił, że została przegrana w I instancji, było odwołanie do II instancji, ponieważ sąd uznał, że Pan Ostrowicki nie popełnił błędu. Starosta powiedział, że jest opinia dachmistrza, który wydał opinię dotyczącą wykonania dachu. Kolejna sprawa dotyczy Sanepidu i Pani Malinowskiej. Oznajmił, że jest to Sanepid Powiatowy, który podlega pod Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Powiedział, że sprawę Pani Malinowskiej, która skarży się z Panią Umińską, prowadzi Pan Mecenas. Sprawę Pani Zientalewicz w II instancji sąd utrzymał wyrok i przywrócił Panią Zientalewicz do pracy, która zgłosiła się do pracy i jest w trakcie załatwiania badań lekarskich, ponieważ jest wymóg, że pracownik który przebywa na zwolnieniu lekarskim i nie uczestniczy w pracy powyżej 30 dni musi odbyć ponownie badania lekarskie, ponieważ bez tych badań nie można dopuścić pracownika do pracy.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, jakie odszkodowanie dostanie Pani Zientalewicz?

**Starosta** odpowiedział, że jednomiesięczne wynagrodzenie. Ponadto powiedział, że Państwo Będzikowscy odwołali się od Kolegium Odwoławczego, ponieważ sprawa dotyczy opłaty rocznej za wieczyste użytkowanie gruntów, która została naliczona w związku z weryfikacją gruntów. Oznajmił, że Państwo Będzikowscy nie zgodzili się z wyrokiem SKO i wystąpili do Kolegium Odwoławczego. Poinformował, że te opłaty są opłatami Skarbu Państwa, z których 25% opłat zostaje w budżecie, natomiast pozostała kwota przekazywana jest do Urzędu Wojewody. Sprawa Pan Kaźmierczaka i Krytej Pływalni: oznajmił, że jest to sprawa, za które zapłaciło Starostwo. Oznajmił, że Pan Kaźmierczak nie wykonał polecenia zapłaty od Wojewody w kwocie 4.000 zł. Ponadto Pani Wolska i Pani Karwowska – sprawa w kasacji.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, czy Pani Karwowska nie podpisała porozumienia?

**Starosta** odpowiedział, że jest to sprawa Dyrektora. Oznajmił, że są sprawy za które odpowiada Dyrektor szkoły.

**Wicestarosta** udzielił odpowiedzi Radnemu Panu Lipińskiemu. Powiedział, że Radnego nie było na spotkaniu zespołu dordczego. Oznajmił, że Zespół zapoznał się z wycenami określonych działek. Powiedział, że wszystkie wyceny zostaną przekazane do Komisji, gdzie każda Komisja i każdy Radny zapozna się ze sprawą. Po zapoznaniu się będzie decyzja, czy sprawa trafi pod obrady Rady Powiatu. Poprosił o powstrzymanie emocji, ponieważ pewne rzeczy nie powinny ujrzeć światła dziennego. Uważa, że nie jest to tajemnica, ale są to rozmowy handlowe.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, aby mówić otwarcie, ponieważ nie jest tajemnicą, ponieważ pół miasta o tym mówi, a tajemnica jest tylko na tej sali. Powiedział, że remont budynków, które nadają się tylko do zburzenia przewyższy koszty. Stwierdził, że zamieniamy działkę na dwie atrakcyjne działki należące do Powiatu.

**Radny Pan Paweł Pakieła** powiedział, że formuła tego zespołu konsultacyjnego wyczerpała się i ten temat zostanie przekazany na Komisję, które podejmą decyzję i czy będzie dalej kontynuowany.

**Radny Pan Adam Lipiński** uważa, że jeżeli jest to majątek powiatu, to Radni mają prawo się pytać. Jeżeli byłby to majątek kogoś Radnego, to nie musi się tłumaczyć. Stwierdził, że zostały pewne kroki podjęte, wypowiedziane umowy najmu garaży na dzierżawę tego placu. Uważa, że sprawa idzie do przodu i nie jest tak, że rozmawiamy i może coś z tego będzie. Stwierdził, że ta „machina ruszyła” i to też trzeba głośno powiedzieć.

**Starosta** powiedział, że prowadzone są rozmowy przy otwartych drzwiach. Oznajmił, że nic nie było ukryte, a w zespole konsultacyjnym są wszystkie Kluby, Przewodniczący Komisji Stałych i nikt nic nie ukrywa. Uważa, że nikt na siłę nie będzie nic robił, a jeżeli Rada dojdzie do wniosku, że to się nie opłaci lub nie jest atrakcyjne, to nie nastąpi zmiana. Stwierdził, że decyduje Rada Powiatu, a demokracja ma to do siebie, że decyduje większość która podniesie większą ilość rąk do góry. Oznajmił, że sprawa zostanie przygotowana na początku roku, która zostanie przedstawiona szczegółowo na Komisjach. Zostanie przedstawiona sytuacja lokalowa jaka jest w Starostwie. Powiedział, że można znaleźć się inne rozwiązanie, a może się okazać, że należy coś sprzedać żeby postawić budynek. Powiedział, że jest projekt przebudowy Zarządu Dróg Powiatowych, ale w najbliższych latach jest nierealne, żeby wydać kilka milionów złotych, żeby postawić tylko biuro. Uważa, że te problemy lokalowe wszyscy zastali od 1998 roku i które trwają do dziś. Stwierdził, że Powiaty były, są i będą najbardziej niedofinansowane jak inne podmioty samorządowe, które mają środki własne. Pan Starosta uważa, że przedłoży Radnym pełne i jasne dokumenty przygotowane przez Zarząd na Komisję, z którym będzie można się

zapoznać, przedyskutować oraz wyciągnąć wnioski. Oznajmił, że nie są wyznaczone terminy do realizacji tej sprawy.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że projekt budowy siedziby Zarządu Dróg Powiatowych jest gotowy i to nie jest tylko projekt biura. Oznajmił, że na dole miały być pomieszczenia socjalne i garaże przeznaczone na sprzęt, który został zakupiony za duże pieniądze. Projekt jest wykonany razem z garażami z biurem i z pomieszczeniami socjalnymi. Uważa, że pomieszczenia socjalne jakie posiada Zarząd Dróg Powiatowych, nadają się do zamknięcia.

**Starosta** zwrócił się do Radnego Pana Ocickiego. Powiedział, że wystarczy jechać do Zarządu Dróg i zobaczyć jak to wygląda. Oznajmił, że Zarząd Dróg posiada coraz więcej lepszego sprzętu. Uważa, że na działce 40a nie zmieści się biurowiec, magazyny, zgromadzony sprzęt, piach na zimę oraz to wszystko, co jest zbierane z dróg. Oznajmił, że należy znaleźć jakieś rozwiązanie. Uważa, że nie chodzi o to, aby postawić piękny budynek za 2.500.000 zł, ponieważ to nie rozwiąże problemu.

**Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu** odpowiedziała na pytanie Radnego Pana Pakieły. Powiedziała, że jeżeli Radni dostarczą zdjęcia do Biura Rady, to legitymacje zostaną przygotowane.

**Ad. pkt 7 Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia w 2013 r. Zarządu Powiatu do zatwierdzenia projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki oraz do wyrażenia zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach konkursowych i systemowych zgłaszanych przez inne podmioty.**

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowania.

**Głosowanie**

16 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

1 osoba nie głosowała

Rada podjęła

**UCHWAŁA Nr 173.XXX.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 28 grudnia 2012 roku**

w sprawie upoważnienia w 2013 r. Zarządu Powiatu do zatwierdzenia projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki oraz do wyrażenia zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach konkursowych i systemowych zgłaszanych przez inne podmioty *luchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 8 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zamiaru utworzenia Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu.**

**Pytań i uwag nie było.**

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowania.

**Głosowanie**

17 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**UCHWAŁA Nr 174.XXX.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 28 grudnia 2012 roku**

**w sprawie wyrażenia zamiaru utworzenia Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu /uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 9 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2013.**

**Pan Sylwester Czajkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, że w dniu 15 grudnia 2012 roku odbyło się posiedzenie Komisji na której ustalono Plan kontroli Komisji Rewizyjnej. W związku z powyższym zaproponowano pięć jednostek organizacyjnych do skontrolowania, które nie były kontrolowane.

**Pytań i uwag nie było.**

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowania.

**Głosowanie**

17 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**UCHWAŁA Nr 175.XXX.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 28 grudnia 2012 roku**

**w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2013 /uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 9a Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Sierpeckiego na lata 2012-2023.**

**Głos zabrała Pani Ilona Lipka – Główna Księgowa Starostwa.** Powiedziała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2023 dokonano zmiany poprzez urealnienie planu dochodów i wydatków budżetu na 2012.

**Pytań i uwag nie było.**

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowania.

**Głosowanie**

16 – za

0 – przeciw

## 1 – wstrzymujących się

Rada podjęła

### **UCHWAŁA Nr 176.XXX.2012 RADY POWIATU W SIERPCU z dnia 28 grudnia 2012 roku**

**zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Sierpeckiego na lata 2012-2023** *uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 10 Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012.**

**Główna Księgowa Starostwa** poinformowała, że wpłynęła decyzja zwiększająca subwencję ogólną dla jednostek samorządu terytorialnego. Oznajmiła, że są to środki na uzupełnienie dochodów Powiatu o kwotę 21.626 zł. **Starosta** poinformował, że szkoły otrzymały wszystkie środki, na jakie złożyły zapotrzebowanie.

**Pytań i uwag nie było.**

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowania.

**Głosowanie**

16 – za

0 – przeciw

1 – wstrzymujących się

Rada podjęła

### **UCHWAŁA Nr 177.XXX.2012 RADY POWIATU W SIERPCU z dnia 28 grudnia 2012 roku**

**zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012** *uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 11 Podjęcie uchwały w sprawie wydatków Budżetu Powiatu Sierpeckiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012.**

**Pytań i uwag nie było.**

**Radny Pan Paweł Pakieła** zapytał, czy są to kwoty Powiatu, czy inne kwoty?

**Główna Księgowa** odpowiedziała, że tylko kwota Powiatu.

**Starosta** powiedział, że druga połowa środków należy do Wójtów, którzy powinni zabezpieczyć środki niewygasające na realizację inwestycji.

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowania.

**Głosowanie**

17 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**UCHWAŁA Nr 178.XXX.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 28 grudnia 2012 roku**

**w sprawie wydatków Budżetu Powiatu Sierpeckiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012** *uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 12 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2023.**

**Przewodniczący Rady** powiedział, iż Radni otrzymali w dniu 14 grudnia br. materiały na 14 dni przed sesją: projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2023 *//pismo stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/* wraz z Uchwałą Nr Pł.484.2012 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 grudnia 2012 w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Sierpcu projekcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2023 *uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/* oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok wraz z Uchwałą Nr Pł.485.2012 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 grudnia 2012 w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Sierpcu projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok *uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.*

Poinformował również, że przedłożony projekt zawiera już uwagi zgłoszone przez RIO, które Zarząd Powiatu uwzględnił autopoprawką.

Zapytał, czy ktoś w tym temacie chciałby zabrać głos?

Pytań i uwag nie było.

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały przygotowany przez Zarząd Powiatu z uwzględnieniem uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej i przystąpił do głosowania.

**Głosowanie**

**16 – za**

**1 – wstrzymujących się**

**0 – przeciw**

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 179.XXX.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 28 grudnia 2012 roku**

**w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2023** *uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 13 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok.**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy Przewodniczący Komisji chcieliby zabrać głos.

**Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu** powiedział, że zobowiązuję Komisję Uchwała Nr 291.LIII.210 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 21 września 2010 roku, mówiąca m.in. w załączniku nr1 o terminach obowiązujących w toku prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Sierpeckiego. Na podstawie zapisów, Komisja Budżetu i Promocji Powiatu przedłożyła Zarządowi Powiatu pisemną opinię: Komisja Budżetu i Promocji Powiatu po odbytym posiedzeniu w dniu 27 grudnia br., a także po uwzględnieniu opinii wyrażonych przez Komisję Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisję Spraw Społecznych pozytywnie opiniuje projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2023 oraz pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok, nie zgłaszając poprawek do w/w projektów” */opinia stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.*

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są pytania?

**Radny Pan Stanisław Pawłowski** powiedział, że z planu inwestycyjnego wynika, że zostały podpisane stosowne porozumienia z gminami 50/50, poza jedną pozycją: przebudowa drogi powiatowej Piaski – Gozdowo na kwotę 4.450.000 zł. Zapytał, czy Powiat stać na taką inwestycję bez wsparcia zewnętrznego?

**Radny Pan Adam Lipiński** powiedział, że przy drodze powiatowej są ładne chodniki, ładny asfalt i wjeżdżamy do Sierpca. Oznajmił, że jest 6 Radnych, którzy reprezentują Miasto Sierpc. Zaapelował do radnych, aby zaapelować do Starosty, żeby coś zrobić z ulicą Dworcową. Stwierdził, że wjeżdżając od strony Ligowa są to „lata towarzysza Gierka”. Uważa, że rondo na ul. Świętokrzyskiej jest bardzo potrzebne i jest to bezsporne, ale czy w pierwszej kolejności nie wziąć się za ulicę Dworcową?

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, że Radny Lipiński wywołał wszystkich jako Radnych z miasta. Oznajmił, że patrząc w budżet wszystkie gminy podpisały stosowne porozumienia partycypacji w kosztach. Stwierdził, że ze strony miasta w tym roku była robiona ul. Żeromskiego, gdzie została wykonana deszczówka, a na rok bieżący ze strony miasta nic nie ma zaplanowane. Oznajmił, że w budżecie jest ujęte 300.000 zł na budowę chodników i ciągów na ul. Świętokrzyskiej. Uważa, że jeżeli będzie robione rondo należałoby zrobić ul. Traugutta, a następnie ul. Dworcową i wówczas byłoby wszystko zagospodarowane. Ponadto powiedział, że należałoby porozmawiać na temat małej obwodnicy Sierpca. Stwierdził, że budynki na ul. 11 listopada pękają, ponieważ cały ciężki transportu przechodzi tą ulicą oraz przez całe miasto. Uważa, że kilka osób pisze protesty, a dopiero w roku 2020



może dojść do realizacji. Podkreślił, że kolejną sprawą jest ul. Wojska Polskiego. Nadmienił, że może wystąpić sytuacja, że Konserwator Zabytków wystąpi do Powiatu z pismem o zamknięciu ul. Wojska Polskiego. Stwierdził, że nawet lekkie samochody, które przyjeżdżają do miasta zostaną skierowane do jednego wjazdu. Uważa, że jest to trudna sytuacja, a gdyby była mała obwodnica na pewno rozwiązałoby to duży problem dla miasta.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** odniósł się do budżetu na 2013 roku. Stwierdził, że Regionalna Izba Obrachunkowa napisała, że jest to budżet nierealistyczny z tego względu, że dochody w kwocie 6.000.400 zł jest przedmiotem dochodu ze sprzedaży gruntów. Ponadto zacytował, „że skład orzekający zauważył, iż konsekwencją zaplanowania wysokich dochodów mogą być trudności w przewidywaniu budżetu w przypadku niezrealizowania ich na założonym poziomie.” Oznajmił, że nie będzie tego czytał ponieważ jest to cała strona, że to jest nierealistyczne. Stwierdził, że subwencja oświatowa wynosi 18.072.000 zł. Sądzi, że będzie brakować około 2.000.000 zł na oświatę, ponieważ subwencja została zmniejszona. Uważa, że jeżeli obowiązkiem statutowym jest utrzymanie szkół, to nie należy inwestować w drogi za kwotę 8.000.000 zł tylko należy zainteresować się oświatą, ponieważ będzie brakowało dla nauczycieli środków. Ponadto dział Kultura fizyczna – kwota na pływalnię jest kwotą wystarczającą tj. 1.071.000 zł. Oznajmił, że Pan Kierownik na ostatniej sesji powiedział, że kwota, która będzie potrzebna na utrzymanie basenu wynosi 1.650.000 zł, a wkład własny Krytej Pływalni 450.000 zł. Stwierdził, że nie ma zbieżności z tym co mówił Kierownik Krytej Pływalni, z tym co jest w dokumentach. Oznajmił, że kwota 1.150.000 zł będzie brakowała Krytej Pływalni do zbilansowania się, a z dokumentów wynika że wręcz przeciwnie tylko 556.185 zł. Stwierdził, że subwencja oświatowa i Kryta Pływalnia zostały zaniżone, a później się okaże, że na Kryta Pływalnie będzie trzeba dołożyć 500.000 zł, do oświaty 2.000.000 zł. Zapytał, czy Powiat stać na pewne rzeczy. Sądzi, że jeżeli Powiat nie stać na budowanie dróg, to trzeba dać spokój, a zająć się oświatą, żeby nauczyciele nie zostali bez pieniędzy lub nieopłaconych składek ZUS. Sądzi, że należałoby dokonać korekty.

**Radny Pan Paweł Pakieła** powiedział, że nigdzie nie ma w opinii RIO napisane, że budżet na rok 2013 jest nierealistyczny, tylko Wieloletnia Prognoza Finansowa powinna być realistyczna. Uważa, że jest to trochę inny dokument. Ponadto zadał pytanie do załącznika nr 8 – zadania inwestycyjne dotyczące multimedialnych kiosków informacyjnych. Zapytał, co to jest?

**Radny Pan Adam Lipiński** powiedział, że Radny Ocicki przedstawił budżet nierealny i wirtualny. Uważa, że starał się pokazać, że będzie brakować środków, to po co, robić coś dla sztuki. Ponadto powiedział, że jest napisane „sprzedaż majątku w kwocie 6.400 zł - nie określono jakich i na jakiej podstawie dokonano ich wartości szacunkowej. Zapytał, o jakie grunty chodzi? Oznajmił, że jest przerażony ponieważ jest napisane „w latach 2013-2023 nie planuje się zaciągnąć kredytów bankowych i pożyczek”.

Odpowiedzi na zadane pytania udzielił Starosta Sierpecki.

**Starosta** powiedział, że wszyscy mamy wspólne zdanie, że budżet się nie podoba, ale budżet należało w jakiś sposób skonstruować i należy go przyjąć. Podkreślił, że przyjmując budżet na rok 2012 Powiat wychodził z kwotą 46.000.000 zł, a w obecnej chwili wykonanie dochodów budżetu to 54.000.000 zł. Stwierdził, że w ciągu roku udało się pozyskać środki finansowe. Uważa, że w roku 2013 Powiat też będzie pisał wnioski, żeby pozyskać środki. Podkreślił, że obecnie są już umowy do podpisania na kwotę około 1.500.000 zł, dla Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie na realizację dwóch projektów, które w znaczący sposób zasilą budżet Powiatu. Ponadto zostały przygotowane wnioski informatyczne, które uzyskały pozytywne opinie, a także składane są następne wnioski. Uważa, że ten budżet nie jest budżetem doskonałym. Oznajmił, że w miesiącu grudniu były dwie uchwały zmieniające budżet Powiatu, ponieważ środki z innych źródeł zostały przesunięte na zadania oświatowe. Uważa, że oświata jest to dział budżetu, z którym wszystkie samorządy w kraju mają kłopoty, a nikt nie chce w zdecydowany sposób pomóc, ale to nie jest powód żeby nic nie robić, tylko należy podjąć pewne działania. Poinformował, że Zarząd wymusza pewne działania na Dyrektorach szkół, ponieważ nie może być, że jest mniej dzieci, jest mniej środków, a jest tyle samo godzin. Stwierdził, że potrzebne są pewne działania, które spowodują zmniejszenie wydatków. Oznajmił, że trwają rozmowy, żądane są analizy kosztów. Ponadto powiedział, że na dzień dzisiejszy subwencja oświatowa jest na poziomie 18.770 zł, która jest tzw. wstępna. Ostateczną kwotę subwencji oświatowej Powiat otrzymuje w miesiącu marcu. W związku z powyższym po otrzymaniu subwencji oświatowej w marcu, zostanie rozdzielona na poszczególne szkoły, zostanie rozwiązana rezerwa, która jest wpisana w kwocie 855.000 zł oraz przekazana na poszczególne szkoły i wówczas można będzie zobaczyć jak będą bilansowały. Oznajmił, że zakładając pewne działania inwestycyjne licząc, że uda pozyskać się środki na takie działania, które pozwolą wykonać pewne rzeczy. W związku z powyższym przyjęte są plany przyszłościowe, które należy prognozować. Podkreślił, że jeżeli Radni chcą, aby Wieloletnia Prognoza Finansowa zamknęła się wskaźnikowo, poprosi o szczegółowe zapoznanie się z prognozą. Oznajmił, że rok 2013 ma być rokiem niedobrym, ponieważ w poprzednich latach był niski poziom zadłużenia Powiatu, a wskaźnik zadłużenia Powiatu liczy się z lat 2010, 2011 i 2012 do wskaźnika do lat, do których są kredyty. Oznajmił, że tego wskaźnika Powiat nie może przekroczyć. W związku z powyższym w roku 2013 brakuje 0,5%, natomiast wskaźniki uchwały budżetowej na koniec roku, będą około 34% w założeniach zadłużenia ogółem i około 8% zadłużenia w skali rocznej. Uważa, że są bezpieczne wskaźniki budżetowe, tylko w Wieloletniej Prognozie Finansowej rok 2013 jest rokiem niedobrym. Oznajmił, że zostało założone, że na 2013 rok w budżecie nie zakłada kredytów dla Starostwa, zakładane są tylko kredyty do kwoty 1.500.000 zł na wydatki bieżące, ponieważ subwencja

i dotacja wpływają jako 1/12 w skali roku. Może być tak, że w danym miesiącu część subwencji zabraknie na bieżące sfinansowanie danej działalności. W związku z powyższym należy ratować się kredytem, żeby mieć środki na wypłatę dla nauczycieli lub pracowników. Oznajmił, że jest trudno, ale uważa, że ten budżet jest realny do zrealizowania.

**Pan Starosta** udzielił odpowiedzi Radnemu Panu Ocickiemu na temat zbilansowania szkół i Krytej Pływalni. Uważa, że jeżeli byłby wybór co zamknąć: czy szkołę, czy pływalnię, to na pewno zamknie się pływalnię niż szkołę. Wyjaśnił, dlaczego pływalnia generuje takie duże koszty. Oznajmił, że zostały podjęte pewne działania, żeby wyłączyć hotel, który ma obłożenie na poziomie 7%. Ponadto nie działa przy hotelu kawiarnia, co generuje koszty. Oznajmił, że na hotelu były zatrudnione osoby, które nic nie robiły, a musiały być. Stwierdził, że jeżeli nie ma hotelu, to po co obsługa hotelu. Starosta powiedział, że propozycja Zarządu była, aby hotel przekształcić w internat, gdzie zostało złożone we wrześniu zapotrzebowanie na zwiększone środki, z subwencji oświatowej, która jest subwencja pewną i będzie wynosić około 150.000 zł. Ponadto poinformował, że na basenie są bardzo dużej mocy silniki elektryczne, gdzie generują bardzo wysokie koszty za energię elektryczną.

Ponadto Pan Starosta powiedział na temat inwestycji drogowych. Oznajmił, że wszystkie inwestycje wykonywane są na 50%, a wszystkie wnioski, które zostały złożone na środki zewnętrzne oraz które będą wysyłane, będą 50/50 z wyjątkiem Miasta Sierpc.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że nie wszystkie. Oznajmił, że z wyjątkiem Zawidz – Osiek – Włostybory, Powiat 1.440.000 zł.

**Starosta** powiedział, aby Radny przeczytał do końca ponieważ na tą inwestycję jest złożony wniosek na tzw. „Schetynówkę”. Stwierdził, że jest to zupełnie inne dofinansowanie niż dofinansowanie na wykonywanie dróg powiatowych 50/50. Oznajmił, że 50% jest z Urzędu Wojewody, około 30% ze Starostwa. Oznajmił, że jest to wykonywane na takiej zasadzie jak wykonywana była droga Sierpc – Ligowo i tak jak wykonywane są inne drogi. Oznajmił, że to wszystko powoduje, że budżet jest trudny do realizacji. Powiedział, że przyjęte założenia są takie, jakie są. Pogarsza to wszystko nieobecność Skarbnika i brak Skarbnika w tym najtrudniejszym okresie czasu, w jakim znalazł się Powiat. Stwierdził, że koniec roku i brak Skarbnika jest to sytuacja, że szczególnie Ci co prowadzą firmy to wiedzą co to znaczy. Poinformował, że w związku z prośbą, jaką skierował do Starostów, jeden ze Starostów raz w tygodniu oddelegował swojego Skarbnika, która przyjeżdża do Starostwa w celu pomocy. Uważa, że dłuższa praca bez Skarbnika jest niemożliwa, w związku z powyższym na stronie internetowej Starostwa jest ogłoszony nabór na stanowisko Skarbnika na czas choroby Skarbnika. Oznajmił, że są zgłoszenia 3 panów, którzy wyraziliby zgodę na stanowisko Skarbnika w Powiecie, a podania zostaną rozpatrzone po Nowy Roku. Ponadto poinformował, że budżet na 2013 rok będzie wielokrotnie zmieniany. Oznajmił, że w budżecie Powiatu około 15% są to środki własne,

a pozostałe środki to subwencje oświatowe i dotacje. Starosta powiedział, że Powiat nie może liczyć na inne dochody własne. Ponadto poinformował, że miesiącu styczniu są umówione spotkania z trzema przedstawicielami odnośnie próby wprowadzenia strefy ekonomicznej. Oznajmił, że jeżeli ktoś z Radnych będzie chciał uczestniczyć w spotkaniu serdecznie zaprosił. Stwierdził, że jest to trudny temat, ponieważ był na wstępnych rozmowach w Modlinie. Ponadto udzielił odpowiedzi Radnemu Panu Lipińskiemu dotyczącej ul. Dworcowej. Oznajmił, że w budżecie na rok 2013 przeznaczona jest kwota 300.000 zł na inwestycje w m. Sierpc i jest wpisana ul. Świętokrzyska. Uważa, że jeżeli Miasto będzie chciało się włączyć w jakąkolwiek inwestycję tak, jak w mijającym roku – wspólna inwestycja na ul. Żeromskiego, gdzie została wykonana kanalizacja sanitarna oraz deszczowa. Ponadto poinformował, że most na ul. Wojska Polskiego jest dopuszczony do eksploatacji, ale w dalszych planach przewidywany jest do remontu na rok 2015. Ponadto inne mosty na terenie Powiatu w m. Łukomie, Borkowo oraz innych miejscowościach są przeznaczone do remontu. Starosta zaproponował, aby radni z m. Sierpca spotkali się z Radnym z Miasta i po rozmowach te środki zostały podwojone. Ponadto powiedział, że na ul. Dworcowej zostanie wykonana inwestycja po usunięciu torów z ulicy. Oznajmił, że właścicielami trzech torów jest trzech właścicieli (Bydgoszcz, Warszawa i Poznań).

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że można ominąć tory i remont zacząć za torami.

**Starosta** odpowiedział, że to nie jest prosta sprawa. Oznajmił, że ten budżet jest budżetem trudnym, jest budżetem spiętym. Powiedział, że RIO pozytywnie opiniuje projekty uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na lata 2013, natomiast zakłada, że realizacja będzie bardzo trudna. Oznajmił, że w roku 2012 też była trudna realizacja budżetu. Uważa, że dzięki pomocy Przewodniczącego Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego udało się pozyskać środki i udało się coś wykonać. Powiedział, że droga Ligowo – Sierpc zostanie otwarta uroczyście w kwietniu lub maju, aby pokazać jak będzie wyglądała droga w pełnej krasie. Uważa, że warto po tej drodze się przejechać i zobaczyć jak wygląda. Stwierdził, że droga jest godna uznania dla wszystkich, którzy się do tego przyczynili. Pan Starosta podziękował.

**Radny Pan Adam Lipiński** zabrał głos odnośnie basenu. Uważa, że nie ma pojęcia, dlaczego tak się stało i dlaczego basen zaczął generować koszty. Oznajmił, że dawniej nie było dobrze, ale nie było aż tak źle. Powiedział, że lubi podierać się przykładami. Stwierdził, że bazy hotelowej jako takiej brak jest w Sierpcu, trzeba jechać na obrzeża miasta. Stwierdził, że cały czas będzie się pochylał nad tym czy nie iść w kierunku tego hotelu. Stwierdził, że nie tylko jest to zdanie jego, ale również kolegów, którzy również zapraszają gości i chcieliby nocleg załatwić w Sierpcu, a nie na obrzeżach. Ponadto powiedział odnośnie budżetu. Uważa, że to nie jest złośliwość, lecz działa na innej płaszczyźnie i nie

lubi czegoś wirtualnie. Oznajmił, że trochę go zmartwiły grunty na sprzedaż, które są w m. Studzieniec. Starosta powiedział, że należało coś wpisać do budżetu, ale robimy coś w tym kierunku, żeby te grunty zagospodarować i to jest istotne, żeby ściągnąć inwestorów. Uważa, że nie będzie lekko, ale wspólnymi siłami uda się ściągnąć i zrobić na tych terenach.

**Radny Pan Mariusz Turalski** powiedział, że warto wspomnieć, że na basenie od 1998 roku nie czyniono żadnych podstawowych inwestycji takich jak: meble, telewizory, wykładziny itp. Stwierdził, że ostatnią dużą inwestycją była ta, którą Zarząd obecny zaaprobował, czyli oddzielenie węzła ciepłowniczego od Liceum Ogólnokształcącego. Nowe filtry wody, które posiadają najwyższe unijne parametry. Uważa, że jeżeli się nie inwestuje, to dochodzi do sytuacji, że w danym pokoju jest niesprawny telewizor. Powiedział, że to nie stało się w ciągu tego roku, lecz narastało przez wiele lat. Ponadto zapytał, kiedy można liczyć na projekt hali sportowej przy Zespole Szkół Nr 1. Stwierdził, że hala jest bardzo potrzebna i warto poczynić inwestycje.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powrócił do słów Radnego Pana Lipińskiego odnośnie basenu. Oznajmił, że Powiat zawsze dopłacał do basenu około 400.000 zł. Pewnych rzeczy nie można było wykonać, ponieważ środki były zabierane przez Radę. Uważa, że z 400.000 zł robi się zadłużenie 720.000 zł, a wychodzi że w roku 2013 będzie wynosić ponad 1.000.000 zł. Zapytał, jaka jest przyczyna i co jest przyczyną? Uważa, że Kierownik powinien zreferować czy ma wizję, żeby basen nie zadłużał się, tym bardziej że Pan Mariusz Turalski był tam menadżerem, to również powinien mieć trochę wiedzy na temat basenu. Sądzi, że Kierownik i Menadżer powinni odpowiedzieć co zrobili i co jest z basenem, że tak się zadłuża.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że m. Rypin powstał nowoczesny basen nie sportowy, lecz który posiada różne zjeżdżalnie, jacuzzi oraz inne atrakcje. Stwierdził, że z tamtych terenów dzieci na naukę pływania przyjeżdżały do Sierpca. Podkreślił, jaką atrakcją ma basen w Sierpcu teraz, a jaka była 10 lat temu, do tych basenów które powstały w obecnym czasie za pomocą dofinansowań ze środków unijnych. Uważa, że bez frekwencji uczestników na basenie nie będzie finansowania.

**Radny Pan Mariusz Turalski** powiedział, że przyczyn jest wiele. Oznajmił, że są mniejsze dotacje przeznaczone na sport i coraz mniej łoży się na sport. Ponadto panuje niż demograficzny i w szkołach jest coraz mniej dzieci, szkoły nie mają środków na transport dzieci na basen, ponadto powstają wokół Powiatu aqua parki. Nasz basen jest bez jacuzzi, bez rury wodnej, bez zjeżdżalni, bez żadnych atrakcji dodatkowych. Stwierdził, że jest to baza dla klubów sportowych, którzy przyjeżdżają i trenują.

**Wicestarosta** udzielił odpowiedzi dotyczącej kiosków multimedialnych. Powiedział, że kioski multimedialne są produktem projektu unijnego dotyczącego Strategii Powiatu Sierpeckiego i w ramach projektu za kwotę 52.000 zł, będą kupione i zamontowane w Powiecie Sierpeckim z informacją

dotyczącą turystyki i kultury. Oznajmił, że nie są przeznaczone środki własne tylko ze środków unijnych. Podkreślił, że realizacja projektu przewidywana jest na rok 2013, a jeżeli będzie wszystko sprzyjało to w roku 2014 - 2016 Powiat powinien wybudować i sfinansować halę sportową.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są pytania?

Wniosków nie zgłoszono

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały przygotowany przez Zarząd Powiatu uwzględniający uwagi przedstawione w opinii RIO i poddał pod głosowanie.

Głosowanie

15 – za

2 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 180.XXX.2012**

**Rady Powiatu w Sierpcu**

**z dnia 28 grudnia 2012 roku**

**w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok**

*uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 14 Sprawy różne.**

**Przewodniczący Rady** zaprosił wszystkich na spotkanie opłatkowe o godz. 13:30, na które zaproszeni są Kierownicy Jednostek Organizacyjnych oraz Inspekcji i Straży. Ponadto złożył życzenia Noworoczne.

**Starosta** w imieniu Zarządu Powiatu również złożył życzenia Noworoczne.

**Ad. pkt 15**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Rady** zamknął XXX obrady Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokołowała

  
Danuta Sekulska

Sekretarz

  
Bogdan Misztal

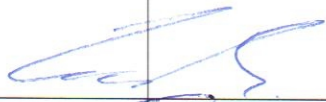
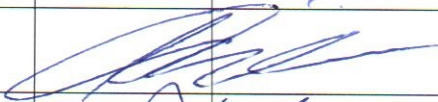
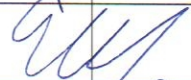
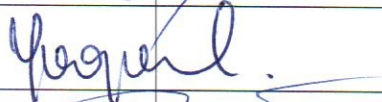

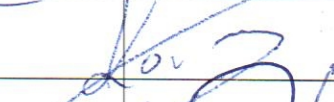

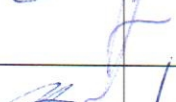
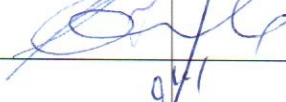

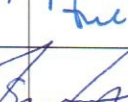

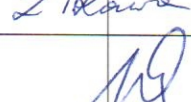
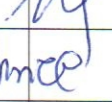
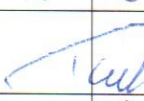
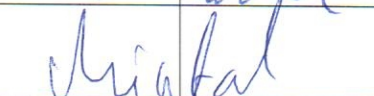
PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Juliusz Gorzko

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH  
NA XXX SESJI RADY POWIATU  
W SIERPCU**

**w dniu 28 grudnia 2012 roku**

Zat. Nr ..... do protokołu  
z obrad Sesji Rady Powiatu  
Nr XXX/2012 z dn. 28.12.2012

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Czajkowski Sylwester	
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoś Juliusz	
4.	Jagodzińska Izabela	
5.	Jamiołkowski Szczepan	
6.	Korpoliński Krzysztof	
7.	Laskowski Jan	
8.	Lipiński Adam	
9.	Ocicki Jarosław	
10.	Olejniczak Sławomir	
11.	Pakieta Paweł	
12.	Pawłowski Stanisław	
13.	Rawa Zbigniew	
14.	Rychter Wojciech	
15.	Siwiec Krystyna	
16.	Turalski Mariusz	
17.	Misztal Bogdan	