

**R A D A P O W I A T U**  
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

---

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2012

Nr sprawy 10

**S P R A W A**  
**PROTOKÓŁ NR XXVIII.2012**  
**Z SESJI RADY POWIATU**  
w dniu 16 listopada 2012 roku

Rozpoczęto 16 listopada 2012 rok

Zakończono 16 listopada 2012 rok

**Protokół Nr XXVIII.2012**  
**z obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu**  
**z dnia 16 listopada 2012 r.**

Przewodniczyła: Pani Izabela Jagodzińska – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu.

Protokołowała: Danuta Sekulska – podinspektor w Biurze Rady i Zarządu Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Sesję rozpoczęła się o godzinie 8:30.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 13 radnych *//lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/*.

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu, Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu, Pan Tomasz Czerwiński - Radca Prawny, Pani Agnieszka Gorczyca – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu, Pani Dorota Kowalkowska – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, Pani Aleksandra Guskowska – Nowak – Zastępca Dyrektora ds. medycznych, Pani Jadwiga Błazewska – Główna Księgowa SPZZOZ w Sierpcu, Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia, Pan Marek Iwiński – p. o. Kierownik Krytej Pływalni w Sierpcu.

**Ad. pkt 1**

**Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.**

**Wiceprzewodnicząca Rady - Pani Izabela Jagodzińska** otworzyła XXVIII sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdziła, ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Na sekretarza obrad powołała Radnego Pana Wojciecha Rychtera.**

**Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o uczenie minutą ciszy zmarłego kolegi śp. Marka Lamki – pracownika Wydziału Oświaty i Zdrowia Starostwa Powiatowego.**

**Ponadto wyrazy współczucia Wiceprzewodnicząca Rady złożyła Radnej Pani Krystyny Siwiec z powodu śmierci matki.**

**Wiceprzewodnicząca Rady powitała wszystkich zaproszonych gości oraz młodzież z Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu. Poprosiła o zabranie głosu. Głos zabrała jedna z przedstawicieli młodzieży. Powiedziała, że są przedstawicielami środowiska młodzieży z Liceum Ogólnokształcącego**

w Sierpcu i wolontariuszami ogólnopolskiego projektu „Szlachetna paczka”. Poinformowała, że 20 listopada br. o godz. 18:00 w hali sportowej przy Liceum Ogólnokształcącym w Sierpcu, będzie miała miejsce uroczystość związana z podsumowaniem jednego z etapów projektu. Poinformowała, że projekt „Szlachetna paczka” ma na celu pomoc rodzinom ubogim i pomoc wyjścia z trudnej sytuacji. Wolontariusze tego projektu wraz z liderem – profesorką Joanną Janiszewską, chodzą do rodzin wypełniając ankietę, zbierając wszelkie informacje.

Przedstawiciele młodzieży LO rozdali wszystkim Radnym i gościom zaproszenia.

#### **Ad. pkt 2**

##### **Przyjęcie protokołu.**

**Wiceprzewodnicząca Rady** zapytała, czy radni mają uwagi do protokołu Nr XXVII.2012 z sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 19 października 2012 roku.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXVII sesji Rady Powiatu z dnia 19 października 2012 roku.

##### **Głosowanie:**

**12 - za**

Protokół Nr XXVII.2012 z sesji Rady Powiatu z dnia 19 października 2012 roku został przyjęty.

#### **Ad. pkt 3 Ustalenie porządku obrad.**

**Porządek obrad przedstawia się następująco:** /porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXVII.2012 z sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 19 października 2012 roku.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.
5. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Przedstawienie raportu z badań społecznych przeprowadzanych na terenie Powiatu Sierpeckiego.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2012 roku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Sierpcu do wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2012 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2012 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, na wydzierżawienie na okres 15 lat niezabudowanej nieruchomości położonej w m. Sierpc.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2013”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Sierpeckiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Sierpecki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Krytej Pływalni w Sierpcu.
16. Analiza oświadczeń majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady, Starostę Sierpeckiego, Radnych Powiatu, członków Zarządu Powiatu, Sekretarz i Skarbnika Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz osoby wydające w imieniu Starosty decyzje administracyjne.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie posiedzenia.

**Wiceprzewodnicząca Rady** zaproponowała zmianę w porządku obrad sesji: pkt 7 zamienić na pkt 4.

**Wiceprzewodnicząca Rady** przystąpiła do głosowania zmiany w porządku obrad.

Głosowanie

11 – za

1 – wstrzymujących się

Porządek obrad po zmianie został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXVII.2012 z sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 19 października 2012 roku.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Przedstawienie raportu z badań społecznych przeprowadzanych na terenie Powiatu Sierpeckiego.
5. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2012 roku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Sierpcu do wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2012 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2012 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, na wydzierżawienie na okres 15 lat niezabudowanej nieruchomości położonej w m. Sierpc.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2013”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Sierpeckiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Sierpecki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Krytej Pływalni w Sierpcu.
16. Analiza oświadczeń majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady, Starostę Sierpeckiego, Radnych Powiatu, członków Zarządu Powiatu, Sekretarza i Skarbnika Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz osoby wydające w imieniu Starosty decyzje administracyjne.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. pkt 4 Przedstawienie raportu z badań społecznych przeprowadzanych na terenie Powiatu Sierpeckiego.**

**Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła Pana Bartłomieja Kazubskiego o przedstawienie raportu. W międzyczasie głos zabrała Pani Agnieszka Gorczyca – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.** Poinformowała, że PCPR w Sierpcu zleciło badania społeczne – „Diagnoza i analiza społeczna problemów Powiatu Sierpeckiego”. Oznajmiła, że usługa, została zlecona w ramach projektu unijnego pn. „Z Wami dla Was”, który PCPR realizuje od 2009 r. Powiedziała, że raport zostanie wykorzystany do opracowania Strategii rozwiązywania problemów społecznych, który po konsultacji z gminami zostanie przedstawiony na sesji Rady Powiatu - celem podjęcia uchwały.

Poprosiła o zabranie głosu **Pana Bartłomieja Kazubskiego** oraz przedstawienie raportu z badań społecznych na terenie Powiatu Sierpeckiego w formie prezentacji multimedialnej.

**Ponadto poinformowała, że prezentacja multimedialna znajduje się na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Sierpcu oraz Biuletynie Informacji Publicznej.**

Podczas prezentacji odbyły się dyskusje oraz pytania dotyczące badania oraz problemów w Powiecie Sierpeckim.

W trakcie prezentacji na salę obrad przybył Radny Pan Mariusz Turalski (**stan Radnych – 13**).

**Wiceprzewodnicząca Rady** po skończonej prezentacji zapytała, czy są pytania?

Pytań i uwag nie było.

**Ad. pkt 5 Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu** /informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.

**Wiceprzewodnicząca Rady** poinformowała, że informację Radni otrzymali w materiałach na sesję.

**Pan Jan Laskowski – Starosta Sierpecki** poinformował, że w międzyczasie odbył się Zarząd Powiatu, na którym zajęto się sprawami:

- 1) powołanie Komisji egzaminacyjnej dla nauczycieli stażystów, ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela zawodowego;
- 2) zawarcie umowy dzierżawy na nieruchomości dla Centrum Kształcenia Rolniczego w Studzieńcu na rok 2013;
- 3) podjęto uchwałę w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu, a także przedłożenia do Regionalnej Izby Obrachunkowej Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2023, a także projektu budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2013, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

**Radny Pan Paweł Pakieła** zacytował zdanie „Zarząd Powiatu wyraził zgodę na udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie usługi w zakresie oczyszczania dróg powiatowych ze śniegu i lodu w sezonie zimowym 2012-2013; 2013-2014; 2014-2015. Zapytał, czy przetarg zostanie rozstrzygnięty na 3 lata?

**Starosta** odpowiedział, że tak. Oznajmił, że przyjęto takie rozwiązanie, ponieważ firmy, które przystępują do przetargu muszą przygotować się w odpowiedni sprzęt. Uważa, że trudno byłoby, aby od przystępujących do przetargu na rok, wymagać zakupu danego sprzętu. Stwierdził, że przy przetargach zimowych praktykuje się okres 3 letni. Pytań i uwag nie było.

#### **Ad. pkt 6 Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny Pan Wojciech Rychter** zapytał, kiedy zostaną zakończone remonty studzienek na ul. Traugutta i ul. Konstytucji?

**Radny Pan Krzysztof Korpoliński** powiedział, że uczestniczył w rozmowie z osobami, które przedstawiły pewne sprawy. Zobowiązał się do przedstawienia ich na posiedzeniu Rady Powiatu. Zapytał, czy jest prawdą, że na początku przyszłego roku odbędzie się spotkanie pracowników Krytej Pływalni w związku z drastycznymi zmianami? Zapytał, czy drastyczne zmiany mają dotyczyć zatrudnionych osób? Oznajmił, że miało już miejsce takie spotkanie, na którym zaproponowano ratownikom rozwiązanie umowy o pracę, a przejście na działalność gospodarczą. Wówczas Kryta Pływalnia będzie zawierała umowy na innych zasadach, jako z podmiotami gospodarczymi. Powiedział, że zobowiązał się zadać to pytanie na sesji Rady Powiatu. Ponadto powiedział, że likwidacja hotelu spowoduje utratę pracy czterech osób. Zapytał, o co chodzi?

**Pan Marek Gąsiorowski – Wicestarosta Sierpecki** odpowiedział na pytanie dotyczące naprawy studzienek na ul. Traugutta i ul. Konstytucji. Powiedział, że proces technologiczny wiązania betonu wymaga czasu. Poinformował, że w najbliższym czasie zostanie wykonana realizacja zadania.

**Wicestarosta** poprosił Pana Marka Iwińskiego – p. o Kierownika Krytej Pływalni o przedstawienie informacji dotyczącej Krytej Pływalni, który odpowiada za stan zatrudnienia i w jaki sposób Kryta Pływalnia prowadzi bilansowanie środków finansowych, ponieważ z jednej strony zarabia, a z drugiej strony również otrzymuje dotacje z Powiatu.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że jeżeli chodzi o studzienki, to proces technologiczny jest dziwny, ponieważ rozkopano dwie ulice, które są ulicami często uczęszczanymi. Stwierdził, że od strony drogi nr 10 cały ruch prowadzi w stronę wyjazdu do Płocka. Sądzi, że można było wykonywać sukcesywnie najpierw ul. Traugutta, potem ul. Konstytucji, a tak zostały wszystkie ulice zablokowane z powodu regulacji studzienek. Stwierdził, że jakaś dziwna technologia, ponieważ najpierw powinno wykonać się dziesięć studzienek, a nie wszystkie rozkopać i zostawić na parę tygodni.

**Wicestarosta** poinformował, że są dwie firmy, które wygrały przetarg i realizują inwestycję. Uważa, że najlepiej byłoby, aby w ciągu nocy zostały wykonane wszystkie studzienki, ale tak się nie da. **Wicestarosta** rozumie rozgoryczenie i zdenerwowanie kierujących, ale żeby było lepiej, trzeba rozkopać, a następnie naprawić. Poprosił o cierpliwość, a w najbliższy czasie zostanie to wykonane i jazda będzie odbywać się po równych drogach.

**Pan Marek Iwiński – p. o. Kierownika Krytej Pływalni** odpowiadając na pytanie Pana Radnego Korpolińskiego, poinformował, że Kryta Pływalnia boryka się z trudną sytuacją finansową. Projekt budżetu, jaki został założony na rok 2012 składa się w jednej części z dochodów własnych, które zaplanowane były na rok bieżący w kwocie 720.000 zł oraz dotacji Starostwa Powiatowego w wysokości 720.000 zł. Oznajmił, że dochody własne nie są realizowane w zaplanowanym poziomie. Na ten problem składa się wiele czynników: powstanie w okolicy obiektów o podobnym charakterze, a mianowicie zabranie części potencjalnych klientów na Krytą Pływalnię w m. Rypin, która została oddana do użytku w roku ubiegłym oraz Kryta Pływalnia w m. Mława. Z tych rejonów na basen przyjeżdżało bardzo wiele osób i niestety frekwencja zmalała i dochody również są mniejsze. Ponadto sytuacja ekonomiczna działalności hotelowej jaką Kryta Pływalnia prowadzi, również maleje. Zainteresowanie hotelem po analizie ekonomicznej nie przynosi zysku, lecz generuje stratę. Kierownik powiedział, że szuka rozwiązań, aby basen utrzymać w dalszym funkcjonowaniu. Powiedział, że prace remontowe, które poprawiły wskaźniki temperatury wody oraz powietrza na basenie, aby zwiększyć komfort przebywających na basenie i zakończyć awantury na przełomie jesieni i wiosny zimna na basenie, które pokutują w mentalności społeczeństwa sierpeckiego spowodowały, że dodatkowe obciążenie przyszło w postaci opłat za energię ciepłą, jaką Kryta Pływalnia musi dodatkowo ponosić. Oznajmił, że te czynniki sprawiły, że jest to obiekt który generuje dosyć duże koszty w swoim utrzymaniu, również koszty obsługi, które stanowią bardzo poważny procent w budżecie. W związku z powyższym poszukuje się rozwiązań, gdzie jednym z pomysłów jest np. ograniczenie działalności hotelowej, aby ją rozwiązać i mienie, które wchodzi w skład hotelu przekazać do decyzji Zarządu Powiatu. Natomiast pracownicy pracujący na stanowiskach ratowników, założyli działalność gospodarczą i wykonywali te same czynności jako firma. Poinformował, że 2 ratowników zatrudnionych jest w pełnym wymiarze czasu pracy, 3 - na ćwierć etatu umowy o pracę. Oznajmił, że tym pracownikom według Kodeksu pracy przysługują wszystkie świadczenia z tego tytułu związane, a więc każde zwolnienie lekarskie, urlopy wypoczynkowe, a w to miejsce etaty muszą być zastąpione pracami na umowo – zlecenie. Oznajmił, że wymogi jakie obowiązują Krytą Pływalnię, zabezpieczenie na zmianie 2 ratowników, wynikają z przepisów ustawy o sporcie i bezpieczeństwie osób przebywających na basenie. Poinformował, że prowadzone są rozmowy, a jaki będzie efekt jest trudno powiedzieć. Jeżeli nie będzie robione nic w tym



kierunku, aby dojść do porozumienia, można liczyć się z tym, że basen przestanie funkcjonować. Projekt budżetu na przyszły rok został złożony na kwotę 1.600.000 zł. Stwierdził, że takie są koszty, natomiast dochody własne zostały zaplanowane na poziomie 450.000 zł. Podkreślił, że takie są realia i koszty utrzymania basenu.

**Starosta** powiedział, że celem Zarządu jest, aby basen funkcjonował. Uważa, że ta część, która służy do pływania, żeby funkcjonowała. Poinformował, że jest problem z obłożeniem hotelowym. Stwierdził, że wokół Sierpca powstało bardzo dużo zajazdów, które świadczą usługi moteli lub hoteli, które oferują miejsca w bardzo dobrej cenie. Powiedział, że doba hotelowa na Krytej Pływalni wynosi około 70 zł. Uważa, że należałoby z budżetu Powiatu za około 100.000 zł, wykonać remont hotelu i dostosować do standardów jakich oczekują potencjalni klienci hotelu. Uważa, że każdy kto przebywa w hotelu wymagania ma trochę większe. Stwierdził, że część która była wydzierżawiona na bar, obecnie nie jest wynajmowana co generuje straty. Pan Starosta powiedział, że Kierownik przedstawił projekt budżetu basenu na rok 2013, gdzie około 500.000 zł środki własne, a kwotę 1.100.000 zł pochodziłoby z budżetu Powiatu. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy Powiat nie stać na taką kwotę, a w budżecie zostało przeznaczone 700.000 zł na poziomie roku 2012. Uważa, że należy znaleźć takie rozwiązanie, które pozwoli zracjonalizować koszty funkcjonowania basenu, żeby w kwocie 1.100.000 zł można było się zmieścić. Powiedział, że jednym z pomysłów jest, aby część hotelową przeznaczyć na internat, gdzie Powiat otrzymałby dotację z budżetu Państwa. Stwierdził, że są chętne dzieci, które mogłyby zamieszkać i utrzymanie zmniejszyłoby koszty co spowodowałoby, że basen byłby dostępny w takim wymiarze jak do tej pory dla mieszkańców i dzieci. Zwrócił się do Radnego Pana Korpolińskiego. Stwierdził, że są różne sposoby zmniejszenia kosztów, a jednym ze sposobów Kierownik zaproponował – zwrócił się do Ratowników, żeby założyli firmę prywatną w celu świadczenia usług. Uważa, że umowa o pracę jest jedna z najbardziej kosztownych elementów utrzymania basenu. Oznajmił, że ratownicy wstępnie wyrazili zgodę i wolę, ponieważ prowadzą prywatnie szkółki, a w obecnym stanie prawnym nie mogą tego wykonywać.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że chodzi o cztery osoby, które zostaną zwolnione. Zapytał, czy nie można zagospodarować przynajmniej dwóch osób, ponieważ do prowadzenia internatu też będą potrzebne osoby?

**Wicestarosta** powiedział, że osoby które będą pracowały w internacie będą to opiekunowie, czyli osoby które będą posiadały wyższe wykształcenie pedagogiczne, a osoby, które pracują w recepcji nie mają takich uprawnień, więc nie będzie można przenieść. Wicestarosta powiedział, że obecnie funkcjonujący internat jest duży, w którym mieszka 64 uczniów i jest jedna pani która sprząta korytarz. Jeżeli przekształcony zostanie hotel na internat to część, w której zamieszkają uczniowie będą sprzątać sami w swoim zakresie. Uważa, że nie wyobraża sobie, aby młody człowiek nie sprzątał, czy nie uczył się

sprzątać, ponieważ jest to element wychowawczy dla młodej osoby. Uważa, że nie można przekazywać informacji, że Panie które sprzątają, czy są na recepcji będą mogły pracować w internacie. Stwierdził, że będą to osoby, które muszą spełniać wymagania wynikające z przepisów oświatowych. Oznajmił, że trwają rozmowy na temat innej formy zatrudnienia, a Zarząd nie jest bezduszny, który chciałby likwidować etaty i zwalniać ludzi, tylko chce zatrudniać. Istnieje troska o działalność basenu i działalność hotelu, żeby w efekcie końcowym bilans zapotrzebowania na środki finansowe basenu był mniejszy, ponieważ w budżecie Powiatu brak jest środków na jego utrzymanie. Stwierdził, że jest określony budżet o którym będzie mowa na kolejnej sesji Rady Powiatu. Oznajmił, że żyjemy w takich realiach, które przedstawia Minister Finansów, a Skarbnik nie może zmniejszyć lub zwiększyć, ponieważ są narzucone w dużej mierze przez Ministerstwo.

**Radny Pan Krzysztof Korpoliński** uważa, że Pan Kierownik ma dobre intencje. Powiedział, że Kryta Pływalnia jest jednostką organizacyjną Powiatu, jest jednostka publiczną. Podkreślił, że ratownicy rozwiążą umowę o pracę i założą działalność gospodarczą. Uważa, że obowiązuje ustawa prawo zamówień publicznych i jest to prosta droga do bezrobocia. Oznajmił, że wystarczy, że ktoś przyjdzie i będzie o 2 zł tańszy. Ratownicy mieli etat – pracowali, a za chwilę mogą nie pracować. Jeżeli będą chcieli pracować będą musieli przedstawić stawki i otrzymają połowę wynagrodzenia, jakie posiadają aktualnie. Stwierdził, że założenie działalności nie daje żadnej gwarancji, ponieważ obowiązuje ustawa prawo zamówień publicznych i jednostka musi ogłosić przetarg lub zrobić porównanie cen za tę usługi i może być problem. Radny Korpoliński zapytał Wicestarostę czy się zgodzi z Radnym?

**Wicestarosta** powiedział, że taka jest prawda, ale proszę pamiętać o tym, że na etacie mamy zatrudnionych 2 ratowników. Pozostała część ratowników, która jest zatrudniona na basenie, pracuje w szkołach, pracuje w innych jednostkach lub są na emeryturze i pracują na umowę - zlecenie. Jaki będzie finał przetargu nie wiadomo, ponieważ są to prawa przetargu, których się nie zmieni. Powiedział, że jest to jedna z propozycji, a czy Zarząd doprowadzi do takiej sytuacji nie wiadomo. Stwierdził, że z Panem Kierownikiem szuka innych rozwiązań, prowadząc rozmowy z ratownikami oraz pracownikami.

**Radny Pan Krzysztof Korpoliński** uważa, że jeżeli ratownicy zgodzą się na to, to będą stąpali po bardzo grząskim gruncie, ponieważ mogą być za chwilę bez pracy.

**Starosta** powiedział, że jak się zgodzą, to po co zabieramy możliwość zarobienia większych pieniędzy. Uważa, aby nie decydować za ratowników.

**Radny Pan Krzysztof Korpoliński** powiedział, że wybór będzie należał do nich, byle nie było za nich zdecydowane. Oznajmił, że tego typu rozwiązania można zastosować w wielu dziedzinach, nie tylko na basenie, ale gdzie indziej. Podał przykład, że niektóre gminy mają podpisane umowy z taksówkarzami lub z firmami przewozowymi, ponieważ nie trzeba zatrudniać kierowców, jak

również kupować i remontować samochodów. Uważa, że są różne rozwiązania, tylko że cały czas te rozwiązania prowadzą do tego, że ktoś traci pracę. Uważa, że te emocje są zazwyczaj fundowane na koniec roku, tuż przed Bożym Narodzeniem. Współczuje rodzinom tych ludzi, jak te święta będą spędzali skoro nad nimi wisi taka perspektywa. Powiedział, że zobligował się ten temat poruszyć i dlatego go przedstawił.

#### **Ad. pkt 7 Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.**

**Wiceprzewodnicząca Rady** poinformowała o pismach, które wpłynęły do Biura Rady między sesjami:

- 1) Pismo od Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność oraz Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych Zakładowa Organizacja Związkowa przy SPZZOZ w Sierpcu dotyczące zorganizowania spotkania z Przewodniczącym Rady i Radnymi Powiatu */pismo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/*.
- 2) Pismo od Proboszcza parafii św. Mateusza w Ligowie dotyczące objęcia patronatu w uroczystościach związanych z obchodami 625 – lecia swego istnienia oraz obchodu 100 – lecia konsekracji zabytkowego kościoła neogotyckiego */pismo stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/*.
- 3) Pismo od Zastępcy Prezesa ds. Finansowych Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie finansowania usług medycznych realizowanych przez szpitale powiatowe na Mazowszu. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że kserokopię pisma Radni otrzymali przed sesją */pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/*.

Ponadto poinformowała, że do Biura Rady, Zarząd Powiatu złożył projekt Uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2013 oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2023.

W związku ze zbliżającym się terminem opracowywania Planu pracy Rady Powiatu, Wiceprzewodnicząca poprosiła o przekazywanie swoich uwag i sugestii do Biura Rady i Zarządu Powiatu do dnia 30 listopada br.

**Wiceprzewodnicząca Rady** poprosiła Przewodniczących Komisji o zabranie głosu.

**Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu** powiedział, że w okresie międzysesyjnym w dniu 15 listopada br. odbyło się jedno posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji Powiatu. Pozytywnie zaopiniowano 4 projekty uchwał zgłoszone na obrady sesji. Ponadto przyjęto informację dotyczących projektów realizowanych przez Starostwo Powiatowe w Sierpcu współfinansowanych z funduszy Unii Europejskiej oraz innych projektów dofinansowanych z zewnątrz.

**Pan Krzysztof Korpoliński – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego** poinformował, że w dniu 15 listopada br. odbyło się posiedzenie Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego. Przedmiotem posiedzenia Komisji było zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody Dyrektorowi SPZZOZ w Sierpcu na wdzierżawienie na okres 15 lat niezabudowanej nieruchomości położonej w m. Sierpc oraz zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Sierpeckiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Sierpecki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Oznajmił, że oba projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie większością głosów. Ponadto p. o. Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych przedstawił informację z realizacji zadań inwestycyjnych zaplanowanych w budżecie Powiatu na rok 2012 oraz informacje o projektach realizowanych z udziałem środków zewnętrznych.

**Pan Mariusz Turalski – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych** poinformował, że w dniu 15 listopada br. odbyło się XXIII posiedzenie Komisji Spraw Społecznych. Komisja zaopiniowała pozytywnie 7 projektów uchwał, będących w kompetencji Komisji.

**Ad. pkt 8 Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2012 roku.**

Pytań i uwag nie było.

**Wiceprzewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały i przystąpiła do głosowania.

**Głosowanie**

13 – za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 164.XXVIII.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 16 listopada 2012 roku**

**zmieniająca Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2012 roku**  
*uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 9 Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Sierpcu do wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2012 rok.**

Pytań i uwag nie było.

**Wiceprzewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały i przystąpiła do głosowania.

**Głosowanie**

**UCHWAŁĘ Nr 165.XXVIII.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 16 listopada 2012 roku**

**w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Sierpcu do wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2012 rok *uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.***

**Ad. pkt 10 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2012 roku.**

**Radny Pan Paweł Pakieła** odniósł się do tabeli nr 17 – realizacja planów i remontów za III kwartał 2012 r. Powiedział, że jest zmiana w kwotach: było 1.200.000 zł, a obecnie jest 1.100.000 zł oraz udział własny do wniosku informatyzacja kwota 0 zł, jak to należy rozumieć? Ponadto pierwotnie na remont przychodni było przeznaczone 680.000 zł, a obecnie kwota będzie zmniejszona do 580.000 zł, czy to oznacza zmiany w zakresie remontów.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, ile osób w ciągu roku jest poddawanych badaniom tomografem i jaki jest to koszt? Ponadto poprosił o strategię rozwoju szpitala. Radny poprosił o przedstawienie danych na piśmie. Radny odniósł się do sprawozdania finansowego. Powiedział, że na początku roku pytał się o oddział ginekologii. Uzyskał odpowiedź, „że bardzo dobrze, że trzeba zainwestować, żeby pozyskać przychód”. Powiedział, że w III kwartale jest strata w kwocie 893.222,55 zł. Zapytał, co zrobić z tym, aby ta strata była mniejsza? Stwierdził, że ginekologia pogrąża szpital. Zapytał, co zrobić, aby ginekologia ponosiła coraz mniejszą stratę, a nie tak drastyczną. Oznajmił, że zainwestowano w ginekologię, pozyskano lekarzy, a strata rośnie. Stwierdził, że wyniesie ponad 1.000.000 zł i będzie się kształtowała tak jak w poprzednich latach. Zapytał, cóż Pani Dyrektor myśli, aby coś zlikwidować żeby ta strata była niższa przynajmniej o 50%, co byłoby wielkim sukcesem, żeby szpital doszedł do tego, aby mógł się bilansować.

**Radny Pan Sławomir Olejniczak** zwrócił uwagę na tabelę nr 5 – wykorzystanie kontraktu z Narodowego Funduszu Zdrowia przez Poradnię stomatologiczną. Poinformował, że wykorzystanie za III kwartał wynosi 98,61%. Oznajmił, że był zaniepokojony, że pacjenci w IV kwartale będą pozbawieni usług. Poprosił o potwierdzenie, że został zawarty aneks i pacjenci mogą być spokojni, że będą mogli korzystać z usług stomatologicznych.

**Dorota Kowalkowska – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu** udzieliła odpowiedzi dotyczącej remontu Przychodni. Wyjaśniła, dlaczego zniknął wkład własny z tabeli dotyczącej finansowania realizacji projektu unijnego. Wkład własny

w wysokości 120.000 zł może zostać wniesiony w przyszłym roku, dlatego że realizacja projektu będzie w przyszłym roku. Na uroczystym spotkaniu, w którym brało udział 12 beneficjentów, została podpisana umowa dotycząca realizacji projektu w roku 2013, a środki które były przeznaczone na wkład własny mogą zostać wykorzystane w rb. Wartość projektu jest taka, że procedura przetargowa na środki unijne jest bardzo długa. Oznajmiła, że całość realizacji będzie się odbywać w roku przyszłym. Środki, które były przeznaczone na wkład własny zostały przeznaczone na dofinansowanie do realizacji remontu pomieszczeń po kuchni na potrzebę oddziału rehabilitacyjnego, dlatego że w wyniku zmiany przepisów prawnych nie udało się pozyskać dotacji z PFRON. W związku z powyższym na drugą część należało dołożyć ze środków własnych.

Następnie udzieliła odpowiedzi na temat remontu przychodni. Poinformowała, że została obniżona wartość, ponieważ liczone na dofinansowanie z PEFRON.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, co było przyczyną że szpital nie otrzymał środków z PFRON.

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała, że zmiana przepisów. Oznajmiła, że do 30 listopada ubiegłego roku były inne dane kwalifikowane, a rozstrzygnięcie wniosku było wiosną br. Poinformowała, że w sierpniu otrzymała odpowiedź na piśmie, że koszty kwalifikowane nie predysponują do pozyskania dotacji.

**Starosta** powiedział, że co rok PFRON przyjmuje pewną grupę zadań do dofinansowania. Stwierdził, że były inne priorytety przyjęte na rok 2012, które nie znalazły się w grupie preferowanej.

**Dyrektor SPZZOZ** oznajmiła, że bardziej nastawiono się na rehabilitację społeczną niż na fizjoterapię. Poinformowała, że zostaje przygotowany kolejny wniosek, który zostanie złożony do 30 listopada br. na inne zadanie, który bardziej nastawiony będzie na rehabilitację społeczną np. terapię uzależnień. Stwierdziła, że jest to koszt kwalifikowany, na który bardzo chciałaby pozyskać środki. Ponadto Pani Dyrektor poinformowała, że złożyła do PFRON wnioski na likwidację barier (windę i podjazd). Podkreśliła, że wnioski składa na niską wartość, żeby mieć na wkład własny. Uważa, że nie sztuka złożyć wniosek na wysoką wartość, a następnie nie móc go zrealizować.

**Radny Pan Paweł Pakieła** powiedział, że zadał pytanie na temat parkingu koło przychodni.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedziała, że koszty byłyby wyższe niż przeznaczone środki. Oznajmiła, że na parking chce pozyskać środki z PFRON, na który przygotowany zostaje wniosek do 30 listopada br. Obecnie parking nie zostanie wykonany.

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała na pytanie Radnego Ocickiego. Powiedziała, że koszty transportu otrzyma na piśmie. Natomiast strategia jest dokumentem, który jest w planie opracowania w przyszłym roku. Poinformowała, że strategia będzie opracowana pod kątem zdobywania akredytacji dla szpitala. Uważa, że może przedstawić plan rozwoju szpitala, ale

strategia z mocnymi i słabymi stronami oraz z wieloletnimi perspektywami musi zostać opracowana przez zespół fachowców.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że chodzi mu od kiedy Pani Dyrektor została Dyrektorem szpitala, czy widzi jakąś strategię tego szpitala na rok lub dwa oraz wizje na temat funkcjonowania szpitala.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedziała, że plan rozwoju jak najbardziej. Wizję Radnym przedstawiła wcześniej. Stwierdziła, że strategia jest to zupełnie inny rodzaj dokumentu i dopiero powstaje.

Ponadto powiedziała, że strata która występuje na oddziale ginekologiczno – położniczym jest rzeczywiście dużą stratą. Oznajmiła, że są weryfikowane stanowiska pracy nie tylko na tym oddziale, ale weryfikowane są w każdym aspekcie funkcjonowania szpitala. Uważa, że stratę generują niedoszacowane procedury oraz niewykorzystany oddział w wyniku remontu. Pani Dyrektor zaprosiła wszystkich na otwarcie remontowanego oddziału w dniu 14 grudnia br. Oznajmił, że są plany wykorzystania tego oddziału w innych aspektach, które są weryfikowane pod kątem prawnym. Jeżeli te procedury, które są w planie będą zweryfikowane korzystnie dla szpitala, zostaną przedstawione Radnym.

**Radny Pan Krzysztof Korpoliński** zapytał o oddział chirurgii, który ma straty ponad 278.000 zł.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedziała, że chirurgia i oddział ginekologiczny rozliczane są z blokiem operacyjnym. Poinformowała, że na blok operacyjny szpital nie otrzymuje kontraktu. Blok operacyjny który jest bardzo kosztowną częścią szpitala, jest rozliczany jako koszt pośredni, czyli pensja anestezyjologów, pielęgniarek czystych, brudnych, salowych, światła, narzędzi, zużycia środków opatrunkowych, leków i wszelkich kosztów związanych, trzeba podzielić na tych, którzy z tego bloku korzystają. Oznajmiła, że procedury zostały zweryfikowane w taki sposób, aby wprowadzać tylko korzystne zabiegi. Podała przykład: poród z anestazjologiem na bloku operacyjnym jest tyle samo wart dla NFZ, co poród siłami natury.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, czy nie można wejść w układ z lekarzami profesorami z Łodzi lub z Warszawy, żeby przyjeżdżali do Sierpca i wykonywali planowane operację. Stwierdził, że sala operacyjna byłaby bardziej wykorzystana i nie generowałyby strat. Uważa, że byłby to dobry pomysł, aby planowane operacje doszły do skutku. Sądzi, że potrzebny jest tylko lekarz, ponieważ jest obsługa pielęgniarek, sprzęt, a potrzebny jest lekarz, który zajmie się poważnymi chorobami. Zapytał, czy można byłoby w to wejść? Sądzi, że ta sala operacyjna nie przynosiłaby strat.

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała, że jest to oddział referencyjny powiatowy. Uważa że profesor który by przyjeżdżał, to sam w sobie jest bardzo kosztowny. Stwierdziła, że są to bardzo „kosztowne ręce” i niekoniecznie chcą tutaj przyjeżdżać. Powiedziała, że ci lekarze są konsultantami, a lekarze ordynatorzy i inni z naszego szpitala korzystają z takich konsultacji. Natomiast operacje,

które są przeprowadzane w szpitalu są na poziomie referencyjnym i tych operacji odbywa się dużo. Oznajmiła, że blok operacyjny będzie zawsze kosztowny, ponieważ jest kosztem pośrednim. To nie blok operacyjny zmniejszałyby koszty i wykorzystanie tylko procedury, które byłyby dokonywane przy wykorzystaniu bloku operacyjnego.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że blok operacyjny musi istnieć, ponieważ przebiega droga krajowa nr 10. Podkreślił, że do Płocka przyjeżdżają lekarze z Warszawy, z Łodzi i wykonują operację w szpitalu na Winiarach. Uważa, że można byłoby wykonywać operację takie, które nasi lekarze nie wykonują.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedziała, że rozumie Radnego intencje i jest także za tym. Poinformowała, że sprawdzi to, ale jeżeli nie będzie to na poziomie referencyjnym szpitala, to Fundusz nie zapłaci za usługi.

Ponadto Pani Dyrektor odpowiedziała na pytanie dotyczące stomatologii. Oznajmiła, że poradnia stomatologiczna cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem pacjentów. Nie wie jak będzie rozliczane drugie półrocze na początku przyszłego roku. Poinformowała, że dokładają starań, aby wszystkim pacjentom udzielić świadczenia. Powiedziała, że jeżeli otrzymają rozszerzenie, że nie będzie można dokonywać przesunięć między poradniami, to niestety będzie trzeba wstrzymać świadczenia i wykonywać procedury tanie, dlatego że w I półroczu jest problem z wypłaceniem nadwykonań dużych, a nadywkonania można przesuwac w obrębie niewykonań, czyli do wysokości danych. Oznajmiła, że dzięki temu, iż przesunięcia były dokonywane przez cały rok, sukcesywnie co trzy miesiące, udało się nie ponieść ogromnych kosztów.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał o oddział rehabilitacji dziennej, który przynosił duży zysk około 300.000zł, a obecnie przynosi 30.000 zł zysku. Zapytał co się stało, że obecnie ten oddział rehabilitacyjny dziennej przynosi tylko 30.000 zł, a było 300.000 zł.

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała, że oddział wykonuje badania w taki sposób, żeby za to zapłacono. Oznajmiła, że za ubiegły rok za nadwykonania z rehabilitacji dziennej niezapłacono około 24.000 zł. Oznajmiła, że szpital może ubiegać się o zwrot przez sąd, ponieważ są obietnice, że można to odzyskać. Stwierdziła, że jeżeli nie zostanie zapłacone, to bez wątpienia będzie chciała te środki odzyskać. Poinformowała, że badania muszą wykonywać ostrożnie, ponieważ jeżeli nadwykonań zostanie zrobionych za dużo, to oddział rehabilitacji dziennej jest ostatnią komórką, której zwrócić pieniądze.

**Pytań i uwag nie było.**

**Wiceprzewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały i przystąpiła do głosowania.

Głosowanie

12 – za

1 – wstrzymujących się

0 - przeciw



Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 166.XXVIII.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 16 listopada 2012 roku**

**w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2012 roku** /uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.

**Ad. pkt 11 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, na wydzierżawienie na okres 15 lat niezabudowanej nieruchomości położonej w m. Sierpc.**

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że działka 6a została wydzielona odrębnie. Zapytał, czy trzeba wydzielać działkę 6 arów? Powiedział, że Spółdzielnia Mieszkaniowa stawia kontenery, w których handlują ludzie i płacą tylko za to, że kontener stoi na danej ziemi. Uważa, że nie trzeba wydzielać działki i komuś jej dać. Zapytał, czy nie można byłoby nie wydzielać tej działki, ponieważ jest to forma, że za chwilę będzie można napisać, że ma prawo pierwokupu kupna po 10 latach dzierżawy, co wynika z ustawy. Uważa, że można zrobić w ten sposób: ktoś postawi kontener, płacąc za obszar ziemi, gdzie ten kontener stoi. Zapytał, czy to byłoby dla Powiatu nie lepsze? Sądzi, że właściciel kontenera będzie chciał, aby ziemia przeszła na jego własność. Podkreślił, że jest przeciwny zbywaniu nieruchomości w mieście, a działka znajduje się przy przychodni.

**Radny Pan Krzysztof Korpoliński** zapytał, czy jeżeli będzie ogłoszony przetarg na wydzierżawienie tej działki, będzie ustalona minimalna stawka za m<sup>2</sup>. Oznajmił, że na Komisji padały kwoty, że spodziewany zysk z dzierżawy tej działki będzie wynosił 3.000 zł. Uważa, że jeżeli jest działka pusta, a szpital z dzierżawy będzie miał jakieś korzyści, jest to jak najbardziej wskazane. Zapytał, czy w przetargu będzie wskazana stawka za 1 m<sup>2</sup>. Powiedział, że w samorządach funkcjonują uchwały w sprawie ustalenia zasad i stawek czynszu za dzierżawę i najem nieruchomości stanowiących mienie Powiatu. Obawia się, że na którejś z sesji Radni usłyszą wiadomość, że ogłoszono przetarg i 6m<sup>2</sup> razy 5zł za m wynosi 3.000 zł. Stwierdził, że może się okazać, że przyjdzie oferent, jeżeli nie będzie minimalnej stawki zaproponuje 0,50 zł i z 3.000 zł będzie 3,00 zł. Zapytał, czy Uchwała, która jest wpisana w podstawę prawną ustala minimalne stawki? Stwierdził, że jeżeli takiej uchwały nie ma i nie ma zawartych minimalnych stawek, uważa, że powinna być podjęta ponieważ oferent może złożyć swoją ofertę.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedziała, że żeby wydzierżawić działkę trzeba ją wydzielić. Według planu zagospodarowania przestrzennego m. Sierpc

powierzchnia do wydzielenia działki wynosi 600 m<sup>2</sup>. Powiedziała, że nie może wydzierżawić fragmentu trawnika, ponieważ będzie budowana apteka.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, czy 600m<sup>2</sup> będzie miała apteka?

**Starosta** powiedział, że jest to Uchwała Rady Miasta, która obliguje, że mniejszych działek nie można wydzielić.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedziała, że działka zostaje wydzierżawiona pod budowę apteki. Oznajmiła, że zgłosiły się dwie firmy, które chcą pobudować i prowadzić aptekę, płacąc czynsz za dzierżawę działki. Uważa, że 3.000 zł to nie, jest to pomyłka z innym terenem. W związku z ogłoszeniem przetargu zostanie podana minimalna stawka za m<sup>2</sup>.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, kto będzie decydował o minimalnej stawce?

**Dyrektor SPZZOZ** powiedziała, że minimalna stawka zostanie określona na podstawie zebranych informacji. Powiedziała, że w przetargu zostanie podany zapis - nie mniej niż. Stwierdziła, że jeżeli nie wpłynie oferta, która będzie dla szpitala korzystna działka nie zostanie wydzierżawiona.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, czy Starosta w Urzędzie Miasta zadał pytanie dotyczące budowy, a nie postawienie kontenera? Podkreślił, że Pani Dyrektor mówi, że firma chce pobudować, a to jest co innego.

**Starosta** odpowiedział, że wszystko co ma trwałe podłoże z gruntem jest traktowane jako budowla. W związku z powyższym czy zostanie postawiony kontener, który przekracza 30m<sup>2</sup> to musi być zgoda na budowę, a inny budynek do 120 m<sup>2</sup>, który jest budynkiem wolnostojącym, ale nietrwale związanym z gruntem wymaga zgłoszenia.

**Radny Pan Sławomir Olejniczak** powiedział, że ma znaczenie również przeznaczenie obiektu. Oznajmił, że prawo reguluje czy to obiekt, budynek lub kontener, jest wymagane pozwolenie na budowę i przeprowadzenie wszystkich procedur tak jak nakazuje prawo.

**Radny Pan Paweł Pakieła** powiedział, że na Komisji była mowa o kontenerze, a we wniosku jest zapis, że pod budowę apteki.

**Radny Pan Krzysztof Korpoliński** poprosił, aby wszystko skonsultować z Mecenasem, czy nie powinny być ustalone minimalne stawki.

**Pan Tomasz Czerwiński - Mecenas** powiedział, że to co mówiła Pani Dyrektor jest zgodne z prawem. Rada ma upoważnienie do wyrażenia zgody na wydzierżawienie. Stwierdził, że nie ma określonych stawek, co wynika z uzasadnienia do projektu uchwały. Uważa, że jeżeli w przetargu stawka będzie za niska, to przetarg nie odbędzie się. Uważa, że Dyrektor odpowiada przed Radą Powiatu za określony budżet. Oznajmił, że nie ma uchwały określającej minimalną stawkę.

**Radny Pan Krzysztof Korpoliński** powiedział, że w tym problem, że w tym powiecie nie ma.

**Mecenas** powiedział, że Radnemu przysługuje inicjatywa ustawodawcza i można zaproponować projekt uchwały o określeniu stawek najmu, czynszu, dzierżawy.

**Pytań i uwag nie było.**

**Wiceprzewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały i przystąpiła do głosowania.

Głosowanie

9 – za

3 – wstrzymujących się

1 - przeciw

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 167.XXVIII.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 16 listopada 2012 roku**

w sprawie wyrażenia zgody Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, na wydzierżawienie na okres 15 lat niezabudowanej nieruchomości położonej w m. Sierpc.

*/uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt. 12**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2013”.**

Salę obrad opuścił Radny Pan Jarosław Ocicki i Radny Pan Szczepan Jamiołkowski (stan - 11 obecnych)

**Pytań i uwag nie było.**

**Wiceprzewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały i przystąpiła do głosowania.

Głosowanie

11 - za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 168.XXVIII.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 16 listopada 2012 roku**

w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie

**działalności pożytku publicznego na rok 2013” /uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 13**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym.**

Starosta poinformował, że jest to uchwała, która będzie obowiązywała od 1 stycznia 2013 r. W Uchwale podane są maksymalne stawki, ponieważ jest coraz więcej pojazdów, które są na i generują koszty Powiatu. Podkreślił, że chodzi o samochody, które przechodzą na własność Powiatu i dochód uzyskany ze sprzedaży samochodu nie pokrywa kosztów związanych z opłatami za parking.

**Wiceprzewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały i przystąpiła do głosowania.

**Pytań i uwag nie było.**

Głosowanie

11 – za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 169.XXVIII.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 16 listopada 2012 roku**

**w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym ” /uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.**

**Na salę obrad powrócił Radny Pan Szczepan Jamiołkowski (stan – 12 obecnych).**

**Ad. pkt 14**

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Sierpeckiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Sierpecki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.**

**Pytań i uwag nie było.**

**Wiceprzewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały i przystąpiła do głosowania.

Głosowanie

11 – za

1 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 170.XXVIII.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 16 listopada 2012 roku**

**w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Sierpeckiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Sierpecki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków ” /uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.**

Na salę obrad powrócił Radny Pan Jarosław Ocicki (stan – 13 obecnych).

**Ad. pkt 15**

**Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Krytej Pływalni w Sierpcu.**

Radny Pan Paweł Pakieła zapytał, co było w załączniku, który się uchyla?

Kierownik p. o. Krytej Pływalni odpowiedział, że załącznik który się uchyla to Statut który obowiązywał.

**Pytań i uwag nie było.**

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i przystąpiła do głosowania.

Głosowanie

13 – za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 170.XXVIII.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 16 listopada 2012 roku**

**w sprawie nadania Statutu Krytej Pływalni w Sierpcu” /uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 16**


**Analiza oświadczeń majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady, Starostę Sierpeckiego, Radnych Powiatu, członków Zarządu Powiatu, Sekretarza i Skarbnika Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz osoby wydające w imieniu Starosty decyzje administracyjne.**

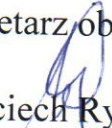
Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, że do Biura Rady w ustawowym terminie do 31 października wpłynęły analizy oświadczeń majątkowych Przewodniczącego Rady, Starosty, radnych powiatowych, członków Zarządu Powiatu, Sekretarza, Skarbnika, kierowników powiatowych jednostek

organizacyjnych oraz osób podpisujących decyzje administracyjne z up. Starosty. Z analizy wynika, iż oświadczenia zostały złożone w terminie na obowiązujących drukach oraz z kopiami PIT oraz że zawierają drobne omyłki i uchybienia. Charakter uchybień nie wykazuje, aby wynikały z chęci podania nieprawdy, czy zatajenia prawdy. W związku z powyższym żaden z organów przeprowadzających analizę nie wystąpił o wszczęcie postępowania kontrolnego przez Urząd Kontroli Skarbowej. Poinformowała, że wszystkie analizy są do wglądu w Biurze Rady / *analizy oświadczeń majątkowych stanowią załącznik nr 15 do niniejszego protokołu*.

**Ad. pkt 17 Sprawy różne.**  
**Spraw różnych nie było.**

**Ad. pkt 18 Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Wiceprzewodnicząca Rady zamknęła XXVIII obrady sesji.**

Protokołowała  
  
Danuta Sekulska

Sekretarz obrad  
  
Wojciech Rychter

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Izabela Jagodzińska

Sierpc, dnia 12.10.2012 r.

## UPOWAŻNIENIE

Działając na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) upoważniam **Panią Izabelę Jagodzińska – Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Sierpcu** do zwołania i prowadzenia obrad Rady Powiatu w Sierpcu podczas nieobecności Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu.

*staj*  
*mp*


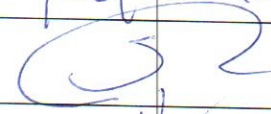
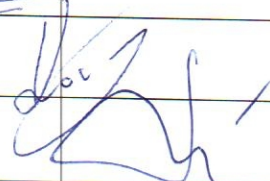
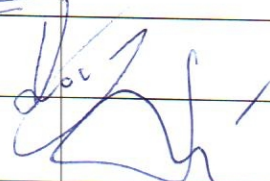

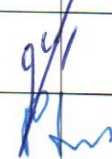
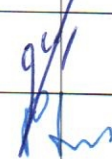
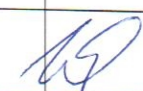

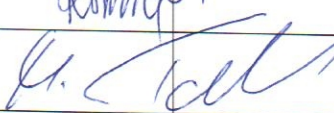
PRZEWODNICZĄCY RADY  
*[Signature]*  
Juliusz Gorzkoś

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH  
NA XXVIII SESJI RADY POWIATU W SIERPCU

w dniu 16 listopada 2012 roku

Załącznik Nr .....<sup>1</sup> do protokołu

Zobrad Sesji Rady Powiatu  
Nr XXVIII/2012 z dn. 16.11.2012r.

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Czajkowski Sylwester	nieobecny
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoś Juliusz	nieobecny
4.	Jagodzińska Izabela	Jagodzińska
5.	Jamiołkowski Szczepan	
6.	Korpoliński Krzysztof	
7.	Laskowski Jan	
8.	Lipiński Adam	nieobecny
9.	Ocicki Jarosław	
10.	Olejniczak Sławomir	
11.	Pakieta Paweł	
12.	Pawłowski Stanisław	nieobecny
13.	Rawa Zbigniew	Z. Rawa
14.	Rychter Wojciech	
15.	Siwiec Krystyna	
16.	Turalski Mariusz	
17.	Misztal Bogdan	Misztal