

R A D A P O W I A T U
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2020

Nr sprawy 5

S P R A W A
PROTOKÓŁ NR XXII
Z OBRAD SESJI
RADY POWIATU W SIERPCU
w dniu 10 września 2020 roku

Rozpoczęto 10 września 2020 rok

Zakończono 10 września 2020 rok

Protokół nr XXII.2020

XXII Sesja w dniu czwartek, 10 września 2020r.

Obrady rozpoczęto w czwartek 10 września 2020 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 12:30.

W posiedzeniu wzięło udział 16 członków.

Obecni:

1. Przemysław Burzyński
2. Marek Chyliński
3. Andrzej Cześnik
4. ~~Juliusz Gorzkoś~~
5. Zbigniew Kopczyński
6. Małgorzata Korpolińska
7. Sławomir Krystek
8. Jan Laskowski
9. Ewa Nowakowska
10. Jarosław Ocicki
11. Sławomir Olejniczak
12. Paweł Pakieła
13. Kamil Róžański
14. Wojciech Adam Rychter
15. Sebastian Szczypecki
16. Mariusz Turalski
17. Dariusz Twardowski

Ponadto w obradach uczestniczyli:

- 1) Ryszard Dobiesz – Sekretarz Powiatu,
- 2) Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu,
- 3) Pan Jerzy Suski – Mecenas,
- 4) Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu,
- 5) Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia w Sierpcu,
- 6) Pan Artur Obrębski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad. Pan Przemysław Burzyński - Przewodniczący Rady Powiatu otworzył XXII sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał. W obradach sesji obecnych było 16 radnych *//lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.*

Na sekretarza obrad Pan Przewodniczący Rady Powiatu powołał Radnego Pana Zbigniewa Kopczyńskiego.

Ponadto na wniosek Pana Starosty uczczono minutą ciszy św. pamięci Dominikę Pawłowską - wieloletnią pracownicę Starostwa Powiatowego obsługującą Biuro Rady i Zarządu.

2. Przyjęcie protokołu Nr XXI z sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 25 czerwca 2020r.

Uwag do protokołu nie było.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr XXI z sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 25 czerwca 2020r.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (1)

Juliusz Gorzkoś.

3. Ustalenie porządku obrad.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXI.2020 z dnia 25 czerwca 2020r.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia przewodniczących Klubów.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.
6. Podjęcie uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia rodzinie zastępczej zawodowej oraz wysokości świadczeń dla rodzin zastępczych.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2035.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2020r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół filialny, drewniany pw. św. Wawrzyńca zbudowany w 1720r. Remontowany w 1870r. w m. Blizno, gm. Szczutowo.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.
11. Wniosek i oświadczenia radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Radny Pan Jan Laskowski zapytał, czy wpłynęło pismo Marszałka Województwa Mazowieckiego w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie podziału województwa mazowieckiego.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jest i zostanie przedstawione w pkt 4 Informacje Przewodniczącego.

Radny Pan Jan Laskowski zapytał, czy jest przygotowane stanowisko pod głosowanie. Uważa, że są to bardzo ważne sprawy i Rada powinna się tym zająć.

Przewodniczący Rady zaproponował 5 minut przerwy.

Po przerwie Radny Pan Jan Laskowski w imieniu Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad sesji w punkcie 11a zajęcie stanowiska w sprawie podziału województwa mazowieckiego na dwie części.

Pan Starosta powiedział, iż w przerwie odbyło się spotkanie Przewodniczącego Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego i Przewodniczącego Klubu PIS i Niezależni dotyczące w/w wniosku. Wypracowano stanowisko, aby powyższą sprawę przełożyć na kolejne obrady sesji, a wcześniej tym tematem zająć się na Komisjach stałych Rady Powiatu. Dodał, że szanuje to stanowisko kolegów z Klubu PSL, a stanowisko PIS i Niezależni jest inne. Nie chciał, aby to było głosowane, ponieważ może być sytuacja wyrównana, a nie chciałby dzielić w takich sprawach, ponieważ warto rozmawiać w takich sprawach. Stwierdził, że pozostaną przy swoim stanowisku.

Pan Przewodniczący Rady wprowadził pod głosowanie wniosek Klubu PSL o rozszerzenie porządku obrad o pkt 11a. Stanowisko w sprawie zachowania integralności województwa mazowieckiego.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki

PRZECIW (8)

Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jarosław Ocicki, Kamil Różański, Mariusz Turański, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (1)

Juliusz Gorzkoś

Przewodniczący Rady poinformował, iż w wyniku głosowania nie został rozszerzony porządek obrad sesji.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad porządkiem obrad sesji.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turański, Dariusz Twardowski.

NIEOBECNI (1)

Juliusz Gorzkoś

4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia przewodniczących Klubów.

Pan Przemysław Burzyński – Przewodniczący Rady Powiatu w Sierpcu poinformował, iż do Biura Rady i Zarządu wpłynęły następujące pisma:

1. Roczne sprawozdania za 2019r. z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Sierpcu, obejmujący swym zasięgiem powiat sierpecki oraz część powiatów płockiego, żuromińskiego, brodnickiego, rypińskiego, lipnowskiego, płońskiego i działdowskiego,
2. Pismo Przewodniczącego Sejmiku Województwa mazowieckiego dotyczące udzielenia dotacji na realizację prac konserwatorski, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa mazowieckiego.
3. Pismo Marszałka Województwa Mazowieckiego w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego.
4. Informacja publiczna od Kuriera Sierpeckiego oraz odpowiedź Dyrektora w tej sprawie.

Ponadto głos zabrał **Radny Pan Andrzej Cześnik – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego**, który poinformował, że w dniu 9 września 2020r. odbyło się posiedzenie Komisji Stałych Rady Powiatu: XV posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji Powiatu Sierpeckiego, XII posiedzenie Komisji Spraw Społecznych i XIII posiedzenie Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego. Komisje zapoznały się z informacją o ostatecznych wynikach naboru do klas pierwszych na rok 2020/2021 do szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez powiat sierpecki. Powyższe informacje przekazała Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia. Komisje zapoznały się ze sprawozdaniem z realizacji zadań z zadań orzecznictwa dla celów pozarentowych na terenie powiatu sierpeckiego za okres od 1 stycznia 2020r. do 30 czerwca 2020r. Informacja przekazała Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor PCPR w Sierpc. Ponadto Komisje zaopiniowały projekt uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia rodzinie zastępczej zawodowej oraz wysokości świadczeń dla rodzin zastępczych. Zgłoszono poprawkę, aby świadczenia były zapisane w konkretnych kwotach. W związku z powyższym Zarząd Powiatu przychylił się do wniosku. Natomiast, po opinii mecenasa należy powrócić do pierwotnej wersji przedstawionej uchwały. Ponadto Komisje zaopiniowały projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia WPF Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2035 oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2020. Zaopiniowały również projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół filialny, drewniany pw. św. Wawrzyńca zbudowany w 1720r. remontowany w 1870r. w m. Blizno, gm. Szczutowo. Komisje zaopiniowały również projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na działalność Starosty Sierpeckiego, którą uznały za bezzasadną. Ponadto Komisje przyjęły protokoły z posiedzeń: Komisji Budżetu i Promocji Powiatu z dnia 24 czerwca 2020r., Komisji Spraw Społecznych z dnia 24 czerwca 2020r. oraz Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 24 czerwca 2020r. Przy omawianiu poszczególnych punktów pojawiały się wnioski, które zostały przedstawione w sprawach różnych. Został przyjęty wniosek w sprawie wymiany okien w Ognisku Pracy Pozaszkolnej. Omówiono również przebudowę ul. Dworcowej, co wiąże się z wyjazdem do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Padł wniosek o wycinkę suchych drzew przy drogach powiatowych,

jak również o budowę zatoczek przystankowych przy nowo remontowanych drogach.

Pan Dariusz Twardowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nadmienił, iż Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej w okresie letnim nie miał zaplanowanych żadnych kontroli w jednostkach podległych pod Powiat. Kolejną kontrolę jaka przeprowadzi Komisja Rewizyjna w miesiącu październiku jest kontrola Zarządu Powiatu i w miesiącu listopadzie kontrola Powiatowego Domu Dziecka w Szczutowie.

Pan Marek Chyliński – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, iż w dniu 30 lipca 2020r. odbyło się VIII posiedzenie komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym rozpatrzono skargę z dnia 8 czerwca 2020r. dotyczącą organizacji pracy urzędu Starostwa Powiatowego w Sierpcu, w tym Wydziału Komunikacji i Transportu oraz Wydziału Finansowego w dniach 3-5 czerwca 2020r. w związku z wprowadzonym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii. Komisja w punkcie 10 porządku obrad wnosi pod obrady Rady Powiatu- projekt uchwały uznając skargę za bezzasadną.

Ad. pkt 5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Radni niniejszą informację otrzymali w materiałach na sesję. Zapytał, czy są pytania do niniejszego punktu?

Głos zabrał Pan Mariusz Turalski – Starosta Sierpecki, który przedstawił w skrócie w/w sprawozdanie, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto Pan Starosta przedstawił informację dotyczącą naboru do klas pierwszych do szkół prowadzonych przez powiat sierpecki. Poinformował, iż w Liceum Ogólnokształcącym zrekrutowano 81 uczniów w trzech klasach, średnio na klasę 27. Zespół Szkół Nr 1 - 228 uczniów w 8 klasach, średnio 28,5 uczniów na klasę. Zespół Szkół Nr 2 -100 uczniów w czterech klasach, średnio 25 uczniów na klasę. Podsumowując nabór w odniesieniu do wyników rekrutacji, które zostały przewidziane w przygotowanej Strategii rozwoju edukacji na lata 2020-2024 to wykonanie zamknęło się w 108,2%. Dodał, iż dużo uczniów jeszcze przechodzi w czasie trwania roku szkolnego. Uważa, że 108% jest dobrym wynikiem. W przyszłym roku są założenia, że rekrutacja patrząc na statystyki klas ósmych powinna być trochę lepsza. Pan Starosta powiedział, że zrobi wszystko, aby w następnym roku w Liceum Ogólnokształcącym zrekrutowano cztery klasy, takie jest założenie i cel. Stwierdził, że bardzo pomogły w naborze zorganizowane targi edukacyjne dla uczniów szkół podstawowych. Dodał, iż do szkół sierpeckich chodzą również uczniowie z sąsiednich miejscowości: Skrwilna, Skępego, Lutocina, Bieżunia i wielu innych miejscowości. Ma nadzieję, że w niedługim czasie będzie można zabrać się za remont boiska wielofunkcyjnego, które by bardzo pomogło.

Ponadto Pan Starosta powiedział, że czas zawieszenia zajęć w okresie od marca 2020r. oraz wakacji stworzył możliwość wykonania niezbędnych prac remontowych i modernizacyjnych w szkołach i placówkach oświatowych, prowadzonych przez Powiat Sierpecki. Większość prac została wykonana przez pracowników obsługi (konserwatorów) w szkołach.

Prace remontowe zostały również wykonane w Specjalnym Ośrodku Szkolno Wychowawczym w Sierpcu w czasie zawieszenia zajęć w okresie kwiecień – czerwiec



oraz w czasie wakacji.

W celu poprawy estetyki pomieszczeń znajdujących się w budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w okresie ograniczenia działalności Ośrodka ze względu na ogłoszoną pandemię pomalowano ściany i sufity w świetlicy nr 2 oraz świetlicy grupy rewalidacyjno – wychowawczej, znajdującej się na parterze internatu oraz w sypialni nr 11 na I piętrze. Dokonano remontu sypialni nr 2 - położono gładzie, pomalowano ściany, wymieniono listwy podłogowe. Pomalowano ściany i sufit w klasie nr 17 na terenie szkoły i położono panele podłogowe, wymalowano również klasę nr 12 na terenie szkoły. Położono płytki ściennie w pomieszczeniu piwnicznym znajdującym się przy pralni, wymalowano pomieszczenie gospodarcze oraz szatnię pracowników. Wymienione prace remontowe zostały wykonane we własnym zakresie, poniesiono jedynie koszty na zakup materiałów w kwocie około 4100 zł. W czasie wakacji wyremontowano korytarz na I piętrze szkoły: położono gładzie, wymalowano sufity -i ściany, wymieniono oświetlenie, położono nowe panele podłogowe, zabezpieczono kanty drzwiowe listwami ochronnymi. Prace remontowe zostały wykonane we własnym zakresie, poniesiono jedynie koszty na zakup materiałów w kwocie około 5100 zł.

Ponadto w okresie maj – czerwiec zostały wyremontowane kominy ponad dachem budynku Ośrodka przez firmę remontową. Poniesiony koszt remontu – 22 389,54 zł.

Łącznie w SOSW wykonano prace remontowe na kwotę ok. 31 589,54 zł

Wykonany zakres prac przedstawia się następująco:

a) Liceum Ogólnokształcące:

- malowanie szatni wychowania fizycznego oraz korytarza na parterze szkoły;
- położenie paneli podłogowych w sekretariacie szkoły i pokoju administracji.
za kwotę **9 050,00 zł**+ praca konserwatorów PZJB w Sierpcu.

Ponadto zostały zakupione przez sponsora żaluzje do sekretariatu szkoły i pokoju administracji.

b) ZS Nr 1 w Sierpcu –

- wyremontowanie pracowni nr 63 - teoretyczne przedmioty zawodowe w technikum pojazdów samochodowych (malowanie ścian, sufitu, wymiana podłogi) oraz
- budowa parkingu i podjazdu dla osób niepełnosprawnych (w trakcie realizacji).

c) Zespół Szkół nr 2 w Sierpcu – rok 2020

a) Wymiana podłóg w salach lekcyjnych – na parterze 4 klasy, na pierwszym piętrze – 7 klas oraz na drugim piętrze – 1 klasa (łącznie 12 pomieszczeń).

Koszt remontu – 63 349,92 zł

b) Wymiana ogrodzenia terenu szkoły z podmurówką – łącznie 208 metrów długości (trzy odcinki – dwa krótkie z przodu budynku i jeden długi za budynkiem szkoły).

Całkowity koszt wykonania prac – 44 014,69 zł (w tym 39 580 zł – inwestycja – usługi ślusarskie).

c) Adaptacja pomieszczenia na izolatorium i jego remont, a także malowanie szatni męskiej (parter), korytarza prowadzącego do izolatorium oraz szpachlowanie i pomalowanie sufitu w łazience męskiej na pierwszym piętrze.

Łączna cena remontu (koszt materiałów) – 559,70 zł. Prace wykonane we własnym zakresie przez konserwatorów.

d) Konserwacja i czyszczenie boiska Orlik – 2 704,07 zł.

Łączny koszt remontów w ZS Nr 2 - 110 628,38 zł.

Pan Starosta podziękował za uwagę.

Radny Pan Wojciech Rychter zapytał o zabezpieczenie środków w budżecie Powiatu

z tytułu odszkodowania za działkę położoną w obrębie m. Ligowo. Jaka jest to kwota i co to za działka?

Radny Pan Paweł Pakieła powiedział, że było to również pytanie jedno z dwóch, natomiast nawiązał do spotkań, które odbywają Panowie Starostowie. Zapytał o spotkanie z Panem Sylwestrem Dąbrowskim w sprawie ul. Dworcowej. Zapytał, czy Pan Starosta mógłby udzielić więcej informacji?

Pan Przewodniczący Rady nawiązał do zapisu w sprawozdaniu w pkt 5 Zarząd Powiatu wyraził zgodę na regulowanie przez Powiat Sierpecki w 2019 zobowiązań na podstawie umowy poręczenia kredytu dla SPZZOZ w Sierpcu. Zapytał, czy nie powinno być zapisane 2020 i jaka jest to kwota?

Głos zabrał **Pan Jarosław Ocicki – Wicestarosta**, który poinformował, iż Pan Tomasz Dąbrowski ponad miesiąc temu przed spotkaniem był w Starostwie. Rozmowa dotyczyła współpracy między samorządami inwestycji drogowych. Na spotkaniu u Pana Sylwestra Dąbrowskiego byli również radni. Dodał, że Pan Dąbrowski powiedział, że inwestycja na ul. Dworcowej w 100% będzie finansowana z Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, natomiast Powiat będzie miał za zadanie wykonać projekt, który już jest, tylko należy nanieść poprawki do projektu poprzez powiększenie zakresu robót. Nadmienił, iż pod koniec września zostanie podpisane wstępne porozumienie z Panem Dyrektorem. Sądzi, że współpraca między Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich układa się bardzo dobrze. Nadmienił, że jeszcze nigdy w historii Powiatu w 100% nie finansował ulicy powiatowej. Uważa, że należy się wielkie podziękowanie, a inwestycja ma być 2021r. już wykonywana.

Pan Starosta dodał, że były dwa spotkania, z Wicewojewodą Sylwestrem Dąbrowskim i Dyrektorem Panem Tomaszem Dąbrowskim. Ponadto Pan Starosta powiedział, że odpowiedzi na pytanie dotyczące zabezpieczenia środków udzieli Pan Wojciech Rzeszotarski - Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami. Natomiast poprosił o udzielenie odpowiedzi Panu Skarbnikowi na pytanie dotyczące regulowania zobowiązań na podstawie umowy poręczenia kredytu dla SPZZOZ w Sierpcu.

Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu powiedział, że w dniu 16 lipca 2020r. Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na regulowanie przez powiat sierpecki w roku 2020 zobowiązań na podstawie umowy poręczenia kredytu dla SPZZOZ w Sierpcu. Na wniosek Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu, Zarząd Powiatu przychylił się do wniosku i wyraził zgodę na spłacanie za szpital rat kredytu wysokości 229.440zł. Dodał, że miesięcznie Powiat spłaca ponad 40.000zł. Wyjaśnił, iż szpital zgłasza do Banku, że nie może spłacić rat, natomiast Bank informuje Powiat.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, iż zrozumiał, że do końca 2020r.

Pan Skarbnik odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Rady poprosił **Pana Wojciecha Rzeszotarskiego – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami**. Pan Naczelnik poinformował, że w związku z prowadzonymi zmianami w m.pz.p gminy Mochowo, na własność Powiatu z mocy prawa przeszła nieruchomość gruntowa drogowa, za którą musimy zapłacić odszkodowanie w wysokości 4.000 zł.

Radny Pan Jan Laskowski zapytał, jak to się ma do wyniku jaki osiągnął szpital na koniec roku? Jeżeli już od początku roku spłacamy za szpital należności, które powinien zrobić, a Powiat tylko zabezpiecza zobowiązania szpitala, a potem się okazuje, że 2019 za pół roku było już spłacone i obecnie też Powiat spłaci do końca roku. Chciałby aby ten wynik szpitala o tą kwotę został zweryfikowany. Uważa, że to nie szpital wypracował

pozytywny wynik na koniec roku tylko Powiat sprezentował wynik finansowy na koniec roku. Jeżeli w roku bieżącym tak będzie to szpital powinien mieć 450.000zł zysku, ponieważ Powiat dokonał spłat kredytu. Zapytał, jak to ma się do poprzednich lat, gdzie było ostro krytykowana każda pomoc dla szpitala, gdzie się okazuje, że pomoc idzie w milionach złotych i jeszcze spłacany jest kredyt 450.000zł. Stwierdził, że nie bardzo pewne rzeczy rozumie.

Pan Wicestarosta odpowiedział Radnemu Panu J. Laskowskiemu. Powiedział, że taka pomoc była już wcześniej robiona dla szpitala. Stwierdził, że już wcześniej powiedział na tej sali i był bardzo zdziwiony, że w czasie pandemii Pan Dyrektor nie zadzwonił, że brakuje środków na wynagrodzenie. Uważa, że jakoś ten szpital daje sobie radę i idzie w dobrym kierunku. Sam Radny o tym doskonale wie, że wypracowano o 3.600.000zł więcej, jeśli chodzi o zabiegi i inne działania szpitala i ten przychód został powiększony o tę sumę. Nie wie dlaczego nie można zrozumieć tego. Stwierdził, że jako Starostwo nie może przekazać środków na wydatki bieżące dla szpitala tylko można przekazać na remonty i modernizacje szpitala. Jeżeli jest możliwość, aby Pan Dyrektor podniósł wynagrodzenia i dał podwyżki, to można tylko w ten sposób, żeby spłacić od lipca, a nie od początku roku kredyt szpitala. Sądzi, że ta pomoc bardzo przydała się szpitalowi, ponieważ szpital zaciągał kiedyś kredyty od Powiatu, które spłacał w październiku lub listopadzie. W tym roku w okresie pandemii jest ciężki czas, ponieważ na oddziale wewnętrznym było 50 pacjentów, a w okresie pandemii 12 czy 14, co wiązało się z kosztami, które wzrosły, natomiast przychód zmalał drastycznie, bo pacjentów było mało. Szpital zachował płynność finansową i nie potrzebował kredytów od Powiatu. Uważa, że spłacanie kredytu jest jedyną formą, w jakiej Powiat może pomóc w wydatkach bieżących szpitala. Na spotkaniu Pan Dyrektor powiedział, że strata w okresie pandemii za pół roku jest nieduża około 250.000zł. Dyrektor zapewnił, że teraz obecnie przy tej działalności jaka jest, szpital nie poniesie straty, a czy się zbilansuje, czy będzie zysk tego jeszcze nie można powiedzieć. Nadmienił, iż w szpitalu wykonuje się operacje kolan, bioder, operacje tarczycy. Ponadto urolog wykonuje pierwsze zabiegi w sierpeckim szpitalu - Pan Doktor Kaczmarzyk. Od września będą się odbywały operacje onkologiczne (rak piersi, jelita), które były wykonywane w innych szpitalach. Nadmienił, iż od społeczeństwa płyną pozytywne wiadomości i chwalą działalność szpitala. Uważa, że nie należy się martwić, że środki nie zostaną wykorzystane tak jak powinny. Uważa, że jeżeli Powiat by tych środków nie zainwestował w szpital, to nie byłoby tych warunków jakie obecnie ma szpital, a poprzez te inwestycje może wykonywać operacje. Dlatego również lekarze to zauważyli i chętnie przychodzą do szpitala w Sierpcu do pracy, bo ten szpital się rozwija i ma nowoczesny sprzęt. Sądzi, że bez inwestycji w szpital, szpital nie funkcjonowałby na tym poziomie jak obecnie.

Radny Pan Jan Laskowski zwrócił się do Wicestarosty i zacytował ostatnie zdanie „w tym szpitalu nie były robione inwestycje”. Powiedział, albo Pan kłamie, albo nie widzi i niech przeczyta sprawozdania z ostatnich lat. Stwierdził, że Wicestarosta mówi jakby przez osiem lat nikt nic nie robił, a zainwestowano grubo ponad dwadzieścia milionów, a odchodząc zostawiono ponad 2.800.000zł na termomodernizację szpitala. Ponadto powiedział, że te zaszłości które były, to poprosił o wgląd do sprawozdania z 2007r. gdzie między innymi Pan Wicestarosta był Przewodniczącym Rady i był w składzie ekipy zarządzającej Powiatem, jakie zostały zaciągnięte pożyczki, że trzeba było spłacać. Podkreślił, iż chwalono się zyskiem na koniec roku, a nie powiedziano skąd ten zysk powstał, dlatego jest zdziwiony, że Pan Starosta w sprawozdaniu w miesiącu wrześniu

pokazuje, że Powiat za szpital s płaca należności bieżące. Nadmienił, że zawsze było tak, że jeżeli szpital nie wykorzystał środków, bo s płacał sam zobowiązania, to kwota która była zabezpieczona tytułem s płaty jego zobowiązań, była przeznaczona na inwestycje i za te środki szpital robił inwestycje, które były pod kontrolą Zarządu Powiatu czy Rady Powiatu. Podkreślił, że zysk powstał z dofinansowania ze środków Powiatu, a nie dzięki wysiłkowi szpitala.

Pan Wicestarosta zwrócił się do radnego Pana J. Laskowskiego i powiedział, że nie chce wracać do lat poprzednich, ale takich inwestycji w szpitalu jeszcze nie było. Dodał, że szpital musiał s płacić kwotę 400.000zł, a potem były uwalniane środki, które były zabezpieczone, to najpierw szpital s płacał a Powiat oddał szpitalowi tę kwotę. Dodał, że nie chce do tego wracać i nie chce, aby jeden drugiemu wymawiał co zrobił, a czego nie zrobił, kiedy był Wiceprzewodniczącym a kiedy był Starostą, czy członkiem Zarządu. Stwierdził, że razem byli w Zarządzie w pewnych latach i jest daleki od wspomnień. Powiedział, że w szpitalu takich inwestycji nie było, to jest fakt i nikt tego nie zaprzeczy, że ten szpital zaczął się rozwijać. Na początku kadencji była sytuacja, że w ciągu 14 dni szpital musiał oddać 1.580.000zł. Uważa, że szpital nie były w stanie tego oddać tym bardziej, że została zabrana część kontraktu i szpital straciłby około 2.000.000zł. Sądzi, że te działania które zostały podjęte z Panem Starostą były trafne i słuszne. Nie chce oceniać tego co było w poprzednich latach robione, ponieważ było tyle robione, na ile było stać i ile było można pozyskać środków. Obecnie jest sytuacja, że środki można pozyskać i jest możliwość pozyskania środków rządowych bez których nic nie można byłoby zrobić i dlatego szpital ma środki. Skoro w tamtych czasach nie było takich możliwości uzyskania środków, to przekładało się w sposób oczywisty na zakres inwestycyjny w szpitalu. Pan radny Laskowski od początku powstania Powiatu jest w jego władzach i wie doskonale, jakie były przeznaczane środki dla szpitala ze źródeł zewnętrznych. Nie chcę polemizować z Radnym i nie chciałbym, ponieważ kiedyś razem współpracowaliśmy i było bardzo dobrze. Uważa, że należy zostawić to na tym etapie na jakim jest.

Radny Pan Dariusz Twardowski zapytał Pana Skarbnika, czy kwotę 220.000zł która jest przekazana na szpital jest to od początku roku 2020.

Pan Skarbnik odpowiedział, że Powiat s płaca ratę za każdy miesiąc tj. 6 rat po około 40.000zł.

Radny Pan Dariusz Twardowski powiedział, że w roku 2020 Powiat s płaca tylko około 220.000zł.

Pan Skarbnik odpowiedział, że Powiat s płaci około 229.000zł.

Radny Pan Dariusz Twardowski zwrócił się do Pana Wicestarosty. Powiedział, że wszyscy Radni rozumieją jak najbardziej, że co jest Waszą zasługą, ale środki które przekazane są na szpital, jest to zasługa całej Rady, nie tylko Pana i Starosty. Ponadto powiedział, że wszyscy Radni są po to, żeby wiedzieli na podstawie informacji uzyskiwanych od Zarządu, jakie działania są podejmowane wobec szpitala i powinni mieć jasno sytuację przedstawioną, gdzie idą środki, na co są przekazywane, bo potem wychodzą niejasności, które nie powinny mieć miejsca. Stwierdził, że jest siedemnastu Radnych i wszyscy powinni współpracować i podejmować decyzje odnośnie wydatkowania środków publicznych.

Pan Wicestarosta odpowiedział, że nie powiedział, że dzięki Staroście czy Wicestarości, Zarządowi czy Radzie tylko powiedział, że dzięki środkom, które płyną z rządu na inwestycje. Stwierdził, że stawiany zarzut nie wiadomo co z pieniędzmi jest to trochę krzywdzące to usłyszeć, przez większość jak i przez Pana Dyrektora szpitala. Uważa, że

jest wszystko transparentne i nie można nic ukryć, ponieważ są faktury i przetargi. Nadmieniał, iż Pan Dyrektor na spotkaniu na którym nie uczestniczył Radny Pan Twardowski przedstawiał wszystko, co dzieje się z przekazywanymi środkami, jakie są obecnie problemy, bo wychodzą inne problemy z zeszłych lat. Jeżeli Radni chcą uzyskać odpowiedzi, to nie widzi problemu odnośnie każdej inwestycji, jaka była prowadzona w szpitalu czy na drogach lub w jednostkach podległych powiatowi. Stwierdził, że są spotkania w których uczestniczy dyrektor i można zadać pytania. Widzi, że szpital jest szpitalem działającym uczciwie. Zaskakują go pewne zarzuty, które usłyszał również na swój temat i poczuł się bardzo niekomfortowo i jest mu bardzo przykro. Nie chce do tego wracać, ale jak coś wyjdzie to będzie zmuszony podjąć jakieś kroki. Człowiek, który nikomu w życiu nic nie zrobił, ani złotówki nigdzie nie zdefraudował jak to niektórzy mówią, to nie będzie tego słuchał od ludzi bez oddźwięku z jego strony, ponieważ przykro jest słyszeć pewne słowa. Stwierdził, że jeżeli ktoś chce sprawdzić to zaprasza, można iść do dyrekcji i otrzymać stosowne dokumenty.

Radny Pan Dariusz Twardowski odniósł się do zakupu tomografu. Powiedział, że środki zostały przeznaczone z Powiatu, a to jest zasługa ludzi którzy pracują w szpitalu po trzydzieści parę lat i zrzekli się dla ratowania tej instytucji trzynastych pensji, aby ta instytucja mogła nadal być i istnieć. Tego nikt nie wspomina, a niektórych już tam nawet nie ma. Nikt nie mówi, że tam pracują ludzie, którzy dla ratowania szpitala zrzekli się trzynastej pensji. Zapytał, dlaczego nikt tego tematu nie porusza, a Pan Dyrektor mówi, że jest to jego zasługa. Stwierdził, że zasługa jest tych ludzi którzy tam lata pracują i poświęcili się, aby ten szpital mógł istnieć. Uważa, że zakup tomografu powinien być poświęcony tym ludziom.

Pan Starosta zwrócił się do Radnego Pana D. Twardowskiego. Powiedział, że przez kilka lat w IV i V kadencji mówił o pracownikach i o nich walczył będąc w opozycji. Stwierdził, że było wiele historii. Wspomniał o tym jak pani dyrektor chciała zamykać oddział intensywnej terapii, kiedy walczono o krwiodawstwo, o trzynastych pensjach lub podwyżkach. Tematy były poruszane na Komisjach. Jako Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych zapraszał związki zawodowe na posiedzenia, które były bardzo burzliwe. Pan Starosta odniósł się co jest obecnie. Powiedział, że to nie jest ich zasługa, to jest wypadkowa pracy całej Rady Powiatu, Zarządu Powiatu, który nakreśla kierunki i Starostów, którzy są moderatorami tych kierunków, a Rada musi to poprzeć i dobrze jest 17 radnych. Uważa, że robione jest coraz lepiej, bo jest coraz więcej pacjentów, nie ma COVID-u i szpital nie przynosi strat jak w szpitalach ościennych, które mają potworne zadłużenie w szpitalu. Pierwsze działania dyrektora w szpitalu sprawiły (o tym była mowa na Komisji), że na samych zakupach leków zaoszczędzono na mądrym magazynowaniu leków 50.000zł w skali miesiąca. Nie jest tak, że dyrektor czeka tylko na pieniądze z Powiatu. On też potrafił w mądry sposób stworzyć zespół lekarski, dobrych i znanych lekarzy i uczciwych lekarz, bo różnie z tym bywało, którzy przyciągają pacjentów. Jeśli są pacjenci to ten szpital żyje. Podziękował za wsparcie, ponieważ każda porada, głos czy wskazówka jest ważna, a na głosy krytyczne starostowie się nie obrażają tylko je analizują wraz z Zarządem i wprowadzają na bieżąco korekty do swoich decyzji. Powiedział, że w innych kadencjach też były zakupy sprzętów i nigdy nie był przeciwny temu. Był zawsze za tym, aby tomograf został zakupiony już w IV kadencji. Uważa, że nie należy wnikać, czy można było wcześniej dokonać zakup czy nie, ale należy zauważyć, że w szpitalu odbywa się rekonstrukcja bioder, kolan, barku czy operacje przeszczepu skóry, a tego nigdy w Sierpcu nie robiono. Stwierdził, że są to milowe kroki w medycynie, jeżeli

chodzi o szpital w Sierpcu. Uważa, że należy pracować razem i warto byłoby zrobić spotkanie nie na komisji czy sesji tylko z dyrektorem, żeby wszyscy Radni uczestniczyli i każdy mógł zadać pytanie bez kamer i każdy mógłby powiedzieć co go boli i co się podoba i co się nie podoba. Myśli, że to byłby dobry kierunek, aby się spotkać w takim gronie i porozmawiać o szpitalu na spokojnie.

Radny Pan Paweł Pakieła zapytał odnośnie kredytu dla szpitala, który wyjaśnił Pan Skarbnik. Zapytał, czy w roku ubiegłym była taka sama sytuacja, że Powiat musiał pomagać, czy szpital od stycznia do grudnia sam regulował zobowiązania związane z kredytem. Jeśli tak, to pomoc Powiatu w uzyskaniu przez szpital za ubiegły rok zysku około 366.000zł nie zaistniała.

Pan Skarbnik odpowiedział, że w roku ubiegłym została podjęta podobna uchwała o regulowaniu zobowiązań z tytułu poręczenia za szpital i ta sama kwota została spłacana za szpital do banku PKO BP SA. Dodał, że wpływa to na wynik finansowy, ponieważ są to wydatki bieżące szpitala zmniejszone o tę kwotę.

Radny Pan Paweł Pakieła podziękował za odpowiedź. Nadmienił, że oznacza to, że ten wynik w roku ubiegłym był faktycznie prawie 366.000zł, Powiat również miał swoje udziały.

Radny pan Sławomir Olejniczak zapytał, dlaczego Radni nie wiedzieli o tym?

Pan Skarbnik odpowiedział, że Radni wiedzieli, ponieważ ta informacja znalazła się w informacji z wykonania budżetu za rok 2019, że zostały spłacone raty.

Pan Starosta powiedział, że dochodzi się do kuriozalnej sytuacji, a osoby które oglądają i które będą czytać protokół będą zdziwione, bo zarzuty są do Zarządu i osób które głosują za tym, żeby wspomagać szpital. Tego nie rozumie. Nie słyszy pytań o to co się dzieje z NFZ, o tym że szpital otrzymał karę grzywny 450.000zł, które należało spłacić w ciągu dwóch tygodni. Zabiegi Starostów skończyły się na spłacie kwoty 45.000zł, gdzie 405.000zł zostaje w kasie szpitala. Ponadto 1.100.000zł pobranych nienależnie świadczeń, które miały być w ciągu dwóch tygodni zwrócone, a po negocjacji zostały rozłożone na 5 lat. Sprawy się toczą w Prokuraturze. Uważa, że te środki sukcesywnie spłyną, a osoby które zawiniły zwrócą te środki i ma nadzieje że prawo zadziała. Podkreślił, że wszyscy mamy wspierać ten szpital i chcemy się tu leczyć. Zapytał na kogo mogą liczyć? Uważa, że tylko na siebie, a dobrze mieć pomoc ze strony Wójtów, Burmistrza, Wojewody czy Marszałka. Kto może to pomaga, natomiast uważa, że to od 17 radnych zależy jak ten szpital będzie wyglądał. Myśli, że jest potrzeba spotkania się w tym gronie, bez kamer i omówienia i wyjaśnienia niejasności. Myśli, że łączy wszystkich ten sam wspólny cel.

Radny Pan Jan Laskowski zwrócił się do Starosty. Powiedział, że nikt nie krytykuje tego co jest robione dobrego wokół szpitala, co dobrego robi Zarząd czy poszczególni członkowie Zarządu. Nie było krytyki tylko chodzi o to, że Zarząd nie poinformował Rady o tym, że w poprzednim roku też ta pomoc była finansowana z Powiatu. Uważa, że ta informacja powinna być podana w roku poprzednim i tych pytań by nie było. Dodał, iż wszyscy radni głosowali za przyjęciem budżetu na rok 2020, gdzie było 2.500.000zł na inwestycje w szpitalu. Stwierdził, że brak jasności i przejrzystości nasuwa pewne podejrzenia i myśli. Jeżeli były pytania, ile będzie kosztował remont pomieszczeń prywatnych po przeniesieniu przychodni, to tej pory nie padła żadna kwota na sesji. Stwierdził, że nikt do tej pory nie wie i są duże niedomówienia, a z tych niedomowień biorą się pytania, a jako radni mają prawo pytać. Dodał, iż mieszkańcy też pytają radnych na różne tematy dotyczące przychodni czy szpitala. Podkreślił, że pytań jest dużo więcej. Uważa, że jeżeli są jakieś nadużycia to należy zgłosić do prokuratury niech wyjaśni.

Powiedział, że jeżeli byłaby większa przejrzystość i jasność w udzielaniu odpowiedzi na zadawane pytania wcześniej, tej sytuacji można było uniknąć.

Pan Starosta powiedział, że zgadza się w 80%. Uważa, że warto się spotkać i postara się zorganizować spotkanie wszystkich radnych z dyrektorem szpitala, żeby na wszystkie pytania związane ze służbą zdrowia została udzielona odpowiedź. Nie widzi problemu aby te tematy zostały wytłuszczone, a sprawy szpitala mogły zostać poruszane na organizowanych spotkaniach. Dodał, że jest otwarty na dyskusje i postara się zorganizować spotkanie wszystkich radnych z dyrektorem szpitala.

Pan Przewodniczący Rady poprosił Radnego Pana Wojciecha Rychtera o ponowne pytanie dotyczące nieruchomości w m. Ligowo. Dodał, iż Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, który jest obecny udzieli odpowiedzi.

Radny Pan Wojciech Rychter zapytał, która jest to działka w obrębie m. Ligowo i jaka jest kwota odszkodowania za działkę przy przekształceniu na własność Powiatu Sierpeckiego?

Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami powiedział, że ta działka nie jest nabyta przez Powiat Sierpecki. Wyjaśnił, iż podzielone zostały prywatne nieruchomości i w wyniku podziału jedna działka, która zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego jest przeznaczona na poszerzenie drogi powiatowej, przeszła na własność powiatu. W związku z powyższym należy zabezpieczyć środki, żeby wypłacić odszkodowanie za działkę. Ponadto przy odszkodowaniu należy dokonać wyceny nieruchomości.

Radny Pan Kamil Różański dodał, że wnioskowana kwota wynosiła 4.000zł, natomiast ostateczna będzie po wycenie.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że pomysł Pana Starosty jest zacny, aby spotkać się z dyrektorem szpitala i pewne sprawy wyjaśnić. Dodał, iż radni będą czekać na informację.

Więcej pytań nie było.

Ad. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia rodzinie zastępczej zawodowej oraz wysokości świadczeń dla rodzin zastępczych.

Pan Przewodniczący poinformował, iż projekt uchwały radni otrzymali w materiałach jak również był on przedmiotem prac Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu. Dodał, że padły wnioski, które zostały zmienione. Pan Przewodniczący poprosił Pana Jerzego Suskiego – Mecenas o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Pan Mecenas wyjaśnił, że został złożony projekt uchwały, który został doręczony radnym z porządkiem obrad. Stwierdził, że aby projekt uchwały mógł być zmieniony w jakikolwiek sposób, musi zaistnieć inicjatywa w sprawie zmiany. Taki wniosek w sprawie zmiany projektu uchwały mogłyby złożyć Zarząd, Przewodniczący Rady i Komisje Stałe i Kluby Radnych. Dodał, iż doręczony jest projekt uchwały Radnym nie z ustaleniem kwotowym stałych wynagrodzeń tylko z podwyższeniem minimalnych ustawowych wynagrodzeń. W kwestii prawnej i poprawności projektu, który został złożony uważa, że stanowisko zajęte na komisji Stałych jest niezgodne z prawem, natomiast zgodny z prawem jest projekt uchwały doręczony radnym dlatego, że ustawa w art. 91 o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej stanowi, że Rada może podnieść wysokość świadczeń pieniężnych o których mowa w art. 80 ust 1, art 81, art 83 i art. 85, a te przepisy mówią o minimalnych wynagrodzeniach. W związku z powyższym Rada Powiatu może podnieść minimalne wynagrodzenie dlatego, że przepisy tejże ustawy

w art 50 stanowią, że wynagrodzenie dla rodziny zastępczej ustala Starosta w umowie, mając za pułap dolny minimalne wynagrodzenie, dlatego Rada ustalając stawkę wynagrodzenia wchodziłaby w kompetencje Starosty, który nie mógłby ustalić, bo to byłoby ustalone przez Radę. Stawka wynagrodzenia jest ustalona w umowie, a uzgadniając tę stawkę Pan Mecenas przytoczył art 54 ustawy „wysokość wynagrodzenia przysługującego rodzinom zastępczym zawodowym oraz prowadzącym rodzinny dom dziecka, określana jest w umowie zawartej ze starostą” przy czym w myśl art. 85 ustalając wysokość wynagrodzenia w umowie bierze się pod uwagę w szczególności kwalifikacje, szkolenia, oceny rodziny zastępczej zawodowej oraz prowadzącego rodzinny dom dziecka”. W związku z powyższym Rada Powiatu pozbawiłaby kompetencji Starosty, a w umowie nie zostałyby uwzględnione w/w kryteria, które decydują o indywidualnym określeniu. Rada ma możliwość tylko określenia minimalnej stawki, która jest podstawą do negocjacji przez starostę z rodziną zastępczą. Uważa, że projekt uchwały doręczony radnym jest zgodny z prawem, a przyjęcie ewentualnych poprawek byłoby naruszeniem prawa. Dodał, że takie stanowisko które zajął jest wielokrotnie potwierdzone w orzecznictwie organu nadzoru wojewodów, którzy stwierdzali nieważność uchwał.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński podziękował, za pełne i dosłowne uzupełnienie wiedzy, która nie została w pełni przekazana. Dodał, że Pani Dyrektor nie przekazała informacji, że Starosta ma możliwość jakiegokolwiek negocjacji. Były określone sztywne kwoty. Poprosił Pana Starostę, aby na przyszłość takie sytuacje nie miały miejsca, a radni mając pełną wiedzę i świadomość mogą poprzeć uchwałę.

Radny pan Wojciech Rychter zapytał, czy w wyjątkowych sytuacjach, jeżeli jest ustalona kwota minimalna i rodzina miałaby problem, czy Starosta może indywidualnie wesprzeć taką rodzinę wyższą kwotą?

Pan Mecenas odpowiedział, że jest określona stawka minimalna, a przepis art 85 stanowi, że, ustalając wysokość wynagrodzenia w umowie bierze się pod uwagę w szczególności kwalifikacje, szkolenia, oceny rodziny zastępczej zawodowej oraz prowadzącego rodzinny dom dziecka, a mogą być inne kryteria, które Starosta negocjuje podpisując umowę. Weźmie pod uwagę, aby minimalną stawkę podwyższyć. Dlatego Rada Powiatu ustala minimalną, a nie stałą stawkę wynagrodzenia.

Pan Starosta uważa, że jeżeli będą organizowane wspólne posiedzenia Komisji Stałych, warto byłoby zaprosić na posiedzenie Pana Mecenas a i swoją wiedzą i ekspertyzą zawsze służy. Ponadto powiedział, iż w kraju trwa kampania promocyjna, jeżeli chodzi o rodzicielstwo zastępcze, bo nie wygląda to najlepiej. Dodał, że w naszym powiecie też rozpocznie się w najbliższym czasie kampania promocyjna.

Radny Pan Andrzej Cześnik przeprosił za błąd który został popełniony podczas posiedzenia Komisji Stałych. Dodał, że zostało wyjaśnione, a żaden z członków Komisji podczas posiedzenia Komisji Stałych nie był przeciwny tym kwotom, więc przeciwnie wszyscy byli za, aby te kwoty były wyższe. Uważa, że w jakiś sposób należy wspierać te rodziny, które się pojawiają.

Pan Przewodniczący Rady poprosił Panią Agnieszkę Gorczycę – Dyrektor PCPR w Sierpcu o omówienie przedmiotowej uchwały.

Pani Dyrektor PCPR powiedziała, że Pan Mecenas wspomniał już o świadczeniach dla rodzin zastępczych o procedurze, że to minimalna wartość świadczenia. Uchwała określa też świadczenie dla rodziny zastępczej nie tylko wynagrodzenie. Kwota jest podwyższona ustawowo dla rodziny spokrewnionej z 694zł do kwoty 1000zł i dla rodziny zawodowej i niezawodowej na dziecko z 1054zł do 1500zł. Uchwała ta normuje wynagrodzenie dla

rodziny zastępczych jak również świadczenia dla dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej.

Pan Starosta dodał, iż chciałby ruszyć kampanie promocyjną na terenie Powiatu i wyjść naprzeciw tym potrzebom, aby promować rodzicielstwo zastępcze.

Pani Dyrektor PCPR zwróciła się do Radnych o wsparcie kampanii promocyjnej. Dodała, że na obecną chwilę na terenie Powiatu Sierpeckiego nie ma żadnej rodziny zastępczej zawodowej. Oznajmiła, że chcą promować zawodowstwo rodzin zastępczych i traktuje to, jako szansę dla rozwoju pieczy zastępczej na terenie Powiatu, szansę dla dzieci pozbawionych rodziców. Nie chce, aby dzieci trafiały do placówek opiekuńczych wychowawczych, bo rodzina jest najlepszą formą opieki. Jest to szansa dla Powiatu ponieważ to powoduje, że wydatkowane jest mniej środków na utrzymanie dziecka w pieczy zastępczej.

Więcej pytań nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały, który poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia rodzinie zastępczej zawodowej oraz wysokości świadczeń dla rodzin zastępczych.

Wyniki głosowania:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16) Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI

(1)

Juliusz Gorzkoś

Wobec powyższego Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 147.XXII.2020

w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia rodzinie zastępczej zawodowej oraz wysokości świadczeń dla rodzin zastępczych.

/uchwała stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.

Pan Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie stan radnych – 15. Salę obrad opuścił Radny Pan Sebastian Szczypecki.

Ad. pkt 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2035.

Pan Przewodniczący poinformował, iż projekt uchwały radni otrzymali w materiałach, jak również był on przedmiotem prac Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu.

Pan Starosta odniósł się do wcześniejszej dyskusji. Poinformował, iż odnalazł sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu z dnia 28 sierpnia 2019r., gdzie w pkt 5 podpunkt 2 jest zapis: „Zarząd Powiatu wyraził zgodę na regulowanie przez Powiat

Sierpecki w 2019 zobowiązań na podstawie umowy poręczenia kredytu dla SPZZOZ w Sierpcu. Dodał że było to zapisane.

Radny Pan Jan Laskowski poprosi, aby Pan Starosta odczytał jeszcze raz tą informację.

Pan Starosta odczytał ponownie punkt sprawozdania.

Pan Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Sobieckiego – Skarbnika Powiatu o zabranie głosu i przedstawienie najważniejszych kwestii odnośnie zmian w WPF na lata 2020-2035 oraz zmian w Budżecie na rok 2020.

Pan Skarbnik przedstawił zmiany jakie zachodzą w WPF na lata 2020-2035 oraz zmian w Budżecie na rok 2020, które znajdują się w uzasadnieniu do projektu uchwał.

Podjęte uchwały zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Radny Pan Paweł Pakieła powiedział, że w rozdziale wydatki 75020 czyli promocja jednostek samorządu terytorialnego jest propozycja zwiększenia planu wydatków o kwotę 21.500zł z przeznaczeniem na zakup materiałów 11.500zł i zakup usług 10.000zł. Stwierdził, że jest to jak w roku poprzedni, że Rada Powiatu ma zwiększyć budżet na promocję.

Pan Skarbnik powiedział, że jest to zmniejszenie na paragrafach i zwiększenie na tych na których potrzeba.

Radny Pan Paweł Pakieła podziękował za wyjaśnienie, natomiast zwrócił uwagę, że z uwagi na sytuację jaka jest w kraju i na świecie, nie było dożynek powiatowych i z uwagi na to, o tę pozycję wydatki są mniejsze. Ponadto powiedział, że cieszy się, iż Powiat otrzymał dodatkową dotację od Marszałka na Powiatową Bibliotekę Publiczną w kwocie 30.000zł., ponieważ ta kwota od kilku lat była stała. Ma nadzieje, że jest to trwała zmiana pod warunkiem, że nasze województwo przetrwa w kształcie w jakim jest. Nadmienił, że na stronie 23 jest tabela w której jest wpisana dotacja podmiotowa. Dodał, iż na Komisjach Stałych była rozmowa dotycząca ostatecznych wyników naboru do klas pierwszych. Stwierdził, że we wszystkich szkołach wyszło dobrze, bo powyżej 100%, niestety poza LO gdzie plan został zrealizowany w 75%. Zwrócił uwagę, że plan jest realizowany w 75%, równocześnie dotacja podmiotowa z budżetu dla publicznej jednostki systemu oświaty, prowadzonej przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego, w przypadku Powiatu jest to Leonium, zgodnie z tym co będzie uchwalala Rada, jest to kwota 1.176.855zł, które należy przeznaczyć na jednostkę konkurującą, jeżeli chodzi o uczniów chętnych uczyć się w tego typu placówkach.

Pan Starosta powiedział, że dane naboru do szkół są uśrednione dla wszystkich trzech szkół prowadzonych przez Powiat. Dodał, że jest współpraca i stara się w mniejszym lub większym stopniu współpracować. Jest to nie zawsze możliwe, ale są takie sektory, strefy, gdzie czy to z Zespołem Szkół w Zawidzu, czy Centrum Kształcenia Rolniczego w Studzieńcu, czy Liceum im. Biskupa Wetmańskiego, nawiązuje współpracę ze szkołami, bo taka jest rola i takie są zadania Powiatu. Ponadto powiedział, że Powiat otrzymał z Ministerstwa Cyfryzacji laptopy dla szkół, które trafiły zarówno do szkół prowadzonych przez Powiat (Zespołu Szkół Nr 2, Liceum Ogólnokształcącego im. mjr H. Sucharskiego, Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego), ale także przekazano do Leonium. Myśli, że współpraca jest wskazana, natomiast jeżeli chodzi o sprawy finansowe nie będzie oceniał i interpretował.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił do głosowania.



Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2035.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Sebastian Szczypecki

Wobec powyższego Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr148.XXII.2020

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2035.

/uchwała stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2020 r.

Pan Przewodniczący poinformował, iż projekt uchwały radni otrzymali w materiałach, jak również był on przedmiotem prac Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu, a także omówiony przez Skarbnika.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Sebastian Szczypecki

Wobec powyższego Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 149.XXII.2020

zmieniającą Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2020 r. /uchwała stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół filialny, drewniany p. w. św. Wawrzyńca, zbudowany w 1720 r. remontowany w 1870 r. w m. Blizno, gm. Szczutowo.

Pan Przewodniczący poinformował, iż projekt uchwały radni otrzymali w materiałach, jak również był on przedmiotem prac Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu.

Radny Pan Dariusz Twardowski powiedział, że dotacja została przekazana na zabytek w gm. Szczutowo. Nadmienił, iż kościółek powstał w XVIII w. w 1720r. W roku bieżącym przypadało 300 lat od istnienia tej świątyni. Ze względu na panującą sytuację w kraju nie doszło odbycia tej rocznicy istnienia kościółka, natomiast uroczystość została przeniesiona na rok następny. Nadmienił, iż w roku 2011 zostało pozyskane dofinansowanie z Ministerstwa Kultury w kwocie 60.000zł na wymianę dachu, który jest drewniany i został ściągnięty z gór. Kościół w 1979r. został wpisany do rejestru zabytków. Ponadto powiedział, że do tego kościoła przyjeżdżają młode pary zawierać związek małżeński z odległych miast, a kiedyś przychodziły pielgrzymki do tego miejsca w dniu św. Wawrzyńca. Uważa, że należy wspólnie podejmować decyzje, jeżeli chodzi o zabytki na terenie powiatu sierpeckiego, ponieważ są to perełki kultury, które należy wspierać i remontować.

Pan Starosta w imieniu księdza M. Orzechowskiego podziękował radnym za zajęcie się powyższym tematem na Komisjach i Zarządzie, a finalnie zostanie poparty wniosek. Stwierdził, że o zabytki należy dbać, ponieważ takich zabytków jest już coraz mniej na naszym powiecie.

Pytań nie było.

Wobec powyższego głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół filialny, drewniany p. w. św. Wawrzyńca, zbudowany w 1720 r. remontowany w 1870 r. w m. Blizno, gm. Szczutowo.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski.

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Sebastian Szczypecki

Wobec powyższego Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 150.XXII.2020

w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół filialny, drewniany p. w. św. Wawrzyńca, zbudowany w 1720 r. remontowany w 1870 r. w m. Blizno, gm. Szczutowo.
/uchwała stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego

Pan Przewodniczący poinformował, iż projekt uchwały radni otrzymali w materiałach, jak również był on przedmiotem prac Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu. Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Sebastian Szczypecki

Wobec powyższego Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 151.XXII.2020

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego

/uchwała stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 11. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Pan Kamil Różański powiedział, że po rozstrzygnięciu przetargu na drogę Lelice-Rogienice – Grabiec - Rzeszotary – Zawady (Krajewice), najtańsza oferta opiewała na kwotę 577.000zł, kosztorysowa była ponad 900.000zł, czyli jest ponad 300.000zł oferta tańsza. W związku z powyższym po stronie Powiatu jak i po stronie gminy generuje oszczędności. Zaproponował, aby te środki zostały przeznaczone na budowę chodnika w m. Jeżewo od kościoła do cmentarza. Wójt Gminy Zawidz jest chętny do podjęcia takiej inwestycji. Kwestia jest tylko aby Pan Dyrektor ZDP sprawdził, jakie są możliwości i czy są możliwości, aby ten chodnik w tej miejscowości pobudować.

Pan Wicestarosta odpowiedział, że decyzja już została podjęta z Wójtami, że te środki które zostaną po przetargach zostają w gminach i zostaną wykorzystane na inwestycje w danej gminie.

Radny Pan Dariusz Twardowski podziękował w imieniu swoim jak i księdza proboszcza parafii Szczutowo jak i władz gminy Szczutowo za pozytywne podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na kościółki. Ma nadzieję, że będą mogli wszyscy się w nim zgromadzić i zobaczyć z bliska.

Radny Pan Wojciech Rychter zapytał, o skrzyżowanie na ul. Konstytucji 3 Maja i ul. Narutowicza gdzie miał zostać wykonany parking. Zapytał, czy będą wykonane zjazdy na tę ulicę. Miasto zadeklarowało wykonanie parkingów dla mieszkańców. Zapytał na jakim jest to etapie?

Pan Wicestarosta odpowiedział, że jest to w kwestii miasta. Parkingi są jak najbardziej

potrzebne i mieszkańcy chcieliby aby powstały, ale nie wie czy miasto posiada projekt i zabezpieczone środki w budżecie. Stwierdził, że to co należało do Powiatu zostało wykonane i będzie dalej wykonywane. Nie wie czy wspomniane parkingi powstaną w roku bieżącym, ale jest zapewnienie, że miasto te parkingi wykona.

Radny Pan Wojciech Rychter powiedział, że chodzi mu o drugą część jezdni, gdzie była wysepka, a obecnie jej nie ma. Czy w tym miejscu będzie wykonany jakiś zjazd, ponieważ mieszczący się blok przy ul. Konstytucji 3 Maja nie posiada żadnego parkingu.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że było spotkanie z Naczelnikiem Wydziału Inwestycji przy Urzędzie Miejskim. Rozmowy dotyczyły możliwości wykonania parkingu dla mieszkańców. Na ten moment jest wykonany wjazd, aby służby miejskie mogły odbierać kontenery po prawej i lewej stronie, jak się wjeżdża od ul. Konstytucji. Jest wymóg, aby parking był dwustronny, musi być około 15 metrów. Miasto jest na etapie pomiarów geodezyjnych oraz przygotowania do budowy kanalizacji deszczowej. Powiedział, że nie będzie się wchodzić w teren który zostanie zrobiony, ponieważ firma która wykonuje ul. Konstytucji wykonała kanalizację deszczową w poprzek, żeby nie trzeba było się podłączać do głównego kolektora. Kolektor kanalizacji deszczowej biegnie przez parking docelowy i tam będzie zamontowana studnia.

Więcej pytań nie było.

Ad. pkt 12. Sprawy różne.

Radny Pan Sławomir Olejniczak powiedział, że na początku roku na jednej z sesji składał wniosek Radnej z Bożewa Nowego o wybudowanie chodnika czy ciągu wzmocnionego (pobocza) przy drodze powiatowej 3766W. Po pewnym czasie na kolejnej sesji też było pytanie w tej sprawie i do tej pory w tym temacie jest cisza. Chce wiedzieć, czy coś się dzieje w tej sprawie?

Pan Wicestarosta odpowiedział, że był na gm. Mochowo i rozmawiał z Panią. Z tego co wie to Radny Pan Sebastian Szczypecki, też taki wniosek składał. Nadmienił, iż może w roku bieżącym to powstanie. Poprosił Pana Artura Obrębskiego - Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu, aby udzielił odpowiedzi na pytanie Radnego Pana Sławomira Olejniczaka.

Pan Dyrektor ZDP odpowiedział, że z tego co mu wiadomo ta sprawa była rozstrzygnięta przez Zarząd Powiatu, ponieważ było to niesprecyzowane dokładnie o co chodzi. Ponieważ chodnik tam istnieje i drugiego chodnika tam nie można pobudować, ponieważ szerokość jezdni na to nie pozwala i są wymogi techniczne, natomiast chodnik jest po stronie szkoły. Uważa, że sprawa jest już rozstrzygnięta.

Radny Pan Sławomir Olejniczak powiedział, iż taką wersję słyszał na sesji. Oznajmił, iż nie chodzi o chodnik tylko dalej za chodnikiem o przedłużenie pobocza. Była już o tym mowa i radna tłumaczyła, że to chodzi o dalszą część chodnika, gdzie chodzą dzieci. Stwierdził, że było to wyjaśniane a na obecną chwilę nie ma dalszego ciągu, co się z tym dzieje.

Pan Wicestarosta sądzi, że nie będzie problemu. W posiadaniu Zarządu Dróg jest destruk, który można wykorzystać na wyrównanie pobocza.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że jeżeli jest taka propozycja i taka wola aby wykonać chodnik, uważa że problemu nie ma i należałoby podać jako inwestycję na przyszły rok. Porozmawiać z Panem Wójtem i wpisać w budżet na przyszły rok, jako wspólną inwestycję i ile tego należy wykonać.

Radny Pan Dariusz Twardowski zapytał Dyrektora ZDP o inwestycje drogową Gójsk



Podlesie. Zapytał dlaczego na tym odcinku nie ma wykonanych zatoczek przy przystankach? Czy nie było możliwości wykonania zatoczek? Ponadto zapytał, czy nie było można wykonać dodatkowych zjazdów do gospodarstw? Wspomniał również o suchych drzewach przy drogach powiatowych. Stwierdził, że zgłaszał informacje do Pana Zbigniewa Rządkiwicza, ale nadal nic się nie dzieje przy drodze powiatowej Gójsk- Szczutowo. Stwierdził, że są to drzewa, które stwarzają zagrożenie. Mieszkańcy zgłaszają takie wnioski, żeby usuwać takie drzewa.

Radny Pan Andrzej Cześniak powiedział, że wczoraj na posiedzeniu Komisji Stałych został sformułowany wniosek odnośnie suchych drzew oraz zatoczek przy drogach. Dodał, iż pismo w tym temacie będzie skierowana do Dyrektora ZDP.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że na drodze powiatowej Gójsk – Podlesie nie wykonano zatoczek, zrobiono natomiast miejsca postoju dla wsiadających do autobusu, ponieważ przy projektowaniu nie było możliwości technicznych. Granice pasa drogowego są tak małe, że nie można było technicznie tego wykonać. Sama zatoczka musi mieć 3 m głębokości, aby zatrzymał się autobus oraz dochodzi chodnik za zatoczką, który musi mieć 1,5m. Niestety nie ma takiego pasa drogowego w tym miejscu gdzie są przewidziane zatoki. Stworzono peron, żeby bezpiecznie można było korzystać z wsiadania i wysiadania z autobusu. Miejsca dla autobusu są wyznaczone na asfalcie. Dodał, iż takie oznaczenie stosuje się często zarówno na drogach krajowych, wojewódzkich jak i powiatowych. Ponadto powiedział, że drogi gruntowe są wysypane i nikt nie tworzył dodatkowych asfaltów i zjazdów. Są wysypane tłuczniem, żeby można było bezpiecznie zjechać do posiadłości, jak również równane są pobocza, żeby nie było ostrego najazdu. Odniósł się do suchych drzew przy drogach. Powiedział, że wykonują objazdy podczas których oznaczają drzewa do wycinki. Wyjaśnił, iż w okresie letnim wykonuje się prace na drogach m. in. łatanie dziur, koszenie traw czy obcinka krzewów. Stwierdził, iż wszystkiego nie można zrobić, a wycinkę drzew planują na okres jesienny, czy wczesnozimowych. Ponadto na wycinkę drzew należy pozyskać pozwolenie, gdzie procedura jest długotrwała. Uważa, że są sprawy ważne i ważniejsze, ale stara się robić na co pozwala pogoda.

Radny Pan Dariusz Twardowski zapytał odnośnie drogi Gójsk – Podlesie, czy były wstępne rozmowy z władzami, Wójtem czy mieszkańcami przy projektowaniu drogi. Uważa, że jeżeli projektant projektuje drogi to powinny być jakieś wstępne ustalenia te drogi. Stwierdził, że projektowanie zmian i wszelkich zjazdów powinno odbyć się wspólnie. Zapytał, czy było to robione na tej wspomnianej drodze?

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że podczas projektowania było spotkanie z mieszkańcami i Wójtem Gminy w m. Podlesie. Wspomniana droga miała być projektowana trochę w innej formie. Pierwsze koncepcje, które zostały wypracowane z Wójtem i mieszkańcami to była droga i budowa chodników oraz drogi przez m. Podlesie oraz budowa zjazdów. Po zmianie koncepcji stwierdzono, że jest za duży koszt tej inwestycji, a najważniejszym było wykonanie asfaltu i poboczy. Droga była w złym stanie, zwłaszcza że należało drogę poszerzyć, ponieważ nie spełniała wymogów technicznych na jakiegokolwiek dofinansowanie. Droga miała ok. 5 m , należało stworzyć drogę która ma 5,5m samego asfaltu, ponieważ są takie wymogi aby można było wystąpić o dofinansowanie i dodatkowe środki. Wspólnie zrezygnowano z zatoczek, kosztem również zjazdów tylko żeby wykonać jak najdłużej asfaltu na drodze. Dodał, że położonego asfaltu jest 3km. Ponadto powiedział, że nie jest możliwe wykonanie drogi czy jakiegokolwiek zatoczki na nie swoim terenie i absolutnie wyklucza to jakąkolwiek możliwość

dofinansowania do inwestycji drogowych. Wspomniał również o budowie ronda na ul. Piastowskiej, gdzie przed budową należało dokonać regulacji nieruchomości oraz ich przekazania.

Radny Pan Dariusz Twardowski zapytał o drogę w m. Szczutowo w kierunku Jeleńca. Czy jest możliwość pozyskania środków na położenie nawierzchni, ponieważ są sygnały że jest to droga powiatowa, a inni twierdzą, że jest to droga Lasów Państwowych. Zapytał, czy można złożyć wniosek o dofinansowanie na remont tej drogi.

Pan Dyrektor ZDP odpowiedział, że droga jest wpisana jako powiatowa. Uważa, że nie byłoby problemu, ale wiąże się to ze sprawdzeniem przez geodetę, czy są to działki powiatowe i czy można zaprojektować drogę. Dodał, iż inwestycje finansowane są wspólnie z gminami, więc należałoby ująć w planie inwestycyjnym, a następnie wykonać projekt.

Radny Pan Dariusz Twardowski poprosił o spotkanie, aby ustalić plan inwestycji na dalsze lata. Uważa, że tę drogę należy zrobić, ponieważ ta nawierzchnia tego odcinka jest zła. Poprosił Pana Dyrektora o uzyskanie informacji, czy jest to możliwe aby złożyć wniosek przy dalszej współpracy z Wójtem Gminy.

Pan Dyrektor ZDP odpowiedział, że uzyska informację czy są to działki powiatu. Zasugerował, aby tę inwestycję wykonać w porozumieniu ze środkami własnymi z gminą, ponieważ dofinansowanie na tak mały odcinek i tak małą inwestycję się nie opłaca, ponieważ traci się możliwość złożenia wniosku na duże inwestycje. Uważa, że z większych inwestycji pozyska się więcej środków.

Pan Wicestarosta powiedział, że na inwestycje dróg powiatowych są porozumienia z wójtami gmin i wójtowie występują, którą drogę powiatową chcą robić. Pan Dyrektor ZDP jeździł po poszczególnych gminach i uzgadniał z wójtami, która droga będzie robiona. Ponadto była już mowa, że powiat nie będzie wykonywał z Funduszu Dróg Samorządowych inwestycji małych tylko większe. Dodał, że na rok 2021 powiat mógł złożyć tylko dwa wnioski, a na rok 2022 będzie można złożyć trzy. Uważa, że można byłoby wykonać inwestycje w porozumieniu z dwoma gminami plus powiat. Powiedział, że niech wójtowie wyjdą z propozycją, które drogi powiatowe mają być robione i razem w wspólnie zostaną zrobione.

Radny Pan Marek Chyliński powiedział, iż Rada Powiatu uchwałą uznała skargę za bezzasadną na działalność urzędu. Powiedział, że w obecnej chwili obsługa interesantów w Starostwie odbywa się w dwóch punktach przyjęć na ul. Świętokrzyskiej i na ul. Kopernika. Przyjmowane są osoby jako pojedynczy interesanci. W momencie kiedy przywrócono bezpośrednią obsługę interesantów liczba zachorowań wynosiła dziennie ponad 300 osób. Nadmienił, iż przeprowadził krótką analizę. Liczba zachorowań w miesiącu lipcu i sierpniu średnio wynosi 700, ale dziennie 900 osób. Nie widzi możliwości aby w inny sposób funkcjonował urząd, jak przyjmowanie w tym punkcie. Nadmienił, iż zbliża się okres jesieni za chwilę zima, a osoby oczekują w kolejce na zewnątrz. Zapytał Pana Starostę, czy nie można pomyśleć nad tym, w jaki sposób można pomóc interesantom, żeby nie marzli na dworze. Nadmienił, że jest jedna skarga, ale za chwilę może być więcej.

Pan Wicestarosta powiedział, że skarga tego tematu nie dotyczyła. Nadmienił, że są już pewne zmiany. Punkt obsługi został przeniesiony dalej od drzwi, a interesanci są wpuszczani do środka budynku. Dodał, że w budynku obowiązują maseczki, a do dwóch okienek, które zostały otwarte będą podchodziły po cztery osoby. Uważa, że w żadnym powiecie nie ma tak, żeby na bieżąco odbywał się odbiór prawo jazdy czy rejestracja

samochodu. Stwierdził, że jest to bardzo dobrze zrobione, a zabezpieczenie jest w miarę możliwości urzędu dobre, ponieważ nie ma oddzielnego pomieszczenia, żeby interesanci mogli przebywać. Uważa, że to co można było wykonać zostało zrobione w sposób wystarczający.

Radny Pan Marek Chyliński powiedział, że nie zwrócił uwagi na zmiany jakie zaszły, ale wchodząc do budynku była kolejka do urzędu.

Pan Skarbnik uważa, że należy chronić również pracowników, ponieważ jeżeli nie będą chronieni, to wówczas nikt nie zostanie załatwiony. Uważa, że przede wszystkim mamy chronić siebie, bo jeżeli pracownicy zachorują to nikogo nie załatwią.

Radna Pani Ewa Nowakowska powiedziała, że ta szczególna sytuacja jest w różnych instytucjach. Podała przykład, że w przedszkolach odbierając dziecko, rodzice stoją na zewnątrz. Stwierdziła, że jest taka sytuacja, jaka jest i nic nie można zrobić.

Pan Starosta nadmienił, że Pan Skarbnik powiedział w 90% to co chciał powiedzieć. Jeżeli ktoś z pracowników będzie miał infekcję, to dwa tygodnie urząd będzie zamknięty i wszyscy zdają sobie z tego sprawę, że urząd nie funkcjonuje. Jako Starosta i pracodawca musi zadbać o bezpieczeństwo wszystkich pracowników. Praca urzędu była podzielona na dyżury, na dwie zmiany. Obecnie urząd pracuje w trybie normalnym, natomiast wychodzi się wobec oczekiwań interesantów, żeby nie przebywali na deszczu czy zimnie, a weszli do środka budynku.

Pan Wicestarosta powiedział, że był zamysł postawienia namiotu przy budynku.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że można należy wprowadzić system kolejkowy, ponieważ chodzi tylko o wydział komunikacji. Uważa, że jest możliwość określenia czasu dla petenta, ponieważ jest tam określona czynność. Uważa, że wówczas interesanci nie zbierają się pod budynkiem, każdy wie że będzie obsłużony. Stwierdził, że system kolejkowy w Urzędzie Pracy pomógł.

Pan Ryszard Dobiesz – Sekretarz Powiatu powiedział, że Pan Starosta odpowiada nie tylko za bezpieczeństwo pracowników, którzy obsługują klienta, ale również za klientów. W związku z powyższym petenci którzy wchodzą do urzędu są zobowiązani przestrzegać ogólnych zasad, czyli dotyczących obowiązku noszenia masek i dezynfekcji. Zbliża się jesień i zima i dlatego punkt obsługi klienta został przeniesiony, natomiast na tzw. poczekalni należało rozstawić krzesła ze względu na obowiązujące w kraju warunki sanitarne i epidemiologiczne. Są ograniczone ilości miejsc w poczekalni, gdzie klienci mogą z nich korzystać. Dodał, że w budynku Starostwa nie ma sali operacyjnej, są urzędy które posiadają sale obsługi. Ponadto powiedział, że był również za systemem kolejkowym i rozmawiał w tym temacie ze Starostami. Ponadto powiedział, że zrobił rozeznanie na temat tego systemu. Podkreślił, iż pracując w systemie, kolejka jest nawet do tygodnia. Poinformował, że w urzędzie są trzy punkty w Wydziale komunikacji przyjęć wniosków i punkt wydawania. Stwierdził, że nie można dopuścić, aby klienci stali jeden obok drugiego, ponieważ jest to nie tylko zagrożenie dla petentów, ale również dla pracowników.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że nie chodziło mu, aby tych klientów kumulować, lecz odwrotnie, może należy rozśrodkować. Stwierdził, że jest dobrze działający system, jeśli chodzi o promocję. Należy się zastanowić, aby panie podjęły jakieś działania, żeby klienci się nie gromadzili. Uważa, że ta kwestia była poruszana przez Radnego Pana Chylińskiego. Stwierdził, że chodzi mu, żeby petent wiedział, że przychodzi na określoną godzinę i wówczas nie czeka, nie kumulują się klienci przed wejściem, nie naraża pracowników. Nadmienił, iż nie narzuca, nie sugeruje, może tylko

zapropnować, aby pochylić się pod tym i jakieś rozwiązanie znaleźć. Aura będzie coraz bardziej niekorzystna, a osoby muszą być obsłużone. Należy to rozwiązać w sposób sprawny i zgodny z wszystkimi ograniczeniami wynikającymi ze stanem epidemii.

Pan Sekretarz powiedział, że na naradzie była analiza z udziałem naczelników systemu kolejkowego. Jednocześnie Pani Naczelnik jak i Zastępca Wydziału komunikacji mówiły, że system kolejkowy wydłuży czas załatwiania, ponieważ będzie na określoną godzinę umówiony petent, a w międzyczasie kiedy będzie robił opłatę nie będzie można przyjąć nikogo. Uważa, że to wszystko będzie wydłużało efektywność załatwiania interesanta.

Radny Pan Kamil Różański powiedział, że sąsiedni powiat ma taki system, gdzie można zarejestrować się na rejestrację pojazdu. Nadmienił, iż na obecną chwilę jakby chciał się zarejestrować tj. 16 września i tylko do wyboru trzy terminy. Dodał, że petent jest umawiany co pół godziny. To oznacza, że szesnaście osób przy ośmiu godzinach pracy może być obsłużonych. Uważa, że to co powiedział Pan Sekretarz, że spowoduje iż mniejsza liczba klientów będzie obsłużona jest prawdą. Stwierdził, że nie ma idealnego rozwiązania i takie problemy są we wszystkich instytucjach. Niestety należy się z tym zmierzyć i prosić mieszkańców i petentów o zachowanie ostrożności, żeby nie doszło do jakiejś sytuacji niepożądaney .

Pan Starosta powiedział, że ustawodawca zwiększył z 30 dni do 180 wymogi rejestracyjne. Uważa, że ze strony ustawodawcy jest duży ukłon w stronę interesantów. Zapytał, na ile ta świadomość dociera do mieszkańców Powiatu i naszego kraju, że nie trzeba stać w kolejce, a można załatwić sprawę przez epup, można zadzwonić. Uważa, że radni którzy pracują w urzędach, na co dzień zmagają się z tymi problemami.

Radna Pani Ewa Nowakowska uważa, że bardzo dobrze, że radny pan Marek Chyliński poruszył ten problem, bo przynajmniej jest wymiana poglądów i jest rozmowa na ten temat szukając jak najlepszych rozwiązań.

Radny Pan Marek Chyliński powiedział, że nie chodzi o to aby wpuścić nie wiadomo ile osób do urzędu. Nadmienił, iż sam pracuje i wie, że nie wolno narażać pracowników. Wiadomym jest, że w powiecie jest obsługiwanych wiele wniosków i wiele spraw i nie można zatrzymać pracy tego urzędu. Natomiast chodzi o znalezienie pewnego rozwiązania. Padły sformułowania, aby zaangażować dział promocji, żeby klienci mogli załatwić sprawy przez internet. Padły sugestie wykonania jakiegoś zadaszania dla osób które już czekają przed urzędem w formie pleksi.

Pan Skarbnik nadmienił, iż dziś radni w uchwale budżetowej przegłosowali geoportal, który rozwiąże wiele spraw.

Radny Pan Marek Chyliński powiedział, że nie chodziło mu o wpuszczenie klientów do urzędu tylko usprawnienie tego systemu w jakiś sposób, zadbanie o oczekujących w ciężkich dniach. Uważa, że można zakupić pleksi i osłonić i w jakiś sposób zadbać o interesantów.

Radny Pan Andrzej Cześnik powiedział, że te wszystkie usprawnienia techniczne i informatyczne jak najbardziej, jeżeli byłoby możliwe wykonanie zadaszania też byłoby dobrze. Uważa, że ta sytuacja się unormuje. Ponadto Radny Pan Andrzej Cześnik powiedział, że 31 sierpnia br. minęła 40 rocznica podpisania porozumień sierpniowych. Dla wielu rodzin członków niezależnego samorządowego związku zawodowego Solidarność, który przyczynił się do upadku komunizmu i zakończenia tego zimnowojennego podziału świata jest to wydarzenie szczególne. Zacytował zdanie „Nie stałoby się to bez zaangażowania milionów Polaków, którzy odważyli się stawić opór

niesprawiedliwości w zniewolonej Ojczyźnie i powołanej do życia Solidarności. Ten masowy obywatelski ruch, w którym Polacy postanowili zmanifestować swoje zdanie i wziąć odpowiedzialność za losy kraju, nie miały sobie równych w Europie”. Radny podziękował tym wszystkim, którzy na terenie miasta Sierpca, poszczególnych gmin i całego Powiatu Sierpeckiego działali i zawiązywali różnego rodzaju komitety. Pomijając jak się potoczyły losy, ale należy w jakiś sposób oddać cześć tym wszystkim, którzy w różnej sytuacji rodzinnej chcieli podejmować tę walkę, a losy ich były czasami bardzo trudne, związane z pracą zawodową czy sytuacją rodzinną. Radny Pan A. Cześnik jeszcze raz podziękował.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że chciałby powrócić do sprawy dróg i potwierdzić słowa Pana Starosty, że odbędą się spotkania z Wójtami na których będą przyjmować propozycje, które zostaną radnym przekazane, jak również należy ustalić wkład finansowy gmin, ponieważ nie wszystkie gminy dokładają w równej części. Nadmienił, iż Wójt Gminy Rościszewo już swoją propozycję przedstawił.

Pan Przewodniczący Rady streścił ogólnie informacje, które zostały przedstawione w trakcie obrad Rady Powiatu.

Pan Wicestarosta powrócił do zadaszenia przed budynkiem. Stwierdził, że przed wejściem jest zadaszenie i parę osób się zmieści, a także wpuszczane są do środka i nie będzie stał na schodach. Nadmienił, iż w większości urzędów występują problemy, a niektóre powiaty nie mają ruszonych dokumentów od maja, natomiast w tutejszym urzędzie jest wszystko na bieżąco. Sądzi, że kolejki będą coraz mniejsze, a pomysł wpuszczenia osób do środka był dobrym sposobem, ponieważ nikt nie stoi na zewnątrz. Uważa, że jeżeli będą jakieś problemy, jest możliwość postawienia namiotu i jeżeli będzie taka potrzeba to zostanie zrobione. Uważa, że same zadaszenie to będzie koszt.

Radny Pan Sławomir Krystek powiedział, że na wykonanie zadaszenia potrzebny jest projekt i stosowne dokumenty.

Pan Wicestarosta powiedział, że w razie czego jeżeli będzie sytuacja, że ludzi będzie bardzo dużo w kolejce, to zostanie postawiony namiot przed wejściem.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński nawiązał do systemu kolejkowego. Powiedział, że są dwa okienka, a na miejscu petent by się zalogował i poczekał na dany dzień i daną godzinę i nie czekał w kolejce, tylko byłby od razu załatwiony. Uważa, że należy wprowadzić takie rozwiązanie. Niech będzie jedno okienko czynne, które będzie przyjmować normalnie, a drugie dla osób które nie chcą na już, a żeby nie kumulować tego to należy się zastanowić.

Pan Wicestarosta powiedział, że Pan Sekretarz wspomniał o systemie kolejkowym, jak również wypowiedzieli się naczelnicy wydziału komunikacji, ponieważ mają kontakty z pracownikami z innych powiatów. Systemy kolejkowe nie działają zbyt dobrze w innych powiatach. Powiedział, że były brane pod uwagę różne dyskusje i alternatywy, ale jednak ten system jest szybszym systemem i na bieżąco jest wszystko wykonywane w tym samym dniu.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że wszystko rozumie. Pokreślił, aby robić wszystko dla petenta. Petent, który idzie do wydziału komunikacji rejestrować samochód powinien być przygotowany i miał właściwie wypełnione dokumenty, dokonał stosownej opłaty. Jeżeli tego nie ma, to jest kłopot ponieważ blokuje kolejkę. Uważa, że należy rozpropagować informację, jakie dokumenty i jak je wypełnić, żeby nie było sztucznych kolejek, które blokują innych.

Pan Sekretarz powiedział, że te problemy były poruszane i analizowane są na bieżąco

i dalej będą analizowane pod kątem stworzenia należytych warunków związanych z obsługą petenta przez urząd. Poprosił Radnych, aby nie podejmować żadnych inwestycji związanych z zadaszzeniami, bądź innych inwestycji. Oznajmił, że mogą się zmienić przepisy prawne. Na chwilę obecną w ramach ograniczenia biurokracji w administracji, poszły już zmiany prawa o ruchu drogowym i m. in. w zakresie dowodów rejestracyjnych, jak ich wydawania, rejestrowania- następują radykalne zmiany, co będzie się wiązało z ilością załatwianych spraw w tym wydziale. W wyniku reform prawdopodobnie ilość petentów, którzy będą chcieli skorzystać z usług wydziału komunikacji spadnie, co ułatwiłoby i rozwiązało problem dla urzędu.

Pan Wicestarosta powiedział, że w Wydziale komunikacji zostało zaadoptowane jedno pomieszczenie do którego zakupiono dwa komputery dodatkowe do obsługi klienta za kwotę 36.000zł z oprogramowaniem. Stwierdził, że obsługa jest coraz szybsza i coraz bardziej sprawniejsza. Uważa, że należy poczekać z pochopnymi decyzjami. Dodał, że wszyscy się obawiają o własne zdrowie, a samochody rejestrują osoby które przyjeżdżają z zagranicy. Nadmienił, iż starają się zrobić wszystko co można aby usprawnić obsługę klienta. Jeżeli będzie problem w dalszym funkcjonowaniu będzie wdrożone. Na ten czas ta obsługa jest dobra, ponieważ sprawy są załatwiane na bieżąco.

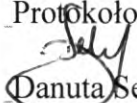
Radny Pan Kamil Różański powiedział, że w nawiązaniu do Radnego Pana Kopczyńskiego, żeby zmniejszyć tej pracy Paniom które pracują w Wydziale komunikacji i tych błędów, które są popełniane przez petentów poprzez błędne składanie dokumentów warto byłoby, aby na stronie internetowej podać link czy odnośnik do strony BIP odnośnie składania stosownych dokumentów. Uważa, że nie każdy wie, że istnieje strona Starostwa BIP i należałoby wskazać gdzie te dokumenty są, jakie dokumenty przy poszczególnych sprawach trzeba złożyć. Wówczas spowoduje, że petenci nie będą przychodzili kilka razy w celu uzupełnienia, a co za tym idzie kolejka będzie krótsza.

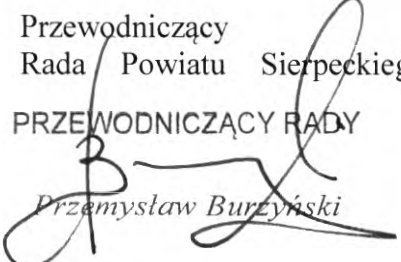
Pan Wicestarosta sądzi, że kolejki są poprzez klientów firm transportowych, osoby które handlują samochodami w celach zarobkowych, których jest dużo. Stwierdził, iż klienci tych firm wiedzą na jakich zasadach działa, jakie dokumenty trzeba wypełnić. Uważa, że nigdy wiadomości nie jest za dużo, jeżeli się ją przekaże w jakiś sposób.

Więcej pytań nie było.

Ad. pkt 13. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Powiatu po wyczerpaniu porządku obrad sesji zamknął XXII sesję Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokołowała

Danuta Sekulska

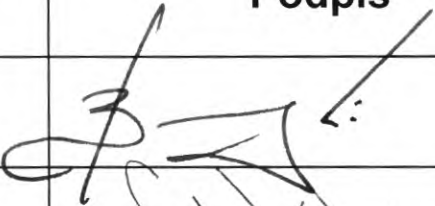

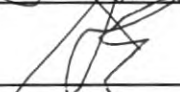
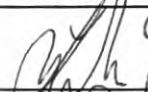
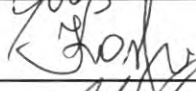


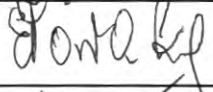

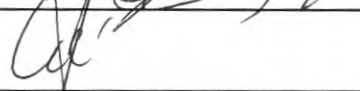
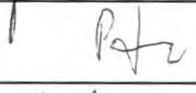
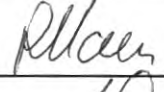




Przewodniczący
Rada Powiatu Sierpeckiego
PRZEWODNICZĄCY RADY

Przemysław Burzyński

LISTA OBECNOŚCI

RADNYCH

RADY POWIATU W SIERPCU

na obradach XXII sesji w dniu 10 września 2020 roku

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	Podpis
1.	Burzyński Przemysław	
2.	Chyliński Marek Piotr	
3.	Cześnik Andrzej Sławomir	
4.	Gorzkoś Juliusz	nieobecny
5.	Kopczyński Zbigniew	
6.	Korpolińska Małgorzata	
7.	Krystek Sławomir Grzegorz	
8.	Laskowski Jan	
9.	Nowakowska Ewa Danuta	
10.	Ocicki Jarosław Andrzej	
11.	Olejniczak Sławomir Paweł	
12.	Pakieta Paweł	
13.	Różański Kamil Jan	
14.	Rychter Wojciech Adam	
15.	Szczypecki Sebastian	
16.	Turalski Mariusz	
17.	Twardowski Dariusz Mieczysław	

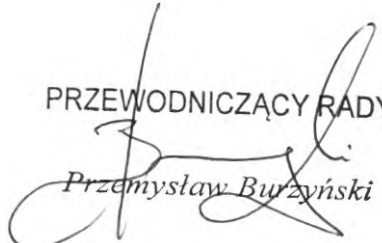
Sierpc, dnia 03.09.2020r.

BRZ.0002.5.2020

Na podstawie art. 15 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 920) § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego zwołuję obrady XXII sesji Rady Powiatu w Sierpcu **na dzień 10 września 2020 r. tj. czwartek o godzinie 9:00** w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXI z sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 25 czerwca 2020r.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia przewodniczących Klubów.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.
6. Podjęcie uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia rodzinie zastępczej zawodowej oraz wysokości świadczeń dla rodzin zastępczych.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2035.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2020 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół filialny, drewniany p. w. św. Wawrzyńca, zbudowany w 1720 r. remontowany w 1870 r. w m. Blizno, gm. Szczutowo.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie posiedzenia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Przemysław Burzyński

Podstawą prawną do zwolnienia radnego z zakładu pracy, celem umożliwienia mu udziału w pracach organów powiatu, stanowi art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2019r. poz.511).