

R A D A P O W I A T U

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2011

Nr sprawy 15

S P R A W A

PROTOKÓŁ NR XVIII.2011 Z SESJI RADY POWIATU w dniu 29 grudnia 2011 roku

Rozpoczęto 29 grudnia 2011 rok

Zakończono 29 grudnia 2011 rok

Protokół Nr XVIII.2011
z obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 29 grudnia 2011 r.

Przewodniczył: Pan Juliusz Gorzkoś – Przewodniczący Rady.
Protokołowała: Danuta Sekulska – podinspektor w Biurze Rady i Zarządu
Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Sesję rozpoczęto o godzinie 11:30.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 17 radnych *//lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.*

Ponadto w obradach uczestniczył: Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu, Pan Jerzy Trochimczyk – Adwokat.

Ad. pkt 1

Pan Przewodniczący Juliusz Gorzkoś otworzył XVIII sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził, że jest ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sekretarza obrad powołał **Radnego Pana Sławomira Olejniczaka.**

Ad. pkt 2

Przyjęcie protokołu.

Pan Przewodniczący Rady - Juliusz Gorzkoś zapytał, czy radni mają uwagi do protokołów z XVI i XVII sesji Rady Powiatu w Sierpcu.

Uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XVI sesji Rady Powiatu z dnia 2 grudnia 2011 roku.

Głosowanie

16 – za

Protokół z XVI sesji Rady Powiatu został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XVII nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu z dnia 9 grudnia 2011 roku.

Głosowanie

16 – za

Protokół z XVII sesji Rady Powiatu został przyjęty jednogłośnie.

Na salę obrad przybył Radny Pan Szczepan Jamiolkowski – obecnych na sali 17.

Ad. pkt 3

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu obrad, tj. ustalenia porządku obrad sesji /*porządek obrad sesji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*/.

Głos zabrał **Pan Sylwester Czajkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**. Poinformował, że w dniu 20 grudnia 2011 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na którym ustalono projekt planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2012. Na podstawie art. 58 Statutu Powiatu Sierpeckiego - plan kontroli należy zatwierdzić do końca roku 2011. Poprosił Przewodniczącego Rady o rozszerzenie porządku obrad o punkt – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2012.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby do porządku obrad dodać pkt 6a – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2012

Głosowanie

15 – za

2 - wstrzymujących się

0 -przeciw

Ponadto Przewodniczący Rady do porządku obrad zaproponował dodać **pkt 6b** – przyjęcie stanowiska w sprawie projektu Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości dot. zniesienia niektórych sądów rejonowych, utworzenia zamiejscowych wydziałów w niektórych sądach rejonowych oraz zmiany rozporządzenia w sprawie sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości.

Porządek obrad sesji po zmianach przedstawia się następująco:

- 1) Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
- 2) Przyjęcie protokołu z XVI i XVII sesji Rady Powiatu.
- 3) Ustalenie porządku obrad.
- 4) Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.
- 5) Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
- 6) Interpelacje i zapytania radnych.
- 6a) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2012.
- 6b) Przyjęcie stanowiska w sprawie projektu Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości dot. Zniesienia niektórych sądów rejonowych, utworzenia zamiejscowych wydziałów w niektórych sądach rejonowych oraz zmiany rozporządzenia w sprawie sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości.

- 7) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym.
- 8) Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2011.
- 9) Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2023.
- 10) Podjęcie uchwały w sprawie Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2012.
- 11) Sprawy różne.
- 12) Zamknięcie obrad sesji.

Ad. pkt 4

Przewodniczący Rady oznajmił, iż na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęło podziękowanie dla Radnego Pana Mariusza Turalskiego – Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych od Polskiego Czerwonego Krzyża za współpracę w XX edycji Ogólnopolskiej Olimpiady promocji zdrowego stylu życia.

Ponadto odczytał podziękowanie dla Rady Powiatu od Zarządu Koła Terenowego Związku Niewidomych w Sierpcu */podziękowanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/*.

Przewodniczący Rady odczytał pisma, które wpłynęły do Rady Powiatu między sesjami;

1) Doręczenie prawomocnego orzeczenia i zwrot akt z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w sprawie ze skargi Pana Józefa Piątkowskiego i Pana Jana Piątkowskiego */pismo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/*.

2) Sekretariat Naczelnego Sądu Administracyjnego przesłał odpis orzeczenia z dnia 5 października 2011 r. sygn. akt II OSK 1574/11, sygn. akt II OSK 1575/11, sygn. akt II OSK 1576/11, sygn. akt II OSK 1577/11 w sprawie ze skargi kasacyjnej Rady Powiatu w Sierpcu od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 maja 2011 roku. */pismo stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/*.

3) Pismo od Wojewody Mazowieckiego dotyczące Raportu Centralnego Biura Antykorupcyjnego w sprawie analizy oświadczeń majątkowych */pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/*.

4) Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wykonaniu zarządzenia Przewodniczącego Wydziału II z dnia 8 grudnia 2011 r. oraz w związku z wyrokami Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 października 2011 r. uchylając wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przekazując tym samym sprawę do ponownego rozpatrzenia, sekretariat WSA informuje, iż sprawy ze skargi Pana Andrzeja Twardowskiego, Pana Pawła Kaźmierczaka, Pana Szczepana Jamiołkowskiego i Pana Sławomira Fułka

zostały zarejestrowane pod nowymi sygnaturami akt /pismo stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.

5) Pismo od Prezesa Sądu Rejonowego w Sierpcu w sprawie zniesienia niektórych sądów rejonowych, utworzenia zamiejscowych wydziałów w niektórych sądach rejonowych oraz zmiany rozporządzenia w sprawie sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości, uwzględniając zniesienie sądów rejonowych /pismo stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady poprosił Pana **Jerzego Trochimczyka – Mecenasa** o bliższe przedstawienie orzeczenia wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Mecenas powiedział, że Naczelny Sąd Administracyjny uchylił wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i przekazał sprawy do ponownego rozpatrzenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Naczelny Sąd Administracyjny zajął następujące stanowisko: „to że na sesji był obecny Pan Pakieła, który nie miał mandatu radnego wcale nie oznaczało, że Rada Powiatu w Sierpcu nie była Radą i nie była organem samorządu”. Oznajmił, że Wojewódzki Sąd Administracyjny musi jeszcze raz sprawę rozpoznać i ustalić, czy obecność lub nieobecność Pana Pakieły miała wpływ na wyniki głosowania. Poinformował, że NSA zajęło ważne stanowisko, ponieważ nie można było uzupełnić składu Rady Powiatu w tym czasie, więc skład ustawowy się zmniejszył z 17 radnych do 16 radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że dnia 19 grudnia 2011 r. Pani Izabela Jagodzińska – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu uczestniczyła w posiedzeniu Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Poprosił Wiceprzewodniczącą o bliższe informacje.

Pani Izabela Jagodzińska – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że 19 grudnia 2011 r. odbyło się posiedzenie Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Poinformowała, że uczestniczyła w posiedzeniu jako zaproszony gość. Oznajmiła, że w tym dniu uchwalony został budżet Województwa Mazowieckiego na rok 2012 wraz z autopoprawką Zarządu, w której zwiększono plan dochodów o ponad 120.000.000 zł oraz plan wydatków o 128.000.000 zł. Zostało przyjęte stanowisko w sprawie zmiany zasad niesprawiedliwego podziału środków finansowych na świadczenia opieki zdrowotnej pomiędzy oddziały wojewódzkie. Ponadto rok 2012 ustalono rokiem trzech poetów: Władysława Broniewskiego, Władysława Sebyły oraz Zygmunta Krasińskiego. Uchwalono projekt uchwały w sprawie określenia podziału środków funduszu pracy dla samorządów powiatowych województwa mazowieckiego na finansowanie programu na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań.

Głos zabrał Pan Sylwester Czajkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Poinformował, że w dniu 20 grudnia 2011 r. Zespół kontrolny

Komisji Rewizyjnej przeprowadził kontrolę Zarządu Powiatu. Po przeprowadzonej kontroli Zespół kontrolny nie wniósł żadnych uwag. Ponadto w dniu 20 grudnia 2011 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej na której został ustalony projekt Planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2012.

Głos zabrał **Pan Krzysztof Korpoliński – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego**. Poinformował, że w dniu 22 grudnia 2011 r. odbyło się posiedzenie Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego, na której omawiane były następujące zagadnienia: Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2023 oraz projekt Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2012. Ponadto poinformował, że sprawozdanie za rok 2011 będzie omawiane w styczniu ponieważ trwają odbiory inwestycji, a także zostanie sporządzony Plan pracy Komisji na rok 2012.

Głos zabrał **Pan Mariusz Turalski – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych**. Poinformował, że w dniu 22 grudnia 2011 r. odbyło się posiedzenie Komisji Spraw Społecznych. W czasie posiedzenia Komisja przyjęła Sprawozdanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z realizacji zadań Powiatu w zakresie szkolenia i doskonalenia zawodowego kadr pomocy społecznej z terenu Powiatu oraz doradztwo metodyczne kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznych z terenu Powiatu. Ponadto Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2023 oraz projekt Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2012.

Głos zabrał **Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu**. Powiedział, że zgodnie z zapisami Uchwały Nr 291/53/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 21 września 2010 roku, mówiącą o terminach obowiązujących w toku prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Sierpeckiego, Komisja Budżetu i Promocji Powiatu zgodnie z zapisami tej uchwały zebrała się jako ostatnia z Komisji stałych w dniu 28 grudnia 2011 roku. Oznajmił, że pozytywnie zaopiniowano wszystkie projekty uchwał będące w kompetencji Komisji. Przedstawiono także propozycje Planu pracy na rok 2012. Poinformował, że jako Przewodniczący Komisji niezwłocznie przekazał Zarządowi Powiatu pisemną opinię w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2023 oraz opinię w sprawie projektu uchwały budżetowej Powiatu Sierpeckiego na rok 2012.

Ad. pkt 5

Przewodniczący Rady poinformował, że Informację Starosty z prac Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu, radni otrzymali w materiałach na sesję *//Informacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/*.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że posiada protokół z dnia 30 września 2011r. Zapytał, czy środki, które pożyczył Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu zostały zwrócone do Starostwa?

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że zostały zwrócone na rachunek dochodu budżetu Powiatu.

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu.

Ad. pkt 6

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że w Sprawozdaniu z działalności Zarządu Powiatu jest punkt, o który chciałby zapytać. Oznajmił, że istnieje zapis – 76.000 zł ze sprzedaży gruntów rolnych. Zapytał, jakie są to grunty i gdzie się znajdują?

Starosta powiedział, że to pytanie było na Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego. W związku z tym, iż Radny nie był obecny na Komisji udzielił odpowiedzi. Oznajmił, że grunty znajdują się do dyspozycji Starostwa Powiatowego wchodzące w skład gruntów po byłym Zespole Szkół Rolniczych w Studzieńcu. Stwierdził, że określane są pod nazwą „Kokoszka”, znajdują się na spadku drogi za zajazdem „Sonata” oraz grunty rozdrobnione za budynkiem szkoły, gdzie jest utrudniony dojazd. Część tych gruntów znajduje się obok budynków zamieszkałych. Stwierdził, że coś z tymi gruntami trzeba zrobić, ponieważ Pani Dyrektor szkoły oraz Wójt Gminy nie chcą pozyskać tych nieruchomości. Oznajmił, że te grunty Powiatowi nie są potrzebne, ponieważ nie są gruntami rolniczymi i nie są atrakcyjnym terenem do zagospodarowania. Powiedział, że Zarząd zaplanował, aby w roku 2012 została oczyszczona struktura gruntów rolnych z tych gruntów niepotrzebnych Powiatowi. Oznajmił, że w planie dochodów na rok 2012 została zapisana kwota 76.000 zł – pozyskania środków ze sprzedaży. Stwierdził, że Zarząd chce uporządkować strukturę własnościową tych gruntów w sposób przejrzysty. Stwierdził, że grunty te są Powiatowi zbędne, nie przynoszą dochodu, natomiast stanowią pewien problem z nielegalną wycinką drzew oraz składowaniem śmieci przez mieszkańców. Poinformował, że przy szkole znajduje się 7 ha, natomiast za Zajazdem Sonata 5 ha. Oznajmił, że na Komisji została przedstawiona mapa ewidencyjna tych nieruchomości. Stwierdził, że najlepszym wyjściem byłoby przekazanie gruntów Wójtowi Gminy Sierpc. Ponadto poinformował, że w bloku nie zostały wykupione cztery mieszkania, a mieszkańcy tych mieszkań nie płacą czynszu. Oznajmił, że u notariusza zostały podpisane dokumenty związane z uregulowaniem stanu prawnego tych mieszkań, żeby Wojewoda mógł podjąć decyzje dotyczące komunalizacji. Stwierdził, że są to mieszkania o dużej powierzchni, a lokatorów od dłuższego czasu nie stać na opłatę mieszkań. Pan Starosta powiedział, że Zarząd chciałby tę strukturę w jakiś sposób uregulować, aby nie była obciążeniem dla Powiatu. Pan Starosta powiedział, że nie wie czy dojdzie do skutku cała transakcja dlatego, że jest cała procedura wyceny nieruchomości, ogłoszenia przetargu oraz czy znajdą się chętni na zakup tej nieruchomości.

Radny Pan Adam Lipiński zapytał, czy Starosta mógłby podać powierzchnię tych gruntów?

Starosta powiedział, że grunty składają się z kilku działek. W skład tych gruntów wchodzi kilka działek o różnej powierzchni.

Radny Pan Jarosław Ocicki przedstawił mapę, którą posiadał. Poinformował, że są to grunty przy szkole. Oznajmił, że jest 14 działek o łącznej powierzchni – przy szkole 7.165 ha, drugie działki 8.484 ha oraz nad rzeką 6.048 ha, co w sumie daje 21.647 ha.

Starosta powiedział, że radny za dużo obliczył.

Radny Pan Jarosław Ocicki poprosił, aby Starosta zobaczył na mapie wykres tych gruntów.

Starosta powiedział, że jest to około 14 ha.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że jest to 21,647 ha.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że uderzyła go niska cena w stosunku do powierzchni. Stwierdził, że radny Ocicki powiedział, że jest to powierzchnia ponad 21 ha za 76.000 zł. Oznajmił, że dzieląc 76.000 zł przez 21 ha jest to śmieszna suma za hektar ziemi.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że na mapie są przedstawione numery działek, które znajdują się koło szkoły i nad rzeką. Stwierdził, że jest dokładnie zapisane, numer działki i powierzchnia.

Przewodniczący Komisji poinformował, że dokładne wyliczenie wykona Wydział Geodezji, który zostanie dostarczony na sesję.

Ad. pkt 6a

Przewodniczący Komisji w oczekiwaniu na informację dotyczącą powierzchni działek w m. Studzieńcu przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Radny Pan Jarosław Ocicki stwierdził, że po zapoznaniu się z planem kontroli Komisji Rewizyjnej brak jest kontroli Krytej Pływalni.

Wicestarosta stwierdził, że to jest tylko propozycja.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że wnioskuje, aby w planie kontroli Komisji znalazła się kontrola Krytej Pływalni.

Radny Pan Sylwester Czajkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że jest to propozycja, która została przedstawiona przez Komisję. Stwierdził, że plan kontroli można ustalić wspólnie z radnymi.

Radny Pan Jarosław Ocicki złożył wniosek formalny, aby ujęto w planie kontroli na rok 2012 Komisji Rewizyjnej - kontrolę Krytej Pływalni.

Mecenas zaproponował, aby Komisja wniosek potraktowała, lub radni przegłosują wniosek. Stwierdził, że to zależy od Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady powiedział, że Komisja podejmie decyzję.

Radny Pan Paweł Pakieła zwrócił uwagę, że na początku kadencji były głosy, iż Komisja Rewizyjna na I rok kadencji zaproponowała bardzo ubogi plan kontroli. Stwierdził, że Komisja się rozkręca i w planie kontroli jest 6 punktów. Oznajmił, że coraz sprawniej członkowie Komisji radzą sobie z zadaniami.

Radny Pan Sylwester Czajkowski zapytał Mecenas, czy Komisja Rewizyjna powinna się zebrać i ustalić plan kontroli?

Mecenas odpowiedział, że są dwie możliwości: Rada Powiatu przegłosuje zmiany lub Komisja Rewizyjna wprowadzi poprawkę.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący Rady** poprosił Pana Sylwestra Czajkowskiego – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zabranie głosu.

Pan Sylwester Czajkowski powiedział, że została przyjęta propozycja Radnego Pana Jarosława Ocickiego kontroli Krytej Pływalni, w zamian za proponowaną kontrolę Liceum Ogólnokształcącego z terminem do 15 czerwca.

Przewodniczący Rady zapytał, Radnego Pana Jarosława Ocickiego, czy taka forma planu kontroli odpowiada?

Radny Pan Jarosław Ocicki odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały oraz z plan kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2012.

Głosowanie

16 – za

1 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada podjęła

UCHWAŁĘ NR 100.XVIII.2011

RADY POWIATU W SIERPCU

z dnia 29 grudnia 2011

w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2012

/uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 6b

Przewodniczący Rady odczytał projekt Stanowiska w sprawie projektu Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości dot. zniesienia niektórych sądów rejonowych, utworzenia zamiejscowych wydziałów w niektórych sądach rejonowych oraz zmiany rozporządzenia w sprawie sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości

Pytań i uwag nie było.

Głosowanie

17 – za

Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.

Rada podjęła

STANOWISKO NR 1.XVIII.2011

RADY POWIATU W SIERPCU

z dnia 29 grudnia 2011 roku

w sprawie projektu Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości dot. zniesienia niektórych sądów rejonowych, utworzenia zamiejscowych wydziałów w niektórych sądach rejonowych oraz zmiany rozporządzenia

w sprawie sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości /stanowisko stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.

Głos zabrał **Starosta – Pan Jan Laskowski**. Poinformował, iż według danych z Wydziału Geodezji cała powierzchnia nieruchomości przeznaczonych na sprzedaż wynosi 13,2 ha. Jeszcze raz podkreślił, że nie są to grunty rolne, jak również grunty które mogą zostać przeznaczone pod zabudowę przemysłową. Stwierdził, że są to grunty zalesione, zakrzaczone i porośnięte chwastami. Oznajmił, że Powiat nie wystawia na sprzedaż gruntów atrakcyjnych, tylko grunty najmniej atrakcyjne. Ponadto poinformował, że jest to cała procedura, którą trzeba wykonać przy sprzedaży tej nieruchomości.

Ad. pkt 7

Radny Pan Bogdan Misztal powiedział, że w każdej pozycji zapisane jest pojazd, a nie ma zapisu transportu drogowego i zespół pojazdów. Zapytał, jak jest rozliczany samochód z przyczepą z przekroczonym tonażem powyżej 16 ton?

Starosta odpowiedział, że traktowany jako razem. Stwierdził, że jak się odłączy ciągnik siodłowy, to jest problem holowania przyczepy.

Mecenas powiedział, że w projekcie uchwały brak jest wykładni i powinny być traktowane oddzielnie.

Starosta powiedział, że pod pojęciem pojazdu należy rozumieć zespół pojazdów. Stwierdził, że samochody są ubezpieczone, opłacony jest podatek drogowy, a holowanie samochodów odbywa się razem.

Radny Pan Bogdan Misztal powiedział, że według ustawy na jaką się powołujemy, przyczepa jest pojazdem. Zapytał, że jeżeli jest to pojazd i to pojazd to naliczane jest podwójnie, czy każdy pojazd oddzielnie?

Starosta powiedział, że razem od pojazdu. Stwierdził, że chodzi głównie o pojazdy małe, ponieważ od dużych pojazdów są wysokie koszty holowania i każdy w swoim zakresie ten pojazd stara się holować. Pan Starosta powiedział, że może być sytuacja, gdzie nastąpił wypadek, a kierowca jest spoza terenu powiatu, wówczas dla bezpieczeństwa na drodze ten proces holowania będzie miał miejsce. Stwierdził, że przedsiębiorcy z terenu powiatu starają się w swoim zakresie holować pojazd, aby nie ponosić wysokich kosztów za holowanie.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym

Głosowanie

16 – za

1 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ NR 101.XVIII.2011
RADY POWIATU W SIERPCU**

z dnia 29 grudnia 2011 roku

w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym /uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt. 8

Głos zabrał Skarbnik Powiatu. Poinformował iż w materiałach, które otrzymali radni, w załączniku nr 1 Zarząd Powiatu wniósł autopoprawkę. Zmiany polegają na:

- dodaje się dział 750 - Administracja publiczna i zmniejsza się dochody majątkowe o kwotę 5.500 zł, dochody ze zbycia praw majątkowych, a zostaje dołożona kwotę 5.500 zł – wpływy ze sprzedaży składników majątkowych. Stwierdził, że jest to drobna różnica, ale paragrafy dochodowe są różne i w związku z powyższym zachodzi potrzeba zmiany. Stwierdził, że pozostała część uchwały nie ulega zmianie. Ponadto w załączniku nr 5 do projektu uchwały pod pozycją nr 5 przebudowa drogi powiatowej 3736W Sierpc – Dąbrówki – Kózki na odcinku Śniedzanowo – Dąbrówki łączne nakłady zmniejsza się o 1 zł i zmniejsza się o 1 zł środki pozyskane z innych źródeł. Oznajmił, że automatycznie ulegną zmianie wydatki w dziale 600 i wydatki ogółem jako wydatki majątkowe.

Przewodniczący Rady zapytał, czy treść uchwały ulega zmianie??

Skarbnik odpowiedział, że w treści uchwały nic nie ulega zmianie.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2011.

Głosowanie

17 – za

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ NR 102.XVIII.2011
RADY POWIATU W SIERPCU**

z dnia 29 grudnia 2011

zmieniająca Uchwałę Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2011.

/uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 9

Głos zabrał **Skarbnik Powiatu**. Poinformował, iż radni otrzymali opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o Wieloletniej Prognozie Finansowej *opinia RIO stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.*

Stwierdził, że do uwag zawartych w opinii odniesie się w dalszej części omawiania projektu uchwały. Omówił, w jaki sposób została opracowana Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Sierpeckiego na lata 2012 – 20123. Poinformował, dlaczego rok 2023 jest rokiem końcowym. Stwierdził, że w roku 2023 kończą się wszystkie zobowiązania, a Wieloletnia Prognoza Finansowa zostaje opracowana do okresu, na jaki Powiat zaciągnął zobowiązania, czyli udzielonej gwarancji dla szpitala sierpeckiego. Planując Wieloletnią Prognozę Finansową zaplanowano wzrost dochodów bieżących zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów czyli: na rok 2012 – 4%, 2013 – 3,7%, 2014 – 3,9% oraz 2015 – 4%. Oznajmił, że na dalsze lata nie zostały zaplanowane dochody ze względu na trudne oszacowanie przy zmiennej koniunkturze oraz wzrostu PKB, nie można planować wzrostu dochodów. Ponadto w zakresie dochodów majątkowych ujęto w Wieloletniej Prognozie Finansowej tylko dotacje z gminnych jednostek samorządu terytorialnego przez 5 lat oraz 76.000 zł ze sprzedaży gruntów rolnych. W wydatkach Wieloletniej Prognozie Finansowej przyjęto założenia, że: wynagrodzenia i składki od nich naliczane ulegną zwiększeniu o planowane stopy procentowe inflacji, czyli: na rok 2012 – 2,8%, 2013- 2,5%, 2014 – 2,5%, 2015 – 2,5%. W roku 2012 planowany jest wzrost wynagrodzeń do wysokości inflacji oraz wzrost wynagrodzeń dla nauczycieli z dniem 1 września 2012 roku o 3,8%. Realizację wydatków inwestycyjnych w Wieloletniej Prognozie Finansowej założono, jako wydatki jednoroczne za wyjątkiem inwestycji związanych z realizacją projektu „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa Mazowieckiego, przy budowie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”. Ponadto, w dziale Przychody poza planowanym kredytem i pożyczką w wysokości 6.100.000 zł, planuje się przychody z tytułu wolnych środków na rachunku dochodów budżetu powiatu w kwocie 3.117.200 zł. Natomiast w dziale Rozchody zaplanowano spłatę długu na podstawie harmonogramów spłat zaciągniętych kredytów, a od roku 2013 uwzględniono spłatę zaciągniętego kredytu i pożyczki w 2012 roku. Pan Skarbnik odniósł się do uwag zawartych w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, w której stwierdzono brak spójności między Wieloletnią Prognozą Finansową, a Sprawozdaniem Rb – NDS za trzy kwartały 2011 roku. Poinformował, że w poz. 5 Wieloletniej Prognozie Finansowej „Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych plus wolne środki” w kolumnie „Plan III kwartału 2011 r.” wykazano kwotę 0zł, natomiast powinna być wstawiona kwota 2.359.000, 98 zł. Również w poz. 6 „Rozchody budżetu” błędnie wykazano w kolumnie „Plan III kwartału na 2011 r.” kwotę 3.021.000 zł, a powinna być kwota 2.521.000 zł tj. do wysokości spłat zaciągniętych kredytów. W planie nie została ujęta pożyczka dla szpitala. Ponadto RIO stwierdziło rozbieżności pomiędzy wartościami wydatków bieżących i majątkowych objętych limitem. Pan Skarbnik wyjaśnił z czego wynikało. Stwierdził, że Wieloletnia Prognoza Finansowa została opracowana na arkuszu kalkulacyjnym Eksela, przesłanym

z RIO, ponieważ program Bestia został uszkodzony, a przedsięwzięcia zostały wykonywane w programie Bestia. Program Bestia nie widział danych z programu Eksela. W związku z powyższym należy dopisać w Wieloletniej Prognozie Finansowej następujące kwoty:

w poz. 15 – 2012 rok wydatki bieżące - 1.027.265 zł, wydatki majątkowe – 73.462 zł,

rok 2013 wydatki bieżące - 845.519 zł wydatki majątkowe - 179.558 zł,

rok 2014 wydatki bieżące - 686.990 zł

rok 2015 wydatki bieżące - 670.881 zł

rok 2016 wydatki bieżące - 548.661 zł. Oznajmił, że poczynając od roku 2017 do roku 2023 należy wpisać kwotę 331.035 zł.

Pan Skarbnik podziękował za uwagę.

Radny Pan Jarosław Ocicki zwrócił uwagę na zawarte dane w programie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Oznajmił, że w roku 2009 wynik budżetu wynosił minus 2.356.604,14 zł, w roku 2010 minus 241.970,50 zł, w roku 2011 minus 5.800.000 zł, a w roku 2012 planowany jest na minus 6.100.000 zł. Przedstawił zadłużenie, które ogółem wynosi 60%, a procentowo przedstawia się następująco:

w roku 2009 – 28,02%,

w roku 2009 – 27,86%

w roku 2011 – 32,58%,

a planowany na rok 2012 wynosi 42,27%.

Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań – dochody ogółem maksimum 15%,

w roku 2009 – 4,83%,

w roku 2010 – 5,85%,

w roku 2011 – 6,96%, natomiast w roku 2012 planowana spłata wynosi 10,77%.

Zapytał, czy stać jest Powiat w dobie kryzysu, na takie zadłużenie?

Radny Pan Paweł Pakieła stwierdził, że samorzady zadłużają się z każdym rokiem, o czym wszyscy doskonale wiedzą, ale ważne, aby to robić w sposób przemyślany i kontrolowany. Zapytał, czy były wykonywane porównania lub wyliczenia, jak przedstawia się zadłużenie w I roku kadencji w porównaniu z latami ubiegłymi, ponieważ te liczby w prognozie Finansowej nie są pewne?

Pan Jan Laskowski – Starosta Sierpecki – odpowiedział, że to co powiedział Pan Radny Ocicki jest ciekawe, tylko trzeba odpowiedzieć na pytanie - albo wykonujemy inwestycje, albo nie. Stwierdził, że jeżeli zostaną zawieszona inwestycje to zadłużenie zostanie zmniejszone. Natomiast, jeżeli istnieje zapis, że wydatki mają zostać pokryte dochodami bieżącymi przy środkach, które znajdują się z subwencji w budżecie, nie ma środków na inwestycje. Zapytał, czy Powiat wspólnie z Gminami ma inwestować w budowę dróg za około 2.800.000 zł, czy modernizować Liceum Ogólnokształcące, czy modernizować inne jednostki? Oznajmił, że radni mogą przegłosować, że środki nie będą przeznaczone na inwestycje, tylko zostaną na bieżące potrzeby, a zadłużenie nie będzie rosło tylko zmniejszy się. Ponadto poinformował, że nie tylko obecny

Zarząd odpowiada za wielkość zadłużenia, jakie w powiecie sierpeckim występuje. Stwierdził, że Zarząd jest spadkobiercą istniejącego zadłużenia.

Pan Starosta przedstawił stan zadłużenia od 2007 roku:

na koniec 2007 roku zadłużenie wynosił 3.007.000 zł,

2008 roku – 5.177.000 zł, przyrost zadłużenia o kwotę 2.170.000 zł,

2009 roku – 10.277.000 zł, przyrost zadłużenia 5.100.000 zł,

2010 roku – 12.351.000 zł, przyrost zadłużenia 2.080.000 zł

2011 roku – 12.986.000 zł przyrost zadłużenia 630.000 zł.

Starosta stwierdził, że przyrost zadłużenia nie wzrasta tylko maleje, natomiast Zarząd spłaca zadłużenie, które powstało w latach poprzednich. Stwierdził, że skoro środki Powiat inwestuje i w jakiś sposób się rozwija, to powinno korzystać się z tych środków, żeby można cokolwiek więcej wykonać. Poinformował, że w roku 2011 zostało wykonanych dużo inwestycji za kwotę około 12.000.000 zł. Zostało wykonane ponad 20 km kilometrów dróg ze środków Powiatu, jak również pozyskanych z zewnątrz. Zapytał, czy korzystać z tej pomocy i brać 50%, które Powiat otrzymuje, czy nie korzystać z pomocy i tych środków nie brać? Stwierdził, że Powiat jest biedny, a subwencja składa się z trzech części: oświatowej, wyrównawczej i równoważącej. Oznajmił, że Powiaty bogate, które mają duże dochody z PIT – u, mogą sobie pozwolić na inny podział środków. Stwierdził, że w powiecie sierpeckim bardzo mało mieszkańców zatrudnionych jest w przemyśle, ponieważ większość zatrudnionych jest w rolnictwie. Rolnicy nie płacą podatku dochodowego, więc Powiat z PIT – u nie skorzysta. Oznajmił, że od 2014 roku, Zarząd będzie się starał zmniejszyć zadłużenie. Stwierdził, że Powiat ma podwyższone wskaźniki, ale są to wskaźniki bezpieczne. Stwierdził, że 42% w skali zadłużenia to nie znaczy, że Powiat zadłuży się do tego poziomu. Stwierdził, że jeżeli przyjdą inne założenia do budżetu to może się okazać, że Powiat nie zrealizuje tego poziomu zadłużenia i żadna inwestycja nie zostanie wykonana, ponieważ zostanie obciążona subwencja oświatowa i zmniejszą się dochody z PIT – u. Oznajmił, że jeżeli się rośnie bezrobocie, a Powiatowi zwiększa się dochody z PIT – u, a powinno się zmniejszać dochody z PIT –u, jeżeli rośnie bezrobocie. Jeżeli jest bezrobocie to więcej ludzi jest bez pracy i te dochody powinny być niższe, a Minister Finansów podwyższył te dochody o kwotę 780.000 zł. Ponadto poinformował, że na oświatę przeznaczonych jest mniej środków, ponieważ jest mniej dzieci o prawie 200 osób, ale są te same szkoły, te same koszty, rośnie cena opału, energii i wody. Oznajmił, że są przewidywane podwyżki dla nauczycieli, na które Zarząd nie ma wpływu na poziomie 3,8%, a subwencja oświatowa zmalała o ponad 220.000 zł. Pan Starosta powiedział, że cieszy się, że radni są tacy wstrzemięźliwi i dobrze, że kontrolują Zarząd i zwracają uwagę. Rozmawiając na Komisjach każdy z państwa radnych chciałby, aby w następnym roku zostały robione drogi, bo są w złym stanie, aby w Liceum Ogólnokształcącym wykonać docieplenie, ponieważ są bardzo wysokie koszty za ciepło. Stwierdził, że Zarząd chce pozyskać środki na

wykonanie remontów, aby częściowo prace zostały wykonane z środków pozyskanych z zewnątrz. Ponadto poinformował, że rezerwa subwencji oświatowej, która była na poziomie 0,6 będzie na poziomie 0,4%. Stwierdził, że 0,4% w skali kraju jest prawie o 50.000.000 zł mniej środków przeznaczonych dla Ministerstwa Edukacji. Staraniem Zarządu będzie pozyskanie jak najwięcej środków do naszych szkół. Pan Starosta powiedział, że w nowym roku będą składane projekty na remonty dróg. Część projektów zostało już wykonane, ale jest problem czy wchodzić w „Schetynówkę” czy nie, ponieważ dopłata jest tylko 30%. Pan Starosta podziękował, za głosy ostrożnościowe i dobrze, że radni pytają, o wskaźniki zadłużenia, tylko trzeba brać pod uwagę, że Zarząd pewne wskaźniki przejął i czuje się za nie odpowiedzialny, bo taka jest rola Zarządu. Nie wszystko jest wina osób pracujących rok czasu, że ten poziom zadłużenia jest spowodowany przez złą wolę i złą pracę tylko wynika z pewnych decyzji które podejmowały poprzednie rady lub Zarządy, które prowadziły inwestycje. Poinformował, że inwestycje wykonane za poprzednich kadencji były potrzebne i trzeba było pożyczać środki. Stwierdził, że Zarząd nie chce dużo pożyczać, tylko pożyczanie środków chce ograniczyć. Oznajmił, że Zarząd zaciągnie kredyt w kwocie 6.000.000 zł, a Skarbnik zabezpieczył w budżecie kwotę 3.117.000 zł na spłatę kredytu. Stwierdził, że zadłużenie nie będzie przyrastało o kwotę 6.000.000 zł tylko przyrost tego zadłużenia będzie o połowę mniejszy. Pan Starosta powiedział, że Zarząd kontroluje i chce, aby Rada o tym dyskutowała. Zapytał, czy Zarząd ma inwestować w Powiat i się powoli rozwijać, czy stanąć w miejscu i nic nie robić?

Pan Starosta podziękował.

Radny Pan Jarosław Ocicki odniósł się do słów Pana Starosty. Oznajmił, że tego nie pisał i są to dane, które otrzymał jak również wszyscy radni. Stwierdził, że nie czytał danych z roku 2014 czy 2015 tylko rok 2011 i 2012. Zwrócił uwagę na kwotę długu w roku 2009 – 12.351.000 zł, w 2010 r. – 12.986.000 zł, w 2011 r. – 16.427.000 zł, w 2012 r. – 19.409.800 zł. Stwierdził, że cyfry mówią same za siebie, radny tego nie pisał, a dane są od Zarządu.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że z ust Pana Starosty powiało pesymizmem. Stwierdził, że jest to czas aby zacząć zaciskać pasa i Powiat był mniej rozrzutny. Powiedział, że w projekcie uchwały budżetowej w pkt 5 – jest zapis: plener rzeźbiarskim - 30.000 zł, nagrody, kwiaty imprezy objęte patronatem Starosty Sierpeckiego – 20.100 zł, zakup samochodu osobowego – 85.000 zł. Stwierdził, że został zakupiony jeden samochód osobowy, którym Starostowie mogą się przemieszczać, a zakup drugiego samochodu jest zbędny. Ponadto termomodernizacja budynku Starostwa Powiatowego. Stwierdził, że można ocieplać i każdy powie, że to jest zasadne. Natomiast zapytał, czy nie lepiej pobudować siedzibę Zarządu Dróg Powiatowych? Stwierdził, że jeżeli nie wystarczy środków na sfinalizowanie całego obiektu, to chociaż częściowo, ponieważ budynek jest w złym stanie, a funkcjonuje od kilku lat. Oznajmił, że dokumentacja została wykonana wcześniej na którą zostały przekazane środki

w kwocie 500.000 zł, a w projekcie budżetu nie zostały ujęte. Poprosił o przychylenie się nad tym tematem.

Starosta Sierpecki zwrócił się do Radnego Pana Lipińskiego. Powiedział, że nowo zakupiony samochód w zupełności Starostom wystarczy. Stwierdził, że do projektu budżetu został wpisany zakup samochodu, tylko nie zostało powiedziane, że w tym roku musi dojść do realizacji. Wytłumaczył, dlaczego została wpisana kwota na zakup samochodu. Poinformował, że drugi samochód ma 8 lat i przejechane 300.000 km. Pan Starosta oznajmił, że boi się aby nie było nieszczęścia jak pracownicy jadą w dalszą drogę. Stwierdził, że została wpisana kwota 85.000 zł więc wymagania Zarządu nie są zbyt wygórowane. Pan Starosta zapytał, dlaczego na komisjach nie były poruszane te problemy? Poprawki do budżetu mogły zostać wprowadzone. Stwierdził, że jest to wpisane, ale czy będzie zrealizowane to będzie zależeć od środków, jakie będą w budżecie Starostwa. Natomiast nie jest to najważniejszy punkt, który w 2012 roku Zarząd chce zrealizować. Ponadto poinformował, że na promocje zostały przekazane środki aby Powiat nie pozostał zaściankiem województwa mazowieckiego. Stwierdził, że udało się wspólnie przez ten rok dużo zrealizować i popchnąć do przodu rozwój powiatu. Powiat może inaczej wyglądać, może być inaczej pokazywany i inaczej można go postrzegać. Stwierdził, że na rok 2012 zostały zaproponowane środki na promocję w kwocie 130.000 zł, łącznie z telewizją lokalną. Poinformował, że w drodze wspólnego porozumienia z telewizją lokalną udało się wynegocjować zmiany stawki z kwoty 3.500 zł na kwotę 1.800 zł. Powiedział, że jeżeli są różnego rodzaju imprezy, przychodzą dzieci, a w szczególności młodzież i chcą zorganizować imprezę pod patronatem Starosty to jak można odmówić. Starosta powiedział, że decyzja zależy od Rady, a budżet został radnym przedstawiony. Ponadto poinformował, że na poprzednich sesjach radni mocno krytykowali, że zostaje zmniejszone zatrudnienie. Zapytał, gdzie Zarząd ma szukać oszczędności? Poinformował, że Zarząd zaplanował wzrost płac na poziomie inflacji. Pracownicy w 2011 roku nie otrzymali podwyżek i nie wie czy otrzymają w roku 2012, ponieważ nie wiadomo co Pan Minister Finansów dalej proponuje do budżetu.

Pan Starosta poinformował, że zostały złożone dokumenty do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na termomodernizację budynku Starostwa Powiatowego. Jest szansa uzyskania pożyczki refundowanej w kwocie 30%, lub ewentualnie dotacji. Zapytał, czy to wykorzystać czy nie, czy w dalszym ciągu pracować w tym obdrapanym i ciasnym budynku? Oznajmił, że dużo przebywa w terenie i wie jak wyglądają budynki Starostwa w innych powiatach. Stwierdził, że jest wstyd, aby w takim obiekcie pracować. Każdy, kto posiada swoją firmę, wie że wygląd firmy świadczy o jej funkcjonowaniu oraz jak ta firma jest postrzegana przez klientów. Stwierdził, że nie są to duże środki a po tylu latach funkcjonowania należałoby, aby ten budynek jakoś wyglądał. Powiedział, że

parking, który został wykonany usprawnia kierowcom zaparkowanie auta, a przed budynkiem jest wyłożona kostka a nie porośnięte krzaki.

Pan Starosta przeszedł do omówienia budowy siedziby Zarządu Dróg Powiatowych. Stwierdził, że po mieście krążą plotki, że Starostwo kupuje zakład energetyczny za dużo kwotę, aby zostało przeniesione Starostwo. Stwierdził, że budynek ten by się przydał, tylko Powiatu Sierpeckiego nie stać na taką inwestycję. Stwierdził, że ZDP pracuje w trudnych warunkach. Są pewne przemyślenia i rozwiązania. Zapytał, czy Powiat może wydać z kasy 2.000.000 zł, bo takie są koszty budowy nowej siedziby?

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że 1.200.000 zł, bo na taką kwotę jest dokumentacja.

Starosta Sierpecki powiedział, że projekty po Panu Markuszewskim zostały wszystkie przerobione, ponieważ te projekty nie są takie jak być powinny. Stwierdził, że inne ZDP pracują w barakach. Wolą Zarządu było przekazanie sprzętu, który służy do prac na drogach. Poinformował, że odbędzie się spotkanie z Wójtami podsumowujące inwestycje drogowe. Pan Starosta powiedział, że Zarząd przyjmuje uwagi radnych, ale Zarząd przedstawił budżet realny, a nie budżet marzeń Zarządu, który będzie trudny do realizacji. Stwierdził, że nie da się z czegoś na co nie ma środków, stworzyć dzieła co by wszystkich zadowoliło.

Radny Pan Paweł Pakieła powiedział że cieszy się, że temat siedziby Zarządu Dróg Powiatowych został akceptowany przez radnego Pana Lipińskiego, ponieważ od ponad pół roku nie było rozmowy w tym temacie. Ma nadzieję, że uda się chociaż zacząć tą inwestycję do końca kadencji. Ponadto powiedział, aby odbyło się spotkanie na osobności Pana Skarbnika i jako Przewodniczącego Komisji Budżetu, na którym zostało by przedstawione wyliczenia przyrostu zadłużenia 630.000 zł.

Skarbnik Powiatu powiedział, że nie ma przyrostu zadłużenia 630.000 zł w 2012 r. w stosunku do 2011 roku. Stan zadłużenia na koniec roku 2011 plus 6.100.000 zł kredytu i minus 3.117.000 zł spłata, będzie to różnica między przyrostem zadłużenia 6.100.000 zł, a kwota 3.117.200 zł - o tyle przyrośnie zadłużenie w 2012 roku.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że u siebie w firmie segreguje sprawy na ważne, mniej ważne i ważniejsze. Stwierdził, że Zarząd Dróg Powiatowych dla radnego jest sprawą ważną.

Radna Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że na sesji trwa dyskusja, a na posiedzeniach Komisji nie padały wnioski. Oznajmiła, że Pan Skarbnik potwierdził, że wydatki na promocje w roku 2012 pozostały w takiej samej kwocie jak w roku 2011. Stwierdziła, że nie było wzrostu wydatków, natomiast nigdy nie jest tak, żeby samorząd powiatu, kiedy reprezentuje Powiat finansował w jakiejś formie, lecz tylko w formie obecności. Oznajmiła, że w skład samorządów wchodzi 7 gmin łącznie z Miastem i należy promować się przy pewnych rocznicach czy uroczystościach. Stwierdziła, że czeka wszystkich

trudny rok i trzeba będzie w budżecie dokonywać korekty i z czegoś rezygnować. Ponadto powiedziała, że zabiorą sądy, ograniczą ZUS, a Powiat nie będzie wykonywał żadnych inwestycji tylko opuści ręce i będzie próbował przeczekać trudne czasy. Stwierdziła, że marginalizacja Sierpca będzie postępowała. Uważa, że jeżeli Powiat decyduje się na inwestycje, na które za 1 zł można otrzymać 30 gr dotacji, bo jeżeli jest próba dokonania termomodernizacji to środki jakieś zostaną pozyskane. Stwierdziła, że termomodernizacja budynków powinna zostać wykonana już dawno, co skutkowałoby w ograniczeniu kosztów energii. Stwierdziła, ponownie, że na komisjach nie było żadnych wniosków dotyczących budżetu. Oznajmiła, że członkowie uważali, że przyjmują ten budżet, że jest to budżet bezpieczny, a czeka wszystkich trudny rok. Jest świadomość, że w marcu lub kwietniu będzie dokonywana nowelizacja. Stwierdziła, że inicjatywą Zarządu nie było żeby rozdmuchiwać inwestycje. Jeżeli trzeba będzie ograniczyć środki na zakup samochodu, zostaną zdjęte z budżetu. Oznajmiła, że na promocję nie są przeznaczone duże koszty w porównaniu do całego budżetu. Kwota nie wzrosła, a jednak samorząd w jest proszony na uroczystości.

Radny Pan Wojciech Rychter przychylił się do wypowiedzi Pani Krystyny Siwiec odnośnie promocji. Stwierdził, że wszystkie samorządy posiadają Wydział promocji, który promuje samorządy. Stwierdził, że w poprzedniej kadencji również zostały przeznaczone środki na promocję Powiatu. Ponadto powiedział, że przeraża radnych kwota deficytu w kwocie 6.100.000 zł, ale jest ponad 3.100.000 zł zobowiązań zadłużenia za poprzednie lata. Zapytał, czy w poprzednich latach były pozyskiwane środki na termomodernizacje budynków z WFOŚ i GW, czy było to finansowane z budżetu Powiatu?

Przewodniczący Rady powiedział, że wsłuchując się w wypowiedź Pana Starosty wyczuł pewną nutę niezadowolenia, jeżeliby nie doszłoby do ewentualnego zadłużenia w kwocie 6.100.000 zł. Gdyż znaczyłoby to, że jednak wskaźniki Pana Ministra Rostowskiego mają być takie, jak zostały przymierzone do budżetu Powiatu Sierpeckiego, które zostały zmniejszone. Czyli rozwój Powiatu się wstrzyma. Jeżeli Powiat się zadłuży o kwotę 6.100.000 zł, to ile inwestycji przewidzianych w planie zostanie wykonane? Stwierdził, że są pewne zagrożenia, a Powiat nie posiada wszystkich danych i inwestycje zostaną bardzo ograniczone i być może, że dług publiczny zmniejszy się. Stwierdził, że tylko przy bardzo pozytywnym spojrzeniu na możliwości Powiatu ten dług wzrośnie. Oznajmił, że jeżeli Powiat będzie mógł się zadłużyć na kwotę 6.100.000 zł tzn. że wszystko idzie tak jak zostało zaplanowane, że te dochody realizowane są jak w założeniu - do 4% wzrostu PKB. Stwierdził, że nie można się na siebie obrażać, ponieważ Powiat nie posiada wszystkich danych. Powiedział, że może się stać tak, że radni będą debatować co obciąć, żeby się nie cofać.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że zgadza się z Radną Panią Krystyną Siwiec, że żadne wnioski nie zostały złożone na Komisjach. Ubolewa, że żaden

z radnych nie złożył żadnego wniosku odnośnie zmian czy poprawek do zaproponowanego budżetu. Stwierdził, że miał przykład na Komisji, że głosowanie na Komisjach było inne i na sesji było inne.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, aby rozmawiać i dyskutować nad tym co jest lepsze. Stwierdził, że jest to bezsporne, nie można usiąść i płakać oraz czekać na to, co nam los ześle. Natomiast jest bezsporne, że trzeba podjąć ciężką walkę o Sądy, a także Sanepid. Stwierdził, że jest to rola nie tylko Panów Starostów, ale również Burmistrza, Wójtów aby zatrzymać Sąd oraz Sanepid.

Radny Pan Krzysztof Korpoliński oznajmił, że nie ma cienia wątpliwości, że wszystkie inwestycje drogowe, które są wpisane zostaną zrealizowane. Ma nadzieje i wszystkim tego życzył, żeby przybyło inwestycji w przyszłym roku. Stwierdził, że jest to realne. Oznajmił, że Pan Starosta powiedział, że będą trwały rozmowy i myśli, że inwestycji nie ubędzie.

Przewodniczący Rady podziękował i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 - 2023.

Głosowanie

15 – za

2 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada podjęła

UCHWAŁĘ NR 103.XVIII.2011 RADY POWIATU W SIERPCU z dnia 29 grudnia 2011 roku

w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2023

/uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 10

Przewodniczący Rady poinformował, że radni materiał otrzymali na 14 dni przed sesją. Zapytał czy są pytania? */lista odbioru materiałów stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.*

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że zadał pytanie w dniu 30 września, czy została wykonana dokumentacja techniczna po adaptacji budynku po byłej pralni z przeznaczeniem na Zakład Opieki Leczniczej. Stwierdził, że Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu odpowiedziała, że tak i został ogłoszony przetarg. Oznajmił, że w projekcie budżetu na rok 2012 w dziale dotacje celowe z dochodu budżetu Powiatu dla SPZZOZ w Sierpcu w kwocie 1.200.000 zł z przeznaczeniem na utworzenie Zakładu Opiekuńczo Leczniczego. Ponadto odniósł się do Zarządu Dróg Powiatowych. Stwierdził, że wcześniej było głosowanie w dniu 12 października – inwestycje drogowe w ramach współpracy Powiat – Gmina na rok 2012. Oznajmił, że zwracał uwagę na Miasto Sierpc –

budowa kanalizacji deszczowej na ulicy powiatowej. Oznajmił, że zwrócił uwagę, że kanalizacja nie należy do Powiatu. Ponadto był zapis - wykonanie dokumentacji na budowę rond na skrzyżowaniu ul. Piastowskiej, ul. Świętokrzyskiej i ul. Traugutta. Stwierdził, że w projekcie budżetu na rok 2012 nie ma zapisu o wykonaniu dokumentacji na rondo, tylko jest zapis – przebudowa ul. Żeromskiego w mieście 400.000 zł. Stwierdził, że są podpisane porozumienia z gminami Powiatu Sierpeckiego. Zapytał, czy jest podpisane porozumienie z miastem?

Starosta Sierpecki odpowiedział, że nie ma.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, co Powiat będzie robił na ulicy Żeromskiego, skoro został zdjęty punkt 2, czyli wykonanie dokumentacji odnośnie budowy ronda.

Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu powiedział, że radni otrzymali materiały dotyczące projektu budżetu Powiatu na rok 2012 oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, stwierdzające błędy w projekcie budżetu / *opinia RIO stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu* /.

Oznajmił, że po przeanalizowaniu wszystkich uwag jakie przedstawiła RIO na końcu opinii jest zapis „w związku z powyższym skład orzekający zwraca uwagę, iż na etapie uchwalania budżetu należy wyeliminować wyżej wskazane nieprawidłowości.

W związku z uwagami RIO Pan Skarbnik odczytał zmiany, które nastąpią w projekcie budżetu:

- w załączniku nr 1 „Dochody majątkowe wpisać kwotę 76.000 zł,
- dział – 750 – Administracja publiczna wpływy ze sprzedaży składników majątkowych 10.000 zł, z kolumny dochody bieżące przenieść do kolumny dochody majątkowe,
- suma dochodów ogółem: dochody bieżące będą wynosić 44.128.206 zł, a dochody majątkowe 1.786.000 zł,
- załącznik nr 2 Wydatki dział 630 – turystyka, rozdział 63002 – Polska organizacja turystyczna, zastępuje się rozdziałem 630003 – Zadania w zakresie upowszechniania turystyki,
- dział 710 – Działalność usługowa, rozdział 71012 – Ośrodki dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej zastępuje się rozdziałem 71030 – Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym,
- dział 758 – różne rozliczenia kwotę 625.610 zł zastępuje się kwotą 625.625 zł,
- załącznik nr 2 – Wydatki bieżące w dziale 630 rozdział 63002 zastępuje się rozdziałem 63003,
- w dziale 710 – Działalność usługowa rozdział 71012 zastępuje się rozdziałem 71030,
- w dziale 750 – Administracja publiczna w rozdziale 75095 – pozostała działalność wykreśla się kwotę 8.000 zł, z kolumny wydatki związane z działalnością statutową, a zwiększa się dotacje na zadania bieżące o 8.000 zł, kwotę 11.200 zł zastępuje się kwotą 19.200 zł,

- w wierszu – Ogółem wydatki kwotę 10.434.199, zastępuje się kwotą 10.426.199 zł, a kwotę 1.602.661 zł zastępuje się kwotą 1.610.661 zł,
- w załącznik nr 7 - dotacje celowe dla podmiotów zaliczanych i niezaliczanych do sektora finansów publicznych wprowadza się działy:

750, rozdział 75095 dotacja dla Miasta Sierpca - 11.200 zł,

852 – Pomoc społeczna: dla powiatów: mławskiego – 524.252 zł, szczycieńskiego – 36.000 zł. ciechanowskiego – 140.400 zł i płońskiego 133.200 zł,

- rozdział 85204 – Rodziny zastępcze dotacje dla następujących jednostek Samorządu terytorialnego: Powiat Płocki – 24.000 zł, Powiat Otwocki – 16.869 zł, Powiat Sztumski – 12.000 zł, Miast Poznań – 7.920 zł, Powiat Chełmski – 13.500 zł, Powiat Żuromiński – 7.920 zł, Powiat Warszawski Zachodni – 10.500 zł.

Ponadto poinformował, że w części opisowej do projektu budżetu są następujące zmiany:

Strona 1 – dochody majątkowe kwotę 1.776.000 zł zastępuje się kwotą 1.786.000 zł,

- dochody bieżące – kwotę 44.138.206 zł, zastępuje się kwotą 44.128.206 zł.

Strona 10 – dział 758 – Różne rozliczenia – kwotę 625.610 zł, zastępuje się kwotą 625.625 zł.

- rezerwy celowe kwotę 573.610 zł, zastępuje się kwotą 580.177 zł, a kwotę 73.610 zł zastępuje się kwotą 80.177 zł.

Strona 12 – wykreśla się utworzenie Zakładu Opiekuńczo Leczniczego, a wpisuje się zakup aparatury i sprzętu medycznego oraz remonty.

Strona 13 - dział 853 kwotę 2.166.960 zł, zastępuje się kwotą 2.159.960 zł.

Strona 14 - dział 900 kwotę 140.000 zł, zastępuje się kwotą 155.000 zł.

Ponadto, w § 1 Projektu uchwały budżetowej pkt 1 dochody bieżące w kwocie 44.138.206 zł, zastępuje się kwotą 44.128.206 zł, pkt 2 dochody majątkowe kwotę 1.766.000 zł, zastępuje się kwotą 1.786.000 zł.

W § 5 pkt 1 kwotę 52.000 zł, zastępuje się kwotą 52.015 zł, pkt 2 kwotę 573.610 zł, zastępuje się kwotą 580.177 zł, litera a kwotę 73.610 zł, zastępuje się kwotą 80.177 zł.

Ponadto poinformował, że projekt budżetu Powiatu będzie brzmiał: Uchwała Budżetowa Powiatu Sierpeckiego na rok 2012 Nr ... Rady Powiatu Sierpeckiego dnia ... grudnia 2011 roku.

Pan Skarbnik podziękował.

Głos zabrał **Radny Pan Jarosław Ocicki**. Zapytał Wicestarostę, któremu podlega Zarząd Dróg Powiatowych oraz szpital. Ile kosztowała dokumentacja na Zakład Opieki Leczniczej, dlaczego nie została podpisana umowa z Miastem i co rozumieć przez kwotę 400.000 zł na remont ul. Żeromskiego? Stwierdził, że jeżeli Powiat wyremontuje tą ulicę, czyli asfalt i chodnik, a Burmistrz pozyska pieniądze na remont kanalizacji, będzie rozbierał chodnik.

Pan Marek Gąsiorowski - Wicestarosta Sierpecki powiedział, że Pani Dyrektor szpitala zleciła wykonanie projektu, ale wstępna ekspertyza która kosztowała 8.000 zł wskazała, że cała inwestycja kosztowałaby dużo więcej niż 1.200.000 zł. Pani Dyrektor odstąpiła od tego i na tym etapie zostało to zamknięte. Przeznaczone zostały środki na modernizację i zakup sprzętu medycznego. W roku 2011 kilka razy Pani Dyrektor SPZZOZ zmieniała decyzje o zakup różnego sprzętu ze względu na potrzeby szpitala. Stwierdził, że Pani Dyrektor wie co chce zrobić w szpitalu i pewne rzeczy zmienia. Wicestarosta oznajmił, że wychodzi z założenia, że trzeba mieć tysiąc pomysłów i weryfikować je, niż nie mieć żadnego pomysłu i nic więcej nie robić. Ponadto poinformował o przebudowie ul. Żeromskiego w mieście Sierpc. Powiedział, że to co jest zapisane, tak jest czytane. Natomiast jeżeli chodzi o rozmowy prowadzone z Burmistrzem, to jeżeli Burmistrz uzyska zgodę od Rady Miasta na wykonanie kanalizacji deszczowej i sanitarnej ul. Żeromskiego, wtedy Powiat wejdzie z inwestycją na tej ulicy. Stwierdził, że będzie inwestycja ze strony Miasta, a Powiat tą inwestycję zamknie, pokryciem ulicy asfaltem i wykonaniem chodnika. Jeżeli Burmistrz nie uzyska akceptacji i będą jakieś zmiany to zostanie zmieniony zapis na inne zadania wykonywane przez Powiat w mieście.

Radny Pan Jarosław Ocicki wspominał o rondzie.

Wicestarosta odpowiedział, że budowa ronda będzie w zależności od tego, jakie będą ustalenia z Burmistrzem. Rondo jest przewidziane, ponadto należy szukać dodatkowych środków lub w ramach środków, które są przewidziane w wysokości 400.000 zł. Stwierdził, że jeżeli zostanie wykonany plan w roku 2012, to w roku 2013 podejmie dalsze działania Zarząd Dróg Wojewódzkich i wykona rondo na ul. Świętokrzyska, ul. Piastowska i ul. Traugutta.

Przewodniczący Rady po wyczerpaniu wyjaśnień przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2012.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Starostę o zabranie głosu.

Starosta Sierpecki zwrócił się do radnych, aby przegłosowali poprawki, które omówił Skarbnik w formie uzupełnienia do budżetu, a następnie uchwałę budżetową z poprawkami. Jednocześnie Starosta oświadczył, że w imieniu Zarządu Powiatu Sierpeckiego cytowane poprawki zgłasza jako autopoprawka Zarządu Powiatu do Uchwały Budżetowej.

Przewodniczący Rady zapytał kto jest za przyjęciem poprawek, które w imieniu Zarządu przedstawił Skarbnik Powiatu?

Głosowanie

15 – za

2 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Poprawki do projektu uchwały budżetowej na rok 2012 zostały przyjęte.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za przyjęciem uchwały budżetowej na rok 2012?

Głosowanie

15 – za

2 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ BUDŻETOWĄ POWIATU SIERPECKIEGO NA ROK 2012
NR 104.XVIII.2011**

RADY POWIATU SIERPECKIEGO

z dnia 29 grudnia 2011 rok

/uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 11

Sprawy różne.

Radny Pan Mariusz Turalski podziękował za pismo wystosowane przez Oddział Sierpecki Polskiego Czerwonego Krzyża. Podziękował wszystkim organizacjom pozarządowym za współpracę roku 2011. Złożył życzenia noworoczne mieszkańcom Powiatu Sierpeckiego oraz mieszkańcom Domu Pomocy w Szczutowie.

Starosta Sierpecki podziękował, radnym za udział w głosowaniu nad Budżetem Powiatu na rok 2012. Stwierdził, że jest to budżet bardzo trudny, który będzie ciężko realizować. Uważa, że w roku 2011 udało się wiele dobrego wykonać dla Powiatu, a rok 2012 pomimo trudności uda się pozytywnie zamknąć. Pan Starosta podziękował Panu Przewodniczącemu Rady, wszystkim Radnym, członkom Zarządu za pracę. Złożył życzenia noworoczne radnym oraz mieszkańcom Powiatu Sierpeckiego.

Przewodniczący Rady w imieniu własnym i wszystkich Radnych Powiatu złożył życzenia noworoczne radnym oraz mieszkańcom Powiatu Sierpeckiego.

Ad. pkt 12

Przewodniczący Rady po wyczerpaniu porządku posiedzenia zamknął XVIII sesję Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokołowała



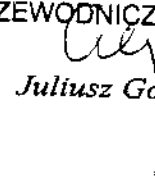
Danuta Sekulska

Sekretarz obrad



Sławomir Olejniczak

PRZEWODNICZĄCY RADY




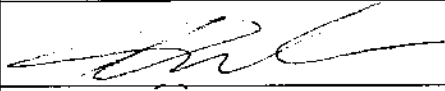
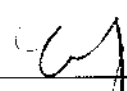
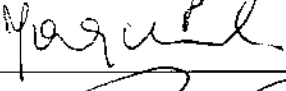
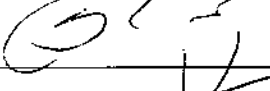

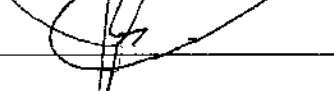


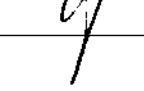
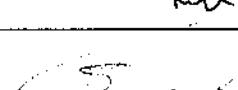
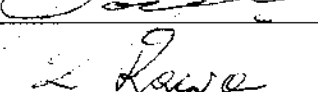
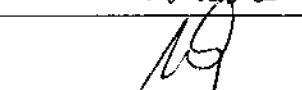
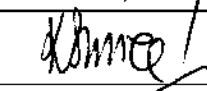


Juliusz Garzko

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH Zał. Nr do protokołu

RADA POWIATU
w Sierpcu
09-200 SIERPC

NA XVIII OBRADACH SESJI z obrad Sesji Rady Powiatu
RADY POWIATU W SIERPCU Nr XVIII, 2011 z dn. 29.12.2011r.

w dniu 29 grudnia 2011 roku

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Czajkowski Sylwester	
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoś Juliusz	
4.	Jagodzińska Izabela	
5.	Jamiołkowski Szczepan	
6.	Korpoliński Krzysztof	
7.	Laskowski Jan	
8.	Lipiński Adam	
9.	Ocicki Jarosław	
10.	Olejniczak Sławomir	
11.	Pakiela Paweł	
12.	Pawłowski Stanisław	
13.	Rawa Zbigniew	
14.	Rychter Wojciech	
15.	Siwiec Krystyna	
16.	Turalski Mariusz	
17.	Misztal Bogdan	