

R A D A P O W I A T U
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2013

Nr sprawy 11

S P R A W A
PROTOKÓŁ NR XLI.2013
Z SESJI
RADY POWIATU W SIERPCU
w dniu 4 października 2013 roku

Rozpoczęto 4 października 2013 rok

Zakończono 4 października 2013 rok

PROTOKÓŁ Nr XLI.2013
z obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 4 października 2013 roku

Przewodniczył: Pan Juliusz Gorzkoś – Przewodniczący Rady Powiatu.
Protokołowała: Danuta Sekulska – podinspektor w Biurze Rady i Zarządu
Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Sesję rozpoczęła się o godzinie 10:00.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 14 radnych */lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.*

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu, Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu, Pan Jerzy Suski – Radca Prawny, Pani Dorota Kowalkowska – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu, Pani Aleksandra Nowak – Guskowska – Zastępca Dyrektora ds. medycznych, Pani Jadwiga Błażewska Błażewska- Główna Księgowa SPZZOZ w Sierpcu, Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia, Pani Aldona Kowalska – Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Środowiska.

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady - Pan Juliusz Gorzkoś otworzył XLI sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał (13 radnych).

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady powołał **Radnego Pana Bogdana Misztala.**

Ad. pkt 2

Przyjęcie protokołu Nr XL.2013 z dnia 30 sierpnia 2013 roku.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni mają uwagi do protokołu Nr XL.2013 z sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 30 sierpnia 2013 roku.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr XL.2013 z sesji Rady Powiatu z dnia 30 sierpnia 2013 roku.

Protokół Nr XL.2013 z sesji Rady Powiatu z dnia 30 sierpnia 2013 roku został przyjęty jednogłośnie (13 – za).

Ad. pkt 3

Ustalenie porządku obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco: /porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XL.2013 z dnia 30 sierpnia 2013 roku.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.
5. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za II kwartał 2013 roku.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020”.
10. Podjęcie oświadczenia w sprawie przyjęcia Deklaracji Legionowskiej Związku Powiatów Polskich dotyczącej konieczności wprowadzenia zmian w funkcjonowaniu jednostek samorządu terytorialnego.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sierpcu.
12. Przedstawienie informacji z wykonania budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego za I półrocze 2013 roku.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2033.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na sfinansowanie deficytu budżetowego oraz spłatę rat wcześniej zaciągniętych kredytów.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad.

Uwag i wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Ad. pkt 4

Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.

Przewodniczący Rady poinformował, iż do Biura Rady nie wpłynęły żadne pisma. Poprosił Przewodniczących Komisji i Klubów o zabranie głosu.

Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu poinformował, iż w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji Powiatu, na którym pozytywnie zaopiniowano trzy projekty uchwał dotyczące spraw budżetu Powiatu: projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2033, projekt uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok oraz projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na sfinansowanie deficytu budżetowego oraz spłatę rat wcześniej zaciągniętych kredytów. Ponadto zaopiniowano projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za II kwartał 2013 roku, a także pozytywnie zaopiniowano Oświadczenie w sprawie przyjęcia Deklaracji Legionowskiej Związku Powiatów Polskich dotyczącej konieczności wprowadzenia zmian w funkcjonowaniu jednostek samorządu terytorialnego. Poza tym przyjęto Sprawozdanie informację z wykonania budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego za I półrocze 2013 roku.

W trakcie obrad sesji na sale obrad przybył Radny Pan Mariusz Turalski – stan 14 Radnych.

Pan Sylwester Czajkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował o zaległej informacji –w związku z nieobecnością na ostatniej sesji Rady Powiatu. Powiedział, że w dniu 11 lipca 2013 r. wpłynęła skarga na działalność Starosty Sierpeckiego, która dotyczyła praw własności drogi. Dodał, iż mieszkaniec wsi Maluszyn gm. Szczutowo nie wiedział, czyją własnością jest droga. W dniu 22 sierpnia br. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej na której był obecny Pan Starosta, jak również osoba skarżąca. Oznajmił, że powodem złożenia skargi był brak informacji, ponieważ mieszkaniec Maluszyna nie był poinformowany o prawach własności drogi. W związku z przedstawieniem wszystkich informacji dotyczących praw własności, mieszkaniec wsi Maluszyn wycofał skargę. Ponadto w dniu 26 września br. odbyła się kontrola Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie zgodnie przyjętym planem pracy na 2013 rok. Zakres kontroli obejmował realizację uchwał i zarządzeń. Ponadto Komisja Rewizyjna zajęła się sprawami pracowniczymi. Dodał, że współpraca pomiędzy pracownikami a pracodawcą układa się bardzo dobrze, odczuwają to nie tylko pracownicy, ale i pensjonariusze. Oznajmił, że obłożenie pensjonariuszy w Domu Pomocy Społecznej jest maksymalne.

Przewodniczący powiedział, że po przeprowadzonej kontroli Zespół Kontrolny nie wniósł żadnych wniosków.

Pan Krzysztof Korpoliński – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, iż w dniu 3 października br. odbyło się posiedzenie Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego na którym członkowie Komisji zapoznali się z informacją z realizacją zadań inwestycyjnych zaplanowanych na I półrocze br. Zaopiniowano projekty uchwał: w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2016 z perspektywa do 2020”. Skarbnik Powiatu omówił informację z wykonania budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego za I półrocze 2013 roku. Przyjęto i zaopiniowano pozytywnie projekty uchwał: zmieniające Wieloletnia Prognozę Finansową na lata 2013-2033, zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na lata 2013, w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na sfinansowanie deficytu budżetowego oraz spłatę rat wcześniej zaciągniętych kredytów.

Pan Mariusz Turalski – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, iż w dniu 3 października br. odbyło się XXXIII posiedzenie Komisji Spraw Społecznych. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał: w sprawie zatwierdzenia sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za II kwartał 2013 roku. Przewodniczący dodał, iż pozytywnie ocenił sprawozdanie, ale jego uwagę zwrócił niski stopień realizacji dokonanego kontraktu z NFZ na oddziale ginekologiczno – położniczym. W związku z powyższym na Komisji zostały złożone dwa wnioski: przygotowanie zestawienia przyjętych pacjentek w ujęciu miesięcznym od 1 stycznia br. do 30 września br. oraz zestawienie wykonania kontraktu z NFZ w ujęciu miesięcznym na oddziale ginekologiczno – położniczym od 1 stycznia br. do 30 września br. Ponadto członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie nadania Statutu SPZZOZ w Sierpcu i projekt oświadczenia w sprawie przyjęcia Deklaracji Legionowskiej Związku Powiatów Polskich dotyczącej konieczności wprowadzenia zmian w funkcjonowaniu jednostek samorządu terytorialnego, a także uchwałę zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sierpcu. Komisja przyjęła również informację z wykonania budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego za I półrocze 2013 roku. W sprawach różnych zostało odczytane pismo nowo powstałego Klubu Sportowego Serw, który podjął się promowania w Powiecie gry w babigtona. Dodał, iż na pismo odpowie w odpowiednim czasie.

Uwag do informacji Przewodniczących Komisji nie było, Przewodniczący Rady przystąpił do kolejnego punktu.

Ad. pkt 5

Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu /sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.

Głos zabrał Radny Pan Krzysztof Korpoliński. Oznajmił, że z zaniepokojeniem zapoznał się punktem dotyczącym kontroli w Powiatowym Domu Dzieci w Szczutowie, z której został sporządzony stosowny protokół zawierający szereg uwag i zaleceń do wykonania. Zacytował część sprawozdania: „W związku z niepodjęciem natychmiastowych działań zwiększających nadzór nad placówką, które były konieczne dla poprawy bezpieczeństwa dzieci w Powiatowym Domu Dzieci w Szczutowie – Zarząd Powiatu podjął decyzję o rozwiązaniu stosunku pracy z Panią Mirą Melnyczuk – Dyrektorem Powiatowego Domu Dzieci w Szczutowie”. Dodał, iż to tak groźnie zabrzmiało i czy można się coś więcej dowiedzieć?

Radny Pan Paweł Pakieła zacytował zdanie ze sprawozdania z działalności Zarząd Powiatu: „wyrażono zgodę na zawarcie umowy partnerskiej z Powiatem Płockim. Przedmiotem niniejszej umowy jest ustalenie zasad i warunków współpracy w zakresie projektu „Przebudowa drogi powiatowej nr 5201W Płock – Żągoty – Bronisław”. Radny chciałby się dowiedzieć więcej na ten temat. Ponadto zwrócił uwagę, iż podane są kilometry od - do, natomiast nie ma podane podanych kilometrów i o jaki odcinek chodzi.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, iż Pani Mira Melnyczuk – Dyrektor Powiatowego Domu Dzieci w Szczutowie została odwołana. Radny chciałby wiedzieć, dlaczego została odwołana, ponieważ na sesji Rady Powiatu została przedstawiona jako bardzo dobry dyrektor i fachowiec. Zapytał, dlaczego została odwołana? Ponadto Radny powiedział, iż na przetarg została wystawiona ziemia przy Centrum Kształcenia Praktycznego. Zapytał, kto jest w komisji przetargowej, która została powołana do przetargu?

Odpowiedzi na powyższe pytania udzielił **Pan Jan Laskowski – Starosta Sierpecki.** Odnośnie kontroli Domu Dzieci na pytanie Radnego Pana Korpolińskiego i dotyczące Pani Dyrektor Domu Dzieci - pytanie Radnego Pana Ocickiego. Pan Starosta powiedział, iż każda placówka, która jest jednostką organizacyjną Powiatu podlega okresowej kontroli według planu, jak również zaleceń pokontrolnych RIO. Oznajmił, że Powiatowy Dom Dzieci w Szczutowie, jest jednostką nowoutworzoną od 1 lutego 2013 roku. W związku z powyższym należało poddać okresowej kontroli jak są realizowane zadania, które wynikają z ustawy. Poinformował, że jeżeli Radni byliby zainteresowani protokołem pokontrolnym, to protokół znajduje się u Pani Sekretarz i można się z nim zapoznać. Stwierdził, że są tam zawarte zapisy istotne dla funkcjonowania Domu Dzieci, poprosił o przeczytanie i zapoznanie się, a jak będą uwagi wówczas na bieżąco zostaną wyjaśnione. Po dokonanej kontroli i zaleceń pokontrolnych nastąpiła zmiana na stanowisku Dyrektora. Wyjaśnił, iż nie ma uwag do Pani Dyrektor i odnoszenia się do dzieci, natomiast są uwagi organizacyjne. Okazało się, iż Pani Dyrektor miała doświadczenie w pracy

i prowadzenie placówek z dorosłymi, natomiast z pracą z dziećmi nie było doświadczenia. Dlatego, zdaniem Zarządu oraz komisji kontrolnej, Pani Dyrektor nie poradziłaby sobie w zapewnieniu pełnego bezpieczeństwa w tej placówce. Zarząd podjął decyzję, aby zrezygnować ze współpracy z Panią Dyrektorem Domu Dzieci. Dodał, iż umowa z Panią Melnychuk była zawarta do końca stycznia 2014 roku. W związku z powyższym okres ten został skrócony. Pan Starosta poinformował, iż obowiązki Pani Dyrektor zostały powierzone osobie, która tam pracuje, która jest pracownikiem z odpowiednim doświadczeniem. Ponadto Zarząd Powiatu podjął decyzję o ogłoszeniu konkursu na Dyrektora Domu Dzieci. Pan Starosta poprosił jeszcze raz, aby każdy z Radnych zapoznał się z protokołem pokontrolnym. Dodał, że o uwagach zawartych w protokole nie chciałby mówić publicznie, ponieważ chodzi o sprawy dzieci. Pan Starosta powiedział, iż Pani Dyrektor nie zapewniała pełnego bezpieczeństwa dla tych dzieci. Podał przykład: zabezpieczenie urządzeń elektrycznych (wielokrotnie zwracana uwaga na temat zamykania skrzynek elektrycznych), czy brak kontroli wydawania leków dla dzieci min. leków psychotropowych, ponieważ są to dzieci z różnych rodzin i wymagały różnego rodzaju leczenia. Stwierdził, że wszystkie nieprawidłowości nie zapewniały bezpieczeństwa i w związku z powyższym, taka została podjęta decyzja przez Zarząd. Stwierdził, że po zapoznaniu się z protokołem, na ten temat będzie można porozmawiać na Komisjach.

Ponadto Pan Starosta udzielił odpowiedzi na pytanie Radnego Pana Ocickiego dotyczącego składu Komisji przetargowej. Przedstawił skład Komisji: Pan Rzeszotarski, Pani Kikolska, Pani Maciejewska, Pan Trzeciak. Dodał, iż są to pracownicy Wydziału Geodezji.

Udzielił odpowiedzi Radnemu Panu Pakiela na temat porozumienia z Powiatem Płockim. Oznajmił, iż Powiat Płocki zwrócił się do Zarządu, w celu zawarcia porozumienia dotyczącego przebudowy drogi przez Powiat Płocki - od ronda w m. Zągoty do końca Powiatu Płockiego, a początku Powiatu Sierpeckiego tj. do m. Kędzierzyn (około 3 km drogi). Wyjaśnił, iż Powiat Płocki będzie się ubiegał się o remont tej drogi w ramach Narodowego Programu Odbudowy Dróg Lokalnych tzw. „Schetynówka”. Pan Starosta powiedział, że aby Powiat Płocki mógł uzyskać dodatkowe punkty, taka współpraca między powiatami byłaby korzystna. Dodał, iż w budżecie została zabezpieczona kwota w kwocie 10.000 zł. Poinformował Radnych, iż w następnym roku uzyskanie środków z tego programu będzie bardzo trudne w związku ze zmniejszeniem środków o 50% na powyższy program.

Radny Pan Paweł Pakiel zapytał, czy będzie coś wykonywane w granicach Powiatu Sierpeckiego?

Starosta odpowiedział, że nie będzie. Oznajmił, że będzie to udział w doprojektowaniu przejścia, na które została zabezpieczona kwota 10.000 zł.

Radny Pan Jarosław Ocicki uważa, że zamknięcie szafki, czy wydawanie leków psychotropowych jest bardzo ważne, ale można byłoby wydać zalecenia.

Stwierdził, że musiało stać się coś innego, skoro z Pani Dyrektor trzeba było zrezygnować. Zapytał, czy nową pełniącą obowiązki Panią Dyrektor jest Pani Nina Gąsiorowski – pracownik Domu Dzieci?

Starosta powiedział, że jest to wychowawca, który był od początku powstania Domu Dziecka. Dodał, iż ta Pani wcześniej pracowała w PCPR, a także była wychowawcą w internacie w Studzieńcu. Oznajmił, że jest to osoba związana z pomocą społeczną od wielu lat. Dodał, iż z Radnym Panem Rychterem był w Domu Dzieci. Uważa, że sytuacja jest uspokojona, dzieci są zadowolone i wszystko idzie w dobrym kierunku.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że Pani Mira Melnychuk była przedstawiana tak samo.

Starosta zwrócił się do Radnego Pana Ocickiego. Powiedział, że rozumie złośliwość z Radnego strony. Tylko Zarząd obowiązują pewne reguły konkursowe. Stwierdził, że był to konkurs na który zgłosiła się tylko jedna osoba. Mając takie możliwości wyboru, taki wybór został dokonany. Wyjaśnił, że Pani Mira Melnychuk miała odpowiednie kwalifikacje, spełniała wszystkie warunki, miała doświadczenie w pracy, pracowała w różnych Domach Pomocy Społecznej, pracowała z dziećmi, więc Zarząd uważał, że Pani Melnychuk poradzi sobie w prowadzeniu Domu Dzieci. Dodał, że nie zawsze jest ten cel osiągnięty, natomiast celem Zarząd jest zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że to nie jest złośliwość z jego strony tylko tam są dzieci.

Na tym dyskusję zakończono. Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu.

Ad. pkt 6

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan Sławomir Olejniczak powiedział, że chciałby uzyskać informacji dotyczącej sprzedaży budynku przez PZU, ponieważ jest przedmiotem zainteresowania przez Powiat. Ponadto zapytał Panią Dyrektor SPZZOZ, jak dalej widzi funkcjonowanie POZ oraz które z zadań inwestycyjnych remontowych są zrealizowane i które pozostały do realizacji?

Radny Pan Sylwester Czajkowski zapytał, czy przed okresem zimowym będą planowane remonty powierzchniowe dróg asfaltowych? Ponadto powiedział, że na drodze powiatowej relacji Rempin – Bożewo znajduje się przepust, który z roku na rok opuszcza się i w związku z tym występuje zapadnięcie jezdni, które się powiększa. Zapytał, czy nie dojdzie do sytuacji, kiedy powstanie tam dziura i stworzy niebezpieczeństwo dla użytkowników drogi powiatowej? Zapytał, czy Zarząd Dróg posiada środki, żeby zabezpieczyć przepust przed dalszą dewastacją?

Rany Pan Jarosław Ocicki powiedział, że na poprzedniej sesji zadał pytanie które skierowane było do Pana Wicestarosty „czy zostały zatrudnione nowe osoby w naszych szkołach powiatowych?”. Odpowiedź brzmiała, że

Wicestarosta nie ma takiej wiedzy, ponieważ Dyrektorzy szkół posiadają taką wiedzę. Stwierdził, że jest to nieprawda, ponieważ wstępny arkusz organizacyjny wpływa do Powiatu w czerwcu, w którym jest wypisane wszystko: jaki nauczyciel i ile ma godzin. Następnie drugi arkusz organizacyjny wpływa pod koniec sierpnia, który jest podpisywany. Jeżeli tego arkusz nie podpisze Starosta lub Wicestarosta, szkoła nie może zacząć działalności, a więc powinna być wiedza na ten temat, czy został przyjęte nowe osoby do naszych placówek, ponieważ niektórzy nauczyciele nie mają godzin, a więc zostali zwolnieni i stracili pracę. Dlatego pytanie było, czy nowe osoby zostały zatrudnione? Oznajmił, że wiedzy w tamtym czasie nie mieli: Pan Wicestarosta oraz Pani Naczelnik. Uważa, że teraz powinna być ta wiedza, jak również w tamtym czasie też powinna być.

Radny Pan Wojciech Rychter zadał pytanie Panu Mecenasowi. Powiedział, iż w ubiegłym roku został przywrócony nauczyciel do pracy, który w innej szkole miał etat i miał umowę na czas nieokreślony, a w Zespole Szkół Nr 1 miał umowę na czas określony. Złożył pozew do sądu i został przywrócony do pracy. Umowa została zawarta na czas nieokreślony, ponieważ taki był zapis wyroku sądu. Dodał, że na dzień dzisiejszy zostało złożone odwołanie w powyższej sprawie. Zapytał, czy w tej sprawie Pan Mecenas mógłby coś więcej powiedzieć?

Pan Starosta udzielił odpowiedzi na pytanie Radnego Pana Olejniczaka. Powiedział, że na sprzedaż budynku po PZU odbędzie się drugi przetarg w październiku. Dodał, że pierwszy przetarg odbył się za cena wywoławcza 600.000 zł, na który nie zgłosił się żaden oferent, a obecnie będzie przetarg za kwotę 520.000 zł. Oznajmił, że jeżeli budynek PZU nie zostanie sprzedany w drugim przetargu, a Starostwo sprzeda w działkę, która została wystawiona na przetarg za godną cenę, wówczas będą rozmowy z Radą, co dalej zrobić. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo, jaka będzie ostateczna kwota za przedmiotowy budynek.

Ponadto Pan Starosta udzielił odpowiedzi na temat remontów dróg. Poinformował, że remonty cząstkowe dróg zostały zakończone. Pan Kierownik ZDP zabezpieczył emulsję w razie pojawiających się dziur na drogach, które zostaną uzupełnione przed zimą. Pan Starosta poprosił o przekazanie informacji do Zarządu Dróg Powiatowych na temat przepustu na drodze powiatowej. Dodał, iż na stanie jest materiał, w związku z tym nie będzie wiązało się to z dużymi kosztami naprawy. Podziękował Radnemu, za przekazaną informację.

Salę obrad opuścił Radny Pan Szczepan Jamiółkowski – stan 13 Radnych.

Głos zabrał Wicestarosta. Odniósł się do pytania Radnego Pana Ocickiego. Poinformował, iż pierwsza część pytania została wyjaśniona na poprzedniej sesji przez Panią Naczelnik Wydziału Oświaty. Wyjaśnił, iż wstępne arkusze organizacyjne zostały złożone w miesiącu maju, w których Dyrektorzy szkół

przewidywali sytuację pesymistyczną ze względu na niż demograficzny. Oznajmił, że ta sytuacja zmieniła się po rekrutacji oraz w miesiącu wrześniu jeszcze się zmieniała, ponieważ uczniowie zmieniają klasy, jak również szkoły. Poinformował, że niż demograficzny na terenie Powiatu dotknął szkoły bardzo delikatnie. Wicestarosta przedstawił Radnym informację o nauczycielach zwolnionych i nowo zatrudnionych w szkołach: w Zespole Szkół Nr 2 jeden nauczyciel został zwolniony, jeden nauczyciel na swoją prośbę jest w stanie nieczynnym, natomiast w CKP jeden nauczyciel przeszedł w stan nieczynny. Poinformował, iż nauczyciele są także na zwolnieniach lekarskich związanych z różnymi wypadkami losowymi. Ponadto Panie przebywają na urlopach macierzyńskich. Stwierdził, że nie było drastycznych sytuacji z ruchem kadrowym nauczycieli. Nowo zatrudnieni nauczyciele zostali przyjęci nie na cały etat, nie w pełnym wymiarze czasu tylko na godziny. Wicestarosta podał przykład: w Liceum Ogólnokształcącym przyjęto 4 osoby, Zespole Szkół Nr 1 – 5 osób, Zespole Szkół Nr 2 – 4 osoby, w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym – 3 osoby oraz w Ognisku Pracy Pozaszkolnej – 3 osoby na poszczególne godziny.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że trudno nie zapamiętać jednego słowa z poprzedniej sesji, z pytania o nowozatrudnionych nauczycieli. Pani Naczelnik powiedziała, jedno słowo „chyba tak”. Stwierdził, że to nie trudno zapamiętać tych słów.

Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia powiedziała, że jeżeli udziela informacji, stara się robić to rzetelnie. Obiecała, że na kolejną sesję przygotuje statystykę i to poczyniła. Wyjaśniła, dlaczego nie mogła się wypowiedzieć 30 sierpnia br. Oznajmiła, że to Dyrektorzy w świetle art. 11 Karty Nauczyciela zatrudniają na umowy o pracę, czy poprzez mianowanie nauczycieli zgodnie z kwalifikacjami. Wyjaśniła, iż rok szkolny zaczynał się 2 września i umowy były podpisywane w ten dzień. Oznajmiła, że ruch uczniów trwa do 20 września każdego roku (nie zaleca się wypełniania list obecności do tego czasu), ponieważ ciągle występowały zmiany w arkuszach organizacyjnych. W związku z powyższym po przedstawieniu informacji w SIO, może przedstawić dokładne informacje dotyczące zatrudnienia. Dodała, że było kilka przedmiotów wykazanych na wakacje, dlatego chciała, aby ta informacja która zostanie przekazana była rzetelna.

Radny Pan Jarosław Ocicki złożył wniosek dotyczący informacji, z jakim wykształceniem i na jakie stanowisko dana osoba została przyjęta w każdej szkole.

Naczelnik OZ powiedziała, że informację którą ma przygotowaną, przedstawi. Pani Naczelnik wymieniła osoby, które zostały zatrudnione w danej szkole: w każdej szkole nastąpiła zmiana dotycząca zatrudnienia księży, w związku z wymianą księży w Dekanacie Sierpeckim, Liceum Ogólnokształcące – 2 osoby zatrudnione do lekcji religii, 1 osoba – dyplomowany nauczyciel geografii, który uzupełnia etat Zespołu Szkół Nr 2 oraz 1 osoba zatrudniona na

kilka godzin matematyki (wykształcenie wyższe); Zespół Szkół Nr 1 zatrudnionych 5 osób: język angielski (osoba zatrudniona na zastępstwo), jedna osoba z informatyki (kilka godzin), jedna osoba do lekcji religii, dwie osoby na $\frac{3}{4}$ etatu w internacie (rozszerzono działalność internatu w pomieszczeniach Krytej Pływalni), Zespół Szkół Nr 2 – dwie osoby na przedmioty zawodowe (jedna osoba została przyjęta na rok – nauczyciel stażysta, który ma wykształcenie kierunkowe i może nauczać przedmiotów zawodowych, jedna osoba na zastępstwo (nauczyciel na zwolnieniu lekarskim), jeden nauczyciel do nauczania przedmiotów o profilu strażackim.

Pani Naczelnik wyjaśniła, że w Zespole Szkół Nr 2 od przedmiotów zawodowych odeszły 4 osoby – jedna osoba na emeryturę, Pani Dyrektor odeszła do innej jednostki, Pani Wicedyrektor (nauczyciel przedmiotów zawodowych) ma obniżenie godzin oraz Pani która prowadziła rachunkowość i finanse przebywa na zwolnieniu lekarskim długoterminowym. Ponadto w Ośrodku Szkolno – Wychowawczym od końca sierpnia, kiedy został złożony arkusz organizacyjny do końca września przybyło 10 osób, w tym głęboko upośledzonych, co wiązało się z zapewnieniem zajęć rewalidacyjno - wychowawczych. Oznajmiła, że tylko osoby, które mają ukończoną oligofrenopedagogikę mogą podjąć się takich zajęć. Pan Dyrektor zatrudnił zgodnie z kwalifikacjami - dwóch nauczycieli stażystów na roczną umowę i jedna osoba uzupełnia z Liceum Ogólnokształcącego w wymiarze 5 godzin. Ponadto w Ognisku Pracy Pozaszkolnej zostały zatrudnione 3 osoby na godziny w ramach zastępstw nauczycieli.

Radny Pan Jarosław Ocicki poprosił o przedstawienie tej informacji na piśmie.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Pana Mecenas.

Pan Jerzy Suski - Mecenas powiedział, iż skierowane pytanie dotyczące spraw sądowych nauczyciela było do niego, lecz on nie reprezentuje Powiatu w tym postępowaniu, lecz Pan Mecenas Czerwiński.

Na posiedzenie został poproszony **Pan Tomasz Czerwiński – Mecenas.**

Mecenas powiedział, iż sprawa nauczyciela została przegrana w I i II instancji. Została sporządzona kasacja, gdzie Sąd Najwyższy uchylił wyrok i przekazał do ponownego rozpoznania. Z uzasadnienia Sądu Najwyższego wynika, że kasacja była zasadna i słusznie podniesiono, że art. 10 ust. 7 Karty Nauczyciela stanowi, że nauczycieli można zatrudniać na czas określony ze względu na organizację nauczania. Sąd Apelacyjny nie uwzględnił tego artykułu i Sąd Najwyższy przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia celem wyjaśnienia przez Sąd Apelacyjny – dlaczego Sąd Apelacyjny II instancji uznał, że ta Pani mogła mieć umowy na czas określony, jak była nauczycielem kontraktowym, a nie mogła mieć umów na czas określony, jak była nauczycielem mianowanym. Sąd Najwyższy wskazał, że art. 10 ust 7 stosuje się nie tylko do nauczycieli kontraktowych, a również do nauczycieli mianowanych i dyplomowanych. W związku z powyższym czeka na wyznaczenie terminu rozprawy i ma nadzieję,

że Sąd Apelacyjny właściwie podejdzie do tematu, ponieważ jest związany orzeczeniem Sądu Najwyższego.

Pytań nie było.

Głos zabrała **Pani Dorota Kowalkowska – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu**. Udzieliła odpowiedzi na pytanie dotyczące POZ oraz inwestycji. Poinformowała, iż w miesiącu marcu została zakończona inwestycja – modernizacja oddziału rehabilitacyjnego. Kolejna inwestycja to dokończenie modernizacji przychodni specjalistycznej przy ul. Słowackiego 32. Dodała, że na przychodnię były realizowane trzy zadania inwestycyjne: modernizacja z przebudową, instalacja windy i platformy oraz budowa parkingu dla niepełnosprawnych. Te zadania zostały zakończone i rozliczone. Ponadto zostają wykonywane jeszcze zadania estetyczne, które nie były planowane, a są niezbędne do tego, aby podkreślić wygląd i znaczenie dotychczas wykonanych prac. Oznajmiła, że na te zadania nie były planowane środki, ale udało pozyskać się sponsorów i siły, które te zadania dokończą. Ponadto poinformowała, że jest jeszcze jedno zadanie, a mianowicie informatyzacja szpitala I etap. Jest to zadanie główne realizowane w trzech zadaniach szczegółowych: dwa z tych zadań już zostały zakończone i rozliczone. Dodała, że jest to zadanie dotowane przez środki z Unii Europejskiej, które były podzielone na trzy zadania: budowa sieci (wykonane, zakończone, rozliczone), zakup sprzętu i oprogramowania (zadanie rozliczone) oraz wdrożenie programu szpitala, które jest w trakcie realizacji do zakończenia przewidziane na 31 grudnia br. Oznajmiła, że są to zadania inwestycyjne przewidziane na ten rok i z tych które były przewidziane zostały tylko dokończenie już wdrażanego programu, który będzie spinałwszystkie działania SPZZOZ w Sierpcu ze sobą zarówno zadania dotyczące działań leczniczych i statystycznych, administracyjnych, jak również wydawania i magazynowania leków. Oznajmiła, że jest to pierwszy etap natomiast będzie przedłużony etap II, ponieważ udało pozyskać się 1.200.000 zł dodatkowych środków na realizację dalszej części informatyzacji szpitala. Poinformowała, że to zadanie przewidziane jest na rok 2014. Ponadto powiedziała, że jeżeli uda się w roku bieżącym ogłosić przetargi i wypracować specyfikację i warunków zamówienia, to zadanie zostanie rozpoczęte w tym roku.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał odnośnie kredytu konsolidacyjnego na kwotę 2.300.000 zł na zobowiązania wymagalne. Radny chciałby wiedzieć, na co zostały przeznaczone środki w tej kwocie, na jakie zobowiązania i z jakich lat i w stosunku do kogo wydatkowane? Poprosił o takie zestawienie. Ponadto zapytał o zadłużenie szpitala. Oznajmił, że Pani Dyrektor szpitala powiedziała, że zadłużenie szpitala wynosi około 10.000.000 zł. Oznajmił, że zadłużenie szpitala w 2010 roku było 9.960.000 zł. Stwierdził, że co roku szpital ma stratę około 500.000 zł, a mówi się że szpital nie zadłuża się. Wspomniał, że zaciągnięty był kredyt konsolidacyjny, gdzie 2.300.000 zł było przeznaczone na

zobowiązania wymagalne. Zapytał jak to jest, że Powiat zadłuża się co roku, a zadłużenie szpitala stoi w miejscu?

Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że od 2 stycznia br. działały w obiekcie przy ul. Słowackiego 16 przychodnie specjalistyczne. Dodała, że cała przychodnia była w tym czasie modernizowana, co trwało do połowy drugiego kwartału. Wszystkie koszty, ponosiła przychodnia, a inne poradnie zostały rozdzielone na POZ. Dzięki temu, iż POZ zarabiają na siebie musiały pokryć dużą część kosztów całej przychodni specjalistycznej. Oznajmiła, że przychodnia od 1 czerwca br. przeniosła się do nowo wyremontowanego obiektu. Pani Dyrektor zaprosiła każdego o zadeklarowanie się jako pacjenci POZ. Dodała, że im więcej jest zapisanych osób, tym więcej środków dla przychodni.

Pani Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, na pytanie Radnego Pana Ocickiego. Stwierdziła, że po raz kolejny odpowiada na to samo pytanie. Wszystkie sprawy związane z kredytem konsolidacyjnym były przedstawione wielokrotnie na Komisjach i na poprzednich sesjach. Dodała, że jeżeli Radny jest uprzejmy powiedzieć, że wszystkie jednostki zadłużają się coraz bardziej, a szpital nie, to jest zaszczyt. Uważa, że jest to ukłon dla ciężkiej, wspólnej pracy. Wyjaśniła, iż szpital funkcjonuje w ciężkim kryzysie, jaki dotyka wszystkie sektory Państwa, budżet Powiatu oraz sektory prywatne i zawodowe. Pani Dyrektor powiedziała, że w szpitalu prowadzone są wszelkie działania, żeby zniwelować skutki kryzysu, które do pewnego stopnia udało się uzyskać, natomiast od pewnego czasu koniunktura gospodarcza - na którą nie ma wpływu - bardzo dotknęła szpital. Poinformowała, że zadłużenia z lat były pokrywane systematycznie przez okres, kiedy trzeba było uzupełnić zaległości powstałe wcześniej i nie było możliwości ich pokryć. W związku z powyższym rosły koszty, które należało pokryć, które były pokrywane nie w 100% z wiadomych względów - przychody były zbyt małe. Były podjęte działania związane z zwiększeniem dochodów, a zmniejszeniem kosztów, które są bardzo duże. Oznajmiła, że jeżeli Radni zapoznali się ze Sprawozdaniem za II kwartał, to jest tam przedstawiony obraz rzeczywistości dzisiejszej służby zdrowia.

Radny Pan Jarosław Ocicki poprosił na piśmie o przedstawienie informacji dotyczącej zadłużenia i straty szpitala oraz na co została przeznaczona kwota 2.300.000 zł i w stosunku do kogo były zobowiązania wymagalne i za jaki okres czasu.

Pani Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że za dawne lata zobowiązania były pokrywane na bieżąco, natomiast to o które Radny pyta, jest funkcjonowanie szpitala (...). Wypowiedź przerwana.

Radny Pan Jarosław Ocicki wtrącił, że Pan Starosta i Pani Dyrektor mówili, że za lata ubiegłe.

Pani Dyrektor SPZZOZ uważa, że Radny błędnie zrozumiał. Dodała, że były zobowiązania do pokrycia i takie zobowiązania zostały zapłacone. Pani Dyrektor myśli, że to nieporozumienie.

Radny Pan Jarosław Ocicki odpowiedział, że może być nieporozumienie i można różnie to nazwać.

Pan Starosta przypomniał Radnym, iż kredyt który został zaciągnięty przez Powiat, nie tylko pokrywał spłaty kredytu w kwocie 4.800.000 zł zaciągniętego z Nordea Banku w 2008 roku, ale pokrywał część zobowiązań z kredytu, który został zaciągnięty z Raiffeisen Banku w 2006 roku, a którego termin spłaty upływał w 2016 roku.

Radny Pan Bogdan Misztal zapytał, czy dostawcy wobec których są zobowiązania, naliczają odsetki? Czy są to odsetki mniejsze czy maksymalne?

Pani Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że zależy od dostawcy. Oznajmiła, że szpital funkcjonuje w takiej rzeczywistości, że środków ciągle brakuje i należy z dostawcami podejmować rozmowy w taki sposób, aby zmniejszyć koszty tych zobowiązań. Dodała, że zawierane są porozumienia, gdzie zobowiązania rozkładane są na raty lub sporządzane są umowy ugody, w których jest zapis, iż zobowiązania będą regulowane. Oznajmiła, że spotyka się z ogromną życzliwością i zrozumieniem, ponieważ szpital jest jednym z tysięcy szpitali w kraju funkcjonującym, jak wszyscy z tym samym problemem: z niskim kontraktem, z niepokrytymi kosztami, które dotyczą nie tylko nasz szpital. Dodała, iż niektórzy umarzają odsetki, ale są tacy, którzy od razu podają do sądu lub od razu sprzedają zadłużenie instytucji bez wzywania. Dodała, iż dostawcy bardzo różnie podchodzą.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał o Ciepłownię.

Pani Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że najtrudniej rozmawiało się jej z Ciepłownią, co było bardzo przykre.

Pytań nie było.

Ad. pkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za II kwartał 2013 roku.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania (stan – 13 Radnych)

Głosowanie

12 – za

1 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 245.XLI.2013
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 4 października 2013 roku**

w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za II kwartał 2013 roku /uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 8.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Pytań i uwag nie było

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania (stan – 13 Radnych)

Głosowanie

13 – za

Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 246.XLI.2013
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 4 października 2013 roku**

zmieniająca uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu /uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.

Sale obrad opuścił Radny Pan Jarosław Ocicki (stan - 12 Radnych).

Ad. pkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020”.

Pytań i uwag nie było

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania (stan – 12 Radnych)

Głosowanie

12 – za

Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 247.XLI.2013
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 4 października 2013 roku**

w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020” /uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 10.

Podjęcie oświadczenia w sprawie przyjęcia Deklaracji Legionowskiej Związku Powiatów Polskich dotyczącej konieczności wprowadzenia zmian w funkcjonowaniu jednostek samorządu terytorialnego.

Pytań i uwag nie było

Przewodniczący Rady odczytał projekt oświadczenia i przystąpił do głosowania

(stan – 12 Radnych)

Głosowanie

12 – za

Rada Powiatu podjęła

OŚWIADCZENIE Nr 10.XLI.2013

RADY POWIATU W SIERPCU

z dnia 4 października 2013 roku

w sprawie przyjęcia Deklaracji Legionowskiej Związku Powiatów Polskich dotyczącej konieczności wprowadzenia zmian w funkcjonowaniu jednostek samorządu terytorialnego *Oświadczenie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 11.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Pytań i uwag nie było

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania

(stan – 12 Radnych)

Głosowanie

12 – za

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 248.XLI.2013

RADY POWIATU W SIERPCU

z dnia 4 października 2013 roku

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sierpcu */uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 12.

Przedstawienie informacji z wykonania budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego za I półrocze 2013 roku.

Przewodniczący Rady powiedział, iż powyższy temat był szczegółowo omawiany na Komisjach. Zapytał, czy są pytania?

Pytań i uwag nie było.

Rada Powiatu w Sierpcu po zapoznaniu się z materiałem, przyjęła informację z wykonania budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego za I półrocze 2013 roku *informacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu*.

Na salę obrad powrócił Radny Pan Jarosław Ocicki (stan 13 Radnych).

Ad. pkt 13.

Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2033.

Pytań i uwag nie było

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania (stan – 13 Radnych)

Głosowanie

8 – za

4 – wstrzymujących się

1 - przeciw

Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 249.XLI.2013
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 4 października 2013 roku**

zmieniającą Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2033 */uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 14.

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok.

Pytań i uwag nie było

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania (stan – 13 Radnych)

Głosowanie

8 – za

4 – wstrzymujących się

1 - przeciw

Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 250.XLI.2013
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 4 października 2013 roku**

zmieniającą Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok *uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na sfinansowanie deficytu budżetowego oraz spłatę rat wcześniej zaciągniętych kredytów.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że wcześniej był zaciągnięty kredyt na spłatę zadłużenia i na spłatę zaciągniętych kredytów i odsetek. Wspomniał, że w 2010 roku wynik budżetu wynosił minus 241.000 zł. Następne lata: 4.954.000 zł – 2011 rok, 2012 rok – około 7.500.000 zł. Dodał, że Powiat zadłuża się, inwestuje a inwestycje zostały przeinwestowane. W wskaźniku było 27,86% zadłużenia w stosunku do dochodów, a obecnie jest prawie 40% zadłużenia w stosunku do budżetu. Ponadto kwota długu w 2011 roku wynosiła 12.986.000 zł, a obecnie 20.115.000 zł. Uważa, że Powiat postępuje bardzo szybko z długiem. Uważa, że budżet, który był uchwalany na rok 2013 nie jest realny, ponieważ w tym budżecie znalazła się sprzedaż ziemi za ponad 6.000.000 zł. Oznajmił, że nawet RIO stwierdziło, że jest to budżet nierealny. Uważa, że są teraz konsekwencje, ponieważ nie uda się scalić budżetu i sprzedać ziemi. Dodał, że nie należało podejmować takich inwestycji, a obecnie jest to, co jest. Trzeba zaciągnąć kredyt i nie wie, czy nie trzeba będzie zaciągnąć kolejnego kredytu na koniec roku, ponieważ będzie problem ze szkołami.

Pan Starosta zwrócił się do Radnego Pana Ocickiego. Uważa, że jak się mówi o pewnych zdarzeniach i kredytach, to należy mówić całościowo a nie wybiórczo. Dodał, iż Radny odniósł się tylko do roku 2010. Zaproponował, aby cofnąć się o 4 lata wcześniej, ponieważ od tego trzeba zacząć.

Pan Starosta przedstawił, iż dług na koniec 2006 roku wynosił 3.007.000 zł, na koniec 2010 roku prawie 13.000.000 zł, a więc przyrost długu przez 4 lata był prawie 10.000.000 zł na koniec kadencji. W III kadencji zaciągnięto kredytu na kwotę 15.536.000 zł. W tym czasie wykonano inwestycje za 22.654.032 zł. Wyjaśnił, iż z tego roku po sumowaniu kredytu w kwocie 1.500.000 zł - dług będzie wynosił 20.115.250 zł, a więc przyrost długu od końca 2010 roku do 2013 roku jest tylko 7.100.000 zł, natomiast zaciągniętych kredytów przez 3 lata jest 13.652.000 zł, a inwestycje zrealizowanych w ciągu 3 lat, jest za 27.695.000 zł. Zapytał, który Zarząd i który okres bardziej zadłużył Powiat. Oznajmił, że Radni w tych podanych cyfrach mają gotową odpowiedź. Poprosił, aby nie mówić, że ta kadencja zadłuża Powiat. Oznajmił, że nie było mowy o tym, że w poprzednich latach był zadłużony Powiat, tylko była realizowana inna sytuacja finansowa. Uważa, że Powiat był w innych realiach finansowych. Dodał, że jeżeli wiadomym byłoby na początku kadencji, że wejdzie art. 243 o finansach publicznych, wówczas inaczej byłyby zarządzane inwestycje. Natomiast nikt takiej wiedzy nie posiadał i ta ustawa Ministra Finansów

zaskoczyła wszystkie samorzady. Uważa, że to pytanie należało zadać na Komisji, aby można było porozmawiać jak z tej sytuacji wyjść. Dane wskazują, że to nie ta kadencja zadłużyła Powiat tylko poprzednia kadencja zadłużyła Powiat, ponieważ saldo na koniec roku 2010 było zadłużenia 10.000.0000 zł, a obecnie o 7.000.000 zł zadłużenie wzrosło. Zapytał, gdzie jest zadłużenie i gdzie jest ilość zrealizowanych inwestycji. Ponadto powiedział, że za lata 2007 – 2010 pozyskano środków zewnętrznych na inwestycje na kwotę 8.686.477 zł, natomiast w okresie 2011-2013 pozyskano środków na kwotę 16.592.727,03 zł. Oznajmił, że jeżeli dołożymy środki ze szpitala w kwocie 2.359.171,57 zł, to suma środków wyniesie 18.951.898 zł. Saldo Powiatu w stosunku do poprzedniej kadencji wynosi 10.300.000 zł więcej pozyskanych środków.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że Pan Starosta jest od początku istnienia Powiatu. W 2006 roku w Zarządzie Dróg nie było żadnego samochodu, jak również żadnej maszyny. Dodał, że pierwszy raz zaczęto przekazywać środki na szpital (remont oddziału chirurgicznego i wewnętrznego), następnie był złożony wniosek o remont oddziału ginekologicznego, który został wyremontowany później. Stwierdził, że w tamtej kadencji nigdy, jeżeli zaciągnięto kredyt, to nie spłacał odsetek następnego kredytu i to należy przyznać.

Pan Starosta powiedział, że ekonomię rozumie inaczej i nie zwala na poprzedników. Odpowiedzialność za to, co się działo poprzednio, to może przyjąć odpowiedzialność pewnych lat, ponieważ był członkiem Zarządu i miał realny wpływ na sprawowaną władzę. Później, kiedy dokonały się zmiany w Radzie nie miał żadnego wpływu, ponieważ powstały różne koalicje, gdzie był poza koalicjami. Dlatego, decyzje były podejmowane przez innych. Dodał, że w poprzedniej kadencji przez 4 lata żadnego wpływu i decyzji nie miał. Wyjaśnił, iż nie zwala na poprzedników tak jak Radny próbuje zrzucić na obecny Zarząd, natomiast chce uświadomić Radnym na czym polega problem. **Pan Starosta** powiedział, że zaciągnięte kredyty poszły na inwestycje, jak również środki, które zostały pozyskane. Dodał, że dziękował i dziękuje wszystkim Radnym za to, że podjęli mądre decyzje i udało się zrealizować dużo inwestycji. Oznajmił, że zbliża się okres gdzie inwestycje będą realizowane na poziomie 2.000.000 zł, w związku z kryzysem, a wszystkie wskaźniki zostają zmniejszone przez Ministra Finansów. Oznajmił, że Pan Skarbnik na Komisjach szczegółowo przedstawiał temat zaciągnięcia kredytu. Dodał, że może zdarzyć się tak, iż kredyt może nie będzie potrzebny, jeżeli zejda dochody w pełnej wysokości. Obecnie brakuje około 10% dochodów planowanych, a więc około 600.000 zł. Dodał, iż należy dofinansować oświatę. Stwierdził, że ościenne gminy płacą milionowe kwoty na oświatę.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że jest to obowiązek samorządów.

Pan Starosta powiedział, iż należy te obowiązki spełniać. Oznajmił, że w oświacie udało się zredukować koszty z kwoty 1.500.000 zł do kwoty 700.000 zł. Dodał, że wszystkie szkoły poddane są pod kontrolę audytową, po to aby

sprawdzić czy można w oświacie znaleźć oszczędności. Oznajmił, że chcąc zabezpieczyć rok następny i lata przyszłe, należało dopasować budżet do rzeczywistości. Oznajmił, że dochody Powiatu są to subwencje i dotacje, ponieważ Powiat nie posiada dochodów własnych, natomiast inne dochody określa Minister Finansów lub Powiat otrzymuje w formie dotacji od Wojewody. Poinformował również, iż Powiat posiada opiekę społeczną i koszt obsługi opieki społecznej, a szczególnie rodzin zastępczych tj. zwiększenie o około 300.000 zł w stosunku do roku 2012. Powiedział, że Zarząd robi wszystko, aby każdy kto będzie zasiadał i będzie zarządzał Powiatem po roku 2014 będzie miał w miarę stabilną sytuację finansową i będzie mógł planować przyszłość na lata następne. Poprosił Radnego Pana Ocickiego, aby posługując się pewnymi cyframi posługiwał się pełnymi zagadnieniami.

Przewodniczący Rady powiedział, że wejście Polski do Unii Europejskiej otworzyło możliwości ubiegania się o środki unijne. Uważa, że ta kadencja 2006-2010 była tą kadencją, gdzie można było pozyskać środki. Uważa, że drugiej takiej kadencji nie będzie, a kadencję 2006-2010 „przespano”. Można było pozyskać mnóstwo środków, a było określenie „że Powiat Sierpecki jest białą plamą”, nie ubiega się o środki o które mógł się ubiegać i mógł dostać. Dodał, iż podrzucenie art. 243 ustawy o finansach publicznych określa pewną rozpaczliwą próbę ograniczania inwestowania w samorządach. Oznajmił, że zaciągnięcie kredytu w kwocie 1.500.0000 zł jest po to, aby była możliwość w przyszłym i następnym roku coś zrobić. Dodał, iż temat poruszany był na Komisjach. Ponadto powiedział, że Pan Minister Finansów podrzucił wszystkim samorządom problem i jeżeli samorzady nie były ostrożne „to teraz mają problem, aby z tego wyjść. Stwierdził, że Rada Powiatu jest wspólnie odpowiedzialna za to, co się dzieje i za jej osiągnięcia. Uważa, że odpowiedzialność bierze większość, która ma władze. Dodał, że zawsze można krytykować, że można więcej, czy coś się nie udało. Stwierdził, że jeżeli coś się robi to nie wiadomo, jaki będzie efekt finalny. Dodał, że nikt nie wiedział, że wejdzie art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że art.243 będzie dopiero wchodził w życie, natomiast o kryzysie wiedzieliśmy wcześniej. Stwierdził, że w dobie kryzysu inwestycje można było okroić, wówczas Powiat nie musiałby zaciągać kredytu, żeby spłacać następny kredyt.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli Powiat brał kredyt konsolidacyjny, to dlatego, aby wydłużyć okres spłaty, który przypadałby na rok 2015 czy 2016.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że kredyt konsolidacyjny zaciągany był do 2028 roku. Poprzez to, że RIO przesłało negatywną opinię odnośnie budżetu, ponieważ Powiat nie był w stanie spłacać rat, termin został wydłużony. Dodał, iż wydłużenie kredytu do 2023 spowodowało, iż RIO całkowicie zablokowało budżet.

Przewodniczący Rady powiedział, iż zostają przewidziane pewne zagrożenia i są podejmowane kroki, które zapobiegają pewnym zdarzeniom.

Radny Pan Paweł Pakieła powiedział, że chodziło też o to, aby spełniać zapisy skomplikowanego wzoru, który będzie obowiązywał od nowego roku.

Radny Pan Sylwester Czajkowski powiedział, że jest ogólnopolski trend zaczynający się od góry, czyli od Rządu, gdzie weszła ustawa o zmniejszeniu progu ostrożnościowego, gdzie zabrane zostały środki z OFF. Stwierdził, że od Rządu po samorządy wszyscy się zadłużają. Dodał, że nie jest zwolennikiem długoterminowego zadłużania się, ponieważ nie wiadomo jaki Minister będzie i z jaką koncepcją będzie rządził. Oznajmił, że może być tak, że te długoterminowe kredyty będą blokować pewne rzeczy.

Przewodniczący Rady powiedział, że wszystko można mówić. Zapytał, a jak będzie inny Minister?

Pan Krzysztof Sobiecki w kwestii uzupełnienia dodał, iż inicjatorem kredytu konsolidacyjnego, był on, a nie RIO. RIO musiało wydać zgodę, ponieważ patrząc na finanse jedynym rozwiązaniem, ażeby móc przeznaczyć środki w następnych latach, nie na spłatę kredytu tylko na inwestycje, to był kredyt konsolidacyjny. Opowiadając na pytanie Radnego Pana Czajkowskiego powiedział, że to tylko Rada może zdecydować, kiedy spłaca się kredyty. Dodał, że Powiat nie musi w 2033 roku spłacać ostatniej raty kredytu. Radni mogą zastanowić się i zaciągnięte kredyty wyzerować do 2020, jeżeli poprawi się sytuacja. Stwierdził, że jeżeli rozkłada się kredyty to odsetki są większe, ale można coś zrobić, bo inaczej występuje blokada.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że w roku 2013 wydatki na zadania inwestycyjne łącznie w Powiecie Sierpeckim wyniosły 5.400.000 zł. Oznajmił, że z tej kwoty na inwestycje w m. Sierpc została przeznaczona kwota 275.000 zł. Stwierdził, że za mało środków jest inwestowane w m. Sierpc. Dodał, że do wyborów w dobrych nastrojach pójdą Radni spoza m. Sierpca. Ponadto powiedział, że środki pozyskiwane w poprzedniej kadencji były kiepskie, natomiast obecnie pozyskano dużo środków i jest to sukces Zarządu Powiatu, natomiast „biała plama” jest w m. Sierpc. Stwierdził, że chętnie zagłosowałby za kredytem pod warunkiem, że choćby „złotówka” tych środków będzie przeznaczona na m. Sierpc. Dodał, iż na tą chwilę nie ma gwarancji i wstrzymuje się od głosu.

Pan Starosta powiedział, że Radny Pan Turalski ma ograniczoną wiedzę ponieważ, jeżeli Radny chciałby zajrzeć w dokumenty i sprawdzić ile inwestycji poszło w Sierpcu, to Radny zmieniłby zdanie. Ponadto powiedział, że Powiat nie może krzywdzić innych samorządów, które współpracują z Powiatem. Dodał, że na samorządy gminne wydatkowane są środki, ale te samorządy współfinansują pewne zadania inwestycyjne, które są realizowane na gminach. Natomiast w m. Sierpcu poza zadaniem, które było realizowane w roku ubiegłym na ul. Żeromskiego, gdzie Powiat finansował położenie nawierzchni i chodników, a Pan Burmistrz kanalizację miejską

i deszczówkę. Stwierdził, że innych zadań wspólnie nie wykonywano. Stwierdził, że jeżeli na m. Sierpc przez 4 lata byłyby wykonywane wspólnie z Radą Miasta, to na m. Sierpc nie byłoby co do robienia. Pan Starosta wyliczył co zostało w m. Sierpc do wykonania: kawałek ul. Dworcowej, kawałek ul. Świętokrzyskiej po 400 m, ul. Wojska Polskiego od mostu do byłego kina. Uważa, że mówiąc o tym należy brać pod uwagę chęć współpracy i działania. Jeżeli będzie współpraca w przyszłym budżecie, gdzie Radni Miasta wyasygnują środki na zadania Powiatu to wówczas będzie możliwość wykonania większych zadań. Oznajmił, iż Powiat będzie wykonać w m. Sierpc zadanie, które będzie warte kilka milionów, złotych tzn. projekt budowy ronda przy Domu Kultury. Dodał, iż zostało podpisane porozumienie z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego, że Powiat wykonuje dokumentację oraz przekazuje częściowo grunty pod budowę ronda, natomiast Marszałek wybuduje rondo ze środków Województwa. Uważa, że nie ważne z czyich środków te inwestycje będą, ale ważne jest, że w tym mieście będą, ponieważ najważniejsze żeby było miasto bezpieczne. Pan Starosta powiedział, że planowana jest kolejna inwestycja w m. Sierpc – przebudowa mostu na ul. Wojska Polskiego, ponieważ ten most wymaga przebudowy. Oznajmił, że w 2014 roku zostanie wykonana dokumentacja. Wyjaśnił, że trwały rozmowy na temat remontu mostu, który kosztowałby 500.000 zł, natomiast jego przebudowa o nośności do 40 ton kosztowałaby 800.000 zł. Uważa, że nie warto jest remontować tylko poczekać, a wykonać przebudowę o większej nośności. Pan Starosta powiedział, że ulica jest ulicą ciągu komunikacyjnego m. Sierpca i zamknięcie drogi w sytuacjach nagłych, spowodowałby blokadę m. Sierpca. Natomiast wykonując most o większym tonażu, miasto będzie miało dodatkowy ciąg komunikacyjny. Starosta powiedział, że takie są plany na najbliższy czas, a to co będzie w roku 2015 nie chce mówić, ponieważ nie chce następnym Radnym, czy następnym Zarządom, które będą miały inne plany czy perspektywy rozwojowe „związywać rąk”. Dodał, że odbywają się spotkania z wójtami, na których ustalane są inwestycje drogowe, ponieważ Wójtowie dokładają 50% środków. Poinformował, że na przebudowę mostu w m. Łukomie - Wójt Gminy zadeklarował środki w kwocie 300.000 zł. Stwierdził, że jeżeli taka deklaracja będzie ze strony miasta, wówczas można podjąć pewne działania, ponieważ Powiat w mieście nie jest sam w stanie tego dźwignąć. Uważa, że Powiat przez te 3 lata bardzo dużo wykonał inwestycji.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnego Pana Turalskiego. Powiedział, że w roku 1999 powstały Powiaty. W ustawie kompetencyjnej określono, że pod Powiaty będą podlegały szkoły ponadgimnazjalne. Dodał, że pod Liceum Ogólnokształcące został podłączony basen. Zapytał, który samorząd powiatowy wziął finansowanie basenu? Stwierdził, że wówczas nastąpiło przeoczenie Rady Powiatu, która zgodziła się na takie działanie, gdyż to wcześniej było finansowane przez miasto. Podkreślił, iż w m. Rypin basen finansują trzy samorządy: miasto, powiat i gmina. Zapytał, czy ktoś się zainteresował, kto

finansuje basen i że Powiat dopłaca do basenu? Uważa, że Powiat został wprowadzony w błąd, ponieważ basen powinien należeć do miasta. Zapytał, czy miasto przekazało jakieś środki? Dodał, że prędzej gminy przekazują środki na finansowanie basenu niż miasto, które unika współfinansowanie. Uważa, że Radny Pan Turalski jest z miasta i o miasto walczy.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że opiera się na informacjach które widzi w załącznikach do budżetu – wydatki na zadania inwestycyjne w roku 2013. Dodał, iż nie może opierać na wcześniejszych latach, ponieważ nie był w Radzie Powiatu, a część Radnych ma duże doświadczenie. Dodał, iż on jest pierwszą kadencją w Radzie i stara się działać aktywnie. Radny powiedział, że podał liczby, ponieważ są to konkretne liczby – 5.400.000 zł całość, a 275.000 zł przeznaczone na m. Sierpc. Stwierdził, że na pewno bardzo ważne są słowa Pana Starosty, ponieważ brak jest współpracy. Radny zaapelował do Rady Miasta i Burmistrza Miasta o współpracę. Dodał, że jest jeszcze rok kadencji i można wypracować stanowiska. Uważa, że jest to rola sześciu Radnych, którzy są w Radzie Powiatu. Oznajmił, że było już parę apeli skierowanych, ale uważa że brak jest współpracy między Radnymi w celu promowania inwestycji na terenie miasta. Ponadto dodał, iż Sierpc jest stolicą Powiatu i należy inwestować w Sierpc, bo to jest stolica.

Radny Pan Wojciech Rychter odniósł się do dyskusji na temat inwestycji. Uważa, że jeżeli nie byłaby wykonana droga Ligowo – Sierpc, to ludzie Radnych przeklinaliby. Dodał, że ul. Dworcowa i ul. Traugutta powinna zostać wykona w całości wspólnie z miastem. Dodał, iż na tych ulicach znajduje się dużo przedsiębiorstw, które odprowadzają podatek od nieruchomości, działalności gospodarczej, jak również środków transportu do miast. Zapytał, dlaczego nie było woli, aby tą ulicę wykonać w całości, tylko zostało wykonane tyle, na ile starczyło powiatowi środków. Uważa, że powinni odezwać się w tej sprawie przedsiębiorcy, aby mieli lepsze warunki do przemieszczania się po tych ulicach. Dodał, że nie tylko poza miastem jest dużo zrobionych inwestycji, ale również na terenie miasta, a gdy inwestycje są współfinansowane, to wówczas można ich dużo więcej wykonać. Stwierdził, że jeżeli byłoby więcej środków, wówczas ul. Dworcowa zostałaby wykonana w całości, gdyby była wola Rady Miasta, aby te środki dołożyć.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, iż pamięta, że w 2006 roku na terenie miasta nie było wykonywanych żadnych inwestycji wspólnych. Oznajmił, iż wówczas był za tym, aby Powiat przeznaczył jakieś środki bez porozumiewania się z miastem, ponieważ na gminy były przekazywane środki od 1999 roku, a na miasto do 2006 roku nie były przekazane żadne środki. Wówczas był za tym, aby inwestycje wykonywał sam Powiat bez udziału miasta, ponieważ w mieście nic nie było robione. Od 2006 roku do 2010 roku było zrobione za kwotę 1.200.000 zł ze środków Powiatu (drogi ul. Traugutta, ul. Konstytucji, część Dworcowej i chodniki). Oznajmił, że później powiedział, że powinno miasto wspólnie finansować przedsięwzięcia Powiatu, ponieważ przez 4 lata

finansował sam Powiat. Mówiono, że Burmistrz nie może porozumieć się z Powiatem, składane były oświadczenia przez niektórych z Panów. Dodał, iż obecnie jest koalicja PSL- Zgoda, a Burmistrz jest ze Zgody i też Miasto wspólnie z Powiatem nie może podjąć jakiś dobrych celów na rzecz tego Miasta. Widzi, że Pan Starosta ma problem, aby się porozumieć z Burmistrzem i coś wspólnie wykonać. Uważa, że to powinno być w kwestii Starostów.

Wicestarosta powiedział, że inwestycje w m. Sierpc to nie tylko drogi, ale również boisko przy Specjalnym Ośrodku Szkolno Wychowawczym – 293.500 zł. Uważa, iż Powiat ma określoną ilość kilometrów dróg powiatowych. Dodał, iż na ul. Dworcowej będzie również wykonana inwestycja w postaci położenia chodnika. Stwierdził, że ulice powiatowe nie znajdują się w centrum miasta, lecz na obrzeżach. Dodał również, że w mieście Sierpc wykonano inwestycji za około 600.000 zł, jak również przeznaczono kwotę 600.000 zł dla szpitala, który znajduje się - **Wicestarosta podkreślił** - w mieście. Ponadto powiedział, że inne zadania, które zostały wykonane może przedstawić na Komisji, gdzie wówczas można podjąć dyskusje na ten temat.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania (stan – 13 Radnych)

Głosowanie

8 – za

4 – wstrzymujących się

1 - przeciw

Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 250.XLI.2013
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 4 października 20123 roku**

w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na sfinansowanie deficytu budżetowego oraz spłatę rat wcześniej zaciągniętych kredytów/uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 16

Sprawy różne.

Pan Starosta poinformował, iż w dniu 6 października br. o godz. 14:00 Starostwo Powiatowe wraz Urzędem Miasta organizują imprezę pn. Jazda na byle czym – masa krytyczna. Dodał, iż celem imprezy jest popularyzacja poruszania się pojazdami napędzanymi siłą mięśni jako sposobu na zdrowy i aktywny tryb życia, promocja Miasta i Powiatu Sierpeckiego, integracja osób sprawnych inaczej oraz integracja między pokoleniowa. Pan Starosta przedstawił sponsorów imprezy: Urząd Marszałkowski poprzez Wojewódzki Ośrodek Ruch Drogowego przekazał 50 sztuk gadżetów dla dzieci, Pan Mariusz

Zimnawoda – właściciel Firmy Usługi Transportowe w Sierpcu, Pan Adam Lipiński – PHU Eksport Import w Sierpcu, Pan Andrzej Osiecki – właściciel Zakładu Usług Technicznych Budownictwa w Sierpcu, Pan Ireneusz Wielimborek – właściciel Firmy WIELPOL, Pan Andrzej Nowakowski – Prezes Spółdzielni Usług Rolniczych w Sierpcu, Pan Bogusław Szcześniewski – Prezes Zarządu PEKLIMAR UNIENINO, Pan Dariusz Rzeszotarski – właściciel Firmy PHU BUDOMEX w Sierpcu.

Pan Starosta podziękował sponsorom. Dodał, iż dzięki nim ta impreza będzie mogła się odbyć. Zaprosił wszystkich Radnych, mieszkańców Sierpca oraz Powiatu i regionu do wzięcia udziału w tej imprezie.

Głos zabrał Pan Jakub Grodzicki – Prezes Klubu „Ognisko TKKF Kubuś”. Poinformował, iż w dniu 5 października przypada Światowy Dzień Marszu. Dodał, iż na terenie Stacji Harcerskiej w m. Słupia gm. Szczutowo organizowany jest przez Ognisko TKKF Kubuś – Światowy Dzień Marszu. Zaprosił wszystkich z rodzinami do wzięcia udziału w tym dniu na godz. 10:00.

Pan Starosta poinformował, iż w dniu 5 października br. Fundacja Państwa Jaworskich organizuje w Centrum Kultury i Sztuki, bicie rekordu w resuscytacji krążeniowo-oddechowej.

Na tym obrady sesji zakończono.


Ad. pkt 17

Przewodniczący Rady zamkną XLI obrady sesji Rady Powiatu.

Protokołowała


Danuta Sekulska

Sekretarz obrad


Bogdan Misztal

PRZEWODNICZĄCY RADY


Juliusz Gorzko






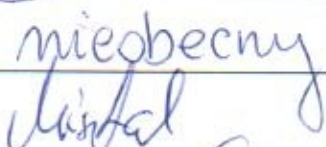


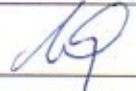
LISTA OBECNOŚCI RADNYCH
NA XLI SESJI RADY POWIATU
W SIERPCU

w dniu 4 października 2013 roku

Zał. Nr1..... do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

XLI 2013 z dn. 4.10.2013.

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Czajkowski Sylwester	
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoś Juliusz	
4.	Jagodzińska Izabela	
5.	Jamiołkowski Szczepan	
6.	Korpoliński Krzysztof	
7.	Laskowski Jan	
8.	Lipiński Adam	nieobecny
9.	Misztal Bogdan	
10.	Ocicki Jarosław	
11.	Olejniczak Sławomir	
12.	Pakiela Paweł	
13.	Pawłowski Stanisław	nieobecny
14.	Rawa Zbigniew	
15.	Rychter Wojciech	
16.	Siwiec Krystyna	nieobecna
17.	Turalski Mariusz	