

R A D A P O W I A T U
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

WYDZIAŁ

ROK 2011

BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU

S P R A W A

PROTOKÓŁ NR XI.2011

Z OBRAD XI SESJI RADY POWIATU W SIERPCU

W DNIU 1 LIPCA 2011 ROKU

ROZPOCZĘTO 1 lipca 2011 roku

ZAKOŃCZONO 1 lipca 2011 roku

Protokół Nr XI/2011
z obrad XI sesji Rady Powiatu w Sierpcu
w dniu 1 lipca 2011 r.

Przewodniczył: Pan Juliusz Gorzkoś – Przewodniczący Rady.
Protokołowała: Danuta Sekulska – podinspektor w Biurze Rady i Zarządu
Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Sesję rozpoczęto o godzinie 13:15.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 16 radnych */lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu/*.

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pani Mirosława Kupniewska - Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, Pan Karol Łukasiak – z-ca Dyrektora do spraw medycznych SP ZZOZ w Sierpcu, Pani Jadwiga Błażewska – Główna Księgowa SP ZZOZ w Sierpcu, Pani Agnieszka Gorczyca – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu, Pani Dorota Okońska, Pan Jan Piątkowski, Pan Józef Piątkowski */lista zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu/*.

Ad. pkt 1

Pan Przewodniczący Juliusz Gorzkoś otworzył XI sesję Rady Powiatu w Sierpcu, stwierdzając quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.
Na sekretarza obrad powołał **Radnego Pana Wojciecha Rychtera**.

Ad. pkt 2

Przyjęcie protokołu.

Pan Przewodniczący Rady - Juliusz Gorzkoś zapytał, czy ktoś z Radnych ma uwagi do protokołu z obrad IX sesji Rady Powiatu w Sierpcu, która odbyła się w dniu 27 maja 2011 roku oraz protokołu z X sesji Rady Powiatu w Sierpcu, która odbyła się w dniu 3 czerwca 2011 roku.

Uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z obrad IX sesji Rady Powiatu w Sierpcu.

Głosowanie

16 – za

Protokół z obrad IX sesji Rady Powiatu z dnia 27 maja 2011 roku przyjęty został jednogłośnie.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z obrad X nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu.

Głosowanie

16 – za

Protokół z obrad X nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu z dnia 3 czerwca 2011 roku przyjęty został jednogłośnie.

Ad. pkt 3

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu - ustalenie porządku obrad sesji */porządek obrad sesji stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu/*. **Zawnioskował o rozszerzenie porządku obrad sesji o pkt:**

16) podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej ciągu drogowego nr 31 176 Czachorowo – Dzięgielewo – Włoczewo od miejscowości Czachorowo (km 0+000) do granicy Powiatu Sierpeckiego (km 5+000) o łącznej długości 5,000 km na terenie Gminy Gozdowo, Powiatu Sierpeckiego,

17) podjęcie uchwały w sprawie określenia liczby przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu wybranych do Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz wyboru tych przedstawicieli do składu osobowego Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu,

18) podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.

W związku z powyższym porządek obrad sesji Rady Powiatu wraz z dodatkowo zaproponowanymi punktami przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu z IX i X sesji Rady Powiatu w Sierpcu.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji i Klubów.
5. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie oświadczenia w sprawie wdrożenia Planu Działania Systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego dla Województwa Mazowieckiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu rzeczowo - finansowego SP ZZUZ w Sierpcu na 2011 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach kosztach i wyniku finansowym SP ZZUZ w Sierpcu za I kwartał 2011 roku.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,

- przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2011 roku.
11. Podjęcie uchwały dotyczącej ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym.
 12. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2011.
 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie powołania kapituły wyróżnienia Rolnika Roku – Ziemi Sierpeckiej „Agricola Sierpcensis – Terrae Filius” oraz dokonania zmiany w „Regulaminie przyznawania wyróżnienia”.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej ciągu drogowego nr 31 176 Czachorowo – Dziegielewo – Włoczewo od miejscowości Czachorowo (km 0+000) do granicy Powiatu Sierpeckiego (km 5+000) o łącznej długości 5,000 km na terenie Gminy Gozdowo, Powiatu Sierpeckiego.
 17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia liczby przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu wybranych do Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz wyboru tych przedstawicieli do składu osobowego Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.
 19. Sprawy różne.
 20. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania porządku obrad XI sesji Rady Powiatu po zmianie.

Głosowanie

15 – za

1 – wstrzymujących się

Porządek obrad XI sesji Rady Powiatu został przyjęty.

Ad. pkt 4

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że do Rady Powiatu w Sierpcu w okresie między sesjami wpłynęły następujące pisma:

1. Pismo Programu Komendy Głównej Policji „PROFILAKTYKA a Ty” dotyczące włączenia w działania społecznościowe i zachęcenia kreatywnej młodzieży do udziału w Ogólnopolskiej Akcji Edukacyjno – Artystycznej organizowanej pod nazwą VI Przystanek Pat Ostrołęka/Kadzidło 2011, która odbędzie się w dniach 5 – 10 lipca br. */pismo stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu/.*
2. Pismo Pani Hanny Preciszowskiej dotyczące wypowiedzi na sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 27 maja 2011 roku */pismo stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu/.*
3. Skarga złożona na Starostę Sierpeckiego dotycząca modernizacji mapy zasadniczej w m. Gorzeń */skarga stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu/.*
4. Skarga na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie */skarga stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu/.*
5. Pismo od grupy mieszkańców rejonu miasta Sierpc dotyczące obwodnicy */pismo stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu/.*

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły Plany Pracy Komisji Stałych na II półrocze 2011 roku, które zostały przyjęte do realizacji przez poszczególne Komisję. Ponadto został przygotowany Plan Pracy Rady Powiatu w Sierpcu oraz przybliżone terminy obrad sesji Rady Powiatu na II półrocze 2011 roku, które zostały przedłożone wszystkim radnym.

Pan Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Przewodniczących Komisji.

Głos zabrał **Pan Mariusz Turalski – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych**. Poinformował, że w dniu 28 czerwca 2011 roku odbyło się posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, na którym odbyło się zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Powiatu w dniu 1 lipca 2011 r. będące w kompetencji Komisji Spraw Społecznych. Oznajmił, że jednogłośnie został przyjęty Plan Pracy Komisji Spraw Społecznych na II półrocze 2011 roku. Ponadto oznajmił, że Komisja zajęła stanowisko w sprawie wdrożenia planu Działania Państwowego Systemu Ratownictwa Medycznego dla Województwa Mazowieckiego.

Głos zabrał **Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu** poinformował, że w dniu 28 czerwca 2011 roku odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji Powiatu, na której zaopiniowano 2 projekty uchwał dotyczące szpitala oraz projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową na rok 2011. Oznajmił, że poruszono sprawę dotyczącą powołania

kapituły wyróżnienia Rolnika Roku – Ziemi Sierpeckiej oraz przyjęto Plan Pracy Komisji Budżetu i Promocji Powiatu na II półrocze 2011 roku.

Głos zabrał **Pan Krzysztof Korpoliński – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego** poinformował, że w dniu 30 czerwca 2011 roku odbyło się posiedzenie Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego, na której zostały pozytywnie zaopiniowane projekty uchwał dotyczące ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym. Ponadto poinformował, że omawiany był Plan inwestycji drogowych dróg powiatowych realizowanych we współpracy z gminami na terenie Powiatu Sierpeckiego w latach 2012 -2014. Poinformował, że został przedstawiony i pozytywnie zaopiniowany Plan Pracy Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego na II półrocze 2011 roku. Oznajmił, że członkom Komisji zostały przedstawione pisma, które są w kompetencji Komisji. Poinformował, że na Komisji padł wniosek dotyczący ujęcia w planie inwestycji drogowych na lata 2012 – 2014 remontu odcinka drogi powiatowej w m. Borowo na terenie gm. Rościszewo.

Pan Sylwester Czajkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że w dniu 17 czerwca 2011 roku odbyło się posiedzenie Komisji. Oznajmił, że porządkiem posiedzenia było rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie oraz rozpatrzenie skargi na działalność Starosty Sierpeckiego. Ponadto poinformował, że 22 czerwca 2011 roku został powołany zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej, który przeprowadził kontrolę Zarządu Powiatu Sierpeckiego za I kwartał 2011 roku.

Ad. pkt 5

Pan Przewodniczący Rady poprosił **Pan Jana Laskowskiego - Starostę Sierpeckiego** o zabranie głosu.

Starosta Sierpecki powiedział, że sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesje */sprawozdanie stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu/*. Starosta Sierpecki odczytał uzupełnienie do sprawozdania */uzupełnienie do sprawozdania stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu/*.

Starosta Sierpecki powiedział, że w odpowiedzi na wniosek Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego, dotyczący drogi powiatową w m. Borowo zostanie wykonana dokumentacja odwodnieniowa w roku 2012, co w efekcie doprowadzi do zrealizowania zadania. Stwierdził, że wniosek Komisji jest zasadny.

Radny Pan Krzysztof Korpoliński zapytał, czy dokumentację można wykonać w roku 2011.

Starosta Sierpecki oznajmił, że jeżeli pozostaną wolne środki finansowe po rozstrzygnięciu przetargu to wówczas do tematu będzie można powrócić.

Ponadto, poinformował, że bardzo dużo środków finansowych przeznaczonych jest na łatanie dziur na drogach powiatowych.

Ad. pkt 6

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, ile było kandydatów na stanowisko Dyrektora Centrum Kształcenia Praktycznego w Sierpcu.

Pan Marek Gąsiorowski – Wicestarosta Sierpecki odpowiedział, że jeden.

Radny Jarosław Ocicki oznajmił, że ten sam kandydat został powołany na pełniącego obowiązki Dyrektora na okres roku. Zapytał, czy nie można było poprawić uchybień w trakcie procedury konkursowej?

Wicestarosta Sierpecki odpowiedział, że nie można ze względu na procedury dotyczące naboru.

Radny Pan Adam Lipiński zapytał, czy kandydat składający ofertę nie może otrzymać informacji jakich dokumentów brakuje?

Wicestarosta Sierpecki odpowiedział, że jest to oferta i nie ma nikt prawa ingerować w dokumentację. Stwierdził, że na posiedzeniu komisji konkursowej otwarta została koperta z dokumentami, gdzie stwierdzono uchybienia polegające na złożeniu zaświadczenia lekarskiego na nieodpowiednim druku. Ponadto w dokumencie oceny pracy nauczyciela brakowało podpisu. Oznajmił, że uchybienia te spowodowały, że konkurs nie został rozstrzygnięty. Poinformował, że kandydat na Dyrektora CKP był obecny na Zarządzie Powiatu i wyraził zgodę na pełnienie obowiązku Dyrektora na rok czasu. Poinformował, że za rok zostanie ogłoszony konkurs na Dyrektora CKP w Sierpcu.

Radna Pani Krystyna Siwiec poinformowała, że koperta zawierająca dokumenty kandydata otwierana jest przez Komisję. Jako załącznik do dokumentów jest wymóg złożenia zaświadczenia lekarskiego poświadczającego zdolność do wykonywania danej pracy. Oznajmiła, że lekarze wydają zaświadczenie na swoich drukach, które mogłyby być uznane przez Komisję, jednakże nie wyczerpują wszystkich informacji jakie są wymagane przy procedurach konkursu na dyrektora placówki oświatowej.

Starosta Sierpecki powiedział, że obowiązują pewne procedury i tych procedur Zarząd nie chciałby zmieniać. Stwierdził, że byłoby bardzo dużo niedomówień.

Radny Pan Pakieła poprosił o krótkie przedstawienie sylwetki Pani Doroty Kowalkowskiej, która będzie sprawować obowiązki Dyrektora SP ZZOZ w Sierpcu.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, kiedy zostanie wyłoniony konkurs na Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1. Oznajmił, że obecny Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 pełni obowiązki do 31 sierpnia 2011.

Starosta Sierpecki odpowiedział, że do 31 sierpnia 2011 roku Pan Czarciński jest Dyrektorem Zespołu Szkół Nr 1 i jest jeszcze czas na podjęcie decyzji.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że na ostatniej sesji była rozmowa na temat Wicedyrektorów, którzy zostali odwołani z funkcji. Nowy Dyrektor miał

sobie powołać zastępcę. Zapytał dlaczego na okres wakacji powołuje się nowego Wicedyrektora w Zespole Szkół Nr 1?

Starosta Sierpecki odpowiedział, że pytanie jest do Zarządu, który ma 2 miesiące czasu na podjęcie decyzji. Starosta odpowiadając **Radnemu Panu Pawłowi Pakiele** oznajmił, że Dyrektor Pani Dorota Kowalkowska będzie na najbliższej sesji Rady Powiatu i przedstawi się sama. Ponadto poinformował, że związana jest ze służbą zdrowia posiada kilka fakultetów różnych szkół min. zarządzanie w służbie zdrowia, zarządzanie i organizacja przedsiębiorczości. Oznajmił, że Pani Kowalkowska pochodzi z Płocka, ponadto pracowała w wydziale oświaty oraz służbie zdrowia. Oznajmił, że przedstawiała pewne koncepcje funkcjonowania szpitala. Stwierdził, że nie jest wolą Zarządu zmiana Dyrektora. Pani Dyrektor Kupniewska sama złożyła rezygnację z pełnienia tej funkcji i poprosiła o przyspieszenie procesu rozpatrzenia jej odwołania. Starosta poinformował, że chętnych na podjęcie funkcji Dyrektora szpitala nie ma. Ponadto poinformował, że Zarząd musi podjąć pewne działania, aby szpital w ramach nowej ustawy, która będzie obowiązywała od 1 lipca 2011 roku mógł funkcjonować. Ponadto jeżeli szpital do końca 2012 roku nie osiągnie wyniku pozytywnego, Rada Powiatu będzie musiała podjąć decyzję o przekształceniu szpitala w inną formę organizacyjną.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że na wcześniejszej sesji zadał pytanie: dlaczego są odwołani z funkcji zastępcy Dyrektora w Zespole Szkół Nr 1? Stwierdził, że uzyskał odpowiedź że „po to, bo przyjdzie nowy Dyrektor i doberze sobie kadre”. Zapytał, czy obecnemu Dyrektorowi Zespołu Szkół Nr 1 przedłużono umowę o rok?

Wicestarosta Sierpecki powiedział, że Zarząd podjął uchwałę, w której jeżeli dana placówka oświatowa ma powyżej 35 oddziałów i powyżej 900 uczniów to Dyrektor ma prawo powołać dwóch zastępców, jeżeli poniżej tej liczby działa jeden zastępca. Poinformował, że w wyniku pewnych zastrzeżeń do Wicedyrektorów zostali odwołani przez Dyrektora Czarcińskiego. Oznajmił, że Pan Dyrektor Czarciński ma powierzone stanowisko Dyrektora ZS Nr1 do dnia 31 sierpnia 2011 roku. Ponadto poinformował, że Pan Dyrektor na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 30 czerwca 2011 roku wystąpił z wnioskiem o zaopiniowanie przez Radę Pedagogiczną przedłużenia okresu powierzenie stanowiska Dyrektora ZS Nr 1 do 31 sierpnia 2012 roku. Poinformował, że Rada Pedagogiczna wyraziła zgodę. Zarząd musi zasięgnąć opinii Kuratorium Oświaty Delegatura w Płocku w sprawie powierzenia stanowiska Dyrektora na okres do 31 sierpnia 2012 roku. Ponadto poinformował, że z inicjatywy Pana Dyrektora Czarcińskiego Rada Pedagogiczna w dniu 30 czerwca 2011 roku pozytywnie zaopiniowała powołanie na stanowisko zastępcy Dyrektora Pana Mariusza Chmielewicza na okres do 31 sierpnia 2012 roku. Powiedział, że są to prace związane z usprawnieniem pracy i dobrym funkcjonowaniem szkoły.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, czy Wicestarosta będzie konsultował z Panią Dyrektorem Liceum Ogólnokształcącego zmianę Wicedyrektora?

Wicestarosta odpowiedział, że tak dlatego, że jest odpowiedzialny za oświatę. Oznajmił, że wspólnie z Dyrektorami są prowadzone rozmowy i podejmowane decyzje. Poinformował, że przewidywany deficyt budżetowy szkół, który był przewidywany na kwotę 6.000.000zł, po przeliczeniu i analizie wyniesie około 600.000zł. Stwierdził, że przy dobrym działaniu i odpowiednim wydatkowaniu środków deficyt może być niższy.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że to Dyrektor wybiera sobie Wicedyrektora, a nie Wicestarosta.

Wicestarosta Sierpecki powiedział, że każdy z Dyrektorów powołujący swojego zastępcę składa do Zarządu pismo o opinię, a Zarząd opiniuje.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że rozmawiał z Dyrektorem i o swoich zastępcach miał dobrą opinię. Zapytał dlaczego zostali zwolnieni z tej funkcji? Ponadto powiedział, że Dyrektor Czarciński nie wie że będzie Dyrektorem, a ma już swojego zastępcę.

Wicestarosta powiedział, że nie wiadomo czy jest powołany zastępca. Stwierdził, że jest opinia Zarządu, a powołuje Dyrektor szkoły. Wicestarosta nadmienił, że w III kadencji Rada Powiatu tworzyła w szkołach po dwa stanowiska Wicedyrektorów. Oznajmił, że stawiało się Dyrektora przed faktem dokonując wyboru Wicedyrektorów. Stwierdził, że wie jak wygląda praca szkoły i dodał, że jeden Wicedyrektor w szkole wystarczy, aby poprowadzić prace szkoły. Ponadto poinformował, że były uchybienia w pracy Wicedyrektorów Zespołu Szkół Nr 1.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że była mowa, że kandydat na Dyrektora SP ZZOZ miał być z terenu m. Sierpca, aby ta osoba pełniąc tą funkcję liczyła się ze społeczeństwem. Oznajmił, że jest zdziwiony, że na stanowisko Dyrektora SP ZZOZ nie ma osoby z terenu Powiatu Sierpeckiego.

Starosta Sierpecki stwierdził, że najlepszym wyjściem dla Zarządu byłoby, aby obecna Pani Dyrektor Mirosława Kupniewska pracowała jak najdłużej, bo takie było założenie Zarządu. Oznajmił, że nie ma chętnych osób na zarządzanie służbą zdrowia. Stwierdził, że jest to ciężka praca i duża odpowiedzialność, a efekty są niewidoczne. Poinformował, że jest duży problem z całą służbą zdrowia. Poinformował, że na konwencji Powiatów został podjęty postulat, aby zwiększyć płatność za punkt. Stwierdził, że Podstawowa Opieka Medyczna otrzymuje środki ryczałtowo za gotowość, natomiast szpital ma płacone za wykonanie poszczególnych usług. Oznajmił, że w województwo mazowieckie jako jedyne w kraju ma płacone za nadwykonania.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, czy nabór na Dyrektora szpitala został ogłoszony do gazety? Może na te stanowisko przysłaby osoba młoda kreatywna z terenu Sierpca.

Starosta Sierpecki powiedział, że byli już Dyrektorzy SP ZZOZ w Sierpcu z konkursu, a obecnie nie będzie ogłoszonego konkursu.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, to w jaki sposób pozyskać kandydata?

Starosta Sierpecki powiedział, że rozmowa z ludźmi, którzy znają się na służbie zdrowia i którzy polecają kandydatów.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że został zaskoczony decyzją rezygnacji Pani M. Kupniewskiej z funkcji dyrektora SP ZZOZ. Zapytał co takiego się stało, że Pani Dyrektor nie chce zarządzać tą placówką i współpracować z Radnymi? Stwierdził, że zmiana Dyrektora dobrze nie będzie służyć i poprosił Panią Dyrektor o poprowadzenie szpitala.

Pani Mirosława Kupniewska – Dyrektor SP ZZOZ stwierdziła, że rezygnację złożyła 20 maja z powodu osobistych i z powodu zdrowotnego. Stwierdziła, że jest to stanowisko, które wymaga ogromnego zaangażowania i ogromnej pracy. Oznajmiła, że jako osoba pochodząca z Sierpca będzie wypełniała swoje obowiązki dobrze wszędzie tam gdzie będzie pracowała. Ponadto poinformowała, że od 1 lipca wchodzi w życie nowa ustawa o działalności leczniczej, która będzie wymagała ogromnego sprzężenia i ogromnej pracy. Stwierdziła, że na kierownictwie szpitala będzie ciążyła odpowiedzialność kontrolowania finansów oraz kontrolowania wszystkich działań podejmowanych w szpitalu. Oznajmiła, że nowa ustawa nakłada na Dyrektora szpitala jak również na Radę Powiatu, po roku 2012 jeżeli szpital będzie na ujemnym wyniku finansowym, Rada musi podjąć decyzję co ze szpitalem zrobić. Poinformowała, że w ciągu 3 miesięcy od zatwierdzenia sprawozdania finansowego szpitala po roku 2012, Rada Powiatu będzie musiała podjąć decyzję o pokryciu ujemnego wyniku finansowego lub przekształceniu inną formę prawną. Oznajmiła, że decyzja którą podjęła jest ostateczna i od dnia 18 lipca przestaje pełnić funkcję Dyrektora SP ZZOZ. Poinformowała, że poprosiła o pozostanie pracownikiem szpitala ponieważ od 30 lat jest związana ze służbą zdrowia. Oznajmiła, że zawsze będzie służyła swoją wiedzą i doświadczeniem dla tej placówki. Pani Dyrektor podziękowała, radnym za współpracę i wsparcie.

Ad. pkt 6

Radny Pan Wojciech Rychter zapytał, p.o. Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych – Pana Artura Obrębskiego, kiedy zacznie się remont ulicy Świętokrzyskiej?

Kierownik ZDP odpowiedział, że realny termin remontu ul. Świętokrzyskiej jest zaplanowany na miesiąc sierpień lub wrzesień. Oznajmił, że z powodu prac budowlanych Domu Kultury termin ten został opóźniony, gdyż na plac budowy Domu Kultury wjeżdżają ciężkie samochody, które będą niszczyły nawierzchnię drogi.

Ad. pkt. 7

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu – podjęcie oświadczenia w sprawie wdrożenia planu działania systemu państwowego ratownictwa medycznego dla Województwa Mazowieckiego.

Głos zabrał **Starosta Sierpecki** informując, że oświadczenie zostało przygotowane przez Komisję. Stwierdził, że oświadczenie Rady Powiatu niczego nie wprowadzi nowego do sprawy. Stwierdził, że od 1 lipca działa nowy system ratownictwa medycznego, który nie ulegnie zmianie. Oznajmił, że jest to nowy system łączności, który będzie z Płocka łączył na pogotowie w Sierpcu, natomiast w rejonu m. Mochowo i w m. Gozdowo, jeżeli karetka będzie miała bliżej zostanie skierowana z pogotowia w Płocku. Stwierdził, że zmiany są wprowadzone, aby karetki szybciej dotarły do wypadku lub chorego i były bardziej dostępne. Ponadto poinformował, że jest wdrożony system ratownictwa lotniczego. Oznajmił, że w Płocku dyżuruje helikopter, który może działać w warunkach nocnych. Stwierdził, że oświadczenie nic nie wniesie, ponieważ dokumenty zostały podpisane, przetargi są przeprowadzone. Poinformował, że pracownicy przeniesieni są do Płocka, a w pogotowiu się nic nie zmienia. Oznajmił, że powiększy się stan karetek pogotowia w Sierpcu, aby dostępność do nich była większa.

Radny Pan Paweł Pakieła zapytał, kiedy pojawiła się pierwsza informacja o zmianie w ratownictwie medycznym.

Starosta Sierpecki poinformował, że negatywne stanowisko do zmian dotyczących ratownictwa medycznego zostało wystosowane przez Zarząd na początku 2011 roku. Oznajmił, że stanowisko Konwentu Starostów Województwa Mazowieckiego było również negatywne. Stwierdził, że zmiany które zostają wprowadzane w ratownictwie medycznym są pozytywne ponieważ zwiększy się ilość karetek pogotowia, będzie krótszy czas oczekiwania oraz będzie funkcjonowało pogotowie lotnicze. Poinformował, że w Sierpcu zamiast 5 dyspozytorów medycznych będzie dwóch, natomiast 3 osoby zostały przeniesione do Płocka ze względu na utworzenie Centrum Powiadomienia Ratunkowego. Poinformował, że wybierając numer ratunkowy 999 łączność będzie z centralą w Płocku, która informuje karetkę, która jest najbliżej zdarzenia. Oznajmił, że ma zostać wykonany nowy plan zarządzania kryzysowego w którym mają zostać połączone Policja, Straż Pożarna oraz Pogotowie Ratunkowe.

Pan Przewodniczący Rady zaproponował, aby pkt 7 dotyczący oświadczenia w sprawie wdrożenia Planu Działania Systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego, Radni wstrzymali się od głosowania nad oświadczeniem.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie przychyliła się do apelu dyspozytorek w Sierpcu i pozytywnie zaopiniowała oświadczenie w omawianej sprawie.

Starosta Sierpecki powiedział, aby podjętego stanowiska przez Radę Powiatu nie kierować do Wojewody tylko do Wojewódzkiej Kolumny Transportu Sanitarnego jako organizatora tych zmian.

Radny Pan Szczepan Jamiołkowski zaproponował, aby pkt 7 został zdjęty z porządku obrad sesji.

Radny Pan Wojciech Rychter zapytał, czy to jest wniosek formalny?

Radny Pan Szczepan Jamiółkowski odpowiedział, że tak.

Pan Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie wniosku formalnego - **Radnego Pana Szczepana Jamiółkowskiego** dotyczącego zdjęcie pkt 7 z porządku obrad sesji Rady Powiatu.

Głosowanie

12 – za

4 – wstrzymujących się

Po przegłosowaniu wniosku pkt 7 został zdjęty z porządku obrad sesji.

Ad. pkt 8

Pan Przewodniczący Rady przedstawił kolejny pkt obrad sesji – pojęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu rzeczowo – finansowego SP ZZOZ w Sierpcu na 2011 rok. Poinformował, że Radni otrzymali informacje dotyczącą Planu rzeczowo – finansowego w materiałach na sesję.

Radny Pan Jarosław Ocicki zaproponował, aby Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

Pan Przewodniczący Rady po odczytaniu treści projektu uchwały przystąpił do głosowania.

Głosowanie

15 – za

1 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**Uchwałę Nr 67.XI.2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 1 lipca 2011 roku**

w sprawie zatwierdzenia Planu rzeczowo – finansowego SP ZZOZ w Sierpcu na rok 2011 *uchwała stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 9

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego pkt obrad sesji - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za I kwartał 2011 roku.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania?

Radny Pan Jarosław Ocicki zaproponował, aby uchwałę przegłosować.

Pan Przewodniczący Rady po odczytaniu treści projektu uchwały przystąpił do głosowania.

Głosowanie

14 – za

2 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**Uchwałę Nr 68.XI.2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 1 lipca 2011 roku**

w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za I kwartał 2011 roku /uchwała stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 10

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego pkt obrad sesji - podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2011 roku.

Głos zabrał **Radny Pan Jarosław Ocicki** który stwierdził, że w projekcie uchwały brak jest dofinansowanie na wczasy rehabilitacyjne emerytów i rencistów. Stwierdził, że część środków powinna zostać przeznaczona dla emerytów i rencistów. Oznajmił, że otrzymał informację, że część osób wykupiła wczasy i nie otrzymała dofinansowania. Stwierdził, że zapis można zmienić i część środków przeznaczyć dla tych osób.

Radny Pan Wojciech Rychter wspominał, że w ubiegłej kadencji Radny był Pełnomocnikiem do spraw osób niepełnosprawnych. Oznajmił, że PFRON posiada bardzo małe środki, które są przeznaczane na sprzęt ortopedyczny, rehabilitacyjny i na dofinansowania turnusów rehabilitacyjnych dzieci i młodzieży. Stwierdził, że emeryci i renciści posiadają pewne dochody i trzeba pomóc dzieciom. Poinformował, że zorganizował dla 20 dzieci obóz rehabilitacyjny. Oznajmił, że najmłodszy uczestnik turnusu miał 3,5 roku. Stwierdził, że w innych powiatach również brak jest środków, które można przeznaczyć na wczasy dla rencistów i emerytów.

Radny Pan Jarosław Ocicki oznajmił, że ludzie starsi czują się zapomniani przez Radnych. Stwierdził, że wszystkie dotacje przeznaczone są tylko do 24 r.ż.

Radny Pan Wojciech Rychter powiedział, że trzeba ratować młodych ludzi.

Starosta Sierpecki powiedział, że nikt nie zapomina o emerytach i rencistach. Związek Emerytów i Rencistów z terenu Powiatu Sierpc zwrócił się do Zarządu jako organizacja pozarządowa o dofinansowanie, które to otrzymała w kwocie 3.000zł. Ponadto poinformował, że otrzymali dofinansowanie na piknik w kwocie 500 zł. Starosta stwierdził, że środków PFRON jest mniej niż w ubiegły roku i należy przeznaczyć dla najbardziej potrzebujących osób.

Pani Agnieszka Gorczyca – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu powiedziała, że jeżeli środki przeznaczone zostaną dla emerytów i rencistów to w uchwale musi widnieć zapis – emeryci i renciści. Ponadto poinformowała, że środki przydzielane są według kolejności złożonych

wniosków. Stwierdziła, że ludzie starsi, którzy składają wnioski nie wszyscy są w zrzeszonym związku emerytów i rencistów. Oznajmiła, że w marcu została wysłana oferta dla osób spełniających kryteria na darmowe obozy, gdzie otrzymała odpowiedź, że osoby te czekają na środki z PFRON.

Radny Pan Wojciech Rychter poinformował, że koszt turnusu który odbył się w Centrum Niezależnego Życia w Ciechocinku od 14 do 26 czerwca 2011 r. wyniósł około 40.000 zł. Oznajmił, że środki te zostały pozyskane przez w/w fundację, a mieszkańcy powiatu sierpeckiego zostali zaproszeni. Ponadto oznajmił, że będzie się kontaktował z Centrum Niezależnego Życia i jeżeli będą wolne miejsca zostaną wysyłane kolejne osoby na turnusy rehabilitacyjne. Po złożonych wyjaśnieniach **Pan Przewodniczący Rady** po odczytaniu projektu uchwały przystąpił do głosowania

Głosowanie

13 – za

0 – przeciw

3 – wstrzymujących się

Rada podjęła

Uchwałę Nr 69.XI.2011 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 1 lipca 2011 roku

zmieniająca uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2011 roku
/uchwała stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu/.

Pan Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Ad. pkt 11

Po przerwie Pan Przewodniczący Rady przeszedł do pkt 11 – podjęcie uchwały dotyczącej ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym.

Pytań nie było.

Pan Przewodniczący Rady po odczytaniu projektu uchwały przystąpił do głosowania.

Głosowanie

16 – za

Rada podjęła jednogłośnie

**Uchwałę Nr 70.XI.2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 1 lipca 2011 roku**

w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym /uchwała stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 12

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego pkt – podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2011.

Głos zabrał **Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu Sierpeckiego** który powiedział, że w treści projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Budżetowej na rok 2011 w pkt 2 zwiększa się wydatki budżetu Powiatu o kwotę 401.906zł, a zmniejsza się o kwotę 833.098zł. Poinformował, że na Komisji Budżetu i Promocji Powiatu nastąpiła korekta. Oznajmił, że w dziale 75 020 w załączniku Nr 2 projektu uchwały jest zapis zmniejszenie wydatków bieżących o kwotę 16.000zł i zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 16.000zł. Stwierdził, że ten zapis pod względem prawnym jest prawidłowy. Stwierdził, że nie będzie błędem jeżeli kwotę 401.906zł zastąpi kwotą 417.906zł, a kwotę 833.098zł zastąpi kwotą 849.098zł. Oznajmił, że treść uchwały będzie zgodna z załącznikiem Nr 2 do projektu uchwały.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że następuje zmniejszenie wydatków z nieotrzymanych środków na termomodernizację budynku szpitala powiatowego i środków z funduszy europejskich. Radny zapytał co było przyczyną, że Powiat nie otrzymał środków.

Skarbnik Powiatu powiedział, że szpital w ubiegłym roku wystąpił z wnioskiem o dofinansowanie termomodernizacji budynku szpitala. Stwierdził, że obowiązkiem Powiatu było zabezpieczenie udziału własnego do kwoty o którą się szpital ubiegał. Oznajmił, że wniosek nie został pozytywnie załatwiony i kwota 528.000zł nie jest potrzebna dla szpitala. Ponadto poinformował, że wniosek otrzymał za mało punktów.

Po wyczerpaniu wyjaśnień **Pan Przewodniczący Rady** przystąpił do odczytania projektu uchwały, a następnie przystąpił do głosowania.

Głosowanie

15 – za

1 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**Uchwałę Nr 71.XI.2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 1 lipca 2011 roku**

zmieniająca Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2011 /uchwała stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 13

Kolejnym punktem obrad sesji było - podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie powołania kapituły wyróżnienia Rolnika Roku – Ziemi Sierpeckiej „Agricola Sierpcensis – Terre Filus” oraz dokonania zmiany w „Regulaminie przyznawania wyróżnienia”.

Radny Pan Szczepan Jamiółkowski zaproponował kandydaturę Radnego Pana Pawła Pakiełę lub osobę z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Stwierdził, że Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa najbardziej współpracuje na naszym terenie. Oznajmił, że wskazane byłoby, aby osoba z tej firmy uczestniczyła w składzie kapituły.

Radny Pan Paweł Pakieła podziękował za wytypowanie kandydatury i stwierdził, że firma którą reprezentuje jest związana z Powiatem.

Radny Pan Szczepan Jamiółkowski złożył wniosek formalny o powołanie w skład kapituły wyróżnienia Rolnika Roku – Ziemi Sierpeckiej „Agricola Sierpcensis – Terre Filus” Radnego Pana Pawła Pakiełę.

Radny Pan Krzysztof Korpoliński zaproponował, aby termin rozstrzygnięcia konkursu pozostawić w miesiącu listopadzie, który odbywał się co roku na Sali w Liceum Ogólnokształcącym.

Starosta Sierpecki powiedział, że dożynki są dla rolników i nagrody zostaną wręczone podczas dożynek. Poinformował, że pewne ustalenia zostały zaproponowane na spotkaniu z samorządami gminnymi. Stwierdził, że dożynki powiatowo – gminne organizowane są po raz pierwszy. Ponadto poinformował, że dożynki są świętem rolnictwa i rolników. Nagrody w poszczególnych kategoriach z okazji święta zostaną wręczone w tym dniu.

Pan Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania wniosku złożonego przez Radnego Pana Szczepana Jamiółkowskiego.

Głosowanie

15 – za

Radny Pan Paweł Pakieła nie głosował.

Po przegłosowaniu wniosku **Pan Przewodniczący Rady** przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Głosowanie

13 – za

0 – przeciw
3 – wstrzymujących się
Rada Podjęła

**Uchwałę Nr 72.XI.2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 1 lipca 2011 roku**

zmieniająca uchwałę Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie powołania kapituły wyróżnienia Rolnika Roku – Ziemi Sierpeckiej „Agricola Sierpcensis – Terre Filus” oraz dokonania zmiany w „Regulaminie przyznawania wyróżnienia” /uchwała stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 14

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego. Poprosił Pana Sylwestra Czajkowskiego - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zabranie głosu.

Pan Sylwester Czajkowski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – poinformował że, Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż sprawa ciągnie się od kilku lat i najważniejszym aspektem była ostateczna opinia w sprawie podziału działek w obrębie Gorzeń gm. Szczutowo, Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Mazowieckiego. Stwierdził, że Komisja Rewizyjna nie ma kompetencji do podważenia opinii Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego i uznała skargę za bezzasadną.

Pan Jan Piątkowski – Skarżący przedstawił się, gdyż nowa kadencja Rady Powiatu nie zna jego osoby. Pan Jan Piątkowski poinformował, że prosił o uczestnictwo przy rozpatrywaniu skargi z dnia 9 czerwca 2011 roku przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu czego nie uczyniono. Komisja Rewizyjna odbyła posiedzenie 22 czerwca 2011 roku i oceniła sprawę wybiurczo. Pan Jan Piątkowski oznajmił, że w dniu 24 czerwca 2011r. chciał przejrzeć protokół z dnia 22 czerwca 2011 roku i wówczas uzyskał informacje, że protokół nie został jeszcze sporządzony. Skarżący powiedział, że Komisja Rewizyjna jak i Rada Powiatu uznaje racje tylko Starosty, a zarzuty zawarte w skardze nie są brane pod uwagę. Oznajmił, że skarga dotyczy modernizacji mapy zasadniczej, którą Starosta modernizował w listopadzie 2010 roku, a nie jak twierdzi Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, że sprawa ciągnie się od wielu lat. Stwierdził, że Starosta na trzech odcinkach działek nie dokończył prac na gruncie do chwili obecnej, a z pism Starosty wynika, że prace zostały dokończone, a w czynnościach brał udział reprezentant Gminy w określonym dniu i godzinie co jest nieprawdą. Powiedział, że jak mogły powstać granice sporne skoro nie uczestniczył na gruncie właściciel sąsiedniej działki. Oznajmił, że Starosta ocenia sprawę wybiurczo opierając się na nieprawidłowo

sporządzonym protokole. Poinformował, że głównym tematem sprawy jest sporządzona mapa zasadnicza i granice na gruncie. Stwierdził, że do chwili obecnej Starosta sprawy nie zbadał na gruncie i nie wydał decyzji tylko odpowiada pismami, a niedokończona mapa zasadnicza przesłana została do ksiąg wieczystych. Poprosił szanowną Radę, aby ta sprawa została załatwiona „tu na tej sali, tu w naszym domu”. Poinformował, że sprawę skierowaną do Rady Powiatu traktuje jako naruszenie własności w dokumentacji. Pan Jan Piątkowski podziękował za uwagę.

Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że sprawa dotyczy działek 205,4,172/3 i te same działki dotyczą rozstrzygnięcia Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezji i Kartografii.

Pan Jan Piątkowski powiedział, że Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezji i Kartografii oparł się na wadliwym protokole i do dnia dzisiejszego nie jest wyjaśnione.

Pan Przewodniczący zapytał, kiedy został sporządzony protokół?

Pan Jan Piątkowski odpowiedział, że protokół został sporządzony 25 lub 27 sierpnia 2009 rok po skończeniu przez Wykonawcę mapy zasadniczej.

Na sale obrad został poproszony **Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.**

Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami powiedział, że Pan Jan Piątkowski nie jest właścicielem gruntów tylko syn – Józef Piątkowski.

Pan Jan Piątkowski powiedział, że został upoważniony przez syna.

Pan Wojciech Rzeszotarski Naczelnik GiGN powiedział, że Pan Jan Piątkowski podważa prawidłowość czynności wykonywany przez geodetę uprawnionego Pana Jacka Kuciejewskiego, który wykonał zleczone prace geodezyjne. Poinformował, że zgodnie z ustawą Prawo Geodezyjne i Kartograficzne właściwym do oceny, czy dana praca geodezyjna została wykonana prawidłowo lub nieprawidłowo jest Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, który może wnioskować do Głównego Geodety Kraju o odebranie uprawnie lub naganę za złe wykonanie zleczonej pracy. W tej sprawie windyk wypowiadał się kilkakrotnie odpowiadając na pisma Pana Jana Piątkowskiego i nie stwierdził żadnych uchybień w pracy.

Pan Jan Piątkowski powiedział, że prosił Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezji i Kartografii o zbadanie sprawy na gruncie, ale Inspektor się nie przychylił do próśby i do dnia obecnego sprawy nie zbadał.

Pan Wojciech Rzeszotarski powiedział, że wszystko zostało wykonane prawidłowo, a Pan Jan Piątkowski wysyła różne pisma i skargi. Poinformował, że Główny Geodeta Kraju odpowiedział negatywnie. Ponadto Pan Jan Piątkowski zaskarżał wpisy w księgach wieczystych, gdzie Sąd Okręgowy również oddalił skargę.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie?

Pytań nie było

Pan Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.

Głosowanie

10 – za

0 – przeciw

5 – wstrzymujących się

Pan Jan Laskowski - Starosta Sierpecki nie brał udziału w głosowaniu.

Pan Przewodniczący powiedział, że Rada Powiatu w Sierpcu uznaje skargę za bezzasadną.

Rada podjęła

**Uchwałę Nr 73/XI2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 1 lipca 2011 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego
luchwała stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 15

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego pkt obrad sesji – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.

Głos zabrał **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Sylwester Czajkowski**. Poinformował, że w dniu 9 czerwca 2011 roku wpłynęła skarga na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie. Stwierdził, że skarga zawiera wiele aspektów, a na Komisji Rewizyjnej tych aspektów pojawiło się więcej. Oznajmił, że są to sprawy dotyczące pracownika i pracodawcy. Poinformował, że Komisja Rewizyjna dość wnikliwie przeanalizowała skargę jak również wysłuchała skarżących. Stwierdził, że wyjaśnienia są bardzo osobiste i mówienie na forum byłoby naruszenie dóbr osobistych skarżących jak i skarżącej. Oznajmił, że Komisja Rewizyjna sporządziła protokół w którym wszystkie aspekty sprawy są zawarte. Ponadto poinformował, że Komisja Rewizyjna poinformowała skarżących, że mają możliwość zwrócenia się do innych instytucji takich jak: Państwowa Inspekcja Pracy, Sądy Pracy. **Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** powiedział, że Komisja podjęła uchwałę o zasadności skargi mając na względzie zwrócenie uwagi Radnym jak i Zarządu Powiatu na problemy, które być może występują w Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie. Oznajmił, że pracownicy w sposób spójny i jednoznaczny wyrazili niezadowolenie z relacji personalnych panujących w placówce. Stwierdził, że złożone wyjaśnienia dotyczą tylko przedmiotowej skargi, a postanowienia Komisji Rewizyjnej nie należy odnosić do całokształtu między pracownikami, a Dyrektorem kontrolowanej jednostki.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że Komisja Rewizyjna chce zastąpić Sąd i wydaje negatywne opinie. Oznajmił, że są to poważne zarzuty, dodając że

nie należy krzywdzić. Ponadto powiedział, że jest to przygotowanie do kolejnego zwolnienia.

Radny Pan Jarosław Ocicki zaproponował, aby ten punkt zdjąć z porządku obrad. Powiedział, że w Biurze Rady znajduje się protokół i Radni mogą się zapoznać. Stwierdził, że jest to poważna sprawa i można zrobić komuś krzywdę.

Starosta Sierpecki zapytał **Pan Jerzego Trochimeczyka – Adwokata** jak będzie z terminem, który obowiązuje Zarząd i Radę do odpowiedzi skarżącym. Stwierdził, że jest protokół Komisji Rewizyjnej, a Zarząd czeka na decyzję Rady, która uzna, czy skarga jest zasadna czy nie.

Adwokat odpowiedział, że Rada Powiatu informuje skarżących o decyzji, która została podjęta na sesji.

Radny Pan Jarosław Ocicki złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad sesji punkt 15 dotyczący rozpatrzenia skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że Radny Pan Adam Lipiński użył określenia „żeby nie skrzywdzić kogoś”. Zapytał, czy Radny postawił się w sytuacji, że ludzie w DPS są codziennie krzywdzeni? Powiedział, że jeżeli Zarząd ma się zająć sprawą to musi mieć zgodę od Rady Powiatu.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, żeby zagłosować to Radni muszą wiedzieć co jest zawarte w protokole z Komisji Rewizyjnej.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że nic nie chce tylko chce zapoznać się z dokumentami. Stwierdził, że aby rzetelnie ocenić trzeba zapoznać się z dokumentami.

Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że jest protokół Komisji Rewizyjnej, są dokumenty i tylko słowa spisane na kartkę w których nie występują emocje. Stwierdził, że Komisja Rewizyjna miała możliwość wysłuchania pracowników, a emocje które towarzyszyły nie są zawarte w tych dokumentach.

Adwokat powiedział, że Rada rozpatruje tylko skargę na działalność Dyrektora DPS. Stwierdził, że Sąd Pracy w razie potrzeby zajmie się innymi roszczeniami. Oznajmił, że decyzja Rady nie ma żadnego wpływu na wyrok Sądu Pracy. Poinformował, że w pierwszej kolejności przegłosować trzeba wniosek Radnego Pana Ocickiego.

Wicestarosta Sierpecki powiedział, że Rada wybrała Komisję Rewizyjną, którą obdarzyła zaufaniem. Stwierdził, że z przesłuchania świadków został sporządzony protokół i Komisja stwierdziła, że skarga jest zasadna. Oznajmił, że po to Rada wybierała swoich przedstawicieli do Komisji Rewizyjnej, aby im zaufała. Stwierdził, że każdego jest to indywidualna decyzja jak zagłosuje.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że co innego jest Komisja Rewizyjna, a co innego jest Rada. Stwierdził, że Komisja Rewizyjna wykonuje swoją pracę, a Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział ogólnikowo.

Radna Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że skarga została złożona i termin odpowiedzi obowiązuje.

Adwokat powiedział, że skarga na forum sesji została przedłożona, a Rada postanowiła skargę rozpatrzyć za miesiąc.

Radny Pan Adam Lipiński zapytał, co jest takiego pilnego, że skargę trzeba rozpatrzyć na sesji, a nie za dwa miesiące?

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy Radny nie czuje się w roli tych ludzi?

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że skoro pracownicy wystąpili do Sądu, a Sąd uzna, że w DPS występują nieprawidłowości, to Rada będzie miała łatwiej w podjęciu decyzji nad głosowaniem uchwały.

Radny Pan Mariusz Turański jako członek Komisji Rewizyjnej powiedział, że praca została wykonana bardzo solidnie. Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej podszedł do sprawy z wyjątkową starannością do tematu. Stwierdził, że informacja została uzyskana od 4 osób, jak również od Pani Dyrektora. Oznajmił, że Komisja na podstawie tychże informacji podjęła decyzję o uznaniu skargi za zasadną, która została przedstawiona Radzie. Stwierdził, że można zrobić przerwę, aby zapoznać się z protokołem. Radny zwrócił się do Rady i powiedział, że zostali wybrani przez mieszkańców Powiatu, aby im służyć i pomagać. Stwierdził, że wniosek Radnego Pana Ocickiego jest bezzasadny, dlatego, że pracownicy DPS i mieszkańcy czekają na stanowisko jakie zostanie podjęte przez Radę.

Radny Pan Paweł Pakieła stwierdził, że nikt nie kwestionuje rzetelności pracy członków Komisji Rewizyjnej. Oznajmił, że przychyła się do wypowiedzi Pana Starosty. Stwierdził, że jeżeli zostanie przesunięta decyzja o podjęciu uchwały na późniejszy termin, to może da Radnym podjąć decyzję lepszą.

Pan Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania wniosku Radnego Pana Jarosława Ocickiego dotyczącego przesunięcia pkt 15, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora DPS w Szczutowie na sesję następną.

Głosowanie

5 – za

1 – przeciw

10 – przeciw

Wniosek nie został przegłosowany przez Radę Powiatu.

Pan Przewodniczący Rady po odczytaniu projektu uchwały przystąpił do głosowania

Głosowanie

10 – za

2 – przeciw

4 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**Uchwałę Nr 74.XI.2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 1 lipca 2011 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie /uchwała stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 16

Kolejny pkt obrad sesji – podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej ciągu drogowego nr 31 176 Czachorowo – Dziegielewo – Włoczewo od miejscowości Czachorowo (km 0+000) do granicy Powiatu Sierpeckiego (km 5+000) o łącznej długości 5,000 km na terenie Gminy Gozdowo, Powiatu Sierpeckiego.

Pytań nie było.

Pan Przewodniczący Rady po odczytaniu projektu uchwały przystąpił do głosowania

Głosowanie

16 – za

Rada podjęła jednogłośnie

**Uchwałę Nr 75.XI.2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 1 lipca 2011 roku**

w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej ciągu drogowego nr 31 176 Czachorowo – Dziegielewo – Włoczewo od miejscowości Czachorowo (km 0+000) do granicy Powiatu Sierpeckiego (km 5+000) o łącznej długości 5,000 km na terenie Gminy Gozdowo, Powiatu Sierpeckiego /uchwała stanowi załącznik Nr do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 17

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego pkt obrad sesji – podjęcie uchwały w sprawie określenia liczby przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu wybranych do Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz wyboru tych przedstawicieli do składu osobowego Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Starosta Sierpecki poinformował, że kandydata do Rady Społecznej przy SP ZZOZ nie zgłosił Wójt Gminy Sierpc, który poinformował, że uczyni to w późniejszym terminie. Wobec powyższego zaproponował zgłosić trzech przedstawicieli z Rady Powiatu.

Starosta Sierpecki w imieniu Klubu PSL zgłosił Radną Krystynę Siwiec.

Radny Pan Krzysztof Korpoliński zgłosił **Radnego Pana Zbigniewa Rawę.**

Radny Pan Sławomir Olejniczak zgłosił **Radnego Pana Wojciecha Rychtera.**

Pan Przewodniczący Rady zapytał kandydatów, czy wyrażają zgodę.

Radni wyrazili zgodę.

Pan Przewodniczący Rady po odczytaniu projektu uchwały przystąpił do głosowania.

Głosowanie

15 – za

0 – przeciw

1 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**Uchwałę Nr 76.XI.2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 1 lipca 2011 roku**

w sprawie określenia liczby przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu wybranych do Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz wyboru tych przedstawicieli do składu osobowego Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu /*uchwała stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu*/.

Ad. pkt 18

Kolejnym punktem obrad sesji było – podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.

Starosta Sierpecki poinformował, że Wojewoda zgłosił Panią Nowakowską – Lorek jako przedstawiciela Wojewody do Rady Społecznej.

Pytań nie było.

Pan Przewodniczący Rady po odczytaniu projektu uchwały przystąpił do głosowania

Głosowanie

15 – za

0 – przeciw

1 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**Uchwałę Nr 77.XI.2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 1 lipca 2011 roku**

w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia *uchwała stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu*/.

Ad. pkt 19

Sprawy różne.

Głos zabrał Starosta Sierpecki, który poinformował w jakich sprawach zostały zajęte stanowiska na Konwencie Starostów. Oznajmił, że pierwszym tematem

była likwidacja Prokurator Rejonowych. Stwierdził, że był zamysł likwidacji Prokuratury w Sierpcu. Poinformował, że Prokuratura w Sierpcu zostanie ponieważ jest to pięcioosobowa Prokuratura i posiada własny budynek. Ponadto poinformował, że gdzie są prokuratury trzy osobowe zostaną zlikwidowane. Drugi tematem było zwiększenie odpłatności za punkt szpitalny. Stwierdził, że od 3 lat jest to kwota 51 zł, a koszty szpitala wzrosły.

Poinformował, że Konwent Starostów wystąpił do Ministra Finansów o uruchomienie rezerwy finansowej na zasilenie Powiatowych Urzędów Pracy. Stwierdził, że w Województwie Mazowieckim zostały złożone wnioski na kwotę 50.000.000zł, a Urzędy Pracy otrzymały 20.000.000zł. Oznajmił, że wnioski zostaną ogłoszone i poinformował, że wniosek PUP w Sierpcu został zakwalifikowany. Ponadto poinformował, że kolejne stanowisko to – zwiększenie środków na narodowy program przebudowy dróg lokalnych tzw. „Schetynówki”. Oznajmił, że we wstępnych założeniach budżetowych na cały kraj jest przyznane 250.000.000zł, a było założone 1 miliard. Powiedział, że zostało zajęte stanowisko, aby w „Schetynówkach” uwzględnić algorytm dróg powiatowych w skali województwa.

Radny Pan Adam Lipiński zapytał Zarządu, czy decyzja o zwolnieniu Pani Dyrektor DPS nastąpi przed wydaniem orzeczenia Sądu Pracy? Czy zostanie dostarczony raport Komisji Rewizyjnej do Sądu Pracy?

Starosta Sierpecki odpowiedział, że Zarząd nie pomyślał o tym, aby Panią Dyrektor DPS zwalniać. Jeżeli jest skarga zasadna Pan Mecenas Czerwiński który zajmuje się sprawami kadrowymi napisze opinię. Stwierdził, że nie jest to podstawą do rozwiązania z Panią Dyrektor umowy o pracę i takiego zamiaru Zarząd nie miał.

Radny Pan Jarosław Ocicki odniósł się do Planu inwestycji drogowych na lata 2012 – 2014. Złożył wniosek, aby w planie wieloletnim zostały uwzględnione ul. Żeromskiego, ul. Konstytucji oraz ul. Wojska Polskiego. Stwierdził, że na powyższe ulice jest wykonana dokumentacja.

Radny Pan Adam Lipiński zapytał p.o. Kierownika ZDP, ile jest ważna dokumentacja na remont dróg?

Z-ca Kierownika ZDP powiedział, że dokumentacja jest ważna 3 lata. Stwierdził, że na ul. Wojska Polskiego dokumentacja będzie ważna dłużej ponieważ została zaczęta budowa chodnika.

Starosta Sierpecki powiedział, że ul. Żeromskiego ma zostać wykonana wspólnie z Urzędem Miasta, który wystąpił z wnioskiem o pozyskanie środków zewnętrznych, otrzymując dotację na kanalizację, natomiast nie otrzymali na kanalizację deszczową. Oznajmił, że jeżeli Miasto pozyska środki to prace będą wykonywane, jeżeli nie to prace będą wykonywane na innych odcinkach dróg. Starosta poinformował, że zostało podpisane wspólne porozumienie odnośnie przebudowy ronda przy ul. Świętokrzyskiej, ul. Traugutta. Oznajmił, że Powiat przygotowuje dokumentację na budowę ronda. Poinformował, że jeżeli Powiat wykona dokumentację w 2012 roku to kwotę środków przeznaczonych na

wspólne działanie z Miastem zostanie pomniejszone o koszt wykonanej dokumentacji. Oznajmił, że wg wstępnych wyliczeń będzie to kwota około 60.000zł na wykonanie dokumentacji.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, aby te ulice, które mają dokumentacje zostały uwzględnione w Planie inwestycji.

Starosta Sierpecki poinformował, że plan inwestycji został uzgodniony wspólnie z samorządami gminnymi.

Salę opuścił Pan Jan Piątkowski i Pan Józef Piątkowski.

Radny Pan Mariusz Turalski zgłosił zapytanie do Pani Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 w Sierpcu, dlaczego została zamknięta brama wjazdowa na boisko „Orlik”. Stwierdził, że ul. Sienkiewicz jest ulica wąską, a mieszkańcy skarżą się że nie mogą przejechać.

Wicestarosta Sierpecki powiedział, że ta decyzja jest decyzją Pani Dyrektor. Oznajmił, że Prawo oświatowe mówi, że Dyrektor odpowiada za placówkę w roku szkolnym jak również w czasie wakacji. Stwierdził, że Pani Dyrektor powiedział, że w trakcie działalności Orlika młodzież przyjeżdża na skuterach i obawia się wypadków. Oznajmił, że nie ma dozorczy lub osoby, która by pilnowała terenu i dlatego brama jest zamknięta. Pan Wicestarosta powiedział, że porozmawia z Panią Dyrektor na temat godzin otwarcia bramy wjazdowej. Stwierdził, że Dyrektor szkoły odpowiada za bezpieczeństwo na terenie szkoły.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że nie ma znaczenia czy brama będzie otwarta, czy zamknięta. Stwierdził, że na rowerach czy skuterach młodzież wjedzie na teren boiska korzystając z bramki. Stwierdził, że potrzebna jest osoba, która będzie pilnowała.


Wicestarosta Sierpecki powiedział, że na zatrudnienie pracownika brak jest środków.

Starosta Sierpecki powiedział, że odbyła się Komisja Bezpieczeństwa, gdzie po spotkaniu rozesłano pisma do Dyrektorów szkół, żeby sprawdzili stan boisk i bramek oraz urządzeń sportowych. Oznajmił, że jeżeli zdarzy się wypadek po godzinie 15 – tej nikt nie weźmie odpowiedzialności. Stwierdził, że dopóki jest dozorca brama jest otwarta, jeżeli nie ma dozorczy brama jest zamknięta i nikt nie weźmie odpowiedzialności za spowodowanie wypadku.

Pan Przewodniczący Rady po wyczerpaniu porządku posiedzenia zamknął XI sesję Rady Powiatu.

Obrady sesji zakończono 15:30.

Protokołowała



Danuta Sekulska

Sekretarz obrad



Wojciech Rychter



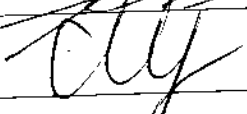
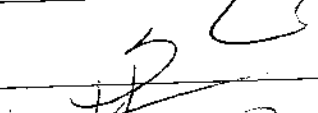
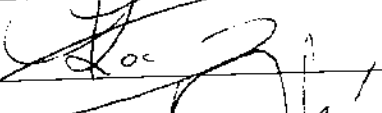

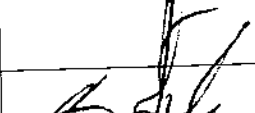

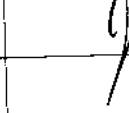
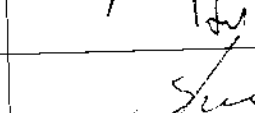
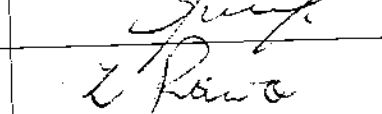
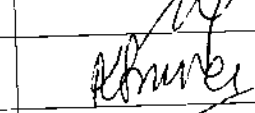
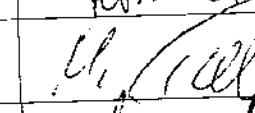
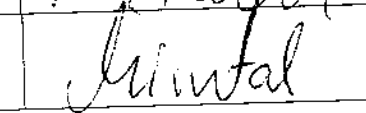
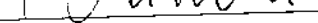
PRZEWODNICZĄCY RADY
PRZEWODNICZĄCY RADY



Juliusz Gorzko

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH NA
XI POSIEDZENIU SESJI
RADY POWIATU W SIERPCU
w dniu 1 lipca 2011 roku**

Zał. Nr 1 do protokołu
z obrad Sesji Rady Powiatu
Nr XI 2011 z dn. 1.07.2011


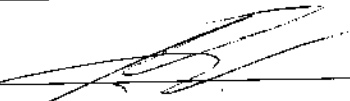


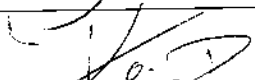



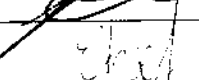
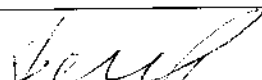
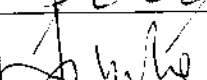
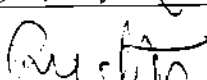
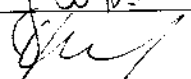
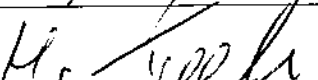
Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Czajkowski Sylwester	
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoś Juliusz	
4.	Jagodzińska Izabela	nieobecna
5.	Jamiołkowski Szczepan	
6.	Korpoliński Krzysztof	
7.	Laskowski Jan	
8.	Lipiński Adam	
9.	Ocicki Jarosław	
10.	Olejniczak Sławomir	
11.	Pakiela Paweł	
12.	Pawłowski Stanisław	
13.	Rawa Zbigniew	z Rawa
14.	Rychter Wojciech	
15.	Siwiec Krystyna	
16.	Turalski Mariusz	
17.	Misztal Bogdan	



Lista odbioru materiałów na XI sesję Rady Powiatu w Sierpcu
która odbędzie się
1 lipca (piątek) 2011 roku

Zal. Nr ¹ do protokołu
z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr XI 2011 z dn. 1.07.2011

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Czajkowski Sylwester	
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoś Juliusz	
4.	Jagodzińska Izabela	Yaguel
5.	Jamiołkowski Szczepan	
6.	Korpoliński Krzysztof	
7.	Laskowski Jan	
8.	Lipiński Adam	
9.	Ocicki Jarosław	
10.	Olejniczak Sławomir	
11.	Pakiela Paweł	Pakiela
12.	Pawłowski Stanisław	
13.	Rawa Zbigniew	
14.	Rychter Wojciech	
15.	Siwiec Krystyna	
16.	Turalski Mariusz	
17.	Misztal Bogdan	