

R A D A P O W I A T U

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2013

Nr sprawy 13

S P R A W A

PROTOKÓŁ NR XLIII.2013 Z SESJI RADY POWIATU W SIERPCU

w dniu 29 listopada 2013 roku

Rozpoczęto 29 listopada 2013 rok

Zakończono 29 listopada 2013 rok

PROTOKÓŁ Nr XLIII.2013
z sesji Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 29 listopada 2013 roku

Przewodniczył: Pan Juliusz Gorzkoś – Przewodniczący Rady Powiatu.
Protokołowała: Danuta Sekulska – podinspektor w Biurze Rady i Zarządu
Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Sesję rozpoczęła się o godzinie 10:00.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 16 radnych */lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/*.

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu, Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu, Pan Jerzy Suski – Radca Prawny, Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia, Pani Dorota Kowalkowska – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu, Pani Jadwiga Błazewska – Główna księgowa SPZZOZ w Sierpcu.

Ad. pkt 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady - Pan Juliusz Gorzkoś otworzył XLIII sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady powołał **Radnego Pana Sławomira Olejniczaka**.

Ad. pkt 2.

Przyjęcie protokołu Nr XLII.2013 z dnia 28 października 2013 roku.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni mają uwagi do protokołu Nr XLII.2013 z sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 28 października 2013 roku. Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr XLII.2013 z sesji Rady Powiatu z dnia 28 października 2013 roku.

Protokół Nr XLII.2013 z sesji Rady Powiatu z dnia 28 października 2013 roku został przyjęty jednogłośnie (15-za).

Ad. pkt 3.

Ustalenie porządku obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco: */porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.*

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XLII.2013 z dnia 28 października 2013 roku.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.
5. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Przewidywania i Zarządzania Zmianą Gospodarczą Subregionu Sierpeckiego.
8. Analiza oświadczeń majątkowych: Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Radnych Powiatu Sierpeckiego, Starosty Sierpeckiego oraz członków Zarządu Powiatu, Skarbnika Powiatu, Sekretarza Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych oraz osób wydających decyzje administracyjne z upoważnienia Starosty.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za III kwartał 2013 roku.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2013r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2014”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas określony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwałą zarząd Liceum Ogólnokształcącemu w Sierpcu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko – Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego położonych w obrębie Studzieniec gm. Sierpc.

14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok.

15. Sprawy różne.

16. Zamknięcie obrad.

Uwag i wniosków do protokołu nie zgłoszono.

Ad. pkt 4.

Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.

Głos zabrał Przewodniczący Rady. Poinformował, iż nadchodzący 2014 rok będzie rokiem Papieskim. Dodał, że jest już określona data 27 kwietnia 2014 roku, kiedy błogosławiony Jan Paweł II zostanie wyniesiony na ołtarze jako święty. Zaproponował, aby Rada Powiatu przyjęła oświadczenie w sprawie ustanowienia 2014 roku – Rokiem Jana Pawła II w Powiecie Sierpeckim. Następnie odczytał proponowaną treść Oświadczenia.

Na salę obrad przybył Radny Pan Mariusz Turalski – stan Radnych 16.

Pytań i uwag do oświadczenia nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z Radnych jest za przyjęciem powyższego Oświadczenia.

Głosowanie

16 – za

Rada podjęła

**OŚWIADCZENIE Nr 12.XLIII.2013
RADY POWIATU W SIERPCU
Z dnia 29 listopada 2013 roku**

w sprawie ustanowienia Roku 2014 – Rokiem Jana Pawła II w Powiecie Sierpeckim /Oświadczenie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Przewodniczących Komisji.

Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu poinformował, iż w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji Powiatu w dniu 28 listopada br. W sposób jednogłośnie pozytywnie zaopiniowano cztery projekty uchwał będące w porządku obrad sesji: projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za III kwartał 2013 roku, projekt uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych

Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2013r., projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Przewidywania i Zarządzania Zmianą Gospodarczą Subregionu Sierpeckiego oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok. Przyjęto dwie informacje tj.: informację dotyczącą projektów realizowanych przez poszczególne jednostki organizacyjne powiatu a współfinansowane z funduszy Unii Europejskiej oraz informację na temat polityki informacyjno – promocyjnej Powiatu Sierpeckiego ze szczególnym uwzględnieniem poprawy wizerunku w roku bieżącym.

Pan Krzysztof Korpoliński – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, iż 28 listopada br. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Spraw Społecznych na której w zakresie Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego omawiane były następujące zagadnienia: zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Przewidywania i Zarządzania Zmianą Gospodarczą Subregionu Sierpeckiego, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas określony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwałą zarząd Liceum Ogólnokształcącemu w Sierpcu, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko – Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego położonych w obrębie Studzieniec gm. Sierpc. Ponadto członkowie Komisji otrzymali informację dotyczącą przygotowania do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2013-2014, jak również został zaopiniowany projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok. Dodał, że wszystkie projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie większością głosów.

Pan Sylwester Czajkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż w dniu 28 listopada br. odbyła się kontrola w Zarządzie Dróg Powiatowych w Sierpcu. Dodał, iż kontrola była planowa zgodna z przyjętym Planem pracy na rok 2013 rok. Kontrola obejmowała realizację uchwał Zarządu i Rady Powiatu. Po przeprowadzonej kontroli, Zespół kontrolny nie wniósł żadnych uwag. Ponadto powiedział, iż Kierownik ZDP poinformował o przygotowaniach do zimy pod kątem sprzętu i materiału.

Pan Mariusz Turalski – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, iż w dniu 27 listopada br. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Spraw Społecznej i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego. W zagadnieniach dotyczących Komisji Spraw Społecznych członkowie Komisji zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za III kwartał

2013 roku. Dodał, iż w tym punkcie były dwa wnioski formalne: wniosek Radnego Pana Wojciecha Rychter o przygotowaniu informacji na temat – ile ponosi kosztów oddział ginekologiczny z tytułu korzystania z bloku operacyjnego i jak jest rozliczana usługa oddziału ginekologicznego, a usługa oddziału chirurgicznego. Ponadto drugi wniosek był ponowieniem prośby z dnia 3 października br. i dotyczył zestawienia liczby pacjentek na oddziale położniczo – ginekologicznym w ujęciu od 1 stycznia br. do 30 października br. oraz zestawienia wykonania kontraktu na oddziale położniczo – ginekologicznym w ujęciu miesięcznym od 1 stycznia br. do 30 października br. W toku dalszych prac Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2013r. oraz pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2014”. Ponadto członkowie Komisji przyjęli informację dotyczącą organizacji wypoczynku letniego dla dzieci w ramach programu „Pogodne Lato”, a także zaopiniowano pozytywnie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok.

Przewodniczący Klubów nie zabrali głosu.

Ad. pkt 5.

Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu /Informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Radni otrzymali informację w materiałach przeznaczonych na sesję. Zapytał, czy są pytania?

Radny Pan Paweł Pakieła powiedział, iż w sprawozdaniu w pkt 4 lit. b strona 4 w ostatnim zdaniu należy poprawić wyrażenie „2014-2012” na „2014 – 2020”. Jest to oczywisty błąd pisarki.

Pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 6.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan Krzysztof Korpoliński zwrócił się do Rady Powiatu o zajęcie stanowiska i o pomoc w sprawie, którą przedstawi. Poinformował, iż przygotowane zostało wystąpienie do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad przez Urząd Gminy w Sierpcu podpisane przez Wójta Gminy – Pana Tadeusza Prekurata, jak również jest to prośba mieszkańców gminy m. Kisielewo usytuowanej przy drodze krajowej Nr 10. Oznajmił, iż problem polega na tym, iż w w/w miejscowości brak jest minimalnej powierzchni przeznaczonej dla pieszych wzdłuż drogi. Stwierdził, że drogą uczęszczają nie

tylko dorośli, ale również dzieci, które chodzą na przystanek autobusowy, na który podjeżdża gimbus i zabiera je do szkoły. Wyjaśnił, iż szczególna sytuacja jest w okresie zimowym, ponieważ kończy się pas drogi, a zaczyna się głęboki rów. Dodał, że jeżeli jest odgarniany śnieg przez służby odśnieżające, to żadnej powierzchni dla pieszych nie ma, a piesi poruszają się pasem drogi. Stwierdził, że brak jest możliwości jakiegokolwiek poruszania się wzdłuż tej drogi. Dodał, że kilkakrotnie mieszkańcy Kisielewa kierowali pisma do GDDKiA, ale było to bezskuteczne. Wyjaśnił, że po zmianie Dyrekcji wystąpiono z sugestią, aby ponownie wystąpić z prośbą o podjęcie w/w działań przez GDDKiA. Oznajmił, że w związku z w/w sprawą przygotowane zostało pismo podpisane przez Wójta Gminy. Poprosił Radnych o podjęcie stanowiska, co umożliwi uzyskania podpisu przez Pana Starostę lub Przewodniczącego Rady Powiatu, jak również Komendanta Policji. Uważa, że jest to sprawa konieczna, ponieważ zagrożone są dzieci, które uczęszczają tą drogą na przystanek. Wyjaśnił, iż zostało przygotowane wystąpienie, na którym pod podpisem Pana Wójta Gminy jest zapis „potwierdzamy fakt występowania bardzo dużego niebezpieczeństwa pieszych w m. Kisielewo”.

Radny Pan Wojciech Rychter powiedział, że na poprzedniej sesji zgłaszał wnioski do Pana Starosty dotyczące ul. Matejki przy przychodni na ul. Słowackiego. Czy wysłane zostało pismo do Burmistrza dotyczące propozycji Rady, aby przy ul. Matejki, gdy będzie wykonywany projekt remontu ulicy uwzględnić parkingi dla przychodni. Zapytał, czy zostało wystosowane pismo do Burmistrza?

Radny Pan Jarosław Ocicki zacytował „organ założycielski zakładu opieki zdrowotnej pełni nadzór nad gospodarką finansową podległej jednostki oraz jej działalności m. in. poprzez analizę dokumentów. Kredyt konsolidacyjny w kwocie 6.800.000 zł, który Rada Powiatu wzięła: 4.500.000 zł, jako kredyt konsolidacyjny, a 2.300.000 zł z przeznaczeniem na zobowiązania wymagalne”. Zapytał, czy Starostowie mają taką wiedzę i na co te środki zostały wydatkowane? Jaki jest koszt obsługi tego kredytu?

Radny Pan Sylwester Czajkowski powiedział, że przyszła do niego osoba która poprosiła, aby zawieść syna o godz. 4 rano do Urzędu Pracy w celu zarejestrowania się jako osoba bezrobotna. Poinformował, iż niedawno była przeprowadzona kontrola Komisji Rewizyjnej i Pani Dyrektor zapewniała, że kolejek nie ma, natomiast okazuje się, żeby zarejestrować się w Urzędzie Pracy, należy od godz. 4 rano stać w kolejce. Dodał, że jeżeli osoba przyjdzie między 4 a 5 rano, to ma możliwość dostania numerku w pierwszej dziesiątce. Uważa, że osoba bezrobotna to nie jest ta, która chce tylko zasiłek, ale również chodzi o świadczenia w postaci ubezpieczenia. Ponadto powiedział, że przy tworzących się kolejkach przy Urzędzie Pracy rozpoczął się niebezpieczny proceder. Dodał, iż przychodzą osoby, które mają dużo czasu, biorą numer, a za moment odsprzedają komuś innemu. Oznajmił, że koszt takiego numerka tj. 40 zł. Dodał, że te numerki bardzo szybko schodzą, ponieważ każdemu opłaci się wziąć ten

numer, załatwić sprawę, a nie ponownie przyjeżdżać. Zastanawia się, czym jest to spowodowane, ponieważ jest tylko 20 numerów do rozdania dziennie. Zapytał, czy nie można byłoby zwiększyć ilości numerów do 30 lub 40 i w jakiś sposób skontrolować, lub dostosować pracę urzędu pod potrzeb osób bezrobotnych.

Przewodniczący Rady powiedział, iż na poprzedniej sesji wynikła sprawa, iż Radny Pan Ocicki nie otrzymał odpowiedzi na interpelację. Zapytał, czy wyjaśniła się sprawa?

Radny Pan Jarosław Ocicki odpowiedział, iż odpowiedź otrzymał po sesji. Dodał, że nie ma problemu.

Odpowiedzi na zapytania udzielił **Pan Jan Laskowski – Starosta Sierpecki**. Powiedział, że stanowisko w sprawie poparcia wniosku Radnego Pana Korpolińskiego jest jak najbardziej zasadne. Dodał, iż nie pozostaje nic innego jak poprzeć wniosek, ponieważ droga Nr 10 przebiega przez m. Kisielewo. Dodał, że był problem, który zgłaszał Przewodniczący Rady w m. Gójsk. Oznajmił, że w tej sprawie przyszła odpowiedź negatywna. Stwierdzono, że prace zostały uzgodnione z ówczesnym kierownictwem Zarządu Dróg Powiatowych i wówczas nie wnoszono zastrzeżeń. Dodał, że droga Nr 10 była remontowana i w trakcie remontów można było wnosić zastrzeżenia, a obecnie temat jest zamknięty. Zaproponował, ponowić sprawę związaną ze światłami w m. Gójsk, którą zgłaszał Przewodniczący Rady.

Pan Starosta udzielił odpowiedzi Radnemu Panu Rychterowi. Poinformował, że były rozmowy z Burmistrzem, który powiedział, że jeżeli będzie projektowana droga, to parking zostanie uwzględniony. Dodał, że na rok 2014 ta droga nie jest uwzględniona do przebudowy.

Radny Pan Wojciech Rychter dodał, że będzie wykonywany projekt.

Starosta dodał, że będzie to temat w trakcie rozważań. Oznajmił, że ten grunt został przekazany przez Powiat dla miasta, celem poszerzenia drogi. Ponadto Pan Starosta powiedział, że nie wie jak rozstrzygnąć parkowanie na ul. Słowackiego. Dodał, że kiedy przejeżdża rano pod przychodnią stoją ludzie, a samochody są zaparkowane na jezdni, a z tyłu przychodni parking jest pusty. Zwrócił się do Pani Dyrektor SPZZOZ, aby przekazała pracownikom przychodni, którzy rano przychodzą do pracy o zwrócenie uwagi klientom, aby przestawili samochody na parking. Dodał, że ten parking za przychodnią jest pusty, a spokojnie może pomieścić do 12 samochodów, które są zaparkowane na ul. Słowackiego i utrudniają ruch samochodom tam przejeżdżającym.

Odnosnie sprawy zgłaszanej przez **Radnego Pana Ocickiego** poinformował, iż sprawa zostanie przekazana na piśmie, ponieważ nie chciałby popełnić nieścisłości. Dodał, że na pewne informacje powinna odpowiedzieć Księgowa ze szpitala, ponieważ Powiat jest tylko poręczycielem kredytu, natomiast wielkość kredytu, raty, odsetki czy przetarg przeprowadził szpital i to szpital za to odpowiada.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że pytał o zobowiązania wymagalne, na co dokładnie przeznaczono?

Starosta poprosił, aby informacja została udzielona na piśmie.

Ponadto Starosta udzielił odpowiedzi **Radnemu Panu Czajkowskiemu**. Powiedział, że jest zaskoczony informacją, że są numerki w Urzędzie Pracy. Poinformował, iż Urząd Pracy otrzymał dodatkowe środki, które pojawiły się na staże i inne miejsca pracy i w związku z tym pojawiły się tzw. kolejki społeczne. Natomiast, że osoby płacą za miejsce po to, aby się zarejestrować, to jest to dziwne i podejrzane. Dodał, iż z tym pytaniem zwróci się do Pani Dyrektor PUP. Uważa, że jeżeli informacja przekazana zostałaby wcześniej, wówczas problem zostałby zgłoszony do dyrektora lub zastępcy dyrektora o wyjaśnienie tej sprawy. Stwierdził, iż osobiście nie spotkał się z taką informacją od osób, które rejestrują się w biurze pracy. Dodał, iż takie sygnały nie dotarły do Starostwa. Oznajmił, iż Pani Dyrektor informowała, że wprowadzony został system kolejkowy, który jedni chwala, jedni gania. Uważa, że jeżeli dana osoba ma numerki, to zostanie obsłużona. Miało być to usprawnione, a okazuje się, że bezrobotni stają się pracującymi. Oznajmił, że będzie prosił Panią Dyrektor o wyjaśnienie i udzielenie informacji. Zapytał, czy może być na piśmie, czy w formie informacji ustnej w postaci wypowiedzi Pani Dyrektor PUP.

Radny Pan Sylwester Czajkowski powiedział, że chodziło mu tylko o zasygnalizowanie pewnego zjawiska niebezpiecznego, oraz żeby monitorować czy tych bezrobotnych jest tylko 20 dziennie, którzy chcą się zarejestrować, czy więcej. Uważa, że w jego przekonaniu jest ich dużo więcej, a nie mają możliwości, bo jest tylko 20 numerków.

Pan Starosta powiedział, że należy to sprawdzić, a może ten zainstalowany system tak działa. Zapytał, czy odpowiedź ma zostać udzielona na piśmie, czy przy najbliższej okazji.

Radny Pan Sylwester Czajkowski odpowiedział, że przy najbliższej okazji.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że nie bez przyczyny przeczytał, że organ założycielski zakładu opieki zdrowotnej pełni nadzór nad gospodarką finansami. Dlatego pytanie było do Panów Starostów, ponieważ oni pełnią nadzór nad finansami – czy mają wiedzę na temat zobowiązań wymagalnych, na co zostały przeznaczone i na temat kosztów obsługi kredytu?

Stwierdził, że Pani Dyrektor mówiła, iż tyle razy było przekazywane o kredycie konsolidacyjnym i zobowiązaniach wymagalnych. Podkreślił, iż w końcu otrzymał na piśmie. Dodał, iż kredyt w kwocie 2.300.000 zł został przeznaczony na zobowiązania wymagalne. Sądzi, że bez tego kredytu szpital mógłby być zamknięty. Odczytał na co został kredyt skonsumowany „dotacja na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych – 246.000 zł”. Dodał, iż z tego co posiada wiedzę, nie wie czy Pani Dyrektor może zabierać środki z funduszu socjalnego. Poprosił o wyjaśnienie Pana Mecenasa. Ponadto „zobowiązania publiczno – prawne ZUS częściowa spłata składek za miesiąc marzec, kwiecień, maj – 832.625.03 zł, ekwiwalent za odzież za rok 2012 – 22.731.97 zł, zapłata

dostawców towarów i usług, zobowiązania z 2012 i 2013 roku 1.279.897.92 zł". Podkreślił, iż takie były zobowiązania. Dodał, iż w sprawozdaniu za 2012 rok było tak pięknie. Uważa, że jest to propaganda sukcesu, że była strata ponadto 400.000 zł za 2012 rok, a zobowiązania zostały schowane. Radny Pan Ocicki powiedział o kosztach zaciągniętego kredytu. Poinformował, iż były dwie oferty Idea Bank Warszawa i GetinNobleBank S.A. Oznajmił, iż Getin Bank odrzucił ofertę, natomiast wygrał Idea Bank. Wyjaśnił, iż obsługa tego kredytu w kwocie 6.800.000 zł wynosi 3.702.115.65 zł. Stwierdził, że taką sumę Powiat musi dołożyć do kredytu.

Głos zabrał **Pan Starosta**. Wyjaśnił, iż nie byłoby problemu, żeby nie został zaciągnięty kredyt w poprzednich latach.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że 6.800.000 zł kredyt konsolidacyjny a 2.300.000 zł z tego kredytu na zobowiązanie wymagalne.

Starosta powiedział, że nie chce być złośliwy, ale zobowiązania szpitala ciągną się od wielu lat i przechodzą z roku na rok. Wyjaśnił, iż za zgodą Rady Powiatu został poręczony kredyt dla szpitala, ponieważ szpital nie mógł dać sobie rady z bieżącą sytuacją. Dodał, iż w 2008 lub 2009 roku na tej sali byli „wybawcy tego szpitala”, którzy obecnie „załatwili szpital” w Gostyninie i w Pułtusku. Dodał, że proponowali Radnym kredyt w kwocie 11.000.000 zł, gdzie część Radnych z tamtej kadencji była za wzięciem tego kredytu. Przestrzegał przed zaciągnięciem tego kredytu i część Radnych również nie podniosła ręki za kredytem w kwocie 11.500.000 zł, tylko zgodziła się na kredyt na kwotę 4.500.000 zł. W związku z powyższym ten szpital jest, a gdyby rada podniosła rękę za 11.500.000zł, wówczas byłoby tak jak jest obecnie w Gostyninie. Oznajmił, iż wszyscy Radni są za szpital odpowiedzialni i to, co zostało zaproponowane, to zaproponowano, aby dać szpitalowi szansę, żeby w dłuższym okresie czasu (takie było zadanie kredytu konsolidacyjnego) miał szansę spłacenia kredytu, aby odsetki miesięczne zeszły z obciążenia 100.000 zł do obciążenia 50.000 zł miesięcznie. W związku z powyższym został wydłużony okres spłaty kredytu. Powiedział, że zobowiązania szpitala od wielu, wielu lat istnieją, które były raz większe raz mniejsze, ponieważ system finansowania szpitali i system płatności jest taki, jaki jest. Dodał, że danego dnia powstaje zobowiązanie, a szpital otrzymuje środki po rozliczeniu miesiąca, ustawowo po pół roku. Uważa, że należy się cieszyć, że nasz szpital posiada takie zadłużenie a nie większe, które spowodowałoby podjęcie innej decyzji. Stwierdził, że jest ciężka i trudna sytuacja i muszą się wszyscy w jakiś sposób z tym uporać, żeby pomóc szpitalowi. Dodał, iż w naszym kraju nikomu nie zależy na szpitalach publicznych. Uważa, że jeżeli NFZ proponuje takie stawki w kontraktach i takie rozwiązania legislacyjne, to chodzi o to, aby szpitale zlikwidować i przekształcić. Uważa, że nikt nikomu nie zamyka cyfr, wszystko jest jawne i przejrzyste. Poinformował, iż w przetargu miało brać udział sześć banków, a zgodę wyraziły tylko dwa banki. Stwierdził, że sytuacja w kraju

zmienia się z dnia na dzień i nie wiadomo, jakie będzie dofinansowanie w następnym roku.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że chodzi mu również o środki z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, które zostały zabrane w kwocie 246.000 zł. Zapytał Pana Mecenasa, czy prawnie były zabrane środki z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, które zostały spłacone z kredytu?

Starosta powiedział, że nie zostały wypłacone.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że nie zostały wypłacone, ponieważ nie było środków na koncie Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Pan Mecenas wyjaśnił, iż co do zasady zgodnie z ustawą o Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych pracodawca nie może korzystać z funduszu świadczeń socjalnych na inne cele, niż cele socjalne. Dodał, iż jest to zasada wynikająca z ustawy. Natomiast, co do tej konkretnej sytuacji nie wypowiedział się, ponieważ nie zna stanu faktycznego sprawy. Oznajmił, że jeżeli zostanie mu przedstawiona sprawa, wówczas będzie mógł udzielić odpowiedzi.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu **Panią Dorotę Kowalkowska – Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu**, która powiedziała, że jeżeli chodzi o stratę i zadłużenie, to kolejny raz poinformowała Radnego, jaka jest różnica między zadłużeniem, a stratą szpitala.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że nie mówił o stracie.

Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że Radny mówił o 400.000 zł i gdzie jest ukryte 2.000.000 zł i takie zdanie padło. Oznajmiła, że strata na koniec roku w kwocie 460.000 zł jest różnicą między przychodami a kosztami i nie ma związku z zadłużeniem szpitala. Wy tłumaczyła, iż zadłużenie szpitala jest to dług, który należy zapłacić w dwóch formach: zadłużenia długoterminowego i zadłużenia krótkoterminowego, które przechodzą w stan wymagalności w krótkim czasie. Zobowiązania, które stają się już do zapłacenia i minął termin zapłaty stają się zobowiązaniami wymagalnymi. Takim wymagalnym zobowiązaniem stało się zadłużenie na Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych, które stara się płacić na bieżąco i wypłacać w kilku formach: zapomóg, dofinansowania do wypoczynku oraz w formie bonów na święta. Dodała, że to reguluje regulamin świadczeń socjalnych. Podkreśliła, że tak jak teraz pracownicy mają płacone z Funduszu Świadczeń Socjalnych, to dawno nie mieli, co potwierdzają same Związki Zawodowe. Pani Dyrektor powtórzyła, iż strata szpitala na koniec roku wynosiła 460.000 zł, ponieważ koszty przerosły przychody. Natomiast zadłużenie szpitala jest to, co jest do zapłacenia za wykonane usługi.

Przewodniczący Rady zakończył dyskusję Radnego Pana Ocickiego z Panią Dyrektorem SPZZOZ.

Radny Pan Wojciech Rychter powiedział, że jest zaniepokojony kosztami kredytu. Zapytał, Panią Dyrektora na ile lat zostały rozłożone odsetki za kredyt?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, iż kredyt jest rozpisany na 15 lat. Dodała, iż w umowie jest zapis, że jeżeli kredyt zostanie spłacony wcześniej, koszt się zmieni. Wyjaśniła, iż banki nie chcą udzielać kredytów dla szpitali, ponieważ szpitale nie mają zabezpieczeń w postaci hipotek oraz w innych formach, które banki mogłyby wykorzystać. Dodała, iż zabezpieczeniem szpitala było poręczenie powiatu, na które zdecydowały się tylko dwa banki mimo, że kredytem interesowało się wiele jednostek.

Przewodniczący Rady zapytał o sprawę, którą przedstawił na poprzedniej sesji w interpelacjach, a dotyczące skrzyżowania w m. Blizno. Zapytał, jakie są szanse na to, że sprawa będzie załatwiona. Uważa, że tylko obecność przedstawiciela z Głównej Dyrekcji Dróg na miejscu, który mógłby podjąć jakoś decyzję. Stwierdził, że takie rozwiązanie, które występuje na drodze w m. Blizno jest absolutnie nielogiczne.

Starosta powiedział, iż Zarząd Dróg Powiatowych przesłał informacje do Wojewódzkiego Zarządu Dróg. W związku z powyższym czekamy na odpowiedź, aby podjąć rozmowy na temat zmiany organizacji ruchu.

Radny Pan Jarosław Ocicki poprosił Starostę o udzielenie informacji na piśmie – czy na koncie Funduszu Świadczeń Socjalnych była kwota 240.000 zł. Powiedział, iż 4 października br. na sesji Rady Powiatu odczytał z protokołu:

„Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał odnośnie kredytu konsolidacyjnego na kwotę 2.300.000 zł na zobowiązania wymagalne. Radny chciałby wiedzieć, na co zostały przeznaczone środki w tej kwocie, na jakie zobowiązania, z jakich lat i w stosunku do kogo wydatkowane. Poprosił o takie zestawienie. Ponadto zapytał o zadłużenie szpitala. Oznajmił, iż zadłużenie szpitala w 2010 roku było 9.960.000 zł. Stwierdził, że co roku szpital ma stratę około 500.000 zł i mówi się, że szpital nie zadłuża się, sądząc że zaciągnięty kredyt konsolidacyjny w kwocie 2.300.000 zł był przeznaczony na zobowiązania wymagalne”. Zapytał „jak to jest, że Powiat zadłuża się co roku, a zadłużenie szpitala stoi w miejscu?” Zapytał, jakie jest obecne zadłużenie szpitala?

Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że odpowiedź dla Radnego została przekazana w dwóch częściach – 18 października br., w której to części zostały wymienione pozycje z wartościami dotyczącymi zobowiązań wymagalnych, które Radny zacytował. Ponadto w piśmie znajdowała się zapowiedź przedstawienia zadłużenia i straty szpitala po opracowaniu sprawozdania za III kwartał. Oznajmiła, że po opracowaniu sprawozdania za III kwartał została złożona na ręce Pana Przewodniczącego drugą część odpowiedzi na wniosek Radnego.

Radny Pan Jarosław Ocicki odczytał pismo „zadłużenie i strata szpitala za III kwartał będzie znana po zaksięgowaniu rozliczenia miesiąca wrzesień co znajdzie odbicie w sprawozdaniu o przychodach, kosztach i wyniku finansowym za III kwartał 2013 roku, które zostanie przedstawione po jego sporządzeniu”. Pan Radny uważa, iż na jaką kwotę jest zadłużony szpital, to Pani Dyrektor wie i nie trzeba zestawienia. Stwierdził, że podstawowe dane na bieżący dzień, czy

miesiąc o zadłużeniu szpitala, to chyba każdy powinien wiedzieć, jeżeli pełni funkcję dyrektora.

Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że słowo „chyba” było bardzo dobre w tym zdaniu. Poprosiła o pozwolenie dokończenia wypowiedzi, którą zaczęła. Sprawozdanie za dany kwartał musi mieć swoje odbicie w dokumentach, które spływają od różnych świadczeniodawców. Oznajmiła, że szpital takim świadczeniodawcą jest dla różnych instytucji, gdzie pieniądze są w postaci faktur i innych dokumentów są przekazywane do rozliczenia w sprawozdaniu z danego okresu rozliczeniowego. Dodała, iż na to potrzeba czasu, aby takie dokumenty spłynęły w celu sporządzenia zestawienia dokumentów. Podkreśliła, iż tego nie wykonuje się w godzinę. Stwierdziła, że „jeżeli dysponuje się budżetem 20.000.000 zł w ciągu roku, a sprawozdanie robi się narastająco za trzy kwartały, to jest to bardzo poważna dokumentacja i nikt nie może pozwolić sobie na to, aby pochopnie udzielić informacji tak szanownemu gremium”. Zadłużenie szpitala Radni znają na bieżąco, ale zadłużenie szpitala było rozpatrywane w kontekście Narodowego Funduszu Zdrowia, które trwało w trakcie czasu sprawozdawczego dla szpitala. Pani Dyrektor oznajmiła, iż informację, którą miała przedstawić miała zostać wykonana bardzo rzetelnie i jak najbardziej aktualnie. Dodała, że taką informację przekazano Radnemu na ręce Biura Rady, którą Radny mógł jeszcze nie otrzymać. Oznajmiła, że informacja złożona w dniu 25 listopada br. jest w dokumentach Przewodniczącego Rady. Pani Dyrektor odczytała informację „zobowiązania ogółem 10.351.907.21 zł, w tym wymagalne 1.070.079.77 zł. Zobowiązania wymagalne dotyczą wyłącznie zobowiązań wobec dostawców w kwocie 884.958.80 zł, podatek od nieruchomości w kwocie 30.493.28 zł oraz Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych 154.627.69 zł.” Wyjaśniła, iż taką informację w drugiej części przekazała Radnemu odnośnie zobowiązań wymagalnych.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że nie została mu przekazana taka informacja.

Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że przekazała dla Radnego odnośnie tego pytania.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że jest to różnica, bo do niego informacja nie dotarła.

Pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Przewidywania i Zarządzania Zmianą Gospodarczą Subregionu Sierpeckiego.

Pan Starosta poinformował, iż obecna jest Pani Beata Gotwald z Centrum Badań i Innowacji Pro – Akademia z Łodzi, która przedstawi główne założenia.

Głos zabrała Pani Beata Gotwald. Powitała wszystkich obecnych na sali obrad. Przedstawiła prezentację multimedialną – Strategia Przewidywania i Zarządzania Zmianą Gospodarczą.

Po prezentacji głos zabrał **Radny Pan Sławomir Olejniczak.** Zapytał, czy Pro – Akademia uczestniczyła w opracowaniu Strategii w innych Powiatach na terenie woj. mazowieckiego. Jeżeli tak, to prosiłby o krótką wypowiedź na temat: jak Powiat Sierpecki wygląda na tle innych powiatów?

Pani Beata Gotwald odpowiedziała, że z tego co jej wiadomo to Pro – Akademia nie opracowywała Strategii na terenie Mazowsza. Natomiast pracowała z gm. Golimów oraz z Gminą Daszyna. Poinformowała, jakie były skuteczne działania proponowane przez Pro – Akademię. Wyjaśniła, że najczęściej, jeżeli do Pro – Akademii zgłaszają się gminy lub powiaty, są w poważnej i trudnej sytuacji. Najczęściej mają trudne sytuacje w kontekście posiadanego zaplecza, czy zasobów często niedocenianych. Poinformowała, iż Gmina Daszyna przyciągnęła wielu inwestorów i obecnie specjalizuje się w odnawialnych źródłach energii. Stanowi serce pokazowe woj. łódzkiego, jeżeli chodzi o energetykę. Oznajmiała, że w kontekście porównania Powiatu Sierpeckiego z województwem czy innymi powiatami, stosowne dane znajdują się w Strategii. Dodała, że w Powiecie Sierpeckim widzi się dalszy rozwój rolnictwa. Ponadto jeżeli chodzi o budowanie marki regionalnej, wdrażanie podnosi zysk dla Powiatu, czy w kontekście podatków czy zysków związanych z przedsiębiorstwami o średnio 30 do 33%.

Pan Starosta na ręce Pani Beaty Gotwald podziękował Pani dr Ewie Kochańskiej oraz Pro – Akademii za to, co zostało wykonane na rzecz Powiatu Sierpeckiego. Dodał, że ten dokument jest bardzo ważny dla Powiatu, który zdiagnozował Powiat Sierpecki w obszarach mocnych i słabszych stron. Stwierdził, że Strategia Zarządzania Zmianą Gospodarczą jest wstępem do opracowania Program Rozwoju Powiatu Sierpeckiego. Dodał, że przed Powiatem stoi bardzo duże i trudne zadanie. Podziękował wszystkim Radnym, Naczelnikom oraz wszystkim pracownikom Starostwa Powiatowego, którzy siedzieli i pracowali nad tym dokumentem. Wyjaśnił, iż obecnie należy, to rozpisać na poszczególne elementy i zaproponować pewne działania, aby najpóźniej do końca I półrocza następnego roku przygotować dokument pod nazwą Program Rozwoju Powiatu Sierpeckiego na lata 2014-2020 ze spisanyimi zadaniami, które realnie będą widziane przez Radnych oraz innych partnerów zaproszonych do współpracy. Stwierdził, iż została wykonana bardzo trudna i ciężka praca, za którą jeszcze raz wszystkim podziękował. Pan Starosta przedstawił jeszcze jedną bardzo ważną sprawę. W ramach projektu powstała Strategia przy współpracy z Miastem Zlote Moravce, partnerem z innego kraju, gdzie można było poznać problemy innego kraju, a oni poznali nasze problemy w sprawach biura pracy, organizacji administracji, czy oświaty, co pozwala na współpracę. Dodał, że są pewne propozycje współpracy dla Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego ze szkołą specjalną ze Słowacji. Dodał, że

część „osób z biznesu” była na Słowacji, a Słowacy byli w Sierpcu. Dodał, iż rysują się realne perspektywy podjęcia współpracy. Uważa, że jest to mały krok, ale został wykonany i to pozwala bardziej optymistycznie spojrzeć w przyszłość, że Powiat Sierpecki nie cofa się, ale „małymi krokami” idzie ku rozwojowi. Dodał, iż projekt sfinansowany był tylko ze środków Unijnych. Podziękował jeszcze raz za współpracę.

Radna Pani Krystyna Siwiec zapytała, czy wspólnie będziemy pracować nad Strategią? Dodała, że wszystkie wyniki i opinie przedstawione nie są wiarygodne. Rozumie metodologię badań i nie kwestionuje wyników, jak również nie wie, kto udzielał odpowiedzi. Dodała, że gm. Zawidz posiada ceniony nawet za granicą zespół tańca ludowego, w którym bierze udział bardzo duża grupa dzieci, orkiestra która jest ceniona i też otrzymała niewiele punktów. Nie wie, kto udzielał informacji, ale tak jak wszystkie badania i sondaże dotyczące kraju, tak ta Strategia potwierdza jej niezadowolenie. Stwierdziła, również, że są cenne dane i informacje, ale odpowiedzi, które ankietowani udzielają budzą zdziwienie.

Pani Beata Gotwald odpowiedziała, że wszystkie odpowiedzi są rejestrowane i wszystkie dane można udostępnić, natomiast ankieta wykonywana jest anonimowo i nie można udostępnić danych osobowych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos? Pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

17 - za

Rada podjęła

UCHWAŁĘ Nr 258.XLIII.2013 RADY POWIATU W SIERPCU z dnia 29 listopada 2013 roku

w sprawie uchwalenia Strategii Przewidywania i Zarządzania Zmianą Gospodarczą Subregionu Sierpeckiego /uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 8.

Analiza oświadczeń majątkowych: Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Radnych Powiatu Sierpeckiego, Starosty Sierpeckiego oraz członków Zarządu Powiatu, Skarbnika Powiatu, Sekretarza Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych oraz osób wydających decyzje administracyjne z upoważnienia Starosty /informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Radni otrzymali wyczerpujące informacje. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos?
Pytań nie było.

Ad. pkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za III kwartał 2013 roku.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, jakim procentem są koszty egzekucyjne i procesowe w kosztach operacyjnych? Jaka to jest kwota?

Radny Pan Paweł Pakieła powiedział, że Powiat Sierpecki wszedł w skład Zespołu negocjacyjnego podmiotów leczniczych Województwa Mazowieckiego. Poprosił o udzielenie odpowiedzi na temat pisma, które zostało sporządzone w połowie listopada i przesłane do NFZ. Zapytał, czy znana jest odpowiedź i jakie są losy pisma i jak Pani Dyrektor widzi „walkę” z NFZ?

Radny Pan Wojciech Rychter zadał pytanie, które przedstawił na Komisji. Jak jest rozliczany blok operacyjny i jakimi kosztami obciążany jest oddział ginekologiczny i oddział chirurgiczny? Dodał, iż blok operacyjny nie otrzymuje kontraktów. Uważa, że blok operacyjny jest na utrzymaniu wszystkich pacjentów szpitala, którzy korzystają z bloku operacyjnego. Ponadto zapytał, jakimi punktami rozliczane są usługi oddziału ginekologicznego, jakie są koszty realne, którymi obciążany jest oddział ginekologiczny i chirurgiczny?

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że na temat oddziału ginekologicznego zwrócił uwagę w dniu 3 października br. podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, że jest najniższy stopień realizacji kontraktu z NFZ. Stąd też padł wniosek dotyczący zestawienia liczby pacjentek na oddziale ginekologiczno – położniczym od 1 stycznia do 30 października br. oraz zestawienia kontraktu na oddziale ginekologiczno – położniczym w ujęciu miesięcznym. Dodał, że można nie tylko na temat ginekologii, ale i całego szpitala wysnuć tezę, że aby szpital się rozwijał, to musi być współpraca kilku podmiotów. Uważa, że na pewno jakieś kierunki ustala Zarząd, następnie Radni popierają te kierunki lub nie. Wspomniał, że w ostatnich trzech latach bardzo dużo zostało zrobione w sensie remontów oddziałów, jak również oddania do użytku przychodni na ul. Słowackiego. Stwierdził, że są to kroki w dobrą stronę i wszyscy Radni byli za tym. Uważa, że jest drugi podmiot ważny, jakim jest szpital. Ważne, aby była współpraca między lekarzami i pielęgniarkami, a dyrekcja sprawiła, że należy dbać o wizerunek szpitala. Oznajmił, że w ostatnim czasie otrzymał kilka sygnałów o tym, że część lekarzy ma aroganckie podejście do pacjentów i na tym na pewno szpital nie zyska. Ponadto zwrócił uwagę na temat stażu pracy pielęgniarek, które mają do 30 lat pracy i 1.700 zł brutto, a mimo wszystko pracę swoją wykonują rzetelnie. Stwierdził, że praca pielęgniarki nie jest łatwa, jest to ciężka praca, natomiast lekarze którzy mają o wiele wyższe uposażenia - ważne, aby podeszli do szpitala w Sierpcu nie

na zasadzie „zesłania, czy tak jak najemni żołnierze”, aby też trochę włożyli serca. Powiedział, że ma konkretne przykłady, zwłaszcza na oddziale położniczo – ginekologicznym, gdzie ta wrażliwość dla pacjentek powinna być wyjątkowa, a czasami jej brakuje. Poprosił Panią Dyrektor o rozmowę z lekarzami, aby postarali się bardziej i bardziej dbali o wizerunek szpitala, poprzez podejście do pacjenta, ponieważ te podejścia do pacjenta jest zbyt słabe i nie takie jak powinno być.

Salę obrad opuściła Radna Pani Krystyna Siwiec - stan Radnych 15.

Przewodniczący Rady powiedział, że była próba wprowadzenia nowego systemu ubezpieczeń od odpowiedzialności cywilnej w szpitalach w całym kraju i pomysł, że będzie tylko jeden zakład, który będzie ubezpieczał szpitale. Dodał, iż proponowane składki były bardzo duże, zwłaszcza dla małych szpitali. Uważa, że było to nieposłuszeństwo wielu szpitalu, żeby nie realizować tego założenia. Stwierdził, że opłacając te składki byłoby to bardzo dużym obciążeniem dla naszego szpitala. Zapytał, czy ten system ubezpieczenia został wyprostowany, czy może być wprowadzony mimo sprzeciwu?

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że z danych wynika, iż strata szpitala za III kwartał jest minus 1.089.000 zł, w przychodni jest minus 100.267 zł. Zapytał, jakie działania zamierza podjąć Pani Dyrektor, żeby ta strata była niższa od amortyzacji, bo to jest ważne? Dodał, iż kwestia jest taka, iż Starostwo będzie musiało podjąć jakieś inne kroki odnośnie szpitala. Zapytał, czy wynik zmniejszy się do sumy amortyzacji?

Ponadto Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady. Powiedział, iż praca Radnego polega na tym, aby zadawał pytania, jeżeli nie wie, żeby drażnył pewne tematy skoro Radni nie posiadają takiej wiedzy. Stwierdził, że jest to obowiązek, aby zadawać pytania.

Salę obrad opuścił Radny Pan Szczepan Jamiolkowski – stan Radnych 14.

Przewodniczący Rady powiedział, iż „Radny wywołuje pewne tematy, gdzie Radny oskarża wiele osób, a okazuje się, że te rzeczy które przedstawia w odpowiedzi osoby kompetentnej nie miały miejsca i wręcz negują co Radny zarzuca”. Dodał, że jeżeli w punkcie interpelacje i zapytania Radny zadał zapytanie i Pan Starosta odpowiedział, że nie jest w stanie opowiedzieć, gdyż musi zajrzeć do księgowości szpitala, to Radny podejmuje tematy, sobie podpowiada i później okazuje się, że te tematy zostały załatwione, gdyż Pan otrzymał odpowiedzi. Dodał, że nie będzie wnikał w szczegóły. Dodał, iż jest po to, aby zachować pewien porządek. Oznajmił, że w danym temacie można zadać dwa razy pytania, a nie wkoło na ten sam temat. Uważa, że należy skonkretyzować pytania, żeby w jednym wystąpieniu ono zaistniało.

Radny Pan Jarosław Ocicki poprosił o zabranie głosu. Powiedział, że chciałby zabrać głos odnośnie spostrzeżeń Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie będzie prowadzić spostrzeżeń poprzez dyskusję.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że nikomu nic nie zarzuca, tylko to są dane, które on otrzymuje, a nie są „wyssane z palca”.

Przewodniczący Rady dodał, że jeżeli nie są „wyssane z palca” wówczas można poczekać, sięgnąć do źródłowych informacji kiedy Radny otrzyma odpowiedź i wówczas może być dyskusja. Radny zadaje pytania, na które sam odpowiada. Dodał, że wpłynęło uzupełnienie do interpelacji dla Radnego, które zostanie przekazane.

Poprosił o odpowiedź **Panią Dyrektor SPZZOZ**.

Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że udzieli odpowiedzi na pytania po kolei zadane. Dla Radnego Pana Ocickiego: około 15% kosztów egzekucyjnych i procesowych.

Ponadto udzieliła odpowiedzi dla **Radnego Pana Rychter**. Powiedziała, że koszty bloku operacyjnego są dwa rodzaje: koszty osobowe i rzeczowe. Przypomniała, że na blok operacyjny nie ma kontraktu i jest to koszt pośredni oddziałów zabiegowych. W przypadku szpitala są to oddziały położniczo – ginekologiczny i chirurgiczny. Koszty osobowe i rzeczowe rozliczane są po połowie w taki sposób, że według ilości punktów wykonanych na bloku operacyjnym w sali oddziału zabiegowo - położniczego i w sali zabiegowej oddziału chirurgicznego, jako suma wszystkich wykonanych punktów służąca do ustalenia współczynnika odniesienia kosztów w stosunku procentowym. Koszty rzeczowe bloku operacyjnego rozliczane są według ilości punktów wykonanych na bloku operacyjnym dla oddziału ginekologiczno – położniczego i oddziału chirurgicznego. Dodała, że średniomiesięczny koszt bloku operacyjnego za III kwartał wynosi: dla oddziału ginekologiczno- położniczego 46.420.80 zł, dla oddziału chirurgicznego 99.470.58 zł. Dodała, że jest to koszt miesięczny wynikający z rozliczania bloku operacyjnego.

Pan Starosta powiedział, że jest to rozliczenie wewnętrzne.

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że tak jest to rozliczenie wewnętrzne, ponieważ aby policzyć koszty bloku operacyjnego należy rozpiąć je na poniesione wydatki w zakresach. Przedstawiła koszty zabiegów: jeden zabieg endoskopowy ma 47 pkt w procedurze szpitalnej, który wykonuje jeden lekarz i jeden pielęgniarka, a zabieg wycięcia wyrostka ma 36 pkt i wykonuje 5 osób. Dodała, iż zabieg endoskopowy trwa około 0,5 godziny, natomiast zabieg operacyjny około 1,5 godz. Stwierdziła, że taka jest różnica, a szpital taką ofertę musi posiadać dla pacjenta, ponieważ jest jedynym najbliższym szpitalem, który takie zabiegi może przeprowadzić i ratować życie zdrowie według ustawy o działalności leczniczej. Oznajmiła, że ma to znaczenie dla przewidywanych przez NFZ kryteriów oceny ofert na świadczenia medyczne w obrębie, których jedno z nich będzie kompleksowość świadczeń, czyli szansa, aby otrzymać

wyższy kontrakt. Dodała, że jest to zapowiedź zaprezentowana przez Panią Prezes Pachciarz.

Następnie odpowiedzi udzieliła **Radnemu Panu Pakielu**: pismo zostało sporządzone na podstawie ustaleń z zespołem negocjacyjnym reprezentującym szpitale powiatowe województwa mazowieckiego, szpitale warszawskie miejskie oraz szpitale marszałkowskie na posiedzeniu, które odbyło się 19 listopada br., na które zostali zaproszeni dyrektorzy szpitali i ich przedstawiciele organów założycielskich. Dodała, że uczestniczyła w spotkaniu wraz z Wicestarostą Panem Markiem Gąsiorowskim. Oznajmiła, że zostały dokonane prezentacje i sytuacje finansowe szpitali w ogólnym rozrachunku jednostkowym wybranych szpitali oraz zostały podjęte pewne ustalenia, co do zawierania kontraktów na przyszły rok. Wyjaśniła, iż propozycje NFZ są niekorzystne i niewiadomo, jakie będą przedstawione progi NFZ. Zespół negocjacyjny składa się z reprezentantów szpitali powiatowych, miejskich i marszałkowskich. Szpital w Sierpcu reprezentują trzy osoby, ponadto szpitale miejskie reprezentuje członek Zespołu Pani Dyrektor Gałczyńska ze szpitala Bielańskiego w Warszawie. Dodała, iż obecnie cały czas prowadzone są rozmowy, ponieważ dziś upływa termin decyzji, jako Dyrektora szpitala, co do uznania propozycji NFZ. Oznajmiła, iż wstrzymała wysłanie odpowiedzi, ponieważ nie wiadomo jakie zostaną podjęte decyzje. Dodała, że po spotkaniu ze Starostami odbyła się Rada Społeczna NFZ, na której Zespół negocjacyjny był reprezentowany. Poproszono o przesunięcie decyzji do 10 grudnia br., żeby ujednoczyć ze szpitalami, które mają w innej formie pozawierane umowy. Wyjaśniła, że szpital w Sierpcu ma umowy wieloletnie do 2016 roku i musi podjąć decyzję do 30 listopada br. Oznajmiła, że otrzymała informacje, iż decyzja jeszcze nie została podjęta. Pan Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia był w centrali i wszyscy czekają na odpowiedź. Poinformowała, że może być sytuacja, że do godziny 24 nie będzie wiadomo, co dalej. Oznajmiła, że wszyscy żyją w bardzo nerwowej atmosferze, ponieważ propozycja na leczenie szpitalne NFZ jest niekorzystna. Podkreśliła, że Zespół negocjacyjny nie negocjuje wszystkich pieniędzy dla szpitala na rok 2014, tylko leczenie szpitalne, ponieważ jest to największy kontrakt w każdym szpitalu oraz ambulatoryjną opiekę specjalistyczną i psychiatryczną. Oznajmiła, że leczenie szpitalne zostało postawione bardzo ostro przez Zespół negocjacyjny, a ambulatoryjna opieka specjalistyczna została postawiona do decyzji dyrektorów szpitali, jak również psychiatria. Dodała, iż w szpitalu w Sierpcu nie ma oddziału psychiatrycznego, jest tylko specjalistka w zakresie poradni. Ponieważ kontrakt nie został do końca wykonany propozycja jest na poziomie br. Podkreśliła, że cała sprawa, jeżeli chodzi o szpital sierpecki toczy się w zakresie leczenia szpitalnego.

Pani Dyrektor udzieliła odpowiedzi **Radnemu Panu Turalskiemu**. Powiedziała, że zestawienie przekaże na ręce Pana Przewodniczącego Rady. Oznajmiła, że przedstawiła w dwóch aspektach: w aspekcie do 30 września –

rozliczony III kwartał br. oraz oddzielnie za miesiąc październik, żeby były widoczne dane w jasny sposób.

Ponadto udzieliła odpowiedzi **Radnemu Panu Ocickiemu** wyjaśniając, że strata Przychodni wykazana minus 100.000 zł tj. rozliczenie prac remontowych, które trwały około pół roku i były wykonywane przez pracowników szpitala, dlatego kosztami osobowymi pracowników została obciążona przychodnia. Ponadto w tym wyniku znajduje się zakup sprzętu, zakup wyposażenia oraz inne wydatki związane z remontem. Oznajmiła, że w ciągu roku powinno się to zmienić, ponieważ przychodnia cały czas zarabiała na sobie, ale jak się prowadzi inwestycje, to należy ponieść koszty. Wyjaśniła, że nie jest to stała strata i nie jest to tendencja zwykła, tylko wynikająca z działań podejmowanych w roku bieżącym. Żeby zaoszczędzić na inwestycji, prace wykonywane były przez pracowników szpitala i w związku powyższym takie musiały być dokonane rozliczenia, aby na wszystkie poradnie rozliczyć koszty. Ponadto poinformowała o stracie szpitala. Powiedziała, że na koniec III kwartału 2013 roku strata, która jest wykazana, jest z obciążeniem NFZ za nadwykonania w tym okresie. W czasie, kiedy było sporządzane sprawozdanie, ale po upływie okresu rozliczeniowego było podejmowanych szereg działań, w tym również upewnienie Zespołu negocjacyjnego w takiej kwestii, żeby Zespół negocjacyjny wypracował stanowisko dotyczące rozliczenia roku 2013. Zespół negocjacyjny wypracował zasady, których nigdy nie było, rozliczające rok 2013 w taki sposób, że dopuszczono przesunięcia między rodzajami umów, nie tylko pomiędzy zakresami, ale i rodzajami. Rodzaje umów są to sztuki umów, które są podpisywane i są to: leczenie szpitalne, psychiatria, rehabilitacja. Dodała, że o ile można było przesunąć między zakresami, czyli między oddziałem chirurgicznym a wewnętrznym dokonać przesunięć między zakresami (i tylko w takim zakresie w obrębie umowy), o tyle Zespół negocjacyjny osiągnął sukces, że dopuszczono rozliczenia między rodzajami, czyli pomiędzy umowami. Dzięki temu szpital może mieć rozliczone np. na wykonanie rehabilitacji, których nie można było przesunąć, jeśli byłoby pomiędzy zakresami, bo są tylko dwa zakresy: dzienny ośrodek i oddział. Ponadto można rozliczyć przychodnię ze szpitalem, gdzie nigdy tego nie można było dokonać. Pani Dyrektor wskazała różnicę: przesunięcia, na które nie było zgody od początku tego roku, a można było dokonywać w latach ubiegłych, a zostały dokonane dopiero po upływie III kwartału. Stwierdziła, że do października nie przedstawiono szpitalom żadnych zasad rozliczających rok 2013 i nie płacono za żadne nadwykonania, jak również nie rozliczano roku 2013. Podkreśliła, iż wiele szpitali ma nierozliczony rok 2012, a szpital w Sierpcu już jest rozliczony. Natomiast rok 2013 rozlicza się w taki sposób, że na dzień 30 września br. strata jest porównywalna z kosztami amortyzacji. Dodała, że jeżeli zostaną rozliczone nadwykonania za okres sprawozdawczy, to będzie to kwota porównywalna. Oznajmiła, że jest to bardzo trudna sytuacja w tym niedoszacowaniu procedur, niedoszacowaniu kontraktów, wzroście

kosztów, które szpital musi ponosić. Uważa, że należy sobie uświadomić jak bardzo trudno jest nie tylko sfinansować szpital, ale osiągnąć stratę na poziomie kosztów amortyzacji.

Pani Dyrektor odpowiedziała na pytanie **Przewodniczącego Rady**. Oznajmiła, że Przewodniczący wspominał o nowym rodzaju ubezpieczeń, do których zobowiązano szpitale ustawą, które prowadzą działalność leczniczą a mianowicie ubezpieczenia od zdarzeń medycznych. Oznajmiła, że ubezpieczenia od zdarzeń medycznych dotyczyły ekwiwalentu za zdarzenia medyczne, które mogą mieć miejsce w szpitalu, a które rozpatrywane są przez komisje Wojewody. Dodała, że na to nie pozwolono zawierać ubezpieczeń w zakresie polisy ubezpieczeniowej, która posiada każdy szpital i ją opłaca. Dodała, że nakazano zawarcie odrębnych polis. Oznajmiła, że 1 stycznia br. mijał termin zawarcia takich umówi każdy szpital musiał posiadać taką polisę. Oznajmiła, że w szpitalu w Sierpcu ogłosiła kilka przetargów, do których nikt nie przystąpił, ponieważ został ogłoszony na wartość niższą niż proponowana na wszystkie możliwe zdarzenia medyczne, dlatego żeby zapłacić niższą składkę. Oznajmiła, że na pierwszy przetarg była propozycja ponad 300.000 zł za polisę, która nigdy nie musiałaby być wykorzystana. Oznajmiła, że w szpitalu żadne zdarzenia medyczne w roku bieżącym nie miały miejsca. Dodała, że pół roku trwały prace związane z przesunięciem terminu lub likwidacji zapisu o odrębnej polisie, a włączeniu zdarzeń medycznych do polisy OC. Powiedziała, że te prace poskutkowały przesunięciem terminu zawarcia tej polisy. Oznajmiła, że dzięki temu, iż prowadzone były działania w kierunku zawarcia polisy, kontrola Wojewody uznała wszystkie działania za zgodne. Dodała, iż termin zawarcia polisy został przesunięty na dzień 1 stycznia 2014 r., ale może zostać przesunięty dalej. Stwierdziła, że jeżeli zostanie zachowany taki wymóg, wówczas taką polisę szpital będzie musiał zapłacić. Dodała, że jest to wydanie ze środków szpitala kwoty 300.000 zł, które trzeba będzie zapłacić na składkę.

Radny Pan Wojciech Rychter podziękował Pani Dyrektor za wyczerpującą odpowiedź dotyczącą wniosku. Dodał, że policzył koszt usługi oddziału ginekologicznego i chirurgii, które korzystają z bloku operacyjnego. Stwierdził, że jest to koszt około 1.700.000 zł, a usługi te wykonywane są bez kontraktu.

Radny Pan Jarosław Ocicki zwrócił się do Przewodniczącego Rady i powiedział, że w jednym wystąpieniu nie da się wszystkich pytań zadać. Dodał, że Radni zadają pytania, a osoba odpowiedzialna udziela odpowiedzi i nasuwa się kolejna myśl, aby zadać pytanie kolejny raz. Ponadto powiedział, iż Pani Dyrektor odpowiedziała, że 15% odnośnie kosztów procesowych i egzekucyjnych. Oznajmił, iż obliczył pozostałe koszty operacyjne zacytował: „plan kosztów 50.000 zł, wykonane za III kwartał 231.607 zł”. Stwierdził, że jest to 463%, a w sumie plan kosztów wzrósł o 388%. Dodał, iż po obliczeniu wyszło, że w III kwartale jest to 35.000 zł kosztów egzekucyjnych. Zapytał czy były jakieś procesy lub sprawy sądowe, czy komuś wypłacono?

Pani Dyrektor powiedziała, że nie są to koszty za III kwartał, tylko narastające z III kwartałów. Dodała, że wszystkie sprawozdania, które przedstawia Radzie są przekazywane z narastającym naliczeniem. Stwierdziła, że są to koszty obejmujące trzy kwartały. Dodała, że koszty egzekucji sądowych były ponoszone na rzecz firm lub sądów egzekwujących od szpitala zobowiązania wymagalne.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, jakie egzekucyjne i o co chodzi? Dodał, iż pytał, czy są jakieś sprawy czy egzekucje, czy niespłacane były kredyty?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że kredyty były spłacane, natomiast inne zobowiązania to: jeżeli firmy nie chciały podjąć ze szpitalem negocjacji, nie chciały czekać ani zawierać porozumień, to ta firma dawała zobowiązania do firm które ściągają długi, wówczas zarobek firmy stanowił koszty operacyjne, albo przekazywała do sądu, wówczas koszty sądowe ponosi szpital.

Starosta powiedział, że w pewnym momencie padło stwierdzenie z ust Radnego Pana Ocickiego, „że nie wszyscy wiedzą o czym rozmawiają”. Oznajmił, iż Zarząd wie, o czym rozmawia i czym się zajmuje. Poprosił Radnego, aby takich słów nie używał, ponieważ Zarząd w stosunku do Radnego takich słów nie używa.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że nie ma żadnych pretensji.

Starosta poprosił jeszcze raz, aby takich słów nie używać. Pan Starosta powiedział, żeby nie było tak, że Zarząd Powiatu siedzi i nic nie robi, tylko się przygląda. Oznajmił, że na spotkaniu z Radą Społeczną szpitala, w której przedstawicielami są Radni Powiatu powiedziano, że jeżeli wyniki szpitala po III kwartach nie będą w znaczący sposób się poprawiały, wówczas Pani Dyrektor została zobowiązana do przedstawienie planu naprawczego ze wskazaniem, co należy zrobić w szpitalu, aby poprawić wyniki. Podkreślił, iż taki plan naprawczy został przedstawiony przez Panią Dyrektor, który otrzymali członkowie Zarządu w celu zapoznania się i przeanalizowania na Zarządzie. Dodał, iż po przeanalizowaniu i zatwierdzeniu planu, Zarząd chciałby na najbliższym posiedzeniu zapoznać Radę Powiatu - jakie dalsze kroki należy poczynić, aby poprawić sytuację finansową szpitala. Stwierdził, że jeżeli nie zmieni się podejście głównego płatnika, jakim jest NFZ w stosunku do szpitali publicznych tzw. szpitali pierwszej potrzeby, które są najgorzej opłacane, to należy podjąć działanie w celu poprawy finansowania szpitali powiatowych. Wspomniał, iż fundusz w ciągu 5 lat zwiększył stawkę o 1 zł to jest to 5 % w ciągu 5 lat, a 1% w ciągu roku. Wyjaśnił, że jeżeli inflacja była średnio na poziomie 3%, to wynosi 15% wzrost inflacji w ciągu 5 lat. Uważa, że jeżeli fundusz rozliczałby takim wskaźnikiem, to stawka wynosiłaby około 65 zł za punkt. Powiedział, że jeżeli stawka za punkt w szpitalu wynosiłaby w granicach 54 lub 55 zł, to szpital domykałby się, ale aby to osiągnąć należy wykonać dużo pracy organizacyjnej. Pan Starosta powiedział, iż województwo mazowieckie do Funduszu Zdrowia ze środków od obywateli zbiera około 11 miliardów w ciągu roku. Z tego na Mazowsze przekazane jest około 9 miliardów, a pozostała kwota

przekazywana jest w formie „Janosikowego” na biedniejsze województwa, co powoduje że środków jest mniej. Pan Starosta powiedział, że wszyscy muszą podjąć pewne działania. Dodał, że na spotkaniach Rady Społecznej tłumaczą Związkom Zawodowym, ponieważ związki nalegały na podwyżki. Zapytał, skąd wziąć na to środki, jeżeli szpital się nie domyka? Dodał, iż powtarzał kilka razy, iż podwyżki, to sprawa Pani Dyrektor i Związków Zawodowych, a nie sprawa Zarządu Powiatu. Stwierdził, iż skończyły się czasy, że szpitalem rządzi Zarząd Powiatu. Wyjaśnił, iż szpitalem rządzi Dyrektor. Dodał, iż Pani Dyrektor jest 3 lata i zaczyna pewne rzeczy prostować, natomiast jeżeli w ciągu 10 lat było 12 dyrektorów, to powstałe zaszłości muszą wszyscy wspólnie - Zarząd Powiatu i Rada Powiatu pokonywać i regulować. Podkreślił, aby nie mówiono, „że ten Zarząd i Rada zadłużyła szpital”. Stwierdził, iż są to zadłużenia, które ciągną się od 1999 roku, od kiedy zaczęły funkcjonować samodzielnie ZOZ-y. Podkreślił, aby wspólnie podejmować działania, aby szpitalowi pomóc, ponieważ w pewnym momencie będzie trzeba podjąć decyzję, czy szpital w dalszym ciągu będzie szpitalem w takiej formie organizacyjnej w jakiej jest, czy formę organizacyjną trzeba będzie zmienić, ale należy mieć na uwadze finanse Powiatu, które są ograniczone. Pan Starosta wspomniał o kredycie konsolidacyjnym, który zaciągnął Powiat. Stwierdził, że Powiatowi udało się, a innym Powiatom nie udaje się zaciągnąć kredytu, jest coraz trudniej, ponieważ banki zaczynają patrzeć na finanse. Dodał, iż samorzady wchodzą w bardzo trudne czasy, jak również trudne czasy nachodzą na służbę zdrowia, ponieważ dochodzi do tego, aby w tym kraju było wszystko prywatne. Stwierdził, że pewne rzeczy mogą być i są potrzebne, ale pewne rzeczy muszą być pod kontrola społeczną, którą zapewnia samorząd powiatowy.

Pan Marek Gąsiorowski – Wicestarosta powiedział, iż Pani Dyrektor już wspomniała, iż uczestniczyli w spotkaniu Dyrektorów szpitali, jak również przedstawiciele organów prowadzących. Dodał, iż w pewnym momencie, kiedy trwała ożywiona dyskusja, wstał Starosta Powiatu Żyrardowskiego i wraz z Panią Dyrektor przedstawił sytuację szpitala w Żyrardowie. Oznajmił, że w 2011 roku szpital został przekształcony w spółkę. Zadłużenie w/w szpitala przejęte zostało przez Powiat i z kontem zerowym szpital rozpoczął działalność w roku 2012. Dzięki tej działalności i kontraktowi, który miał w 2012 roku szpital wygenerował zysk około 270.000 zł, na rok 2013. NFZ zawarł ze szpitalem z Żyrardowa kontrakt mniejszy o 800.000zł. Oznajmił, iż Starosta i Pani Dyrektor oznajmili, że strata tego szpitala na koniec roku 2013 powiększona o zysk wypracowany w roku 2012. Dodał, że jest to wzrost kosztów, które spowodowały, iż tego zysku nie ma. Pan Wicestarosta powiedział, że płatnik płaci za konkretne usługi do szpitala i nie widzi tego problemu. Dodał, że zamiast zwiększać kontrakt, to zmniejsza, co automatycznie szpital przedstawia na koniec III kwartał stratę w wysokości około 1.000.000zł. Stwierdził, że jest to główna przyczyna. Dodał, że inne działania, które Pani Dyrektor zawarła w programie naprawczym, to o tym

będzie rozmowa i dyskusja. Podkreślił jeszcze raz, iż główny płatnik, jakim jest NFZ nie widzi problemu związanego z działalnością szpitala, ze wzrostem kosztów, obniżając kontrakty każdemu szpitalowi. Dodał, iż żaden szpital w województwie mazowieckim nie będzie się bilansował i będzie miał straty. Poprosił, aby Pani Dyrektor ostatni moment wykorzystwała na negocjacje i rozmowy z NFZ.

W trakcie dyskusji sale obrad opuścił Radny Pan Jarosław Ocicki – stan Radnych 13.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Dyrektor SPZZOZ za wielką zdolność przekazywania wiedzy. Stwierdził, że jeżeli Radni mieliby wiedzę, chociaż w połowie taką jak Pani Dyrektor, to na pewno wiele krzywdzących pytań Radni nie zadaliby. Stwierdził, że dopiero przy kompetentnej wypowiedzi Radni mogą zrozumieć, jak jest zbudowana i prowadzona ekonomia, jak jest prowadzona z zewnątrz i jakie są środki przeciwdziałające. Przewodniczący Rady podziękował raz jeszcze.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania
Głosowanie

13 - za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 259.XLIII.2013
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 29 listopada 2013 roku**

w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za III kwartał 2013 roku /uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 10.

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2013r.

Głos zabrał Pan Starosta. Poinformował, iż uchwała podejmowana jest w ramach rozliczenia środków poszczególnych zadań, które zostały zawarte w Uchwale z 28 lutego 2013r. Podziękował Radnemu Panu Bogdanowi Misztalowi, który zwrócił uwagę na posiedzeniu Komisji na występujący błąd w projekcie uchwały. Oznajmił, że Zarząd dokonał uchylenia poprzedniej Uchwały i wprowadził nowy projekt uchwały. Ponadto poinformował, iż od

początku kadencji przez Zarząd zostały podjęte 794 uchwały oraz 254 uchwały przez Radę Powiatu. Przeprasił za zaistniały błąd. Dodał, iż środki w kwocie 10.964 zł, po pozytywnym zaopiniowaniu przez Powiatową Komisję Społeczną ds. Osób Niepełnosprawnych należy przesunąć na zakup sprzętu rehabilitacyjnego, przedmiotów ortopedycznych i środków pomocniczych. Dodał, że środki muszą zostać wykorzystane, ponieważ jeżeli nie zostaną wykorzystane, to należałoby zwrócić środki do PFRON.

Radny Pan Krzysztof Korpoliński powiedział, że wszystkie uchwały, które podejmuje Rada Powiatu zamieszczone są w Biuletynie Informacji Publicznej. Dodał, iż sprawdził i Rada uchwałę przyjęła poprawnie. W uchwale jest wpisane 80.000 zł na przyznawanie osobom niepełnosprawnym środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Oznajmił, że to tylko w materiałach na Komisje powstał błąd. Zapytał, czy zmiana dotyczy środków, które nie zostały wydatkowane?

Starosta odpowiedział, że tak.

Radny Pan Wojciech Rychter - Pełnomocnik ds. Osób Niepełnosprawnych powiedział, że od kilku lat była sytuacja problematyczna, jeżeli chodzi o turnusy rehabilitacyjne. Dzięki temu, że udało nawiązać się współpracę z Centrum Niezależnego Życia z Ciechocinka przez kilka lat, ponad 100 osób wyjeżdża poza środkami z PFRON, które pozyskuje Powiat. Dodał, że obecnie przebywa w Świnoujściu 6 osób na 2 tygodniowym turnusie rehabilitacyjnym, z którego skorzystali dzięki współpracy Powiatu Sierpeckiego ze Stowarzyszeniem z Konstancina Jeziornej, gdzie koszt wyjazdu jest około 18.000 zł, a osoby pojechały za darmo. Oznajmił, że dzięki inicjatywom, które podejmowane są wspólnie przez Radę Powiatu i Zarząd Powiatu, są oszczędności które są dofinansowane na turnusy rehabilitacyjne dla osób do 24 r. ż. oraz powyżej 24 lat ze stopniem znacznie umiarkowanym. Podziękował Zarządowi i Radzie Powiatu za współpracę, która układa się bardzo dobrze z różnymi Stowarzyszeniami i organizacjami.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania

Głosowanie

13 - za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 260.XLIII.2013
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 29 listopada 2013 roku**

**zmieniającą Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2013r.
/uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.**

Ad. pkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2014”.

Głos zabrał Radny Pan Mariusz Turalski – powiedział, że w imieniu Komisji Spraw Społecznych chciałby podziękować, ponieważ kończy się rok 2013, jest 110 organizacji pozarządowych. Podkreślił, że organizacji jest dużo, gdzie większość z tych organizacji prowadzi aktywne działania. Wykonują prace w zakresie: kultury fizycznej, sportu, rekreacji, kultury i sztuki, pomocy społecznej, ochrony dóbr. W imieniu Komisji Spraw Społecznych podziękował wszystkim organizacjom za ciężką pracę w trudnym okresie. Stwierdził, że nie jest łatwo prowadzić tego typu działalność. Oznajmił, iż deklaruje współpracę na przyszły rok. Dodał, iż organizacje pozarządowe liczą na wsparcie Powiatu. Ponadto powiedział, iż na Komisji Spraw Społecznych były rozmowy, aby kwotę 82.000 zł nadal utrzymać. Zapytał, czy Powiat dysponuje możliwościami dołożenia środków na organizacje pozarządowe lub ewentualnie za rok zwiększyć środki?

Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu poinformował, iż w tym obszarze z budżetu Powiatu zaproponowana jest kwota 100.000 zł na ratowanie wzgórze Loret. Dodał, że będzie to w sumie kwota 182.000 zł.

Wicestarosta powiedział, że tak jak co roku „Program współpracy z organizacjami pozarządowymi...” był konsultowany z wszystkimi organizacjami pozarządowymi, które przybyły na spotkanie. Oznajmił, iż organizacje proszą o zwiększenie kwoty, ale utrzymanie tej kwoty jest ogromnym sukcesem ze strony Rady.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania

Głosowanie

13 - za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 261.XLIII.2013
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 29 listopada 2013 roku**

w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2014” /uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas określony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Liceum Ogólnokształcącemu w Sierpcu.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania

Głosowanie

13 - za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 262.XLIII.2013
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 29 listopada 2013 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas określony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Liceum Ogólnokształcącemu w Sierpcu /uchwała stanowi załącznik niniejszego 10 nr do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko – Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego położonych w obrębie Studzieniec gm. Sierpc.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

13 - za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 263.XLIII.2013
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 29 listopada 2013 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko – Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego położonych w obrębie Studzieniec gm. Sierpc /uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 14.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania

Głosowanie

13 - za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 264.XLIII.2013
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 29 listopada 2013 roku**

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2013 rok /uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 15.

Sprawy różne.

Wicestarosta – poinformował, iż na sali obrad znajdują się prace z konkursu plastycznego pn. „Zaopiekuj się ziemią”. Dodał, że są to najlepsze prace uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych. Oznajmił, iż jest to kolejny konkurs, który organizował Wydział Rolnictwa i Środowiska.

Przewodniczący Rady odniósł się do Oświadczenia, które przyjęła Rada. Poinformował, iż 21 grudnia br. w Dom Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II odbędzie się spotkanie wigilijne, w którym weźmie udział Biskup Płocki, ksiądz proboszcz parafii Szczutowo. Dodał, iż stanowisko, które zostało podjęte pokaże, jak Rada jest ustosunkowana do Roku Papieskiego i do wielkiej osoby Jana Pawła II.

Radny Pan Krzysztof Korpoliński zabrał głos w sprawie stanowiska Wójta Gminy dot. zagrożenia bezpieczeństwa pieszych w pieszych. Kisielewo.

Przewodniczący Rady odczytał stanowisko Wójta Gminy /pismo stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/. Dodał, iż w tym wystąpieniu jest przedstawiona sprawa bezpieczeństwa mieszkańców tej miejscowości. Stwierdził, że chodzi o bezpieczeństwo dzieci, które uczęszczają do szkoły.

Przewodniczący Rady powiedział, że Rada Powiatu w pełni popiera stanowisko Wójta Gminy Sierpc dot. zagrożenia bezpieczeństwa pieszych w miejscowości Kisielewo Gmina Sierpc położonej przy drodze krajowej Nr 10.

Głosowanie

13 – za

Rada podjęła

OŚWIADCZENIE Nr 13.XLIII.2013

w sprawie poparcia stanowiska Wójta Gminy Sierpc dot. zagrożenia bezpieczeństwa pieszych w miejscowości Kisielewo Gmina Sierpc położonej przy drodze krajowej Nr 10 /oświadczenie stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 16.

Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady zamknął XLIII obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokołowała


Danuta Sekulska

Sekretarz obrad



PRZEWODNICĄCY RADY


Włodzisław Sekuła


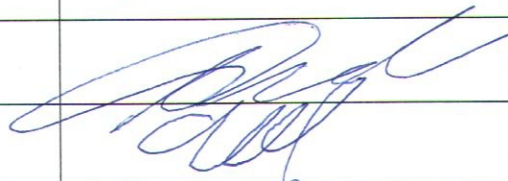
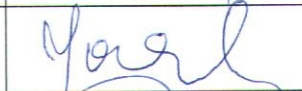
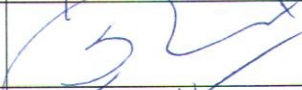






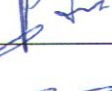
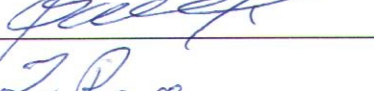
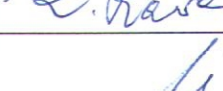
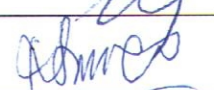
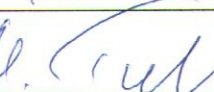
LISTA OBECNOŚCI RADNYCH
NA XLIII SESJI RADY POWIATU
W SIERPCU

Załącznik Nr¹ do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr/2013 z dn. 29.11.2013r.

w dniu 29 listopada 2013 roku

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Czajkowski Sylwester	
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoń Juliusz	
4.	Jagodzińska Izabela	
5.	Jamiołkowski Szczepan	
6.	Korpoliński Krzysztof	
7.	Laskowski Jan	
8.	Lipiński Adam	niedobecny
9.	Misztal Bogdan	
10.	Ocicki Jarosław	
11.	Olejniczak Sławomir	
12.	Pakieła Paweł	
13.	Pawłowski Stanisław	
14.	Rawa Zbigniew	
15.	Rychter Wojciech	
16.	Siwiec Krystyna	
17.	Turalski Mariusz	