

Protokół Nr IX/2011
z obrad IX sesji Rady Powiatu w Sierpcu
w dniu 27 maja 2011 r.

Przewodniczył: Pan Juliusz Gorzkoś – Przewodniczący Rady.
Protokołowała: Danuta Sekulska – podinspektor w Biurze Rady i Zarządu
Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Sesję rozpoczęto o godzinie 12:00.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 16 radnych */lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu/*.

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pani Mirosława Kupniewska - Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej, Pan Karol Łukasiak – p.o Dyrektora SP ZZOZ, Pani Jadwiga Błazewska – Główna Księgowa SP ZZOZ, Pan Zbigniew Czajkowski – Naczelnik Wydziału ORS */lista zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu/*.

Ad. pkt 1

Pan Przewodniczący Juliusz Gorzkoś otworzył IX sesję Rady Powiatu w Sierpcu.

Na sekretarza obrad powołał Radnego Pana Stanisława Pawłowskiego.

Ad. pkt 2

Przyjęcie protokołu.

Pan Przewodniczący Rady - Juliusz Gorzkoś zapytał, czy ktoś z Radnych ma uwagi do protokołu z obrad VII i VIII sesji Rady Powiatu w Sierpcu, która odbyła się w dniu 11 marca 2011 roku.

Uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z obrad VII sesji Rady Powiatu.

Głosowanie

16 – za
0 – przeciw
0 – wstrzymujących się

Protokół z obrad VII sesji Rady Powiatu z dnia 15 kwietnia 2011 roku przyjęty został jednogłośnie.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z obrad VIII nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu.

Głosowanie

16 – za
0 – przeciw
0 – wstrzymujących się

Protokół z obrad VIII nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu z dnia 15 kwietnia 2011 roku przyjęty został jednogłośnie.

Ad. pkt 3

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu ustalenie porządku obrad sesji. Zapytał, czy są propozycje do zmian porządku.

Propozycji zmian nie było.

Porządek obrad przedstawia się następująco */porządek obrad sesji stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu/*.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu z VII I VIII sesji Rady Powiatu w Sierpcu.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.
5. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za IV kwartał 2010 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rzeczowo – finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2010 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2010 r.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2011.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego w wybranym banku na sfinansowanie deficytu budżetowego w 2011 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2010 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2010.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2010.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. pkt 4

Pan Przewodniczący Rady poinformował jakie pisma wpłynęły do Biura Rady w okresie między sesjami.

Pismo od Grupy Mieszkańców dotyczące budowy obwodnicy m. Sierpca.

1. Doręczenie odpisu postanowień z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego ze skargi Panów Andrzeja Twardowskiego, Szczepana Jamiołkowskiego, Sławomira Fułka na uchwały Rady Powiatu Sierpeckiego z dnia 16 czerwca 2010 r. Nr 262/XLVII/10 – wyboru Starosty Sierpeckiego i Uchwałę Nr 263/XLVII/10 – wyboru Wicestarosty Sierpeckiego w sprawie odrzucenia skargi Pana Szczepana Jamiołkowskiego i Pana Sławomira Fułka */odpis stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu/*.
2. Pismo z Powiatowego Urzędu Pracy dotyczące „Bezrobocia w powiecie sierpeckim” według stanu 31.03.2011 r. */pismo stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu/*.
3. Pismo z Zarządu Dróg Powiatowych dotyczące pozyskania osób do odbycia stażu w charakterze pracowników fizycznych. */pismo stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu/*.
4. Pisma od Pani Hanny Przeciszewskiej:
 - dotyczące udostępnienia rocznych sprawozdań przekładanych przez Inspektora Sanitarnego od roku 2005-2010,
 - dotyczące podpisu Pana Skarbnika na kserokopii pisma */pisma stanowią załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu/*.
5. Uchwała Nr 215/P/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Sierpcu wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu */uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu/*.
6. Doręczenie odpisu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie ze sprawy Panów Pawła Kaźmierczaka, Andrzeja Twardowskiego, Sławomira Fułka, Szczepana Jamiołkowskiego */odpis stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu/*.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że pisma są do wglądu w Biurze Rady.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że 1 lipca 2011 roku planowana jest sesja Rady Powiatu połączona ze szkoleniem dla radnych Powiatu Sierpeckiego. Ponadto poinformował, że od dnia 1 czerwca 2011 roku obowiązuje Statut Powiatu Sierpeckiego. W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Stałych są zobowiązani do przygotowania Planu Pracy na II półrocze 2011 roku przez Przewodniczących Komisji Stałych.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczących Komisji Stałych o zabranie głosu.

Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu poinformował, że w okresie między sesjami odbyły się dwa posiedzenia Komisji Budżetu i Promocji Powiatu. Oznajmił, że pierwsze posiedzenie w dniu 16 maja dotyczyło spraw związanych ze sprawozdaniami Samodzielnego Publicznego

Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za rok 2010 oraz omówiono sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu i sprawozdanie finansowe Powiatu za rok 2010. Drugie posiedzenie odbyło się w dniu 25 maja na którym zaopiniowano projekt uchwał zmieniający uchwałę budżetową na rok 2011 oraz projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na sfinansowanie deficytu budżetowego w 2011 roku.

Pan Mariusz Turalski – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że 24 maja odbyło się posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, na której zostały pozytywnie zaopiniowane projekty uchwał dotyczące Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu. Poinformował, że podczas posiedzenia Komisji członkowie zapoznali się ze Sprawozdaniem z realizacji Powiatowego programu rozwoju poradnictwa specjalistycznego za I kwartał 2011 roku oraz z informacją od Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu dotyczącą „Bezrobocia w Powiecie Sierpeckim według stanu na 31 marca 2011 roku”.

Pan Krzysztof Korpoliński – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że w dniu 25 maja odbyło się posiedzenie Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego, na którym były omawiane i pozytywnie zaopiniowane projekty uchwał dotyczące budżetu Powiatu. Ponadto poinformował, że w dniu 5 maja odbył się objazd dróg powiatowych przez członków Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego w którym uczestniczyli: Pan Marek Gąsiorowski – Wicestarosta Sierpecki i Pan Artur Obrębski – p.o Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu. Oznajmił, że radni zapoznali się ze stanem nawierzchni dróg powiatowych po okresie jesienno – zimowym.

Pan Sylwester Czajkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że w dniu 19 kwietnia 2011i oraz w dniu 27 kwietnia 2011 roku Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej działając w oparciu o Plan Kontroli Rewizyjnej na 2011 rok przeprowadził kontrolę w Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie. Oznajmił, że przedmiotem kontroli była działalność, wykorzystanie miejsc oraz zarządzanie zasobami ludzkimi. Poinformował, że po przeprowadzeniu kontroli Zespół Kontrolny wystąpił do Pani Dyrektor DPS z następującymi wnioskami:

1. Przedstawić propozycję zmniejszenia kosztów jednego pensjonariusza.
2. Przedstawić propozycję pozyskiwania pensjonariuszy do Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.
3. Wyjaśnić z jakich przepisów i zasad wynika zatrudnienie pracowników w DPS w Szczutowie z rozbiciem na określone grupy pracowników, dostosowanie zatrudnienia do minimum ustawowego.
4. Przedstawić koszty związane z ogrzewaniem, czy było rozeznanie na rynku w zakresie innego paliwa lub innego rodzaju ogrzewania.
5. Przedstawić plany na przyszłość dotyczące funkcjonowania placówki z wykorzystaniem i zagospodarowaniem zaplecza budynku.

Pan Sylwester Czajkowski oznajmił, że odpowiedź na wnioski wpłynęła od Pani Dyrektor. Poinformował, że Komisja Rewizyjna zbierze się w pełnym składzie, aby omówić odpowiedź na wnioski pokontrolne, a następnie przedstawi je Zarządowi Powiatu.

Radny Pan Szczepan Jamiołkowski poprosił Pan Przewodniczącego o przedstawienie wyroków jakie zapadły w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie w dniu 11 maja 2011 roku.

Pan Przewodniczący powiedział, że Pan Mecenas omówi temat wyroków w punkcie 14 - Sprawy różne.

Radny Pan Szczepan Jamiołkowski powiedział, że może te wyroki będą miały wpływ na głosowania jakie będą na dzisiejszej sesji przeprowadzane, a w szczególności na sprawozdaniem z wykonania budżetu.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że są to sprawy poprzedniej kadencji.

Radny Pan Szczepan Jamiołkowski oznajmił, że skoro Zarząd Powiatu działał nielegalnie w pewnym okresie. W dzisiejszym porządku obrad Rady jest przewidziane głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla Zarządu za rok 2011 i stwierdził, że ma ogromne wątpliwości co do niniejszej sprawy.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, sprawy wyroków jakie zapadły w WSA nie jest tajne i poprosił o informacje.

Pan Przewodniczący oznajmił, że orzeczenie WSA nie wpłynęło do Przewodniczącego, ani do Rady Powiatu i poprosił Pana Jerzego Trochimczyka - Adwokata o wyjaśnienie.

Pan Jerzy Trochimczyk – Adwokat poinformował, że zgodnie z decyzją Rady w dniu 11 maja uczestniczył w rozprawach przed WSA w Warszawie w sprawie skarg radnych: Pana Pawła Kaźmierczaka, Pana Andrzeja Twardowskiego, Pana Sławomira Fułka i Pana Szczepana Jamiołkowskiego na cztery uchwały Rady Powiatu z dnia 16 czerwca 2010 roku – o odwołaniu Starosty Sierpeckiego, o powołaniu Starosty Sierpeckiego, o powołaniu Wicestarosty Sierpeckiego i o powołaniu członków Zarządu Powiatu Sierpeckiego. Poinformował, że dwie skargi zostały odrzucone z powodu nie wniesienia w terminie. Ponadto oznajmił, że rozpatrywane były dwie skargi na dwie uchwały. Poinformował, że WSA w Warszawie stwierdził wyrokami nieważność czterech uchwał. Oznajmił, że podczas obrad sesji w głosowaniu brała udział osoba nie uprawniona i Sąd wyraził pogląd, że nie była to Rada Powiatu. Pan Adwokat powiedział, że otrzymane wyroki przekazał Panu Przewodniczącemu, który w razie potrzeby udostępni zainteresowanym. Oznajmił, że wyrok nie jest prawomocny.

Ad. pkt 5

Pan Przewodniczący oznajmił, że sprawozdanie z działalności Zarządu w okresie międzysesjami radni otrzymali w materiałach na sesję i zapytał czy są uwagi lub pytania? */Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu/.*

Radny Pan Jarosław Ocicki poprosił o sprecyzowanie pkt 2 sprawozdania – dotyczącego porozumienia z Dyrektorami szkół prowadzonymi przez Powiat Sierpecki, w którym Zarząd Powiatu ustalił liczbę oddziałów klas pierwszych oraz liczbę uczniów przyjmowanych do klas pierwszych w roku szkolnym 2011/2012.

Pan Marek Gąsiorowski – Wicestarosta Sierpecki odpowiedział, że co roku Zarząd Powiatu ustalał ilość przewidywanych klas rekrutowanych przez szkoły. Oznajmił, że propozycję wyszły od Dyrektorów szkół które Zarząd zaakceptował. Poinformował, że została ustalona ilość uczniów w danej klasie na 24 osoby. Stwierdził, że taka klasa zostanie wpisana w arkusz organizacyjny danej szkoły.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, jaka jest górna granica uczniów w klasie? **Wicestarosta Sierpecki** powiedział, że górna granica ilości uczniów w klasie nie została określona. Stwierdził, że minimum zostało określone co wynika z subwencji oświatowej, żeby nie dokładać środków z subwencji oświatowej do danej klasy. Poinformował, że kierunki kształcenia w szkołach określili Dyrektorzy poszczególnych szkół.

Radny Pan Adam Lipiński zapytał, czy w okresie niżu demograficznego nie można obniżyć rekrutacji w klasach od 15 do 20 uczniów. Ponadto radny nadmienił, że został poinformowany o zwolnieniach młodych nauczycieli ze szkół.

Pan Wicestarosta Sierpecki powiedział, że w roku 2010/2011 szkoły otrzymały budżet na swoją działalność. Oznajmił, że odbędzie się spotkanie z Dyrektorami szkół w połowie czerwca, na które Radnych zaprosił i poinformował, że Dyrektorzy szkół przedstawia wydatkowanie środków od 1 stycznia 2010r. do 31 maja 2011r. i zapotrzebowanie finansowe do 31 grudnia 2011 r. Oznajmił, że wstępnie Dyrektorzy przedstawili deficyt, który będzie wynosił około 4.000.000zł. Ponadto poinformował, że nie tylko Powiat Sierpecki, ale cała Polska przechodzi niż demograficzny. Oznajmił, że jest wiele dużych miast, które posiadają duże budżety własne i podejmują decyzję o zamknięciu szkół. Stwierdził, że w powiecie sierpeckim nie podjęto decyzji o zamknięciu żadnej szkoły. Powiedział, że zmobilizował Dyrektorów poszczególnych szkół, aby wyszli z ofertą edukacyjną danej szkoły dużo wcześniej do uczniów gimnazjum.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że Powiat otrzymał subwencję oświatowa jest w kwocie 18.900.000zł. Stwierdził, że na podwyżki 7%, które będą dla nauczycieli, subwencji oświatowej będzie brakowało 3.900.000zł. Oznajmił, że pieniędzy nie można wziąć z kredytu tylko ze środków własnych. Zapytał skąd będą pochodziły środki na wy nagrodzenia?

Pan Wicestarosta Sierpecki powiedział, że nie wiadomo jaka kwota będzie skutkowałą 7% podwyżką wynagrodzenia dla nauczycieli. Stwierdził, że sprawa będzie rozpatrywana w późniejszym terminie po spotkaniu z Dyrektorami szkół, którzy mają przygotować dokładna analizę finansową każdej placówki i szkoły.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że na sesji 15 kwietnia było pytanie czy będą zwolnienia Dyrektorów szkół. Oznajmił, że Wicestarosta powiedział, że nie. Radny stwierdził, że 20 kwietnia Wicedyrektorzy dostali wypowiedzenia ze szkół: Technikum Ekonomicznego i Technikum Mechanicznego. Zapytał, czym jest to spowodowane?

Pan Wicestarosta Sierpecki powiedział, że są to zmiany organizacyjne spowodowane skutkiem niżu demograficznego. Stwierdził, że nie potrzeba jest dwóch Wicedyrektorów w Zespołach Szkół. Oznajmił, że nikt nie został zwolniony tylko podziękowano za pełnienie funkcji Wicedyrektorów, a nauczycielem nadal będzie.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że zwalniani zostają Wicedyrektorzy, a w budżecie powiatu jest zwiększenie wydatków o kwotę 30.000zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia bezosobowe wynikające z potrzeb zatrudnienia instruktorów zawodu do praktyk uczniowskich w Centrum Kształcenia Praktycznego. Zapytał, czy niżu demograficznego nie było w CKP?

Pan Starosta powiedział, że to były przesunięcia między działami i poprosił Skarbnika o odpowiedź.

Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu powiedział, że na trwającej sesji będzie zwiększony budżet wydatków. Stwierdził, że o kwotę 30.000zł zostaną zwiększone dochody własne CKP i wydatki. Oznajmił, że kwota ta pochodzi z prowadzonych szkoleń przez CKP i wynagrodzeń osobowych, które są przeznaczone dla instruktorów kursów prowadzonych w CKP.

Radny Pan Adam Lipiński zapytał, czy w Technikum Mechanicznym dwóch Wicedyrektorów otrzymało wypowiedzenie?

Wicestarosta Sierpecki powiedział, że Dyrektor Czarciński, podjął decyzje o zwolnieniu z pełnienia funkcji dwóch Wicedyrektorów. Oznajmił, że będzie ogłoszony konkurs na Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1. Ponadto poinformował, że nowo wybrany Dyrektor powoła Wicedyrektora.

Pan Starosta powiedział, że Dyrektorzy szkół byli wybierani w konkursie na okres pięcioletni. Stwierdził, że Dyrektor szkoły powinien podpisać umowę ze swoimi zastępcami na taki sam okres na jaki pełni funkcję. Oznajmił, że umowy z Wicedyrektorami były zawierane na czas nieokreślony. Ponadto poinformował, że środków na oświatę jest coraz mniej. Oznajmił, że uczestniczył w spotkaniu z Wiceministrem oświaty, z Kuratorem Mazowieckim, z Dyrektorem Delegatury Mazowieckiej, aby wypracować wspólne działania, żeby oświata powiatowa mogła sprawnie funkcjonować. Poinformował, że zostały opracowane pewne zasady w szkołach: ile powinna liczyć klasa uczniów, ile powinno być Dyrektorów pomocniczych dla głównego Dyrektora w zależności od liczących oddziałów w szkole. Pan Starosta poprosił Skarbnika aby poinformował, ile dołożono środków pieniężnych do oświaty.

Skarbnik Powiatu powiedział, że subwencja oświatowa na rok 2010 wynosiła 18.059.291zł, a wydatki na oświatę wyniosły 19.282.045zł. Oznajmił, że w tym znajduje się kwota 400.000zł na remont dachu przy CKP. Stwierdził, że

z budżetu Powiatu z dochodów własnych dołożono łącznie z CKP - 1.222.754zł. Oznajmił, że po odjęciu nakładów z remontu dachu CKP netto 750.504zł ta kwota została dofinansowana do działalności oświaty na wydatki bieżące.

Pan Starosta powiedział, że na przyszły rok jest zaplanowana podwyżka dla nauczycieli 3,7%. Oznajmił, że na Konwencie Starostów poinformowano, że będzie wprowadzona dyscyplina finansowa w subwencjach oświatowych. Pan Starosta poinformował, że w gminach ościennych Wójtowie i Dyrektorzy szkół wprowadzają program oszczędnościowy.

Radny Pan Szczepan Jamiołkowski zapytał, Wicestarostę czy wywierał wpływ na Dyrektora Czarczińskiego, aby zostali zwolnieni Wicedyrektorzy szkoły?

Wicestarosta Sierpecki odpowiedział, że Radny źle zrozumiał. Poinformował, że konsultował się z Dyrektorami.

Radny Pan Szczepan Jamiołkowski zapytał, o konkurs na Kierownika Krytej Pływalni, który został zawieszony i o konkurs na Dyrektora Centrum Kształcenia Praktycznego?

Wicestarosta Sierpecki powiedział, że konsultacja to nie jest wywieranie złego wpływu na Dyrektora. Stwierdził, że spotyka się ze wszystkimi Dyrektorami i rozmawia na temat zamknięcia budżetu danej placówki. Stwierdził, że decyzję o pewnych ruchach kadrowych podjął Pan Dyrektor Czarcziński. Ponadto poinformował, że przygotowane są dokumenty dotyczące naboru. Oznajmił, że na posiedzeniu Zarządu zostaną podjęte uchwały o ogłoszeniu konkursu na Dyrektora CKP i Dyrektora Zespołu Szkół nr 1. Stwierdził, że konkursy odbędą się w czerwcu.

Jak chodzi o sprawę konkursu na Kierownika Krytej Pływalni to w chwili obecnej p.o.Kierownik Krytej Pływalni przedstawił zadania jakie trzeba wykonać na basenie. Wówczas gdy, to zostanie wykonane to w następnym półroczu zostanie przygotowana dokumentacja do ogłoszenia konkursu na Kierownika Krytej Pływalni.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że praca Dyrektora Czarczińskiego z Wicedyrektorami układała się dobrze. Zapytał, dlaczego po czterech latach pracy dochodzi do wypowiedzenia umowy. Dla Radnego tego typu sytuacja jest niezrozumiała. Oznajmił, że nauczyciele są zatrudniani na pół etatu i stwierdził, że są to konsekwencje powstania nowych szkół w Zawidzu i Gozdowie. Stwierdził, że radni miasta Sierpca powinni wszystko robić, aby nie powstały szkoły w Gozdowie i Zawidzu, a pilnować interesów nauczycieli z Sierpca.

Pan Starosta poinformował, że radni wystąpili do miasta, aby utworzyć Liceum Ogólnokształcące i oznajmił, że władze miasta nie zgodziły się. Stwierdził, że zostaje założone gimnazjum dwu językowe i bez zgody miasta tego typu będzie mogło funkcjonować. Zapytał, dlaczego radni głosowali za oddaniem szkoły w Studzieńcu do Ministerstwa Rolnictwa?

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że nie było środków na utrzymanie.

Pan Starosta powiedział, że każda decyzja podjęta ma swoje dobre i złe strony. Oznajmił, że jest zawarta umowa na wynajem ziemi przy szkole w Studzieńcu i stwierdził, że 3 lata ziemia wynajmowana była bez opłat.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, czy teraz szkoła płaci.

Pan Starosta odpowiedział, że nie. Oznajmił, że tak została zawarta umowa.

Radny Pan Jarosław Ocicki stwierdził, że od 1 stycznia można było umowę unieważnić.

Pan Starosta powiedział, że trzeba przeczytać warunki umowy. Ponadto poinformował, aby radni się zastanowili co zrobić i jak ustawić szkoły, aby dobrze funkcjonowały. Oznajmił, że przy ograniczonych możliwościach finansowych rodziców, dzieci będą zostawały w lokalnych środowiskach. Stwierdził, że trzeba stworzyć możliwości dla młodzieży i odpowiednie kierunki i warunki kształcenia.

Radny Pan Krzysztof Korpoliński stwierdził, że problem oświaty dotyka nie tylko powiaty ale również i gminy. Oznajmił, że w gminie Sierpc nie zostały podjęte działania dotyczące ujmowania godzin nauczycielom lub zwolnienia nauczycieli. Stwierdził, że Wicedyrektorzy szkół, którzy zostali zwolnieni to są koledzy i obowiązkiem radnych będzie się o nich dopominać.

Radny Pan Wojciech Rychter powiedział, że w ubiegłym roku w gimnazjum w Sierpcu aby utworzyć stanowiska pracy dla nauczycieli, stworzono filie Liceum Policyjnego. Stwierdził, że jako Zarząd otrzymali propozycje Dyrektorów szkół, jakie nowe kierunki mają powstać. Poinformował, że w Zespole Szkół nr 1 powstał kierunek Liceum Policyjnego i stwierdził, że jest bardzo duży nabór. Oznajmił, że zostało stworzonych 10 nowych kierunków kształcenia młodzieży.

Radny Pan Szczepan Jamiolkowski oznajmił, że rozmawiał z Panią Butajłło Dyrektorem szkoły w Studzieńcu. Poinformował, że od kiedy szkoła jest pod Ministerstwem Rolnictwa są wszyscy zadowoleni począwszy od nauczycieli po uczniów. Stwierdził, że szkoła cały czas prowadzi nowe inwestycje, remontują internat i ciepłownię. Stwierdził, że Powiat pozbył się szkoły na którą nie posiadał środków finansowania i zapytał Pana Starostę, gdzie był popełniony błąd i poprosił o wytłumaczenie.

Pan Starosta stwierdził, że radny sam odpowiedział dlatego, że w szkole w Studzieńcu są wszyscy zadowoleni.

Radny Pan Paweł Pakieła zapytał, czy są wstępne informacje na temat kosztów dzierżawy gruntów w m. Studzieniec oraz czy system monitoringu zewnętrznego i wewnętrznego zostanie wykonany ze środków Powiatu, czy z własnego budżetu basenu?

Pan Starosta odpowiedział, że przez okres 3 lat użyczenia gruntów szkole, Powiat nie uzyskał żadnych środków. Poinformował, że rozmawiał w Ministerstwie Rolnictwa, że działania zostały podjęte za późno, dlatego że Ministerstwo Rolnictwa nie mogło uwzględnić środków na rok 2011. Stwierdził, że od szkoły Zarząd nie mógł się domagać pieniędzy, ponieważ szkoła nie

dysponuje środkami finansowymi tylko Ministerstwo Rolnictwa. Oznajmił, że część gruntów została uprawiona na jesieni i zostały poniesione nakłady na wysiew zbożem, dlatego umowa została przedłużona do końca roku 2011. Ponadto poinformował, że został zawarty zapis, że jeżeli Pani Dyrektor do końca września nie wystąpi z propozycją innych form rozwiązania umowy na dalsze lata, to Zarząd dalej tej umowy nie będzie kontynuował tylko podjęcie dalsze działania. Stwierdził, że albo ze szkołą podjęta zostanie współpraca lub zostanie ogłoszony przetarg na wynajem tej ziemi. Oznajmił, że wynajem nie będzie dłuższy niż na dwa lata ponieważ, na tej ziemi prowadzony jest plan zagospodarowania przestrzennego, i ziemia może stracić swoje przeznaczenie. Stwierdził, że w wstępnych planach po prawej stronie w stronę Rypina, ziemia przeznaczona jest pod zabudowę przemysłową, a po lewej stronie pod zabudowę mieszkaniową, turystyczno – kulturalną. Oznajmił, że nie wiadomo co będzie dalej, ale Zarząd nie pozwoli aby ziemia nie przynosiła dochodu dla Powiatu. Ponadto poinformował, że sprawa monitoringu wyniknęła ze spotkania Zarządu z Kierownikiem Krytej Pływalni, który odbył się na basenie. Stwierdził, że jest zakłócony porządek publiczny przez młodzież, która wynajmuje pokój, a Panie pracujące w recepcji nie mogą sobie poradzić. Pan Starosta powiedział, że zostały podjęte rozmowy na temat zamontowania monitoringu, który działa odstrasza. Stwierdził, że przychodząca młodzież ze szkół, nie korzysta z basenu tylko siada na trybunach. Oznajmił, że Kierownik otrzymał zadanie, żeby podjął działania dotyczące zwiększenia bezpieczeństwa na Krytej Pływalni.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że na poprzedniej sesji pytał się czy będą zwalniane osoby w Starostwie. Poinformował, że w Kurierze Sierpeckim ukazał się artykuł w którym jest napisane „Zarząd chce, aby jednostka dobrze funkcjonowała dlatego robi się reorganizację, aby poprawiono obsługę klienta. Zapewniał również że nie ma w planach zwolnień, choć nie wyklucza, że ktoś może sam odejść”. Radny oznajmił, że po tej sesji trzy osoby zostały zwolnione z pracy z Wydziału Oświaty. Została zwolniona jedna osoba, która posiada 4 dzieci oraz Naczelnik, który też otrzymał wypowiedzenie ze stanowiska. Stwierdził, że społeczeństwo i radni zostali oszukani.

Ponadto radny chciałby się dowiedzieć o Panią z Ogniska Pracy Pozaszkolnej, która pracowała na ½ etatu i została zwolniona, a na stanowisko ogłoszono konkurs. Oznajmił, że wpłynęło około 30 ofert. Stwierdził, że ta Pani pracowała 5 lat i chciałby znać podstawę zwolnienia. Powiedział, że może napisać na kartce i dać telewizji, kto wygra ten konkurs, a po konkursie odczyta czy się sprawdziło.

Pan Starosta zwrócił się do radnego i powiedział, że w pewnym czasie również radny był Wicestarostą.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że nie zwalniał nikogo.

Pan Starosta powiedział, że inni przyjmują inni muszą pewne sprawy prostować. Oznajmił, że nie prowadzi wykazów, kto ma ile dzieci i nie ważne są

sprawy osobiste. Powiedział, że jest protokół z sesji gdzie wielokrotnie zadawano pytania na temat zwolnień. Okazało się, że pewne decyzje muszą zostać podjęte. Stwierdził, że nie może funkcjonować Wydział w którym było wszystko: oświata, promocja, zdrowie, współpraca z organizacjami pozarządowymi. Powiedział, że tak pracować nie można i musiało to zostać zmienione. Stwierdził, że w Wydziale pracowało 8 osób, gdzie część została przeniesiona do innych wydziałów. Oznajmił, że jest osoba od promocji Powiatu, inny pracownik zostanie przeniesiony do innego wydział w innej strukturze organizacyjnej, a dla pozostałych osób nie znaleziono możliwości zatrudnienia. Pan Starosta nadmienił, że jeżeli po konkursie, który zostanie ogłoszony na Naczelnika Wydziału, nowo wybrana osoba przyjdzie i powie, że potrzebny jest pracownik, to wówczas zostanie ogłoszony nabór na nowego pracownika. Ponadto poinformował, że w Regulaminie organizacyjnym Starostwa postawione zostały zadania dla Naczelników Wydziałów z których będą rozliczeni. Powiedział, że odbyło się spotkanie z Naczelnikami, którzy zostali poinformowani, że do Regulaminu można wprowadzić zmiany, które Rada Powiatu może przyjąć, bądź nie na koniec roku. Stwierdził, że aby było sprawne zarządzanie to musi być kadra której mogą być postawione zadania i które zostaną zrealizowane. Ponadto poinformował, że chce pracować z ludźmi do których będzie miał zaufanie, którzy nie będą wypisywali na blogach internetowych, czy w gazetach. Poinformował, że od tego jest biuro Starosty lub Wicestarosty, którzy są otwarci na współpracę. Podał, że żaden z pracowników nie ma zamkniętych drzwi do Starosty i ma możliwość skonsultowanie wszystkich spraw. Oznajmił, że każdy szef ma prawo dobrać sobie ludzi do współpracy.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że w okresie kiedy był Wicestarostą nikt nie został zatrudniony. Zapytał, jaka była podstawa zwolnienia trzech kobiet, które były pracownikami wieloletnimi. Zapytał, ponownie o zwolnienie Pani z OPP, dlaczego się ją zwalnia i ogłasza nabór na nowego pracownika?

Pan Starosta powiedział, że ta Pani ma emeryturę. Stwierdził, że jeżeli ktoś ma emeryturę, to może jakoś funkcjonować. Powiedział, że bardzo dużo młodych osób przychodzi o jakąkolwiek pracę, a ta Pani posiada emeryturę w kwocie co nie jedna osoba musi utrzymać rodzinę. Poinformował, że w Urzędzie Pracy zostały wstrzymane środki na staże i inne formy pomocy dla bezrobotnych.

Wicestarosta Sierpecki wracając do spraw związanych ze szkolnictwem, poinformował że ruch kadrowy jest do 31 maja. Dyrektorzy przedstawili wstępne arkusze organizacyjne, gdzie jeden z Dyrektorów przedstawił wersję bardzo pesymistyczną. Poinformował, że przedstawił w arkuszu że zrekrutuje w roku 2011/2012 maksymalnie 4 klasy, a odeszło z tej szkoły 9 klas. Oznajmił, że niektórzy nauczyciele otrzymali informację dotyczącą zmniejszeniu ilości godzin, wypowiedzenie z pracy. Stwierdził, że jest to sytuacja pesymistyczna, a planowane zakończenie rekrutacji jest do 15 lipca. Poinformował, że te osoby, które otrzymały zmniejszone godziny wrócą na pełny etaty. Stwierdził, że w tej

sytuacji nie jest w stanie zagwarantować, że nauczyciel pracujący w danej szkole będzie miał etat i będzie miał nadgodziny.

Pan Starosta poinformował, że wspólnie z Samorządem Miasta Sierpc i inicjatywy radnego Pana Mariusza Turalskiego Starostwo Powiatowe zaprasza na mecz piłki nożnej z okazji dnia samorządowca.

Pan Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Na sale posiedzeń nie przybył Radny Pan Mariusz Turalski.

Ad. pkt 6

Po przerwie **Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, dlaczego nie został podpisany wniosek na przyznanie środków unijnych dla uczniów szkół Liceum Ogólnokształcącego i Technikum Mechanicznego dotyczący dodatkowych lekcji godzin matematyki? Zapytał kto tego wniosku nie podpisał?

Pan Starosta odpowiedział, że jeżeli podpisuje dany wniosek to bierze za to odpowiedzialność. Stwierdził, że nie podpisze dokumentów na dzień przed ostatecznym terminem złożenia go w Warszawie. Poinformował, że było tak, że pracownik do podpisu przynosił dwie kartki, a reszta została w Wydziale. Oznajmił, że to co podpisuje stara się czytać. Ponadto poinformował, że na każdym projekcie wymaga podpisu Naczelnika Wydziału oraz podpisu Wicestarosty odpowiedzialnego za Wydział Oświaty dopiero wniosek zostanie podpisany. Oznajmił, że po przeanalizowaniu projektu w którym był zapis, że sprzątaczką w projekcie zarabia więcej niż sprzątaczką w szkole, ponadto 1/3 projektu zajmowała transport i wprowadzony we wniosku był zakaz konkurencyjności, gdzie tego być nie może. Stwierdził, że na 11 złożonych projektów przeszły tylko dwa, kilka projektów zostało odrzuconych ze względu na braki formalne - brak daty, brak siedziby projektu. Stwierdził, że dla tej osoby, kto ten projekt przyjmuje jest bardzo istotne i najmniejszy błąd powoduje dyskwalifikację wniosku.

Radny Pan Jarosław Ocicki stwierdził, że Starostwo straciło 100.000zł.

Pan Starosta powiedział, że nic nie zostało stracone dlatego, że kolejne projekty są w trakcie przygotowywania.

Radny Pan Krzysztof Korpoliński zwrócił się do Wicestarosty i powiedział, że niedobór godzin dla nauczycieli, żeby uzupełnić z innych szkół. Stwierdził, że jeżeli dany nauczyciel jest zatrudniony w macierzystej jednostce oświatowej to w drugiej nie może otrzymać umowy na stałe.

Wicestarosta Sierpecki powiedział, że taka jest intencja Zarządu, żeby znaleźć dla nauczycieli zatrudnionych na umowę o prace godziny dodatkowe. Oznajmił, że na tydzień przed rozpoczęciem roku szkolnego, będzie wiadomo jak przedstawia się sytuacja w szkołach, ilu zostanie zrekrutowanych uczniów do danych klas.

Ad. pkt 7

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku

finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za IV kwartał 2010r.

Radny Pan Jarosław Ocicki złożył wniosek, aby punkt został przegłosowany dlatego, że radni zapoznali się z tym tematem na posiedzeniach Komisji Stałych.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do punktu?

Uwag nie było.

Pan Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

Głosowanie

14 – za

Rada podjęła

**Uchwałę Nr 58/IX/2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 27 maja 2011 roku**

w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za IV kwartał 2010r/uchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 8

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rzeczowo – finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2010 rok.

Radny Pan Jarosław Ocicki poprosił o przegłosowanie uchwały.

Głosowanie

14 – za

Radny Pan Szczepan Jamiolkowski nie głosował.

Rada podjęła

**Uchwałę Nr 59/IX/2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 27 maja 2011 roku**

w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rzeczowo – finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2010 rok /uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 9

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2010 rok.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi lub pytania.

Uwag i pytań nie było.

Głosowanie

14 – za

Radny Pan Szczepan Jamiolkowski nie głosował.

Rada Podjęła

**Uchwałę Nr 60/IX/2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 27 maja 2011 roku**

w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2010 rok
/uchwała stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 10

Na salę obrad sesji przybył Radny Pan Mariusz Turalski.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2011.

Pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi lub pytania?

Uwag i pytań nie było.

Głosowanie

16 – za

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada podjęła

**Uchwałę Nr 61/IX/2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 27 maja 2011 roku**

w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2011
/uchwała stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 11

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu – projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego w wybranym banku na sfinansowanie deficytu budżetowego w 2011 roku. Zapytał, czy są uwagi i pytania do wymienionego punktu.

Pytań i uwag nie było, więc odczytał projekt uchwały.

Głosowanie

za – 16

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada podjęła

**Uchwałę Nr 62/IX/2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 27 maja 2011 roku**

w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego w wybranym banku na sfinansowanie deficytu budżetowego w 2011 roku /Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu /.

Ad. pkt 12

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2010 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2010. */Uchwała Zarządu Powiatu w Sierpcu w sprawie przekazania sprawozdania finansowego Powiatu za rok 2010 stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu/.*

Radny Pan Krzysztof Korpoliński powiedział, że na Komisjach Stałych projekt został zaopiniowany pozytywnie. Stwierdził, że po odczytaniu wyroku WSA w Warszawie sytuacja stała się niejasna gdyż dotyczy okresu funkcjonowania Zarządu III kadencji Rady Powiatu.

Radny Pan Szczepan Jamiołkowski zapytał, jakie będą konsekwencje prawne jeżeli wyrok będzie prawomocny? Stwierdził, że jeżeli wyrok zostanie utrzymany to uważa, że środki budżetu zostały rozdysponowane przez osoby do tego nieuprawnione. Zapytał Skarbnika czy Regionalna Izba Obrachunkowa została powiadomiona na piśmie w sprawie zaskarżonych uchwał, które w Sądzie I instancji zostały uchylone?

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że wyrok nie jest prawomocny. Stwierdził, że nie zna przepisu, że trzeba informować RIO o tego typu sytuacjach. Oznajmił, że RIO rozpatruje podjęte uchwały przez odpowiednie organy jednostki samorządu, Zarząd lub Radę, ale tylko dotyczące finansów danej jednostki samorządu terytorialnego. Stwierdził, że do RIO nie wysyłane są uchwały stanowiące prawo miejscowe.

Adwokat Pan Jerzy Trochimeczyk oznajmił, że wyrok nie jest prawomocny to oznacza że nie wszedł w życie. Stwierdził, że jest to głosowanie sprawozdania Zarządu za rok 2010, który działał w różnych składach osobowych: Pan Starosta Paweł Kaźmierczak, Pan Starosta Marek Gąsiorowski.

Radny Pan Szczepan Jamiołkowski zapytał Mecenasa, co będzie jak wyrok będzie prawomocny?

Adwokat Pan Jerzy Trochimeczyk odpowiedział, że nie wie co będzie. Powiedział, że wyrok dotyczy Zarządu działającego pod koniec III kadencji RP.

Radny Pan Paweł Pakieła stwierdził, że w ciągu 30 dni wyrok można zaskarżyć do Naczelnego Sądu Administracyjnego i powiedział, że jeżeli wyrok zostanie zaskarżony to sprawę radni poznają w połowie roku. Zaapelował, do radnych o pracę na rzecz społeczności powiatowej, a do sprawy powrócimy po wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że był zatrudniany prawnik, który twierdził, że radni III kadencji Rady Powiatu łamią prawo. Stwierdził, że WSA stwierdziło wyrokiem to co mówił prawnik, że radni źle czynią podejmując te uchwały .

Radny Pan Krzysztof Korpoliński stwierdził, że sprawozdanie finansowe nie budzi zastrzeżeń tylko zasada funkcjonowanie Zarządu.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Głosowanie

12 – za

4 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada podjęła

Uchwałę Nr 63/IX/2011 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 27 maja 2011 roku

w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2010 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2010 /uchwała stanowi załącznik Nr 12 do niniejszej uchwały/

Ad. pkt 13

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2010 i poprosił Pana Sylwestra Czajkowskiego – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zabranie głosu.

Pan Sylwester Czajkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że w dniu 10 maja 2011 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Sierpcu za rok 2010. Stwierdził, że na stan 4 członków komisji w posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Komisji Rewizyjnej. W głosowaniu jawnym, 3 członków komisji było za udzieleniem absolutorium dla Zarządu Powiatu, a 1 członek komisji wstrzymał się od głosowania. Poinformował, że Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Sierpcu po rozpatrzeniu i pozytywnym zaopiniowaniu sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2010 postanowiła wystąpić do Rady Powiatu w Sierpcu z wnioskiem o udzielenie Zarządowi Powiatu w Sierpcu absolutorium za rok 2010. Pan Przewodniczący uzasadnił decyzję komisji i powiedział, że rozpatrzenie i szczegółowa analiza sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2010 daje podstawę do stwierdzenia, że mimo niedostatecznych środków finansowych Zarząd Powiatu prawidłowo

realizował zadania budżetu, co pozwoliło na właściwe funkcjonowanie Starostwa i jednostek organizacyjnych. Powiedział, że w trakcie realizacji budżetu konieczne zmiany dokonywane były zgodnie z prawem przy akceptacji Rady Powiatu. Stwierdził, że nie naruszono dyscypliny budżetowej i powyższe fakty stanowią podstawę do udzielenia Zarządowi Powiatu w Sierpcu absolutorium za 2010 rok. */wniosek do Rady Powiatu stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu/*

Radny Pan Jarosław Ocicki zawnioskował przegłosowanie uchwały.

Pan Przewodniczący poprosił Pana Stanisława Pijankowskiego – Skarbnika Powiatu o zabranie głosu.

Skarbnik Powiatu przedstawił Uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o wykonaniu budżetu za rok 2010 */Uchwała Nr 159/P/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 19 kwietnia 2011 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Sierpcu sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2010 – stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu/* oraz opinię w sprawie złożonego wniosku przez Komisję Rewizyjną zgodnie z ustawą o finansach publicznych */Uchwała Nr 215/P/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 18 maja 2011 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Sierpcu wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu/.*

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z Radnych ma uwagi i chce zabrać głos.

Uwag i pytań nie było.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym

12 – za

4 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**Uchwałę Nr 64/IX/2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 27 maja 2011 roku**

w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2010 */uchwała stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 14 Sprawy różne.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Radny Pan Mariusz Turalski poinformował, odnośnie zaproszenia na mecz piłki nożnej z okazji Dnia Samorządowca. Przedstawił program imprezy / *zaproszenie stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu*.

Pan Przewodniczący odczytał zaproszenie dla Radnych od Sierpeckiego Stowarzyszenia „Szansy na życie”.

Pan Przewodniczący Rady oddał głos Pani Hannie Preciszewskiej.

Pani Hanna Preciszewska poprosiła, aby Biuro Rady i Zarządu udostępniło sprawozdania Inspektora Sanitarnego Pani Umińskiej odnośnie choroby POCHP – choroby płucno – oskrzelowej. Pani Preciszewska poprosiła o umożliwienie sprawozdania do wglądu, ponieważ w sprawozdaniu tym było napisane o wzroście zachorowania. Pani Preciszewska stwierdziła, że jest jej to bardzo potrzebne. Ponadto poinformowała, że napisała pismo do Pana Komendanta Policji odnośnie zaginięcia białej kurtki w dniu 24 maja 2011 r. będąc w Starostwie w Biurze Rady. Powiedziała, „że nie wie gdzie, nie będzie zeznawać, ale ta kurtka musi się znaleźć”. Ponadto powiedziała, że zwróciła się do Pana Skarbnika o podpisanie pisma odnośnie projektu. Poinformowała, że napisała pismo, a Pan Skarbnik odmówił podpisania pisma.

Pan Przewodniczący Rady poprosił, Skarbnika o udzielenie odpowiedzi.

Skarbnik Powiatu powiedział, że na sesji została udzielona odpowiedź i stwierdził, że Starostwo Powiatowe dokonało zapłaty za sporządzenie dokumentacji projektowej Pani Preciszewskiej. Poinformował, że obecny Zarząd i poprzedni odstąpił od koncepcji budowy Domu Dziecka.

Pani Hanna Preciszewska powiedziała, że nie chodzi o budowę.

Pan Skarbnik powiedział, że nie ma innego projektu i poinformował, że nie jest rolą Skarbnika zlecać opracowanie dokumentacji. Oznajmił, że rolą Skarbnika jest zaparafowanie umowy oraz dokonać zapłaty po przedłożonym rachunku.

Pani Hanna Preciszewska powiedziała, że zadała to pytanie dlatego, że naszła przypadkowo na rozmowę i zapytała Starosty Fułka, czy ma kończyć projekt. Oznajmiła, że Pan Starosta powiedział że tak.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że zarzuty, że coś zginęło to Rada Powiatu nie zajmuje się tym i trzeba zgłosić sprawę na Policję, celem wyjaśnienia. Ponadto, Pani Preciszewska zarzuciła Staroście Sierpeckiemu, że odmówił udzielenia głosu na sesji Rady Powiatu do Komendanta Policji.

Pani Hanna Preciszewska powiedziała, że Pan Laskowski – Starosta nie dopuścił do tej rozmowy i stwierdziła, że teraz jest to nie ważne ponieważ sprawa poszła do Trybunału.

Pan Przewodniczący Rady nadmienił, że obrady sesji prowadzi Przewodniczący Rady, a nie Starosta.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że na poprzedniej sesji, która była sesją nadzwyczajną została poruszona sprawa dotacji na drogę Szumanie - Bielsk. Poinformował, że zostały podpisane decyzje na kwotę 2.500.000 zł na remont drogi co wymusza, aby Rada spotkała się za tydzień na sesji nadzwyczajnej i podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę budżetową, ponieważ

przyznane środki muszą być wprowadzone do budżetu i zatwierdzone przez Radę Powiatu. Pan Przewodniczący poinformował, że sesja odbędzie się 3 czerwca 2011 r. o godz. 9:00.

Ad. pkt 15

Pan Przewodniczący po wyczerpaniu porządku obrad zamknął IX sesję Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokołowała
Danuta Sekulska
Danuta Sekulska

Sekretarz obrad
Stanisław Pawłowski
Stanisław Pawłowski

PRZEWODNICZĄCY RADY
Juliusz Gorzkoś
Juliusz Gorzkoś