

R A D A P O W I A T U

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2011

Nr sprawy 4

PROTOKÓŁ NR IV/2011

**Z OBRAD IV SESJI RADY POWIATU
w dniu 26 stycznia 2011 r.**

Rozpoczęto 26 stycznia 2011 rok

Zakończono 26 stycznia 2011 rok

Protokół Nr IV/2011
z obrad IV sesji Rady Powiatu w Sierpcu
w dniu 26 stycznia 2011 r.

Przewodniczył: Pan Juliusz Gorzkoś – Przewodniczący Rady.
Protokołowała: Danuta Sekulska – podinspektor w Biurze Rady i Zarządu
Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Sesję rozpoczęto o godzinie 14:00.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 17 radnych */lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu/.*

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu, Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu, Pani Mirosława Kupniewska – Dyrektor SP ZZOZ w Sierpcu, Pan Jerzy Trochimczyk – Adwokat.

Ad. pkt 1

Pan Przewodniczący Juliusz Gorzkoś otworzył IV sesję Rady Powiatu w Sierpcu.

Na sekretarza obrad powołał Radnego Pana Krzysztofa Korpolińskiego.

Ad. pkt 2

Przyjęcie protokołu.

Pan Przewodniczący Juliusz Gorzkoś zapytał, czy ktoś z Radnych ma uwagi do protokołu z III sesji Rady Powiatu w Sierpcu, która odbyła się w dniu 30 grudnia 2010 r.

Uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z III sesji Rady Powiatu.

17 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Protokół z III sesji Rady Powiatu został przyjęty.

Ad. pkt 3 Przyjęcie porządku obrad */stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.*

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Powiatu w Sierpcu.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.

5. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Sierpcu do wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego SP ZZOZ w Sierpcu za 2010 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za III kwartał 2010 roku.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 23/III/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego, które w 2010 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2011.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie powołania Komisji Spraw Społecznych oraz określenia jej składu osobowego.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego oraz określenia jej składu osobowego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2011.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zasad naliczania diet przysługujących radnym Powiatu Sierpeckiego.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

Pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi do porządku obrad.
Uwag nie było.

Ad pkt 4

Pan Przewodniczący Juliusz Gorzkoś przeszedł do kolejnego punktu i poinformował, że do Biura Rady wpłynęły sprawozdania oraz informacje Powiatowych Służb, Inspekcji i Straży: Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie Delegatura w Płocku, informacja nt. realizacji zadań z zakresu ochrony roślin i nasiennictwa na terenie powiatu sierpeckiego w roku 2010, Informacja o stanie bezpieczeństwa na terenie powiatu sierpeckiego w 2010 roku Komendy Powiatowej Policji w Sierpcu, Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Sierpcu: Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Sierpeckiego w 2010 roku, Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu: Informacja o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz zagrożenia Powiatu. Ponadto Starosta Sierpecki złożył sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Sierpeckiego za 2010 rok oraz Zarząd Powiatu przedłożył sprawozdanie

z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki 2010 roku. Pan Przewodniczący poinformował, że wszystkie sprawozdania zostaną przedstawione na najbliższej sesji Rady Powiatu.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie informacji.

Radny Pan Paweł Pakieła Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu – poinformował, że w dniu 24.01.2011 roku odbyło się wspólne posiedzenie 3 Komisji Stałych: Komisji Spraw Społecznych, Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu i Promocji Powiatu. Powiedział, że na posiedzeniu były opiniowane projekty uchwał na dzisiejszą sesję i stwierdził, że zostały przez Komisje pozytywnie zaopiniowane. Oznajmił, że padł wniosek, aby w niektórych punktach zmienić treść uchwał, a mianowicie w pkt 13 w sprawie Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2011 rok. Komisja Spraw Społecznych złożyła wniosek, który został przegłosowany o rozszerzenie Planu Kontroli i stosowny wniosek na piśmie został złożony do Przewodniczącego Rady Powiatu. Natomiast pkt 14 projektu uchwały w sprawie zasad naliczania diet radnym Powiatu Sierpeckiego wpłynął wniosek do treści uchwał, który został podany pod głosowanie przez wszystkie Komisje. Wniosek został przegłosowany i przekazany do Zarządu Powiatu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy Przewodniczący Komisji jak i Przewodniczący Klubów chcieliby zabrać głos?

Nie było zgłoszeń.

Ad pkt 5

Pan Przewodniczący przeszedł do następnego punktu - Informacja o pracy Zarządu Powiatu między sesjami. Poinformował, że Radni otrzymali sprawozdanie w materiałach na sesję i poprosił Pana Starostę o odczytanie uzupełnienia informacji *informacja stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu*.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania?

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał Pana Starostę o pkt 1 Sprawozdania Starosty i powiedział, że 24 stycznia był omawiany projekt uchwały odnośnie diet i zaproponował zmianę w pkt 1, który brzmi „nie dokonuje się potrażeń diet za nieobecność spowodowaną delegowaniem radnego w sposób o którym mowa w § 2”. Powiedział, że odnośnie członków zarządu jest napisane „oraz w przypadku możliwości braku powiadomienia członka zarządu”. Radny powiedział, że zmiana miała być tak samo uwzględniona, że radny, który nie został powiadomiony skutecznie nie będzie miał potraconej diety. Stwierdził, że wszystkie Komisje pozytywnie się ustosunkowały do tego wniosku i nie wie co się stało, że Zarząd uznał za niezasadną i zaopiniował negatywnie, gdzie na Komisji byli również członkowie Zarządu i zaopiniowali wniosek pozytywnie.

Pan Przewodniczący powiedział, że materiał dotyczy pkt 14 i wszystkie szczegóły będą poruszane przy pkt 14.

Ad pkt 6

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu: interpelacje i zapytania Radnych i zapytał, czy ktoś z Radnych chce zabrać głos.

Radna Pani Krystyna Siwiec skierowała prośbę do Przewodniczących Komisji, aby posiedzenia Komisji były realizowane oddzielnie. Stwierdziła, że jeżeli spotykają się 3 Komisje jednocześnie nie ma czasu na przeanalizowanie tematów, ale zasadne byłoby, aby każda Komisja pracowała oddzielnie.

Radny Pan Mariusz Turalski odniósł się do wypowiedzi Pani Krystyny Siwiec i powiedział, że odbyło się posiedzenie Komisji Spraw Społecznych i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego, które uważa za owocne z uwagi na to, iż niektórzy członkowie należą do obydwu komisji i praca tych Komisji układa się bardzo dobrze.

Pan Przewodniczący powiedział, że każda z Komisji ma Przewodniczącego i terminy, które ustala Przewodniczący nie powinny kolidować.

Radny Pan Paweł Pakieła powiedział, że miał możliwość prowadzenia wspólnego posiedzenia trzech Komisji i jest to uciążliwe. Stwierdził, że wolałby w przyszłości, aby Komisja Budżetu pracowała oddzielnie.

Pan Przewodniczący powiedział, że terminy i miejsce ustala Przewodniczący Komisji.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że to był krótki okres czasu przed sesją na zwołanie poszczególnych Komisji.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. Wypowiedzi nie było więc przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad pkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Sierpcu do wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego SP ZZOZ w Sierpcu na 2010 rok. Pan Przewodniczący Rady poprosił Pana Zbigniewa Czajkowskiego - Naczelnika Wydziału Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych o zabranie głosu.

Pan Zbigniew Czajkowski - Naczelnik Wydziału Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych powiedział, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych to badanie jest konieczne, ponieważ SP ZZOZ spełnia 2 z 3 określonych warunków. Stwierdził, że upoważnienie dla Zarządu funkcjonuje w ten sposób, że to Zarząd dokona wyboru tego podmiotu, aby usprawnić pracę po zebraniu stosownych ofert które wpłyną. Umowa pomiędzy podmiotem wybranym przez Zarząd zostanie podpisana przez Panią Dyrektora i pieniądze w ramach budżetu SP ZZOZ będą z tej umowy realizowane. Na tym Pan Naczelnik zakończył.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do treści uchwały i do Pana Zbigniewa Czajkowskiego?

Pytań nie było, więc Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Sierpcu do wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego SP ZZOZ w Sierpcu na 2010 rok.

Głosowanie

17 – za

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 27/IV/2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 26 stycznia 2011 roku**

w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Sierpcu do wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego SP ZZOZ w Sierpcu na 2010 rok /uchwała stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za III kwartał 2010 roku i poprosił Panią Dyrektor Mirosławę Kupniewską.

Pani Dyrektor SP ZZOZ Mirosława Kupniewska powiedziała, że w sprawozdaniu przedstawionym za III kwartał spadło zadłużenie zakładu. Dla porównania przedstawiła ujemny wynik finansowy za I kwartał 2010 roku, który wyniósł 606.783, 26 zł, w II kwartale zwiększył się o ponad 400.000 zł i wynosi na dzień 30 czerwca 2010 r. - 1.070.343,25 zł, a za III kwartał ujemny wynik finansowy zwiększył się o 51.624 zł i wynosi 1.121.967,88 zł. Pani Dyrektor powiedziała, że udało się zmniejszyć koszty w III kwartale 575.000 zł, ale zwiększyły się przychody o około 200.000 zł. Pani Dyrektor powiedziała, że w momencie objęcia stanowiska Dyrektora zobowiązania ogółem SP ZZOZ w Sierpcu wynosiły 10.063.930 zł w tym zobowiązania wymagalne 1.056.804 zł. Oznajmiła, że zobowiązania na dzień 30 listopada 2010 roku wynoszą 9.862.734,25 zł, w tym zobowiązania wymagalne 1.316.119,49 zł. Pani Dyrektor poinformowała, że przez okres niespełna roku udało się spłacić kwotę 200.000 zł długu, ale powstają zobowiązania wymagalne, których termin płatności już minął i stwierdziła, że w IV kwartale zajęła się restrukturyzacją zadłużenia. Poinformowała o sytuacji ogólnej szpitala i powiedziała, że koniec roku jest terminem składania ofert do NFZ na kontraktowanie świadczeń medycznych na następny rok. Oznajmiła, że została podpisana umowa na cały szpital na rok 2011, gdzie otrzymała wszystkie kontrakty na każdy oddział. Kontrakty zawarte są na poziomie 2010 roku i oznajmiła, że przez 3 lata szpital otrzymuje 51zł za wykonany punkt, gdzie były negocjacje o stawkę 56zł. Wspomniała, że jest po podpisaniu protokołów negocjacyjnych na poradnie

w przychodniach specjalistycznych i powiedziała, że otrzymano kontrakt na poziomie roku 2010 z niewielkimi różnicami. Natomiast został obcięty oddział chirurgii, który nie wyrobił kontraktu w I półroczu. Oznajmiła, że zakontraktowano 2 nowe usługi od 1 stycznia 2011: poradnię urologiczną i poradnię diabetologiczną. Wspomniała, że pozyskano Dyrektora na oddział ginekologiczno – położniczy Pana doktora Opuchlika. Poinformowała również, że pacjenci wprowadzili się na część wyremontowanego oddziału wewnętrznego, gdzie w drugiej części remont jeszcze trwa, a firma ma termin wykonania do 28 lutego tylko wystąpił miesiąc opóźnienia, a to powoduje, że oddział nie wyrobił kontraktu. Pani Dyrektor podziękowała za uwagę.

Pan Adam Lipiński zapytał, czy IV kwartał 2010 roku szpital zaczął się bilansować?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że po przejściu stanowiska nie było płynności finansowej i przewidziany ujemny wynik finansowy na koniec tego roku jest w planie 1.354.000 zł, a na koniec listopada wstępnie wynosi 1.282.000 zł.

Pan Adam Lipiński zapytał, jak oddziały są wyposażone w sprzęt, aby wyrobić dodatkowe kontrakty?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że świadczeniodawca ubiegając się o nową usługę w momencie złożenia oferty musi wykazać sprzęt, jaki jest niezbędny. Poinformowała, że była wizytacja NFZ, aby sprawdzić czy szpital jest przygotowany lokalowo i sprzętowo na otwarcie nowych usług.

Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że w przyszłości trzeba zwiększyć kontrakty na ortopedię, bo są duże kolejki przed poradnią.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że uczestniczyła w negocjacjach na temat poradni specjalistycznych i ubiegała się o większy kontrakt na poradnię ortopedyczną, na którą otrzymała i myśli, że wystąpi poprawa.

Pan Przewodniczący powiedział, że od 2009 rok była przerwa w przyjmowaniu pacjentów w poradni diabetologicznej i urologicznej.

Pani Dyrektor powiedziała, że poradni urologicznej nie było w ogóle, a poradnia diabetologiczna została zlikwidowana w połowie 2009 r.

Pan Przewodniczący zapytał, czy te działania poprawią wskaźnik ekonomiczny, czy to jest pod zapotrzebowanie pacjentów?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że to są nowe usługi, a zapotrzebowanie jest bardzo duże i Pani Dyrektor uważa, że tak. Poinformowała, że cena punktu wyceniona przez NFZ na poradnie specjalistyczne jest bardzo niska i od dwóch lat jest nie zmienna. Bardziej opłacalna będzie usługa rehabilitacji dziennego pobytu.

Pan Starosta powiedział, że została uchwalona kwota 1.615.000 zł na rok 2011 na dofinansowanie inwestycji w szpitalu - remont oddziału ginekologicznego – położniczego, a także na projekt termomodernizacji szpitala. Wspomniał o podjęciu działań Zarządu z Wójtami i Burmistrzem Miasta Sierpca, gdzie Burmistrz przeznaczył kwotę 100.000 zł na zakup sprzętu do szpitala, Wójt Gminy Gozdowo przeznaczył kwotę na zakup 7 łóżek oraz są wstępne zgody

Wójtów na dofinansowanie sprzętu do szpitala. Pan Starosta poinformował, że po zakończeniu oddziału wewnętrznego, chciałby zorientować się, jaki będzie koszt remontu oddziału ginekologicznego – położniczego. Poinformował, że jest dobra wola samorządów gmin do współpracy ze powiatem.

Pan Jarosław Ocicki zapytał, czy wszyscy wójtowie zadeklarowali się pomocy? Stwierdził, że szpital jest z nazwy tylko powiatowym, a obsługuje wszystkich pacjentów z gmin, jak również gmin sąsiednich i miasta. Stwierdził, że dotować powinni wszyscy.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Pan Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za III kwartał 2010 roku.

Głosowanie

17 – za

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada podjęła:

**Uchwałę Nr 28/IV/2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 26 stycznia 2011 roku**

w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za III kwartał 2010 roku /uchwała stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 9

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 23/III/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego, które w 2010 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego i poprosił Pana Skarbnika Stanisława Pijankowskiego o zabranie głosu.

Pan Stanisław Pijankowski - Skarbnik Powiatu Sierpeckiego powiedział, że konieczność dokonania zmiany Uchwały 23/III/10 z 30 grudnia 2010 roku wynika z błędnej interpretacji art. 263 ustawy o finansach publicznych. Poinformował, że istnieje zapis, że w wykazie wydatków uznanych za wydatki nie wygasające z końcem roku budżetowego wykazuje się wydatki z realizacji umów w sprawie zamówień publicznych. Pan Skarbnik powiedział, że według wiedzy te wydatki które zostały uznane za nie wygasające będą realizowane w 2011 roku umowami zawartymi z wykonawcami robót, jak również w trybie ustawy prawo zamówień publicznych. Oznajmił, że w załączniku nr 1 do Uchwały 23/III/10 z dnia 30 grudnia 2010r. dokonuje się następujących zmian:

w zał. Nr 1 pozostanie pozycja „Remont dachu budynku hali warsztatów szkolnych Centrum Kształcenia Praktycznego w Sierpcu na kwotę 257.655 zł.” Natomiast zostaje wyrzucony z tego załącznika „Projekt kluczowy przyspieszenie wzrostu konkurencyjności Województwa Mazowieckiego przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie wiedzy o Mazowszu na kwotę 115.131 zł i ”remont oddziału wewnętrznego szpitala w kwocie 529.098 zł”. Powiedział, że w następnej uchwale, która będzie przedmiotem obrad jest to uchwała zmieniająca budżet Powiatu Sierpeckiego na 2011 rok i te środki, które będą zdjęte z wydatków nie wygasających zostaną ujęte w planie dochodów i wydatków na rok 2011.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 23/III/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego, które w 2010 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Głosowanie

17 – za

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada podjęła:

**Uchwałę Nr 29/IV/2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 26 stycznia 2011 roku**

zmieniającej Uchwałę Nr 23/III/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego, które w 2010 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego *luchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu/.*

Ad pkt 10

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2011 i porosił Pana Skarbnika o zabranie głosu.

Pan Skarbnik Stanisław Pijankowski powiedział, że Zarząd Powiatu proponuje zwiększyć dochody Budżetu Powiatu o kwotę 649.229 zł. Wyjaśnił, że na tą kwotę składają się środki na remont oddziału wewnętrznego 529.000 zł i 115.000 zł Urzędu Marszałkowskiego. Stwierdził, że zwiększając dochody budżetu Powiatu zwiększa się jednocześnie wydatki budżetu Powiatu o tą samą kwotę. Wydatki budżetu Powiatu będą dotyczyły tych samych działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej, które były ujęte w uchwale o wydatkach nie wygasających, a więc w dziale 151 rozdział 151 Rozwój przedsiębiorczości zwiększa się wydatki o 115.131zł i na szpitala ogólne powiatowe 529.098 zł. Dokonując zmian w załączniku pod nazwą wydatki dokonuje się zmian

w załączniku do Uchwały Budżetowej pod nazwą wydatki majątkowe, gdzie zwiększa się o kwotę 644.229 zł i 115.000 zł. W rozdziale 150 11 i 851 11 kwotę 529.000 zł. Pan Skarbnik powiedział, że dokonując zmian w wydatkach majątkowych zmieniają się również wydatki na zadania inwestycyjne na 2011 rok, które będą polegały: dla Zarządu Dróg Powiatowych, gdzie było przeznaczone 500.000 zł na rozbudowę siedziby ZDP. Stwierdził, że zachodzi konieczność zakupu koparko – ładowarki, która będzie wykorzystana do czyszczenia i pogłębienia rowów przy drogach powiatowych. Zarząd proponuje przesunięcie kwoty 100.000 zł na zakup koparko – ładowarki, gdzie na budowę siedziby Zarządu Dróg Powiatowych pozostanie 400.000 zł. Zmieniając wielkość dotacji dla szpitala i dla Urzędu Marszałkowskiego oznajmił, że trzeba zmienić załącznik pod nazwą dotacje celowe dla podmiotów zaliczanych i nie zaliczanych do sektora finansów publicznych. Polega to na zwiększeniu wydatków w kwocie 115.131zł dla Urzędu Marszałkowskiego i zwiększeniu wydatków o kwotę 529.098 zł dla szpitala. Pozostałe wielkości wykazane w załączniku pozostają bez zmian.

Pan Paweł Pakieła zapytał, kto będzie obsługiwał koparko – ładowarkę i czy jest osoba, która potrafi obsłużyć sprzęt i ma odpowiednie uprawnienia oraz czy będzie utworzony dodatkowy etat?

Pan Wicestarosta Marek Gąsiorowski odpowiedział, że będzie przeszkolony pracownik, nie będzie nowego etatu. Pan Kierownik ZDP przeszkoli pracownika w ramach zasobu pracowników.

Pan Przewodniczący zapytał czy są pytania?

Pytań nie było.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2011.

Głosowanie

17 - za

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie. Rada podjęła:

**Uchwałę Nr 30/IV/2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 26 stycznia 2011 roku**

**zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2011
*luchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu/.***

Pan Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

**Po przerwie:
Ad pkt 11**

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Spraw Społecznych oraz określenia jej składu osobowego.

Pan Przewodniczący poinformował, że Pan Bogdan Misztal na poprzedniej sesji Rady Powiatu został zaprzysiężony na radnego, wobec powyższego wybrał przynależność do Komisji Spraw Społecznych i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego.

Głosowanie

17 – za

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada podjęła:

**Uchwałę Nr 31/IV/2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 26 stycznia 2011 roku**

zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji Spraw Społecznych oraz określenia jej składu osobowego */uchwała stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu/.*

Ad pkt 12

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego oraz określenia jej składu osobowego i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

17 – za

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada podjęła:

**Uchwałę Nr 32/IV/2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 26 stycznia 2011 roku**

zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego oraz określenia jej składu osobowego */uchwała stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu/.*

Ad pkt 13

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2011 i poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Sylwestra Czajkowskiego o zabranie głosu.

Pan Sylwester Czajkowski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że zgodnie z § 36 ust 3 Regulaminu, Komisja Rewizyjna działa na podstawie rocznego planu kontroli zatwierdzonego przez Radę Powiatu. Oznajmił, że w dniu 17 stycznia 2011 roku odbyło się pierwsze posiedzenie

Komisji Rewizyjnej, na którym został opracowany Plan Kontroli na 2011 rok i przedstawia się następująco: 1) Dom Pomocy Społecznej w Szczutowie do 30 kwietnia pod kątem działalności, wykorzystania miejsc, zarządzania zasobami ludzkimi. 2) Kontrola Zarządu Powiatu, która będzie przeprowadzona 2 razy w roku do 30 czerwca i do 15 grudnia. 3) Kontrola Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu – przygotowanie do zimowego utrzymania dróg do 30 listopada. Oznajmił, że również będą przeprowadzone kontrole gdy wpłyną skargi, które zgodnie z właściwością będzie rozpatrywała Rada Powiatu. Stwierdził, że Rada Powiatu może zlecić w każdej chwili kontrole danej jednostki. Pan Przewodniczący poprosił o przyjęcie Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2011.

Pan Jarosław Ocicki zapytał, co się stało z wnioskiem Komisji Spraw Społecznych?

Pan Sylwester Czajkowski odpowiedział, że wniosek został złożony do Przewodniczącego, a Przewodniczący przedstawił plan, który został opracowany na Komisji.

Pan Adam Lipiński stwierdził, że Plan kontroli jest skromny i byłoby wskazane przeprowadzić kontrolę w kilku jednostkach i zapytał, czemu tak mało zostało przedstawione.

Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że ten plan jest realny i jest do wykonania, ponadto Rada Powiatu może zlecić Komisji Rewizyjnej kontroli wybranej jednostki.

Pan Adam Lipiński oznajmił, że w poprzedniej kadencji był Przewodniczącym i kontrole zostały wykonywane na tyle na ile czas pozwalał i stwierdził, że było bardzo dużo skarg, które trzeba było kontrolować. Oznajmił, że nie było miesiąca, żeby nie została przeprowadzona kontrola lub kilka.

Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że jest możliwość zlecenia kontroli przez Radę Powiatu.

Pan Przewodniczący Juliusz Gorzkość powiedział, że w planie kontroli jest zawarte informacja i przytoczył zapis: „ponadto przeprowadzenie kontroli w sytuacji, gdy wpłynie skarga która zgodnie z właściwością rozpatrywana będzie przez Radę Powiatu”.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, że plan kontroli Komisji Rewizyjnej jest bardzo zasadny i okrojony i stwierdził, że jeżeli plan zostanie zatwierdzony to przy kontroli zleconej przez Radę mogą powstać zarzuty, że nie zgodnie z planem jest robiona kontrola. Wspomniał, że w poprzedniej kadencji były zarzuty do zmiany planu kontroli. Oznajmił, że na wspólnym posiedzeniu 3 Komisji było zaopiniowanie Planu Kontroli i padł wniosek o dołożenie kontroli na Krytej Pływalni i jeszcze innych jednostek. Stwierdził, żeby pkt 13 został skreślony i żeby zająć się nim na następnej sesji.

Pan Starosta powiedział, że jeżeli każda komisja ustala plan pracy, to nie może inna komisja narzucać zmiany tego planu. Rada Powiatu może zlecić kontrolę jednostki, ale Komisja Rewizyjna rozpatruje również wpływające skargi,

których może być dużo i Komisja nie będzie mogła realizować to, co ma w Planie Kontroli, tylko będzie zajęta skargami. Pan Starosta powiedział, że nie wiadomo, co może zdarzyć się w ciągu roku.

Radny Pan Wojciech Rychter zapytał, czy Komisja zatwierdziła ten obecny plan pracy?

Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał, dlaczego jest ta dyskusja radnych. Radni mogą wystąpić z wnioskiem o poszerzenie o kontrole dodatkowe.

Rany Pan Jarosław Ocicki odpowiedział, że taki wniosek był podany na wspólnym posiedzeniu Komisji i Komisja Rewizyjna miała się zastanowić.

Radny Pan Stanisław Pawłowski zwrócił się do Radnego Pana Jarosława Ocickiego i powiedział, że poszerzenie planu kontroli wniosowała tylko Komisja Spraw Społecznych, a pozostałe nie wniosowały.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że jeżeli Komisja, czy Rada zleci kontrolę danej jednostki to Rada przychyli do kontroli.

Pan Przewodniczący powiedział, że każda Komisja powinna mieć swoją autonomię i jeżeli Komisja Rewizyjna ustaliła swój program pracy, to nie powinno być nacisku ze strony innych Komisji.

Radny Pan Jarosław Ocicki stwierdził, że nikt nikomu nie narzuca tylko padł wniosek Komisji Spraw Społecznych o poszerzenie Planu Kontroli o punkt dot. kontroli basenu.

Radny Pan Paweł Pakieła powiedział, że nie można nikogo zmuszać, ale Komisja Rewizyjna ma pewien sygnał o kontroli basenu. Stwierdził, że jest to pierwszy rok kadencji i na 4 członków Komisji - 3 jest nowo wybranych.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że w poprzedniej kadencji była zlecona kontrola jednostki, gdzie kierownik tejże jednostki nie pozwolił na kontrolę, ponieważ nie ujęta została w planie kontroli Komisji.

Pani Sekretarz Agnieszka Malanowska wyjaśniła, że wystąpiło nieporozumienie i oznajmiła, że projekt planu kontroli przygotowuje Komisja Rewizyjna, która wyznacza zakres na dany rok, a zatwierdza plan tej Komisji Rada. Analizując projekt uchwały jedna z Komisji wniosła wniosek, który Przewodniczący Rady nie zdążył przedstawić, gdyż zaczęła się ta dyskusja. Oznajmiła, że można przeprowadzić głosowanie nad poprawką złożoną we wniosku o dodanie kolejnego punktu do planu pracy Komisji Rewizyjnej, a następnie głosowanie całej uchwały, którą przygotowała Komisja Rewizyjna, gdzie Rada zdecyduje czy ta poprawka ma być wniesiona, a wtedy Komisja Rewizyjna będzie zobowiązana, aby tą kontrolę przeprowadzić. Stwierdziła również, że Rada w razie potrzeby może zwołać posiedzenie, na której uchwałą może zlecić Komisji Rewizyjnej kontrolę w danej jednostce.

Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że nie uchyla się od żadnej kontroli. Plan Kontroli jest okrojony, ale realny do rzetelnego wykonania.

Pan Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że od Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych wpłynął wniosek o zmianę planu pracy Komisji Rewizyjnej */wniosek stanowi załącznik Nr10 do niniejszego protokołu/.*

Radna Pani Krystyna Siwiec powiedział, że w planie kontroli jest brak zakresu.

Pan Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że w planie kontroli Komisji Rewizyjnej nastąpiły dwie zmiany: termin kontroli Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie, który był wyznaczony do 30 września oraz zmiana najbardziej idąca dodanie punktu 4 Kontrola Krytej Pływalni.

Pan Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie za najbardziej idącą zmianą tj. o dodanie pkt 4: Kontrola Krytej Pływalni.

Głosowanie

5 – za

8 – przeciw

4 – wstrzymujących się

Zmiana poprzez dodanie pkt 4 w Planie pracy Komisji Rewizyjnej nie przeszła.

Pan Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił do głosowania 2 poprawki zmiany terminu w Planie pracy Komisji Rewizyjnej.

Głosowanie

1 – za

10 – przeciw

6 – wstrzymujących się

Zmiana terminów nie przeszła.

Pan Przewodniczący Rady Powiatu odczytał do głosowania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2011 i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

12 – za

2 – przeciw

3 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**Uchwałę Nr 33/IV/11
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 26 stycznia 2011 roku**

w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2011
/uchwała stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 14

Pan Przewodniczący Rady Powiatu przeszedł do kolejnego pkt obrad: projektu uchwały w sprawie naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży przysługujących radnym Powiatu Sierpeckiego i poprosi Pana Starostę o zabranie głosu.

Pan Starosta Jan Laskowski powiedział, że diety w poprzedniej kadencji zostały ustalone na początku kadencji w 2006 roku i nie były poddane waloryzacji. Zmiana diet następuje na podstawie kwoty bazowej do ilości mieszkańców, która wynosi 1835.35 zł. Pan Starosta poinformował, że zrezygnowano z naliczenia diety procentowo, gdzie stwarzałoby problem z naliczeniem diety dla Przewodniczącego Rady i stwierdził, że dieta będzie bardziej czytelna dla opinii publicznej. Pan Starosta oznajmił, że zostały zmniejszone wskaźniki potrąceń z powodu nieobecności radnego na sesji lub komisji z 20% na 10% i stwierdził, że wskaźnik potrąceń powinien być i powinien dopingować radnego. Pan Starosta oznajmił również, że odstąpiono od zapisu, który został złożony przez Komisje o następującej treści: „w przypadku braku możliwości powiadomienia członka Zarządu” dotyczył ten zapis również radnego i powiedział, że odstąpiono od tego zapisu dlatego, że zarządy odbywają się minimum dwa razy w miesiącu, częściej odbywają się Komisje, a na posiedzenie sesji radny otrzymują materiały i zawiadomienie na 7 dni przed posiedzeniem. Pan Starosta powiedział również, że tam gdzie jest możliwość połączenia ze sobą wspólnego posiedzenia komisji jest wskazane, ale gdy tematy są związane ściśle z daną Komisją raczej odbywały się oddzielnie i uważa, że jeżeli będą radni pracować uczciwie, to żadne potrącenia diet nie są istotne.

Radny Pan Adam Lipiński oznajmił, że co do sposobu naliczania diet w 100% się zgadza, dlatego że ten radny, który nie przychodzi nie może mieć tych samych pieniędzy. Zaproponował, aby diety były tak jak w poprzedniej kadencji i uważa, że większość nie przyszła zarabiać pieniędzy, ale pracować społecznie.

Pan Starosta powiedział, że dieta dla Przewodniczącego jest zamrożona natomiast podwyżka diety dla radnego jest w wysokości 100 zł.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że jeżeli chodzi o pkt 3 tj. „w przypadku nie powiadomienia radnych nie odliczać diety” na komisjach został ten punkt przegłosowany, a teraz jest zdziwiony decyzją Zarządu i powiedział, że radny powinien być tak samo traktowany jak członek Zarządu.

Radny Pan Krzysztof Korpoliński zapytał, czy Pan Przewodniczący konsultował następne posiedzenie sesji.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że nie.

Radna Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że projekt potrącenia diety wychodzi naprzeciw wszystkim radnych i zakłada, że wszyscy radni będą pracować. Stwierdziła, że można zrobić projekt terminarza posiedzeń sesji z uwzględnieniem okresu wakacji.

Radny Pan Szczepan Jamiołkowski zapytał, co w sytuacjach nadzwyczajnych lub losowych np. choroba, pogrzeb, wezwanie do sądu?

Pan Mecenas Jerzy Trochimczyk odpowiedział, że dieta nie jest wynagrodzeniem i każda nieobecność na posiedzeniu powoduje prawo do potrącenia diety. Oznajmił, że to nie jest wynagrodzenie tylko rekompensata za utracone zarobki.

Radny Pan Szczepan Jamiołkowski zapytał, że jeżeli ktoś nie pracuje to, jakie to są utracone zarobki?

Pan Przewodniczący powiedział, że Zarząd jest to grupa ludzi, która kieruje Powiatem. Często musi odbyć się zawiadomienie o nadzwyczajnym zarządzie na telefon, aby można było podjąć pewne decyzje. Rada natomiast jest organem legislacyjnym ustanawiającym prawo lokalne. Stwierdził, że czasami są sesje nadzwyczajne zwoływane w ciągu 2 lub 3 dni, ale są to rzadkie przypadki. Stwierdził, że jest inna intensywność i odpowiedzialność Zarządu niż Rady.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że Zarząd może funkcjonować mając 3 członków, Rada nie musi funkcjonować, jeżeli jest 17 radnych tylko może obradować w 9 osobowym składzie. Stwierdził, że Zarząd od 2006 roku do 25 kwietnia 2008 roku funkcjonował bez punktu, który mówi: „w przypadku braku możliwości powiadomienia członków zarządu o posiedzeniu Zarządu”.

Pan Przewodniczący powiedział, że dwóch członków zarządu bez trzeciego nie mogą zadziałać.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że każdy radny decydując się zostać członkiem zarządu musiał się liczyć na każdy telefon.

Pan Mecenas powiedział, że trzeba przegłosować dwa wnioski Adama Lipińskiego i Pana Jarosława Ocickiego.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że nie był to wniosek tylko propozycja i zrezygnował z wniosku.

Radny Pan Jarosław Ocicki potrzymał wniosek dotyczący dodania w § 3 pkt 3 dodania w pkt 1 - z delegowaniem radnego w sposób o którym mowa § 2 dodać „oraz w przypadku braku możliwości skutecznego powiadomienia radnego” lub aby powstał pkt 3 „oraz w przypadku braku możliwości skutecznego powiadomienia radnego”.

Pan Mecenas powiedział, że Pan Radny Jarosław Ocicki proponuje dopisanie pkt 3 ust. 3 o treści „w przypadku możliwości skutecznego powiadomienia radnego” jako uzupełnienie.

Pan Przewodniczący zapytał kto jest za zmianą projektu uchwały w sprawie naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży przysługujących radnym Powiatu Sierpeckiego, aby w § 3 ust 3 dodać „pkt 3 oraz w przypadku braku możliwości skutecznego powiadomienia radnego”.

Pan Przewodniczący zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie

Pan Przewodniczący zaproponował głosowanie wniosku Radnego Pana Jarosława Ocickiego, który brzmi - aby dodać do § 3 ust 3 pkt 1 oraz braku skutecznego powiadomienia radnego:

Głosowanie

7 – za

10 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Wniosek nie przeszedł.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży przysługujących radnym Powiatu Sierpeckiego i przystąpił do głosowania projektu.

Głosowanie

11 – za

2 – przeciw

4 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**Uchwałę Nr 34/IV/11
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 26 stycznia 2011 roku**

w sprawie naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży przysługujących radnym Powiatu Sierpeckiego *uchwała stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu/*

Ad pkt 15

Sprawy różne

Pan Przewodniczący poinformował, że najbliższe posiedzenie Rady Powiatu odbędzie się 7 lutego 2011 roku o godz. 14:00 .

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że do Wicestarosty podległy jest Zarząd Dróg Powiatowych i oznajmił, że na ul. Wojska Polskiego robiony był chodnik w poprzedniej kadencji. Zostały wycięte krzaki i w tym miejscu potrzebna jest barierka, aby nie doszło do nieszczęścia.

Pan Wicestarosta Marek Gąsiorowski powiedział, że przyjął do wiadomości i zostanie to zrealizowane.

Pan Starosta wyjaśnił dlaczego posiedzenie sesji odbędzie się 7 lutego i powiedział, że robiony jest projekt do Ministerstwa Infrastruktury i będzie potrzebna zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Pan Starosta oznajmił, że na Zarządzie został opracowany półroczny plan posiedzenia Zarządu i zaproponował, aby na półrocze taki plan posiedzeń sesji też ustalić, aby każdy radny mógł wiedzieć w jakim dniu odbędzie się posiedzenie. Zaproponował Przewodniczącym Komisji, aby na komisjach przedyskutować.

Radny Pan Mariusz Turalski poinformował, że na jego ręce wpłynęło pismo z Polskiego Związku Wędkarskiego Zarządu koła Nr 1 w Sierpcu, które odczytał / *pismo stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu* /.

Pan Mariusz Turalski powiedział, że wglębił się bardziej w tą sprawę i wnioski są takie, że od 1999 roku od powstania Powiatów, Starostwo Powiatowe w Sierpcu przeznaczyło 0 zł na ten cel. Poinformował, że w latach 2006-2010 dzięki współpracy Społecznej Straży Rybackiej z Zarządem okręgu płocko – włocławskiego Polskiego Związku Wędkarskiego co roku akweny Powiatu Sierpeckiego zostały zarybione od 100 do 200kg ryb, oraz 2 razy w roku Społeczna Straż Rybacka przeprowadza oczyszczanie wodnych. Pan Turalski powiedział, że Ci ludzie liczą na pomoc, dlatego że za 2 lub 3 lata straż rybacka może zaprzestać swoją działalność.

Pan Starosta powiedział, że nie przypomina sobie, aby ktoś o te środki występował. Poinformował, że będzie ogłoszony konkurs, będą mogli przygotować wniosek, który gdy będzie dobrze umotywowany, to uzyska akceptację i może będą środki z zewnątrz.

Pan Przewodniczący powiedział, że jest droga, która łączy Gójsk z Podlesiem i jest to droga powiatowa. Są tam na dużych odległościach zaniki rowów, które powinny osuszać drogę. Istnieją dwie strugi wodne: w kierunku Podlesia jest wyprowadzona, ale w kierunku m. Grądy jest zapuszczona i zbiera się bardzo dużo wody, która powoduje zapychanie przepustów wodnych. Podłoże w drodze pod asfaltem zanika i powstaje dół i mogą być poważne kłopoty.

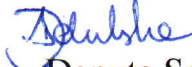
Pan Starosta powiedział, że została wykonana robota w m. Słupia, gdzie wykonać powinny Spółki Wodne. Pan Starosta otrzymał informację z Wydziału Zarządzania Środowiskiem, że na terenie m. Szczutowo oczyszczonych rowów przez spółki wodne jest 18,5 km rowów na 280 rowów. Poinformował, że są to zaniedbania z kilku lat i jeżeli następne lata będą mokre, to rolników będzie zalewało. Oznajmił, że w budżecie została przesunięta kwota 100.000 zł na zakup koparki – ładowarki, która jest niezbędna. Pan Starosta otrzymał informację od p.o. Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych, że w ubiegłym roku za 3 miesiące wynajmu koparki, która ładowała sól do piaskarki zapłacono ponad 100.000 zł. Poinformował, że sprawa zakupu koparki została potraktowana priorytetowo i będzie zakupiona nowa koparka.

Pan Przewodniczący odczytał zaproszenie na spotkanie noworoczne /*zaproszenie stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu* /.

Ad pkt 16

Pan Przewodniczący zamknął IV posiedzenie Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokołowała


Danuta Sekulska

Sekretarz obrad


Krzysztof Korpoliński


PRZEWODNICZĄCY RADY

Juliusz Gorzkoś