

**ZARZĄD POWIATU**  
**w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a**

---

**BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU**

**ROK 2019**

**Nr sprawy 9**

**S P R A W A**

**PROTOKÓŁ NR 15.2019 Z POSIEDZENIA**  
**ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU**

**w dniu 17 kwietnia 2019 roku**

**Rozpoczęto 17 kwietnia 2019 r.**  
**Zakończono 17 kwietnia 2019 r.**

**PROTOKÓŁ Nr 15.2019**  
**Z POSIEDZENIA**  
**ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU**  
**w dniu 17 kwietnia 2019r.**

Przewodniczył: Pan Mariusz Turalski - Starosta Sierpecki

Protokołowała: Danuta Sekulska - inspektor w Biurze Rady i Zarządu Powiatu.

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godz. 9:00

W posiedzeniu Zarządu Powiatu uczestniczyli:

1. Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu,
2. Pan Ryszard Dobiesz – Sekretarz Powiatu,
3. Pani Małgorzata Korpolińska – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Sierpcu,
4. Pani Maja Strześniewska – Dyrektor Powiatowego urzędu Pracy w Sierpcu,
5. Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia,
6. Pan Artur Obrębski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu,
7. Pan Rafał Wiśniewski – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu,
8. Pan Leszek Guba – Kierownik działu technicznego SPZZOZ w Sierpcu.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji w 2018r. Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w latach 2013-2023.
4. Zapoznanie się z informacją Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie dotyczącą rodzin zastępczych na terenie powiatu sierpeckiego.
5. Zapoznanie się z informacją Powiatowego Urzędu Pracy za II półrocze 2018r. zawierającą ranking grup elementarnych deficytowych, nadwyżkowych i równoważnych.
6. Zapoznanie się z informacją z przebiegu zimowego utrzymania dróg powiatowych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia nauczyciela do zastępowania Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. mjr. Henryka Sucharskiego w Sierpcu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia nauczyciela do zastępowania Dyrektora Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Sierpcu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia nauczyciela do zastępowania Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Sierpcu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia nauczyciela do zastępowania Dyrektora Centrum Kształcenia Praktycznego w Sierpcu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Sierpcu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w drodze bezprzetargowej na czas określony nie dłuższy niż 3 lata pomieszczeń hali sportowej na nieruchomości oddanej w trwałą zarząd Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, na oddanie w dzierżawę gruntu na okres 3 lata.
14. Zapoznanie się z Informacją o sposobie korzystania w 2018r. z nieruchomości oddanych w trwałą zarząd – sporządzona na podstawie informacji przekazanych przez kierowników jednostek organizacyjnych.
15. Przyjęcie protokołu Nr 14.2019 z dnia 28 marca 2019r.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad. pkt 1**

Otwarcia posiedzenia Zarządu Powiatu dokonał Pan Mariusz Turalski – Starosta Sierpecki witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu (stan członków – 5) oraz zaproszonych gości.

#### **Ad. pkt 2**

Członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 17 kwietnia 2019r. */porządek stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.*

#### **Ad. pkt 3.**

Pan Starosta poinformował, iż Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu przedstawiła sprawozdanie z realizacji w 2018r. Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w latach 2013-2023 */sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.*

Pan Starosta poinformował, iż Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie jest nieobecna z powodu wyjazdu służbowego.

Pytań nie było.

#### **Ad. pkt 4**

Pan Starosta poinformował, iż Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu przedstawiła informację Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie dotyczącą rodzin zastępczych na terenie powiatu sierpeckiego */informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/*.

Pan Sławomir Krystek odczytując fragment ze sprawozdania dotyczący kosztów utrzymania dziecka, zapytał, jaki jest sposób wyliczania dochodu dziecka?

Pan Sekretarz oznajmił, iż w związku z nieobecnością Pani Dyrektor PCPR odpowiedź zostanie udzielona na kolejnym posiedzeniu Zarządu w obecności Pani Dyrektor.

Więcej pytań nie było.

#### **Ad. pkt 5**

Na salę posiedzenia przybyła Pani Maja Szcześniewska – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu.

Pan Starosta poinformował, iż Pani Maja Strześniewska – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu przedstawiła informację Powiatowego Urzędu Pracy za II półrocze 2018r. zawierającą ranking grup elementarnych deficytowych, nadwyżkowych i równoważnych */informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/*.

Pan Starosta poprosił Panią Dyrektor o zabranie głosu.

Pani Dyrektor PUP powiedziała, że jest to ranking zawodów. Ranking zawodów jest to prognoza zawodów, jest to prognoza i szacunek sytuacji w zawodach na lokalnym rynku pracy. Oznajmiła, że trudno określić jak faktycznie to funkcjonuje, ponieważ są to liczby i pewne dane. Wyjaśniła, iż osoba która się rejestruje przedstawia w rejestracji dyplom ukończenia uczelni czy doszkolenia się. System już z automatu przypisuje grupę zawodu, natomiast nijak to się ma do rzeczywistości, ponieważ jest kwestia, czy umiejętności danej osoby spełniają oczekiwania pracodawców, czy pracodawcy mają odpowiednie warunki płacowe dla danej osoby. Powiedziała, że w tabeli przedstawiony jest deficyt miejsc pracy i grup, które spełniałyby oczekiwania pracodawców, jeśli chodzi o zawód. Dodała, że różnie się to kształtuje ponieważ jest sezonować różnych zawodów na potrzeby rynkowe i lokalny rynek pracy. Stwierdziła, że jest to kształtowane w zależności od oczekiwań pracodawców czy osób bezrobotnych ponieważ jest to szacunek.

Pan Sławomir Krystek zapytał, co oznacza zapis „asystent nauczyciela”?

Pani Dyrektor PUP odpowiedziała, że asystent nauczyciela jest to osoba, która pomaga nauczycielowi i jest jego asystentem. Dodała, że są to osoby, które odbywają staż, ponieważ osoba która odbywa staż nie może wykonywać pracy. To jest pomocniczy charakter pracy. Osoba ma się douczyć czy nauczyć, aby ewentualnie móc tym nauczycielem być.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy na rynku są takie potrzeby?

Pani Dyrektor PUP odpowiedziała, że głównie chodzi o staże, ponieważ osoba która odbywa staż nie może wykonywać pracy. Stwierdziła, że jest to pomocniczy charakter.

Pan Sekretarz dodał, że asystent nauczyciela była to instytucja wprowadzona wcześniej, kiedy dzieci pięcioletnie miały być objęte obowiązkiem szkolnym. Wówczas liczone się z tym, iż klasy będą duże i nauczycielowi będzie potrzebna pomoc. Dodał, że jest to osoba, która jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę a nie Karty nauczyciela, ponieważ nie jest to osoba która ma uprawnienia pedagogiczne. Stwierdził, że coraz więcej jest głosów, iż instytucja asystenta nie sprawdziła się i należy spodziewać się zmian przepisów.

Pani Dyrektor PUP powiedziała, że funkcjonuje to przy stażach, gdzie osoba odbywa staż i pracodawca jest zobowiązany do zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy. Praca asystenta praktykowana jest w przedszkolach i placówkach wspomagających. Dodała, że jest to inna odpowiedzialność.

Więcej pytań nie było.

Ponadto Pan Starosta zapytał Panią Dyrektor, jaka jest stopa bezrobocia w powiecie sierpeckim? Dodał, iż pytanie dotyczy punktu 12 ze spraw różnych - Informacja kwartalna dotycząca bezrobocia w powiecie sierpeckim według stanu na dzień 31 marca 2019r.

Pani Dyrektor PUP odpowiedziała, że około 16%. Dodała, że ponad 3000 osób pozostaje bezrobotnych.

Więcej pytań nie było.

#### **Ad. pkt 6**

Na salę posiedzenia przybył Pan Artur Obrębski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu.

Pan Starosta poinformował, iż Pan Artur Obrębski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych przedstawił informację z przebiegu zimowego utrzymania dróg powiatowych */informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/*.

Pan Kamil Różański zapytał, czy na okres jesienny pozostało środków około 181.000 zł?

Pan Dyrektor ZDP odpowiedział, że powtarzał wielokrotnie, że środki są wirtualne, ponieważ jest to kwota, która mieści się w całym budżecie Zarządu Dróg Powiatowych, który wynosi 824.000zł na rok, z tego 450.000zł to jest kwota szacowana na przetargi, którą należało zabezpieczyć w budżecie. Dodał, iż realne środki na kolejny sezon ukazują się dopiero po zimie. Oznajmił, iż z tegorocznego budżetu została wydatkowana kwota 225.000zł. Nadmienił, iż przedstawi sprawozdanie, ponieważ środki w budżecie już się kończą i wystąpią braki na utrzymanie.

Pan Sławomir Krystek poprosił, aby na kolejne posiedzenie przekazać pismo związane z zapotrzebowaniem na realne wydatki – braki, które wystąpiły po zwiększonych

wydatkach na zimę, potrzeby niezbędne do częściowych remontów dróg oraz inwestycje związane z przeprojektowaniem i zamówieniem kolejnych projektów na kolejne lata.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że środków które są przeznaczone na projektowanie nie pokazuje, ponieważ jest to oddzielny dział inwestycyjny.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że można rozdzielić i wykazać to co potrzeba na wydatki bieżące i na inwestycje.

Pan Dyrektor ZDP nadmienił, iż przygotowuje pismo w którym chce zamieścić dokładne i rzetelne informacje. Dodał, że na dzień dzisiejszy po przeliczeniu w budżecie Zarządu Dróg Powiatowych brakuje około 500.000 zł dodatkowych środków na inwestycje i fundusz płac. Wyjaśnił, iż w budżecie Zarządu Dróg jest wydatkowanych tzn. podpisanych umów na emulsję i grys, który jest wykorzystywany w ciągu roku oraz paliwo do końca roku, to pozostanie kwota około 90.000 zł, bez środków na płace dla pracowników. Dodał, iż do końca roku będzie brakowało na fundusz płac około 146.000zł. Oznajmił, iż przygotowuje szczegółową informację na temat środków finansowych.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy podejmuje się działanie związane z zmianą sposobu utrzymania dróg. Dodał, że ma na myśli zakup piaskarki. Zapytał, czy po zakupie piaskarki będzie sprzęt aby ją obsługiwać, czy będzie odpowiedni zasób osób, którzy będą obsługiwali?

Pan Dyrektor ZDP odpowiedział, iż posiada samochód MAN, który będzie spełniał wymogi pod piaskarkę, jak również odpowiednie osoby do pracy. Uważa, że jest to realne do wykonania.

Pan Wicestarosta zapytał, czy byłaby to oszczędność?

Pan Dyrektor ZDP odpowiedział, że tak.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że Pan Dyrektor ma podpisaną umowę, a nikt nie jest w stanie przewidzieć, czy warunki kolejnego okresu zimowego będą takie jak w roku bieżącym i bardzo dużo środków jest wydatkowana na utrzymanie gołoledzi, natomiast odśnieżanie jest znikome. Uważa, że należy poprawić standardy w miejscach takich w których ogarnęłaby firma, która ma podpisaną umowę, natomiast w miejscach mniej znaczących można wykonywać swoim sprzętem.

Pan Dyrektor ZDP wyjaśnił, iż firma która obsługiwała zimowe utrzymanie dróg nie otrzymała większej stawki. Oznajmił, iż wykorzystano więcej towaru na utrzymanie dróg.

Pan Andrzej Cześnik powiedział, iż taki sprzęt w postaci piaskarki jest potrzebny. Uważa, że należy zrobić wszystko, aby był na stanie Zarządu Dróg.

Pan Kamil Rózański zapytał, czy zostały złożone trzy wnioski na drogi i czy są jakieś niedopełnienia? Dodał, że uzupełnienia są wysyłane mailem przez epuap.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że na razie nic nie wpłynęło.

W trakcie trwania posiedzenia Pan Starosta odebrał telefon od Pana Marcina Błaszczyka – Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Płocku, który przedstawił członkom Zarządu swoją propozycję dotyczącą remontu drogi powiatowej.

Pan Starosta przełączył telefon na głośnomówiący.

Pan Marcin Błaszczyk – Dyrektor Zarządu Dróg w Płocku przedstawił propozycje współpracy remontu drogi powiatowej Bądkowo Kościelne – Bądkowo Rochny – Łukoszyn, gdzie 240 m drogi powiatowej jest w zarządzie powiatu sierpeckiego. Powiedział, że jeżeli powiat sierpecki posiada destruk, to można byłoby go odbudować na zasadzie porozumienia i się rozliczyć. Dodał, że na 240m drogi i szerokości 5m potrzebne byłoby około 240 ton destruktu. Wyjaśnił, że z tą drogą jest problem, ponieważ jest ona na uboczu, a wysypanie destruktem poprawiłoby tymczasowe lepsze korzystanie z drogi dla mieszkańców. Zapytał, co w tym temacie ma dopowiedzenia Zarząd Powiatu.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że na obecną chwilę nie posiada destruktu. Wystąpił z pismem do Marszałka Województwa Mazowieckiego o przekazanie z dróg wojewódzkich. Nie wie jaka będzie decyzja. Dodał, że jest to ta droga o której remont wystąpił powiat płocki o jej wspólną inwestycje.

Pan Dyrektor ZDP w Płocku powiedział, że z informacji jakie posiada to jakieś przydziały destruktu były i powiat płocki otrzymał. Uważa, że powiat sierpecki również otrzyma przydział. Myśli, że z Panem Dyrektorem Obrębskim dojdą do porozumienia i ten odcinek newralgiczny zostanie naprawiony.

Pan Starosta powiedział, iż powyższy temat zostanie przeanalizowany na posiedzeniu Zarządu i odpowiedź zostanie udzielona.

Na tym rozmowa telefoniczna został zakończona.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że powiat płocki dostał jakiś przydział destruktu z dróg wojewódzkich, ponieważ drogi wojewódzkie są częściej frezowane i posiadają ten materiał. Natomiast wspomniana droga jest nie uregulowana i z tego co wie, jest przesłany projekt porozumienia z powiatu płockiego na wspólny projekt przebudowy tej drogi na dofinansowanie. Nie wie czy jest sens położenia destruktu. Dodał, iż w porozumieniu, które zostało przysłane kilometr drogi jest wyszacowany na kwotę 68.000 zł tego projektu. Uważa, że w remont tej drogi będą również wchodziły podziały, ponieważ są nieuregulowane działki. Wyjaśnił, iż na kawałku drogi powiatowej, pół drogi jest powiatu płockiego i pół powiatu sierpeckiego. Dodał, iż przygotowuje stanowisko w tej sprawie, ponieważ należy wypracować odpowiednie rozwiązania.

Ponadto powiedział, iż na tę chwilę nie ma informacji na temat destruktu. Stwierdził, iż na chwilę obecną są pilniejsze rzeczy związane z wykorzystaniem destruktu, ponieważ są pobocza które są bardzo zaniżone.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że porobiły się straszne zaniżenia na drodze Gozdowo – Piaski. Dodał, że nie wszędzie, ale w niektórych miejscach jest około 25 cm zaniżenia. Zapytał, czy ta droga posiada jeszcze gwarancję.

Dyrektor ZDP powiedział, że będzie występował do wykonawców, ponieważ było trzech wykonawców na tej drodze o wykonanie w ramach gwarancji. Dodał, iż w roku ubiegłym wystąpił już do jednej z firm która powiedziała, że nie udziela gwarancji, ponieważ nie jest to ich wina tylko wyjeżdżone przez samochody, czyli uszkodzenia mechaniczne, które nie podlegają gwarancji. Stwierdził, że ponownie będzie wysyłał pisma w sprawie naprawy gwarancyjnej.

Pan Kamil Różański wspominał, iż miało być spotkanie odnośnie inwestycji drogowych. Pan Dyrektor ZDP powiedział, iż został zobligowany przez Pana Starostę, aby objechać poszczególne gminy i spisać porozumienia na główne inwestycje, które należy złożyć wnioski na dofinansowanie. Oznajmił, że posiada już ze wszystkich gmin propozycje na drogi, które będą robione wspólnie z powiatem. Dodał, iż był wykonany plan inwestycyjny na kolejne lata. Uważa, że należałoby to uaktualnić.

Pan Andrzej Cześnik poinformował, iż odbędzie się posiedzenie Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego wraz z Komisją Bezpieczeństwa Ładu Porządku Publicznego i Komunikacji w sprawie przekazania ul. Żeromskiego Gminie Miasto Sierpc. Dodał, iż ta sprawa toczy się już dosyć dawno i należy ją wyjaśnić.

Więcej pytań nie było.

Pan Starosta zaproponował, aby omówić punkty ze spraw różnych dotyczące Zarządu Dróg Powiatowych.

8. Pismem mieszkanki Dobrzenice Małe 5 w sprawie wykonania drogi dojazdowej na odcinku Dobrzenice Małe do głównej drogi Mochowo /*pismo stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu*/.

Pan Dyrektor ZDP poinformował, iż powyższą sprawą się zajmie. Dodał, jest to droga dojazdowa i nie stanowi drogi powiatowej. Zarządcą przedmiotowej drogi jest Wójt Gminy Mochowo.

Pytań nie było.

9. Pismem Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie propozycji inwestycji drogowych /*pismo stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu*/.

Pytań nie było.

10. Pismem Dyrektora Zarządu dróg Powiatowych w Sierpcu dotyczącego usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do składowania lub magazynowania z działki nr 53 obręb Białasy gm Szczutowo i z działki nr 1096/31 w m. Sierpc /*pismo stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu*/.



Dyrektor ZDP powiedział, że są to działki Skarbu Państwa, a usunięcie wszystkich odpadów i śmieci wiąże się z bardzo dużymi kosztami.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy dużo jest śmieci?

Dyrektor ZDP odpowiedział, że ponownie nawieziono dużo różnych śmieci o większych i mniejszych gabarytach. Uważa, że znów będą kolejne tony do wywiezienia, a koszty z tym związane będą ogromne.

Pan Wicestarosta zaproponował, aby Dyrektor ZDP skontaktował się z Naczelnikiem Wydziału Rolnictwa i Środowiska z zapytaniem, czy mają środki finansowe na utrzymanie czystości. Uważa, że powinny być środki na ten cel.

Pan Sławomir Krystek uważa, że w budżecie na kolejny rok należy wprowadzić środki, które zostaną przeznaczone na likwidację tzw. dzikich wysypisk.

Pan Sekretarz wyjaśnił, iż są to działki Skarbu Państwa, a po uzyskaniu informacji potwierdzono, że nie ma środków i należy wykonać to we własnym zakresie. Uważa, że Pan Skarbnik nie może zabezpieczyć środków, ponieważ są to odpady z działki Skarbu Państwa.

Pan Dyrektor ZDP zapytał, jak ma księgować w swojej jednostce? Stwierdził, że nie są to odpady z dróg a z działki, które nie stanowią pasa drogowego. Stwierdził, że ta usługa obciąża budżet jednostki.

Pan Sekretarz uważa, że należy opisać fakturę jako odpady z pasa przydrożnego.

Pan Dyrektor ZDP zapytał, jak ma opisać zbiór odpadów z centrum miasta, gdzie nawet nie graniczy żadna droga powiatowa.

Pan Wicestarosta zapytał, jak duża jest ta działka przy ul. Mickiewicza.

Pan Dyrektor ZDP odpowiedział, że działka jest bardzo duża, która jest nie równa i posiada dużo dołów, gdzie są składowane śmieci. Stwierdził, że trzeba wyciągać ręcznie, ponieważ żadnym sprzętem nie wjedzie, żeby posprzątać.

Pan Starosta powiedział, że do tego tematu powróci na kolejnym posiedzeniu Zarządu.

Podziękował Panu Dyrektorowi za przybycie.

#### **Ad. pkt 7,8,9,10 i 11**

Na salę posiedzenia przybyła Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia.

Salę opuścił Pan Wicestarosta – stan członków Zarządu 4.

Pan Starosta poinformował, iż Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia wystąpiła z wnioskiem w sprawie wyznaczenia nauczycieli do zastępowania dyrektorów szkół: Liceum Ogólnokształcącego im. mjra Henryka Sucharskiego w Sierpcu, Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Sierpcu, Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Sierpcu, Centrum Kształcenia Praktycznego w Sierpcu /wniosek stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.

Pani Naczelnik OZ powiedziała, że wymienione są wszystkie szkoły i placówki gdzie nie ma wicedyrektora i w związku z powyższym prawo oświatowe nakłada ten obowiązek wyznaczenia nauczyciela w czasie nieobecności Dyrektora.

Pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (4-za) podjęli:

### **UCHWAŁĘ Nr 72.15.2019**

**w sprawie wyznaczenia nauczyciela do zastępowania Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. mjra Henryka Sucharskiego w Sierpcu *uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.***

**Ad. pkt 8**

### **UCHWAŁA Nr 73.15.2019**

**w sprawie wyznaczenia nauczyciela do zastępowania Dyrektora Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Sierpcu *uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.***

**Ad. pkt 9**

### **UCHWAŁA Nr 74.15.2019**

**w sprawie wyznaczenia nauczyciela do zastępowania Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Sierpcu *uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.***

**Ad. pkt 10**

### **UCHWAŁA Nr 75.15.2019**

**w sprawie wyznaczenia nauczyciela do zastępowania Dyrektora Centrum Kształcenia Praktycznego w Sierpcu *uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.***

Ponadto Pan Sławomir Krystek zapytał, czy jest zagrożona w szkołach klasyfikacji uczniów klas maturalnych. Zapytał, czy we wszystkich szkołach strajk nauczycieli jest 100%, czy jest możliwość zebrania Rady Pedagogicznej celem przeprowadzenia klasyfikacji.

Pani Naczelnik OZ powiedziała, że na chwilę obecną do 14 kwietnia wszystkie placówki strajkowały, część przerwała strajk, natomiast 16 kwietnia do pracy wróciło Liceum Ogólnokształcące, gdzie odbyła się rada klasyfikacyjna. Natomiast gorzej jest w Zespole Szkół nr 1 i Zespole Szkół nr 2, gdzie nie ma kworum, aby podjąć uchwałę

klasyfikacyjną. Nadmieniła, iż w Zespole Szkół nr 1 nie strajkowało 5 osób więc Pan Dyrektor powołał zarządzeniem radę klasyfikacyjną rady pedagogicznej, ale zawiesił ponieważ nie było kworum do podjęcia uchwały. Zgłoszono do Kuratorium Oświaty, które orzekło, że jest to wykonane zgodnie z przepisami. Dodała, że nauczyciele obecnie są bardzo zdesperowani i rozżaleni. Uważa, że rady klasyfikacyjne odbędą się do 26 kwietnia br., ale obawia się, że nauczyciele pójdą na zwolnienia lekarskie i wówczas nie będzie można ich zwołać.

Pan Starosta powiedział, że był wraz z Wicestarostą w każdej szkole w trakcie trwania strajku i prowadził rozmowy z nauczycielami.

Pan Andrzej Cześnik zapytał, czy za okres strajku nauczyciele otrzymają wynagrodzenie?

Na salę posiedzenia powrócił Wicestarosta – stan członków 5.

Pan Starosta odpowiedział, że nie ma rozporządzenia, aby za okres strajku nauczyciele otrzymali wynagrodzenie. Obecnie trwają dyskusje jak wyliczyć wynagrodzenie - na 21 dni czy na 30 dni.

Pani Naczelnik OZ powiedziała, że w każdej szkole i placówce strajkującej była codziennie i od początku mówiła, że prawdopodobnie nie będzie możliwości refundacji, żeby nauczyciele mieli świadomość, że nie otrzymają wynagrodzenia.

Pan Sławomir Krystek uważa, że należy się zgodzić z tym i trzeba robić wszystko, aby udało się przeprowadzić klasyfikacje uczniów klas maturalnych. Stwierdził, że byłoby to porażką dla wszystkich - Zarządu Powiatu, organu prowadzącego, czy samych nauczycieli. Uważa, że byłby to proces nieodwracalny. Poprosił, aby Pan Starosta wraz z Panią Naczelnik spotkał się z nauczycielami i porozmawiał, czy będą chcieli podjąć działania związane z klasyfikacją i zwołaniem Rady.

Pan Starosta zobowiązał się i Panią Naczelnik do spotkania się z nauczycielami.

Pan Andrzej Cześnik zapytał, co czeka młodzież jeżeli nie przystąpią do matury? Uważa, że trzeba to tłumaczyć i mówić, a Zarząd nie namawia do strajku tylko wręcz przeciwnie od tego strajku odwodzą nauczycieli, w czasie kiedy są egzaminy czy matury. Uważa, że matura jest to coś szczególnego, jest to przepustka młodzieży w dorosłość i należy budować tę świadomość i to należy mówić i przypominać. Stwierdził, że jako Zarząd nie jest za tym, aby nauczyciele strajkowali wręcz przeciwnie, a konsekwencje tego strajku muszą być.

Więcej pytań nie było.

#### **Ad. pkt 11**

Pan Starosta poinformował, iż Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia wystąpiła z wnioskiem w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Sierpcu /wniosek stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.

Pani Naczelnik OZ powiedziała, że Pani Dyrektor ma powierzenie stanowiska do 31 sierpnia 2019r. W związku z powyższym należy przeprowadzić konkurs na stanowisko dyrektora od dnia 1 września br. W świetle Rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej dotyczącego procedury konkursowej i regulaminu konkursu – zbiórka ofert nie powinna być krótsza jak 14 dni od chwili ogłoszenia konkursu w Biuletynie Informacji Publicznej. Dodała, że termin zgłoszenia byłby do 16 maja br. do godz. 15:00. Ponadto rozporządzenie mówi, iż posiedzenie komisji konkursowej musi się odbyć nie dłużej jak 14 dni od dnia zakończenia zbiórki ofert, czyli do 30 maja br.

Pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (5-za) podjęli:

### **UCHWAŁĘ Nr 76.15.2019**

**w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Sierpcu** *uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.*

#### **Ad. pkt 12**

Pan Starosta poinformował, iż Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w związku z wnioskiem Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 wystąpił z wnioskiem w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w drodze bezprzetargowej na czas określony nie dłuższy niż 3 lata pomieszczeń hali sportowej na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu */wniosek stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.*

Pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (5-za) podjęli:

### **UCHWAŁĘ Nr 77.15.2019**

**w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w drodze bezprzetargowej na czas określony nie dłuższy niż 3 lata pomieszczeń hali sportowej na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu** *uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.*

#### **Ad pkt 13**

Na salę posiedzenia przybyła Pan Rafał Wiśniewski – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu oraz Pan Leszek Guba – Kierownik działu technicznego SPZZOZ w Sierpcu.

Pan Starosta opuścił salę posiedzenia stan członków Zarządu 4.

W dalszej części posiedzenie Zarządu poprowadził Pan Jarosław Ocicki – Wicestarosta.

Pan Wicestarosta poinformował, iż Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w związku z wnioskiem Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu wystąpił z wnioskiem w sprawie wyrażenia zgody Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, na oddanie w dzierżawę gruntu na okres 3 lata */wniosek stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/*.

Pan Wicestarosta poprosił Pana Dyrektora o napisanie pisma ze szczegółowym uzasadnieniem zakupu tomografu do programu Jowisz. Poprosił o kserokopię pisma do Zarządu.

Pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (4-za) podjęli:

### **UCHWAŁĘ Nr 78.15.2019**

**w sprawie wyrażenia zgody Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, na oddanie w dzierżawę gruntu na okres 3 lata */uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/***.

#### **Ad. pkt 14**

Pan Starosta poinformował, iż Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami przedstawił informację o sposobie korzystania w 2018r. z nieruchomości oddanych w trwałą zarząd – sporządzona na podstawie informacji przekazanych przez kierowników jednostek organizacyjnych */informacja stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/*.

Pytań nie było.

#### **Ad. pkt 15**

Członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (4 – za) bez uwag przyjęli Protokół Nr 14.2019 z dnia 28 marca 2019r.

#### **Ad. pkt 16**

Członkowie Zarządu zapoznali się z:

W związku z obecnością na sali posiedzenia Dyrektora SPZZOZ Pan Wicestarosta zaproponował pkt 5 z punkt sprawy różne.

5. Pismem Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu w sprawie pokrycia straty za 2018 r. /*pismo stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu*/.

Ponadto Pan Sławomir Krystek powiedział, że na ostatnim posiedzeniu zarząd poprosił Pana Wicestarostę o przygotowanie dokumentów związanych z programem dostosowawczym szpitala. Po zapoznaniu się z dokumentami poprosił o kilka wyjaśnień. Powiedział, że jest pismo – postanowienie Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego i w ślad za nim jest pismo Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, że szpital nie spełnia wymagań rozporządzenia Ministra Zdrowia co ma wpływ w ocenie sanitarnej na bezpieczeństwo pacjentów szpitala. Jednocześnie wskazał, jakie wymagania planuje zrealizować do końca 2020, 2023 i 2025, jednakże w opinii Inspektora Sanitarnego terminy podane są zbyt odległe. Stwierdził, że po tym piśmie brak jest odpowiedzi ze strony szpitala. Zapytał czy było jakieś pismo? Czy należy przejrzeć to pismo, które Pan Dyrektor wysłał do Pana Chmielewskiego 17 lipca 2018r. Oznajmił, że w piśmie jest adnotacja cytat: „w celu omówienia zagadnień chciałby zaprosić Pana Dyrektora do naszej jednostki”. Powiedział, że zapewne spotkanie się odbyło, ponieważ z następnego pisma wynika, że spotkanie z Dyrektorem odbyło się 26 lipca 2018r. Zapytał, czy na tą okoliczność została sporządzona jakaś informacja ewentualnie udzielona przez Dyrektora odpowiedź.

Pan Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że nie. Dodał, że było to spotkanie ze Starostami w siedzibie Starostwa Powiatowego.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że w pismach, które Pan Dyrektor pisał do sanepidu i do jednostki wyjaśniał, że środki finansowe na program naprawczy będą ze sprzedaży gruntów, co oczywiście się nie dokonało i nie zostało zrobione. Na dzień dzisiejszy to Zarząd obraca się w czymś takim, jak podjęcie uchwały Rady Społecznej w sprawie zaopiniowania planu inwestycyjnego. Plan inwestycyjny opisany i przedstawiony oraz podpisany przez Pana Dyrektora obejmuje pewne wydatki, które są zarezerwowane na rok 2019 w wysokości 1.504.247 zł. Dodał, że jest to oficjalne pismo, które zostało przekazane do jednostki Państwowej Inspekcji Sanitarnej i Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, na które nie ma akceptacji, ponieważ Mazowiecki Urząd Wojewódzki i Sanepid uznali, że podane terminy są dość odległe i na to, jak gdyby odpowiedzi zwrotnej nie ma. Więc w takim zawieszeniu się czeka na jakieś czynności, które mogą zostać podjęte. Można zakładać, że szpitala nikt nie zamknie, ale przychodnie to nie wie. Zapytał, czy w zamierzeniach inwestycyjnych kwota, która jest zarezerwowana na realizację tych zadań związanych z 2019r. i czynności, które mają być podjęte, czy w tej kwocie zawarte są te inwestycje, które są wpisane w harmonogram dostosowawczy i czy są zrealizowane czy też nie.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że pierwszy etap jest przy oddziale rehabilitacyjnym oraz na odcinku oddziału ginekologiczno – położniczego. Dodał, że jest to inwestycja, którą planuje się zrealizować przy pomocy środków uzyskanych z Mazowieckiego

Centrum Pomocy Społecznej i są to środki z PFRON, na które został złożony wniosek w roku ubiegłym. 15 kwietnia br. odbył się zarząd województwa rozdzielający środki, natomiast brak jest jakiegokolwiek informacji, czy zostały przyznane. Dodał, iż od przyznanych środków jest uzależniona realizacja etapu pierwszego. Natomiast etap II jest to termomodernizacja budynku głównego SPZZOZ, która jest na etapie przetargu wyłonienie wykonawcy. Termin rozliczenia środków unijnych jest do 30 czerwca 2020r. Etap III jest to rozbudowa pawilonu przed wejściem głównym szpitala jest to wybudowanie budynku przeznaczonego na izbę przyjęć i piwnicy przeznaczonej na szatnie dla personelu, które są objęte wymogami sanepidu. Po wykonaniu dokumentacji projektowej koszt wybudowania pawilonu tj. ponad 4.000.000zł, dlatego przy przyznanej dotacji na ten rok i jeszcze innych wydatkach np. wkład własny na termomodernizację, nie jest w stanie rozpocząć budowy, ponieważ nie ma na to zabezpieczonych środków.

Pan Wicestarosta uważa, że lepiej finansować w sprzęt, niż 4.500.000 zł zainwestować w izbę przyjęć. Nie wie, czy ten projekt jest projektem dobrym dla szpitala. Wyjaśnił, że izba przyjęć pochłonie 4.500.000 zł, a jest problem z blokiem operacyjnym. Wyjaśnił, iż jeżeli izbę przyjęć można przenieść z drugiej strony (podkowa) nie na całej długości, to można wykonać pomieszczenia na blok operacyjny.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy jest to możliwe w nawiązaniu do postanowienia, gdzie zostały wyszczególnione wszystkie nieprawidłowości, których szpital nie spełnia, czyli art 22 ustawy o działalności leczniczej, w którym jest wyszczególnione kilkanaście punktów. Po 1 stycznia 2018r. programy dostosowawcze przestały istnieć tylko dano SPZZOZ możliwość wystąpienia o opinię, czy niespełnienie wymagań wynikających z programów dostosowawczych zagraża bezpieczeństwo pacjentów? Oznajmił, iż w postanowieniu sanepidu są dwa zalecenia, gdzie sytuacja nie zagraża bezpieczeństwu pacjentów, natomiast w większości adnotacji jest, że zagraża bezpieczeństwo pacjentów. Zapytał, czy Zarząd może dobrowolnie interpretować i zmieniać?

Pan Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że cały czas najważniejsze jest dostosowanie pomieszczeń do wymogów przepisów prawnych. Uważa, iż powinno się rozpocząć od usuwania tych niezgodności, które mają największy wpływ na bezpieczeństwo życia i zdrowia pacjenta. Natomiast założenia budowy izby przyjęć przed wejściem do szpitala, zakładają przede wszystkim dwie rzeczy: obecnie projektowane i budowane szpitale zakładają jak najkrótszą drogę materiału sterylizacyjnego od miejsca wytworzenia sterylizacji do jego wykorzystania, czyli bloku operacyjnego. Dodał, iż nie spełnienie wymogów dotyczy nie tylko izby przyjęć i bloku operacyjnego, a sterylizacji i oddziału chirurgicznego, rehabilitacyjnego, poradni chirurgicznej, pracowni endoskopii, izby przyjęć, oddziału odcinka położniczego, oddziału ginekologiczno – położniczego, oddziału neonatologicznego. To jest szereg zakresów do obszarów dostosowania. Wspomniał, iż budynek jest bardzo stary z lat 50, co powoduje, że brak jest powierzchni. Wyjaśnił, iż w tzw. podkowie zaplanowany jest budynek

wielokondygnacyjny, gdzie na parterze nie będzie izby przyjęć tylko sterylizacja centralna, która wymaga kilkukrotnie większej powierzchni niż obecnie jest w istniejących pomieszczeniach. Dodał, iż bez sterylizacji żaden szpital by nie funkcjonował, a w nowo obowiązujących przepisach sterylizacja potrzebuje dużej powierzchni. Natomiast po obecnych pomieszczeniach bloku operacyjnego planowane jest powiększenie do spełniającego wymogi oddziału anestezjologii i intensywnej terapii. Natomiast budowa izby przyjęć przed wejściem głównym, zakłada uwolnienie pomieszczeń w szpitalu i wykonanie poradni, aby spełniały wymogi. Uważa, że izba przyjęć powinna być usytuowana przy wejściu głównym niż z tyłu.

Pan Sławomir Krystek powiedział, iż podsumowując etap założeń w 2019r., to zostało wysłane do organu, który będzie rozliczał. Kwota 1.540.000 zł jest wypełnieniem założeń wynikających z programu. Zapytał, czego szpital nie jest w stanie zrealizować, i czy to jest uzależnione od tego czy szpital otrzyma dofinansowanie zewnętrzne?

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że wszyscy znają sytuację szpitala i żadne z tych ciężących obowiązków nie jest w stanie zrealizować bez zadłużania się zewnętrznego.

Pan Sławomir Krystek zacytował zdanie z pisma „w ocenie inspekcji sanitarnej terminy usunięcia do roku 2026 są zbyt odległe i na spotkaniu w dniu 12 czerwca zapowiedziane zostały kontrole, po który mają być wydane decyzje z określonymi terminami realizacji”. Zapytał, czy były już jakieś kontrole i decyzje?

Pan Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że w grudniu br. sporządzając pismo o opinię do inspekcji sanitarnej, należało wyznaczyć terminy do dostosowania, które zostały wpisane. W odpowiedzi na opinie na wystąpienie Dyrektora Wydziału Zdrowia należało stworzyć plan, który zakładał będzie stopniowe dochodzenie do realizacji tych wymogów. Założeniem Starosty było, aby każdorazowo wydatki na szpital nie przekraczały kwoty 1.500.000zł. W związku z powyższym powstał taki plan podzielony na kilka etapów. Pan Dyrektor powiedział, że w czerwcu odbyła się konferencja organizowana wspólnie przez Wojewódzki Inspektorat Sanitarny w Warszawie i przez Dyрекcję NFZ Oddział Mazowiecki, na której poinformowano, że rok 2023 czy 2025 są za długie. W przyjętym przez Radę Społeczną planie inwestycyjnym przekazano dłuższe terminy realizacji, gdzie nie było już żadnej odpowiedzi ani kontroli.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że w harmonogramie jest kwota 1.500.000 zł, czyli to co jest zapisane w tabelkach związanych z dostosowaniem do wymogów określonych przez sanepid, nie zostało to skosztorysowane i nie wiadomo jaki będzie realny koszt.

Pan Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że są to przyjęte ceny na podstawie cen budowlanych. Stwierdził, że trudno jest skosztorysować.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że pisząc harmonogram, za kwotę 1.500.000 zł dobierane były takie inwestycje, które w tej kwocie było można zrealizować.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że tak, biorąc pod uwagę etapowość, żeby cały czas funkcjonował szpital.



Pan Sławomir Krystek powiedział, że była podejmowana uchwała w sprawie ograniczenia liczby łóżek na poszczególnych oddziałach szpitala. Zapytał, czy jest już decyzja Wojewody?

Pan Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że tak. Dodał, iż zaproponowane propozycje zostały zaakceptowane i liczba łóżek została wpisana w księdze rejestrowej. Dodał, że jest problem na oddziale wewnętrznym, ponieważ nie było zmniejszenia liczby łóżek ze względu na obłożenie, a obecnie NFZ upomina się o liczbę pielęgniarek, która jest niezgodna z rozporządzeniem i przepisami prawa. Dodał, iż obecnie jest bardzo trudno pozyskać pielęgniarki.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy ograniczenie liczby łóżek na oddziałach może być spełnieniem wymogu z programu dostosowawczego dotyczącego dostępności do pacjenta z trzech stron łóżka.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że w pewnym zakresie na odcinku położniczym oddziału ginekologiczno – położniczego, ponieważ chirurgia i odcinek ginekologiczny spełniają wymogi.

Pan Leszek Guba powiedział, iż na obecną chwilę są łóżka, które są na kółkach. Poprzednio jak były wpisane w programie dostosowawczym, były to łóżka stare. Obecnie akceptuje wojewódzka stacja sanitarno epidemiologiczna, że można odstawić łóżko od ściany i wówczas personel ma dojsię do pacjenta.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy z tego programu nie trzeba pisać sprawozdania dla sanepidu, czy zostało to zrealizowane?

Pan Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że nie.

Pan Leszek Guba powiedział, że jednym z pism jest informacja, że to będzie na zasadzie kontroli Wojewódzkiej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej, po której będą wydawane decyzje na usunięcie nieprawidłowości, które są w programie dostosowawczym.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że ten dokument ma formę opinii.

Pan Skarbnik dodał, że środków w kwocie 1.500.000zł z 2019r. to już nie ma. Środki zostały inaczej zagospodarowane, ponieważ nie ma decyzji co robić. Stwierdził, że na początku budżetu była dotacja, która została zmniejszona. Oznajmił, że w ramach tego 1.500.000zł, kwota 1.300.000zł została rozdysponowana.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że nie może przeznaczyć środków, które otrzymuje z dotacji. Stwierdził, że może ale będzie to negatywny wpływ na bieżące finanse. Oznajmił, że w ramach dotacji którą otrzymał, płaci raty za sprzęt zakupiony w roku 2016, jak również wkład własny na termomodernizację. Jest również rezerwa w przypadku gdy otrzymałby środki z Mazowieckiego Centrum Pomocy Społecznej na zabudowę. Są bieżące potrzeby na sprzęt np. za 10.000zł, który się zużywa i to jest finansowane z dotacji.

Pan Sławomir Krystek stwierdził, że jego obawa jest taka, iż przyjęto dokument, w którym zobowiązano się do pewnej czynności których nie można zrealizować. Uważa, że trzeba być świadomy wiedzy co się może wydarzyć, a jednostka może mieć

problem, ponieważ może zostać wykreślona z sieci. Stwierdził, że są konkretne zalecenia, które są do wykonania i należy opracować odpowiednie stanowisko i dążyć do tego aby w części zostało zrealizowane.

Pan Skarbnik zwrócił uwagę, że jest ciągłość władzy i nie ważne kto podpisał jako Starosta czy szpital w imieniu Powiatu, a cykl dostosowawczy został podpisany na jakiś czas. Uważa, że jeżeli będą zmiany to na bieżąco należy informować Wojewodę.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że jest pismo w którym jest podkreślone, cytat: „uprzejmie proszę o szczegółową informację dotyczącą zapewnienia bezpieczeństwa sanitarnego pacjentów całego szpitala w świetle stwierdzonych nieprawidłowości mających wpływ na bezpieczeństwo”. Stwierdził, że od 20 czerwca 2018r. urywa się korespondencja pomiędzy dyrekcją szpitala a organami.

Pan Leszek Guba powiedział, iż w czerwcu ubiegłego roku odbyło się w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim spotkanie Dyrektora Wydziału Zdrowia oraz Wojewódzkiej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej, na którym byli przedstawiciele wszystkich ZOZ odnośnie programów dostosowania. Było podsumowanie wszystkich opinii i problemów szpitala. Szpital w Sierpcu jest jednym, który nie spełnia wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia. Pytania dyrektorów były: co zrobić jak nie ma środków? Odpowiedź Dyrektora Wydziału Zdrowia była jednoznaczna, że są samorzady i banki. Dodał, że tak się zakończyło spotkanie natomiast na koniec Wojewódzka Stacja Sanitarno Epidemiologiczna stwierdziła, że będą przeprowadzane kontrole. Dodał, iż obecnie szpital jest w sieci i w związku z tym będą kontrole, po których zostaną wydane decyzje z terminem wykonania.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że czasu było od 2011 r.

Pan Dyrektor SPZZZ powiedział, że pierwszy program dostosowawczy od 1999 r.

Pan Sławomir Krystek stwierdził, że było to ciche przyzwolenie i dlatego się to przedłużało.

Pan Dyrektor stwierdził, że tych podmiotów na terenie województwa mazowieckiego, które nie spełniało jest dużo i dlatego nie zostanie podjęta radykalna decyzja o zamknięciu szpitali. Natomiast stopień dostosowania w tych podmiotach jest różny.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy w przypadku różnych skarg lub innych przypadków które mogą się zdarzyć - jest podstawą do roszczeń?

Pan Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że nie spotkał się z takim przypadkiem, ale gdyby to zostało udowodnione w sądzie pacjent może żądać roszczeń. Powiedział, iż szpital musiał wykazać, że zapewnienie bezpieczeństwa sanitarnego odbywa się przez stosowanie wielu rygorystycznych reżimów i procedur higienicznych. Dodał, że szpital nie spełnia wymogów pod względem infrastruktury, ale spełnia pod względem sanitarnym. Wyjaśnił, że jeżeli coś by się zdarzyło, to tam gdzie nie jest dostosowane byłoby słabym argumentem do obrony.

Salę opuścił Pan Wicestarosta stan członków Zarządu 3.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że sprawa wydaje się mu newralgiczna jeżeli chodzi o poczynania i działania.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że zostały podjęte decyzje o zaprojektowaniu izby przyjęć i było to konsultowane z organem założycielskim i w takiej formie ten projekt powstał. Szatnie może wydają się mniej potrzebne, ale one z punktu widzenia programu dostosowawczego również stanowią nie zrealizowany element, natomiast z punktu widzenia praktycznego stanowią ogromny problem, ponieważ szatni jest za mało i są umieszczone w piwnicach.

Pan Leszek Guba powiedział, że jest zatrudnionych 280 pracowników, a szatni wystarcza dla 180 pracowników. Dodał, że jedna szatnia jest dla trzech pracowników.

Pan Dyrektor SPZZOZ uważa, że jeżeli będzie stawiany budynek to jedna kondygnacja podpiwniczenia nie będzie stanowiła, aż takiego kosztu. Stwierdził, że szatnia może się znaleźć pod budynkiem podpiwniczonym. Dodał, że ma dokumentację projektową na izbę przyjęć i może ogłosić przetarg i zaczyna realizować. Stwierdził, że nie ogłosi przetargu bez zabezpieczenia finansowego.

Pani Małgorzata Korpolińska – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu zapytała, do kiedy są ważne projekty?

Pan Leszek Guba powiedział, że dziennik budowy został założony, żeby projekty nie uległy przedawnieniu. Stwierdził, że jakiś wpis powinien się pojawić. Wyjaśnił, iż kiedy powstała dokumentacja uległy zmianie przepisy. W 2018r, zmieniły się przepisy rozporządzenia infrastruktury odnośnie wymagań usytuowania budynków i wyposażenia.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy jest pozwolenie na budowę i z którego roku?

Pan Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że jest z 2018r.

Pan Andrzej Cześnik powiedział, iż to że były zaniedbania w inwestycjach to zgadzają się wszyscy. Uważa, że należy ruszyć z miejsca, aby coś w tym kierunku zrobić i to nie ulega wątpliwości.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że plan inwestycyjny i sposób jakim będzie realizowany to jest najmniejszy problem, że zamiast wykonać pierwszą izbę przyjęć wykona się blok operacyjny. Uważa, że należy zacząć inwestycje. Ponadto powiedział, że była kontrola z Państwowej Wojewódzkiej Inspekcji Sanitarnej, gdzie szpital w wystąpieniu pokontrolnym otrzymał zobowiązanie do końca 2020r. wybudowanie zapewnienia rezerwowego źródła wody.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy były wykonywane badania hydrologiczne dla szpitala?

Pan Leszek Guba odpowiedział, że w latach 70 tych powstała studnia głębinowa. Od tamtej pory badania hydrologiczne i dokumentacja zaginęły. Stwierdził, że należy odnowić całą dokumentację oraz dokumentację badania wody.

Pan Sławomir Krystek zapytał czy jest studnia?

Pan Leszek Guba odpowiedział, że tak.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy ma badanie fizykochemiczne – jaka woda jest w tej studni i jakich będzie wymagała form uzdatniania, aby nadawała się spożycia w szpitalu. Pan Leszek Guba odpowiedział, że musi być. Dodał, iż w roku 2005 były wykonywane próbki wody i ta woda była zdatna do użytkowania. Natomiast od tamtej pory do chwili obecnej badania nie były wykonywane, ponieważ nie było potrzeby. Powiedział, że jeżeli będzie powstawała dokumentacja projektowa przy badaniach hydrologicznych, to wówczas będzie pobierana próba wody po to, żeby stwierdzić jaka jest jakość wody.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że temat programu dostosowawczego, to nie jest jedyny temat, ponieważ drugim tematem jest straż i spełnienie wymogów przeciwpożarowych. Oddymianie klatek schodowych, ciągów ewakuacyjnych, wymiana hydrantów. Dodał, że od 2003r. były wystawiane decyzje, gdzie to nie było realizowane. W 2017 r. po kolejnej kontroli Państwowej Straży Pożarnej został sporządzony plan realizacji tych decyzji i jest powoli etapami sukcesywnie realizowany.

Pan Skarbnik powiedział, iż Powiat Sierpecki rocznie z własnych środków na inwestycje może wydać do 2.500.000 zł. Wyjaśnił, że jeżeli weźmie się pod uwagę infrastrukturę i jednostki podległe (Dom Dzieci, Dom Pomocy Społecznej, drogi, szpital, szkoły) zapytał, to z czego finansować? Uważa, że coś jest nie tak w tym finansowaniu służby zdrowia powiatowej. Jeżeli rocznie powiat wszystkie środki przekazywałby na szpital, może udałoby się coś zrobić.

Pan Andrzej Cześnik powiedział, że szpital był odkładany i został w tyle, a dziś priorytetem jest postawienie na szpital. Uważa, że drogi można budować z dotacji.

Pan Skarbnik powiedział, że na dotacje muszą być również zabezpieczone środki własne.

Więcej pytań nie było.

W związku z nieobecnością Pana Starosty i Pana Wicestarosty - Pan Sekretarz powiedział, iż został upoważniony przez Pana Wicestarostę do poprowadzenia dalszej części posiedzenia Zarządu Powiatu.

Stan członków Zarządu 3.

Pan Skarbnik poinformował, iż wyłoniono bank do obsługi budżetu Powiatu. Skierowano zapytanie ofertowe do czterech banków. Bank, który złożył ofertę za bezkosztową obsługę budżetu Powiatu i budżetu jednostek samorządowych za 0 zł, jest to Bank Spółdzielczy Stara Biała oddział w Sierpcu. Dodał, iż w najbliższym czasie zostanie podpisana stosowna umowa.

Pani Małgorzata Korpolińska – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu zapytała, na jaki okres czasu?

Pan Skarbnik odpowiedział, że zaproponował Panu Staroście, aby umowę podpisać na okres 3 lat.

W dalszej części Pan Sekretarz zapoznał członków Zarządu z pozostałymi punktami z punktu spraw różnych:

1. Pismem Minister Edukacji Narodowej dotyczącym Deklaracji na rzecz edukacji przyszłości */pismo stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu/*.

2. Wnioskiem radnego Pana Wojciecha Rychtera dotyczącego wsparcia dla społeczności nauczycielskiej i pracowników niepedagogicznych i wypłacenie wynagrodzenia za czas strajku */wniosek stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu/*.

3. Pismem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu dotyczącym przekazanie samochodu ratownictwa technicznego Renault Mascott „SLRt” do Ochotniczej Straży Pożarnej w Gójsku gm. Szczutowo */pismo stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu/*.

4. Pismem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu dotyczącym przekazania średniego samochodu kwatermistrzowskiego „SKw” Star 200 do Ochotniczej Straży Pożarnej w Zawidzu gm. Zawidz */pismo stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu/*.

6. Stanowiskiem Rady Powiatu Ciechanowskiego w sprawie realizacji przez Radę Powiatu przepisu art. 94 ust 2 ustawy z dnia 26 września 2001r. Prawo farmaceutyczne */stanowisko stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu/*.

7. Uchwałą Rady Powiatu Łosickiego w sprawie stanowiska dotyczącego realizacji zadań określonych w art. 94 ust 2 ustawy z dnia 26 września 2001r. Prawo farmaceutyczne */uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu/*.

11. Wnioskiem dotyczący stwierdzenia zasiedzenia niezabudowanej nieruchomości położonej w m. Sierpc. */wniosek stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu/*.

12. Informacją kwartalną dotyczącą bezrobocia w powiecie sierpeckim według stanu na dzień 31 marca 2019r. */informacja stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu/*.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Protokołowała**

**Zarząd**

Danuta Sekulska

Turalski Mariusz .....

Ocicki Jarosław .....

Cześnik Andrzej .....

Krystek Sławomir .....

Różański Kamil .....

Pan Leszek Guba odpowiedział, że musi być. Dodał, iż w roku 2005 były wykonywane próbki wody i ta woda była zdatna do użytkowania. Natomiast od tamtej pory do chwili obecnej badania nie były wykonywane, ponieważ nie było potrzeby. Powiedział, że jeżeli będzie powstawała dokumentacja projektowa przy badaniach hydrologicznych, to wówczas będzie pobierana próba wody po to, żeby stwierdzić jaka jest jakość wody.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że temat programu dostosowawczego, to nie jest jedyny temat, ponieważ drugim tematem jest straż i spełnienie wymogów przeciwpożarowych. Oddymianie klatek schodowych, ciągów ewakuacyjnych, wymiana hydrantów. Dodał, że od 2003r. były wystawiane decyzje, gdzie to nie było realizowane. W 2017 r. po kolejnej kontroli Państwowej Straży Pożarnej został sporządzony plan realizacji tych decyzji i jest powoli etapami sukcesywnie realizowany.

Pan Skarbnik powiedział, iż Powiat Sierpecki rocznie z własnych środków na inwestycje może wydać do 2.500.000 zł. Wyjaśnił, że jeżeli weźmie się pod uwagę infrastrukturę i jednostki podległe (Dom Dzieci, Dom Pomocy Społecznej, drogi, szpital, szkoły) zapytał, to z czego finansować? Uważa, że coś jest nie tak w tym finansowaniu służby zdrowia powiatowej. Jeżeli rocznie powiat wszystkie środki przekazywałby na szpital, może udałoby się coś zrobić.

Pan Andrzej Cześnik powiedział, że szpital był odkładany i został w tyle, a dziś priorytetem jest postawienie na szpital. Uważa, że drogi można budować z dotacji.

Pan Skarbnik powiedział, że na dotacje muszą być również zabezpieczone środki własne.

Więcej pytań nie było.

W związku z nieobecnością Pana Starosty i Pana Wicestarosty - Pan Sekretarz powiedział, iż został upoważniony przez Pana Wicestarostę do poprowadzenia dalszej części posiedzenia Zarządu Powiatu.

Stan członków Zarządu 3.

Pan Skarbnik poinformował, iż wyłoniono bank do obsługi budżetu Powiatu. Skierowano zapytanie ofertowe do czterech banków. Bank, który złożył ofertę za bezkosztowną obsługę budżetu Powiatu i budżetu jednostek samorządowych za 0 zł, jest to Bank Spółdzielczy Stara Biała oddział w Sierpcu. Dodał, iż w najbliższym czasie zostanie podpisana stosowna umowa.

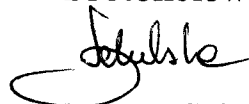
Pani Małgorzata Korpolińska – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu zapytała, na jaki okres czasu?

Pan Skarbnik odpowiedział, że zaproponował Panu Staroście, aby umowę podpisać na okres 3 lat.

W dalszej części Pan Sekretarz zapoznał członków Zarządu z pozostałymi punktami z punktu spraw różnych:

1. Pismem Minister Edukacji Narodowej dotyczącym Deklaracji na rzecz edukacji przyszłości /*pismo stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu*/.
  2. Wnioskiem radnego Pana Wojciecha Rychtera dotyczącego wsparcia dla społeczności nauczycielskiej i pracowników niepedagogicznych i wypłacenie wynagrodzenia za czas strajku /*wniosek stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu*/.
  3. Pismem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu dotyczącym przekazanie samochodu ratownictwa technicznego Renault Mascott „SLRt” do Ochotniczej Straży Pożarnej w Gójsku gm. Szczutowo /*pismo stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu*/.
  4. Pismem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu dotyczącym przekazania średniego samochodu kwatermistrzowskiego „SKw” Star 200 do Ochotniczej Straży Pożarnej w Zawidzu gm. Zawidz /*pismo stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu*/.
  6. Stanowiskiem Rady Powiatu Ciechanowskiego w sprawie realizacji przez Radę Powiatu przepisu art. 94 ust 2 ustawy z dnia 26 września 2001r. Prawo farmaceutyczne /*stanowisko stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu*/.
  7. Uchwałą Rady Powiatu Łosickiego w sprawie stanowiska dotyczącego realizacji zadań określonych w art. 94 ust 2 ustawy z dnia 26 września 2001r. Prawo farmaceutyczne /*uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu*/.
  11. Wnioskiem dotyczący stwierdzenia zasiedzenia niezabudowanej nieruchomości położonej w m. Sierpc. /*wniosek stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu*/.
  12. Informacją kwartalną dotyczącą bezrobocia w powiecie sierpeckim według stanu na dzień 31 marca 2019r. /*informacja stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu*/.
- Na tym posiedzenie zakończono.

**Protokołowała**

  
Danuta Sekulska

**Zarząd**




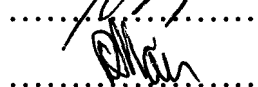

Turalski Mariusz

Ocicki Jarosław

Cześnik Andrzej

Krystek Sławomir

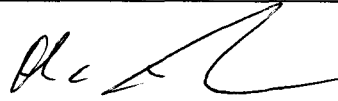
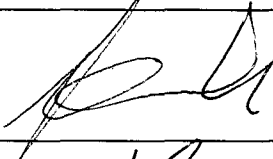
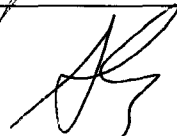


Różański Kamil

  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....

**LISTA OBECNOŚCI**  
**CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU**  
**W SIERPCU**

Załącznik Nr ..... do protokołu  
posiedzenia Zarządu Powiatu  
Nr 15.2019 z dnia 17.04.2019r.

**na posiedzeniu w dniu 17 kwietnia 2019r.**

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Mariusz Turalski	Starosta	
2.	Ocicki Jarosław	Wicestarosta	
3.	Cześnik Andrzej	Członek	
4.	Krystek Sławomir	Członek	
5.	Różański Kamil	Członek	

  
MR



BRZ.0022.9.2019

Działając na podstawie § 76 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019r. poz. 499), zapraszam na posiedzenie Zarządu Powiatu, które odbędzie się dnia **17 kwietnia 2019r. r. o godz. 9:00** w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji w 2018r. Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w latach 2013-2023.
4. Zapoznanie się z informacją Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie dotyczącą rodzin zastępczych na terenie powiatu sierpeckiego.
5. Zapoznanie się z informacją Powiatowego Urzędu Pracy za II półrocze 2018r. zawierającą ranking grup elementarnych deficytowych, nadwyżkowych i równoważnych.
6. Zapoznanie się z informacją z przebiegu zimowego utrzymania dróg powiatowych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia nauczyciela do zastępowania Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. mjr Henryka Sucharskiego w Sierpcu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia nauczyciela do zastępowania Dyrektora Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Sierpcu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia nauczyciela do zastępowania Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Sierpcu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia nauczyciela do zastępowania Dyrektora Centrum Kształcenia Praktycznego w Sierpcu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Sierpcu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w drodze bezprzetargowej na czas określony nie dłuższy niż 3 lata pomieszczeń hali sportowej na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, na oddanie w dzierżawę gruntu na okres 3 lata.
14. Zapoznanie się z Informacją o sposobie korzystania w 2018r. z nieruchomości oddanych w trwały zarząd – sporządzona na podstawie informacji przekazanych przez kierowników jednostek organizacyjnych.
15. Przyjęcie protokołu Nr 14.2019 z dnia 28 marca 2019r.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie posiedzenia.

STAROSTA  
*Mariusz Luralski*