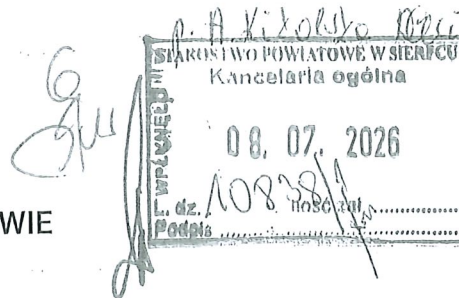


6.683.12.2026
Data wysłania : 08.07.2026

Od: MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZKI W WARSZAWIE
<AE:PL-96129-72086-CJUVW-29>



Do:
STAROSTWO POWIATOWE W SIERPCU
<AE:PL-87075-69074-IVTTD-27>

Znak sprawy: SPN-P.7570.62.2026.KC

Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości Mazowieckiego Wydziału Wojewódzkiego
przekazuje Postanowienie o wyznaczeniu organu.

Załączniki:

1. Postanowienie_WM_42.P.2026.pdf

6.683.12.2026



Płock, 07 lipca 2026 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

SPN-P.7570.62.2026.KC

POSTANOWIENIE NR 42/P/2026

Na podstawie art. 26 § 2 i § 3 oraz art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) – dalej jako Kpa, działając na wniosek Starosty Sierpeckiego,

wyznaczam Starostę Płockiego jako organ właściwy

do załatwienia sprawy dotyczącej ustalenia wysokości odszkodowania za przejętą działkę nr 145/1 o pow. 0,0195 ha położoną w obrębie Gójsk, gm. Szczutowo, wydzieloną pod inwestycję drogową pn. „Budowa mostu w m. Gójsk wraz z rozbudową drogi powiatowej nr 3721W Gójsk – Podlesie – granica województwa – (Sosnowo) stanowiącej dojazd do obiektu inżynierskiego”, przysługującego dotychczasowym właścicielom, użytkownikom wieczystym lub osobom, którym przysługuje do niej ograniczone prawo rzeczowe – która przeszła na własność Powiatu Sierpeckiego na mocy decyzji Nr 1/2026 znak: AB.6740.1.1.2025 z dnia 04 lutego 2026 r. wydanej przez Starostę Sierpeckiego.

Uzasadnienie

Materiał dowodowy zgromadzony w niniejszej sprawie wskazuje, iż Starosta Sierpecki, po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Powiatu Sierpeckiego wydał decyzję Nr 1/2026 z dnia 4 lutego 2026 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa mostu w m. Gójsk wraz z rozbudową drogi powiatowej nr 3721W Gójsk – Podlesie – granica województwa – (Sosnowo) stanowiącej dojazd do obiektu inżynierskiego”. Niniejsza decyzja stała się ostateczna w dniu 10 marca 2026 r. Pod ww. inwestycję przeznaczono m. in. nieruchomość oznaczoną jako działkę ewidencyjną nr 145/1 o pow. 0,0195 ha położoną w obrębie Gójsk, gm. Szczutowo.

Stosownie do art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 311) – dalej specustawa drogowa, w/opisana nieruchomość, stała się z mocy prawa własnością Powiatu Sierpeckiego z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji, o której mowa w art. 18 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 12 ust. 4a i ust. 5 specustawy drogowej, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomość, o której mowa w ust. 4, wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Pismem z dnia 31 marca 2026 r. Starosta Sierpecki zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia i wypłaty odszkodowania za nieruchomość położoną w obrębie Gójsk, gm. Szczutowo oznaczoną jako działkę nr 145/1. Następnie pismem z dnia 5 maja 2026 r., wniósł do Wojewody Mazowieckiego o wyłączenie Starosty



Kontakt:
telefon: (+48) 22 695 60 29
adres e-mail: spw@mazowieckie.pl
strona www: www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Adresy do doręczeń:
plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka
e-doręczenia: AE:PL-96129-72086-CJUVW-29

Powiatu Sierpeckiego i wyznaczenie innego organu wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej do załatwienia sprawy w drodze decyzji.

W realiach badanej sprawy, jej istotą jest rozróżnienie podwójnej roli w jakiej występuje starosta, który w sprawach o ustalenie odszkodowania jest organem wykonującym zadania z zakresu administracji rządowej od starosty wykonującego zadania własne jako organ jednostki samorządu terytorialnego. Wobec powyższego należy uznać, że jedną ze stron przedmiotowego postępowania jest Zarząd Powiatu Sierpeckiego, jako organ wykonawczy powiatu, którego przewodniczącym jest Starosta Sierpecki (zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1684). W ocenie Wojewody Mazowieckiego w przedmiotowej sprawie ma miejsce wyraźny konflikt sfery praw i obowiązków Powiatu Sierpeckiego ze sferą władczych uprawnień przynależnych staroście powiatu. Należy podkreślić, iż zarówno zarząd powiatu, jak i starosta wykonują zadania przy pomocy pracowników starostwa powiatowego. Zatem w sytuacji, gdy zarząd powiatu może wydać wiążące polecenia pracownikom prowadzącym sprawy z zakresu administracji publicznej trudno mówić o wyodrębnieniu organizacyjnym organu administracji od powiatu jako osoby prawnej. Także związki organizacyjne pomiędzy starostą, a zarządem powiatu objawiające się m.in. w uprawnieniu starosty do wnioskowania do rady powiatu o powołanie oznaczonych osób do zarządu powiatu, powodują, że zasadniczo zarząd powiatu nie dysponuje wystarczającą autonomią do wydawania oświadczeń woli niezależnie, a tym bardziej wbrew woli starosty. Nie ulega wątpliwości, że zarówno starosta, jaki i zarząd powiatu, który odpowiada w szczególności za wykonanie budżetu powiatu, wyrażają wolę powiatu jako jednostki samorządu terytorialnego, a zatem zarząd powiatu nie dysponuje odrębną legitymacją do składania oświadczeń woli w ramach prowadzonych przez starostę postępowań administracyjnych, skoro reprezentuje ten sam podmiot. Argumentacja ta została wywiedziona z uzasadnienia Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 05 marca 2013 r., sygn. akt I Sa/Wa 2547/12. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 06 grudnia 2017 r., sygn. akt I OSK 2586/17, rola jednostki samorządu terytorialnego w postępowaniu administracyjnym jest wyznaczona przepisami prawa materialnego. Może być ona – jako osoba prawna – stroną tego postępowania i wówczas organy ją reprezentujące będą broniły jej interesu prawnego, korzystając z gwarancji procesowych, jakie przepisy Kpa przyznają stronom postępowania administracyjnego. Ustawa może jednak organowi jednostki samorządu terytorialnego wyznaczyć rolę organu administracji publicznej w rozumieniu art. 5 § 2 pkt 3 Kpa. Wtedy będzie on niejako bronił interesu jednostki samorządu terytorialnego w formach właściwych dla organu prowadzącego postępowanie. Z tego względu powierzenie organowi jednostki samorządu terytorialnego właściwości do orzekania w sprawie indywidualnej w formie decyzji administracyjnej, niezależnie od tego, czy nastąpiło to na mocy ustawy, czy też w drodze porozumienia, wyłącza możliwość dochodzenia przez tę jednostkę jej interesu prawnego w trybie postępowania administracyjnego, czy też sądownoadministracyjnego. Stanowisko to podtrzymane zostało także w uchwale składu siedmiu sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 lutego 2016 r., I OPS 2/15. Należy ponadto zaznaczyć, iż uregulowane w art. 24 oraz art. 25 Kpa instytucje wyłączenia pracownika organu administracji publicznej oraz wyłączenia organu mają stwarzać warunki do bezstronnego rozpoznania i rozstrzygnięcia sprawy przez pracownika organu administracji, a także sam organ oraz eliminowania jakichkolwiek wątpliwości w tym zakresie wśród uczestników postępowania (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 marca 2011 r., sygn. akt II SA/Wa 104/11, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 maja 2011 r., sygn. akt II SA/Wa 761/11).

W związku z powyższym mając na uwadze, że w rozpoznawanej sprawie o ustalenie odszkodowania za działkę nr 145/1 o pow. 0,0195 ha położoną w obrębie Gójsk, gm. Szczutowo, organem orzekającym w I instancji jest Starosta Sierpecki i jednocześnie Starosta Sierpecki występuje w tym postępowaniu w charakterze strony oraz w celu uniknięcia wszelkich wątpliwości strony co do prawidłowości prowadzonego postępowania i wykluczenia stronniczości w rozpoznawaniu sprawy oraz zapewnienia pełnego obiektywizmu w realizacji zasady prawdy obiektywnej ustanowionej w art. 7 Kpa należało uznać, iż zaistniały w niniejszej sprawie okoliczności powodujące wyłączenie od załatwienia sprawy Starosty Sierpeckiego. Stosownie do przepisu art. 26 § 2 i § 3 Kpa w przypadku, gdy organ administracji publicznej stał się niezdolny do załatwienia sprawy (jako podlegający wyłączeniu) sprawę załatwia organ wyższego stopnia lub wyznaczony podległy inny organ.

Mając na uwadze, iż organ wyższego szczebla wojewódzkiego nie jest ustawowo uprawniony do rozstrzygania w pierwszej instancji w przedmiotowej sprawie, bowiem zgodnie z art. 9a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2026r., poz. 399) wojewoda jest organem odwoławczym – postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.

z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego

Dorota Rosińska
Kierownik

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Starosta Płocki – wraz z aktami sprawy
2. Powiat Sierpecki
3. Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu
4. Starostwo Powiatowe w Sierpcu
5. Wójt Gminy Szczutowo
6. Aa

Sprawę prowadzi:

Klaudia Cytacka Specjalista

Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości

Oddział w Delegaturze w Płocku

ul. Kolegialna 15, 09-402 Płock

Telefon: +48 24 235 11 21; e-mail: kcytacka@mazowieckie.pl

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Więcej informacji znajdują Państwo na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki/Przetwarzanie-danych-osobowych>, w zakładce „O urzędzie” – „Przetwarzanie Danych Osobowych”.