

BR7.0007.15.  
2015

**POSTANOWIENIE PROCEDURALNE Nr 1.2015  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 26 lutego 2015 roku**

**w sprawie zwrócenia Skarżącym skargi z dnia 29 sierpnia 2014r. na  
działania i zaniechania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie  
niewłaściwie skierowanej do Rady Powiatu**

Na podstawie art. 231 i 240 ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) oraz § 40 ust. 1 pkt 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego z dnia 15 kwietnia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 78, poz. 2488 z późn. zm.) postanawia się:

§ 1. Uznając, iż skarga z dnia 29 sierpnia 2014. na działania i zaniechania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie dotyczy spraw, które nie należą do właściwości organów administracji publicznej, zwrócić skargę Skarżącym jako niewłaściwie skierowaną do Rady Powiatu w Sierpcu, z przyczyn podanych w uzasadnieniu do niniejszego postanowienia.

§ 2. Wskazać skarżącym, iż w zależności do sprecyzowania przez każdego ze skarżących jego indywidualnych żądań związanych z okolicznościami faktycznymi opisywanymi w skardze, organami właściwymi do rozpoznania spraw będących przedmiotem skargi będą: Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Warszawie Oddział w Płocku, Sąd Pracy Sąd Rejonowy w Płocku lub organy ścigania (Prokuratura Rejonowa w Sierpcu lub Policja).

§ 3. Treść postanowienia wraz z uzasadnieniem doręczyć Skarżącym.

§ 4. Wykonanie postanowienia powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 5. Postanowienie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Jan Paweł*

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Jan Rzeszutarski*

**UZASADNIENIE**  
**DO POSTANOWIENIA PROCEDURALNEGO Nr 1. 2015**  
**RADY POWIATU W SIERPCU**  
**z dnia 26 lutego 2015 roku**

**w sprawie zwrócenia Skarżącym skargi z dnia 29 sierpnia 2014r. na  
działania i zaniechania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie  
niewłaściwie skierowanej do Rady Powiatu**

W dniu 1 września 2014 roku do Starostwa Powiatowego w Sierpcu wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie podpisana przez Zakładową Organizację Związkową NSZZ „Solidarność” przy Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie oraz pracowników DPS. W skardze skarżący zarzucają naruszenie przez Dyrektora DPS Kodeksu Pracy, łamanie przepisów BHP oraz innych.

Zgodnie z przyjętym Statutem Powiatu Sierpeckiego, w którym została określona procedura załatwiania skarg przez Radę Powiatu - zasadność zarzutów badała Komisja Rewizyjna Rady Powiatu. Na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej IV kadencji Rady Powiatu w dniach 9, 21 i 24 października 2014 roku - Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie wraz z pracownikami placówki i Skarżącymi wyjaśniali okoliczności faktyczne będące przedmiotem skargi. Po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem - Komisja Rewizyjna IV kadencji Rady Powiatu uznała zasadność przedmiotowej skargi. Projekt uchwały w tej sprawie został skierowany przez Komisję Rewizyjną pod obrady Rady Powiatu, jednak z uwagi na brak opinii Zarządu Powiatu - nie była rozpatrywana przez Radę Powiatu IV kadencji. Zarząd Powiatu zwrócił projekt uchwały do Komisji Rewizyjnej stwierdzając, iż uzasadnienie uchwały było rozbieżne z sentencją uznającą zasadność skargi. Z uzasadnienia uchwały nie wynikało bowiem aby Komisja Rewizyjna ustaliła okoliczności potwierdzające zasadność zawartych w skardze zarzutów, lecz wskazywała pracownikom możliwość wystąpienia na drogę sądową.

Po analizie przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu V kadencji zebranego - przez Komisję Rewizyjną IV kadencji Rady Powiatu - materiału oraz opinii prawnej Rady Prawnego sporządzonej na zlecenie Przewodniczącego Komisji w przedmiocie właściwości Rady Powiatu do rozpoznania pisma Zakładowej Organizacji Związkowej NSZZ "Solidarność" przy Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie oraz pracowników DPS zawierającego informacje o naruszeniu przez Dyrektora DPS w Szczutowie praw pracowniczych, przepisów Kodeksu Pracy i BHP oraz przepisów ustawy o związkach zawodowych, Komisja Rewizyjna V kadencji Rady Powiatu uznała, iż treść skargi - pisma Zakładowej Organizacji Związkowej NSZZ "Solidarność" przy Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie oraz pracowników DPS nie pozwala na uznanie tego pisma jako skargi powszechnej w rozumieniu art. 227 i nast. kpa. Przedmiotem pisma są

wyłącznie opisy działań i zaniechań Dyrektora DPS w Szczutowie naruszających prawa pracownicze, przepisy kodeksu pracy, przepisy BHP oraz przepisy ustawy o związkach zawodowych. Żaden z zarzutów opisywanych w piśmie nie dotyczy działalności DPS w Szczutowie lub Dyrektora tego DPS z zakresu wykonywania zadań publicznych należących do kompetencji DPS lub Dyrektora DPS. Wszystkie opisywane w przedmiotowym piśmie zarzuty dotyczą naruszenia przez Dyrektora DPS jako osobę dokonującą czynności z zakresu prawa pracy (art. 3<sup>1</sup> § 1 kp) w imieniu DPS będącego pracodawcą (art. 3 kp) praw pracowniczych, przepisów prawa pracy, przepisów BHP oraz praw organizacji związkowej działającej u pracodawcy. Będące przedmiotem pisma sprawy są zatem sprawami z zakresu prawa pracy oraz z zakresu relacji pomiędzy pracodawcą a działającymi u pracodawcy związkami zawodowymi, które to sprawy nie należą do właściwości organów administracji publicznej.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa prowadzenie i rozpatrywanie spraw z zakresu prawa pracy, przestrzegania BHP oraz z zakresu relacji pomiędzy pracodawcą a działającymi u pracodawcy organizacjami związkowymi należy do właściwości Państwowej Inspekcji Pracy, sądów pracy oraz organów ścigania i jest prowadzone przez te organy we właściwych dla określonego rodzaju sprawy trybach. Organem powołanym do sprawowania nadzoru i kontroli przestrzegania prawa pracy, w szczególności przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy jest Państwowa Inspekcja Pracy (ustawa z dnia 13.04.2007r. o Państwowej Inspekcji Pracy). Do zadań PIP należy m.in. nadzór i kontrola przestrzegania przepisów prawa pracy, w szczególności przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, przepisów dotyczących stosunku pracy, wynagrodzenia za pracę i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, czasu pracy, ściganie wykroczeń przeciwko prawom pracownika określonych w Kodeksie pracy. Indywidualne roszczenia pracowników wynikające z naruszeń przez pracodawcę przepisów prawa pracy rozpoznawane są przez sądy pracy, jako szczególny rodzaj spraw cywilnych w trybie postępowania cywilnego. Prowadzenie postępowań w celu ustalenia popełnienia czynów karalnych związanych z naruszeniami przepisów prawa pracy lub przepisów BHP oraz czynów karalnych związanych z naruszaniem przepisów ustawy o związkach zawodowych należy do kompetencji organów ścigania (prokuratora i policji) i jest prowadzone w trybie przepisów kodeksu postępowania karnego lub kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia (w zależności od kwalifikacji prawnej czynu karalnego).

Zgodnie z art. 240 kpa gdy skarga dotyczy sprawy, która nie należy do właściwości organów administracji publicznej stosuje się odpowiednio przepisy art. 233-239 kpa, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy.

W związku z powyższym, z uwagi na rodzaj spraw będących przedmiotem pisma z dnia 29.08.2014r., brak jest podstaw do rozpatrzenia tego pisma przez Radę Powiatu w Sierpcu jako skargi w trybie art. 227 i nast. kpa. Zgodnie z art.

231 kpa w zw. z art. 240 kpa jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia z uwagi na to, że skarga dotyczy sprawy, która nie należy do właściwości organów administracji publicznej, obowiązany jest przekazać ją właściwemu ze względu na rodzaj sprawy będącej przedmiotem skargi organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Z uwagi na to, że pismo z dnia 29.08.2014r. zostało złożone przez dziesięciu pracowników DPS oraz przez Zakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” przy Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie, a ponadto przedmiotem pisma są różne sprawy z zakresu prawa pracy, przepisów BHP oraz ustawy o związkach zawodowych, zaś w oparciu o treści opisanych zarzutów można z nich wywodzić różne rodzaje spraw, do prowadzenia których właściwe są różne wskazane powyżej organy oraz tryby postępowań, na wniosek Komisji Rewizyjnej, Rada Powiatu w Sierpcu jako organ, do którego wpłynęło pismo, i która wszczęła już postępowanie zmierzające do rozpatrzenia tego pisma jako skargi, postanowiła zwrócić skargę podmiotom, które ją wniosły na podstawie art. 231 kpa ze wskazaniem, że organami właściwymi do rozpoznania spraw będących przedmiotem skargi, w zależności od indywidualnie sprecyzowanych żądań przez każdy z podmiotów, których prawa zostały naruszone są Państwowa Inspekcja Pracy, sąd pracy lub organy ścigania (prokuratura lub policja).

Przepisy kodeksu postępowania administracyjnego wskazując w art. 231 kpa i art. 240 kpa sposób załatwienia skargi dotyczącej sprawy, która nie należy do właściwości organów administracji publicznej nie wskazują formy załatwienia takiej skargi. Statut Powiatu Sierpeckiego w § 69 ust. 2 i 3 przewiduje formę uchwały Rady Powiatu do rozpoznania merytorycznego zasadności lub bezzasadności skargi oraz do przekazania jej organowi właściwemu do rozpoznania. Powszechnie obowiązujące przepisy prawa ani przepisy Statutu nie zawierają natomiast unormowania formy w jakiej na podstawie art. 231 kpa w zw. 240 kpa następuje zwrot skarżącemu skargi dotyczącej sprawy, która nie należy do właściwości organów administracji publicznej, ze wskazaniem mu organu właściwego do załatwienia sprawy będącej przedmiotem skargi. Zgodnie zaś z § 40 ust. 1 tiret 1 Statutu w sprawach niewymagających podjęcia uchwały Rada Powiatu może podejmować postanowienia proceduralne.

Biorąc pod uwagę powyższy stan prawny i faktyczny, podjęcie niniejszego postanowienia proceduralnego jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Jan Rzeszotarski*

*Mup*