

**OŚWIADCZENIE Nr 3.XV.2025**  
**RADY POWIATU SIERPECKIEGO**  
**z dnia 28 marca 2025r.**

**w sprawie planowanej budowy ubojni drobiu z zakładem filetowania wraz z instalacjami pomocniczymi: oczyszczalnią ścieków i biogazownią, towarzyszącą infrastrukturą CEDROB S.A. oraz spalarnią odpadów niebezpiecznych na terenie miejscowości Puszcza Miejska**

Na podstawie § 29 ust. 1 lit. c Statutu Powiatu Sierpeckiego uchwalonego Uchwałą Rady Powiatu w Sierpcu Nr 22.IV.2018 z dnia 28 grudnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 499):

Rada Powiatu Sierpeckiego w trosce o jakość życia mieszkańców powiatu sierpeckiego, mając na uwadze aspekty ekologiczne w postaci czystego powietrza, wody i gleby, po zapoznaniu się z propozycją budowy ubojni drobiu z zakładem filetowania wraz z niezbędnymi instalacjami pomocniczymi, takimi jak oczyszczalnia ścieków, biogazownia oraz ujęcie wody podziemnej, pragnie wyrazić zdecydowany sprzeciw wobec realizacji tego projektu na terenie miejscowości Puszcza Miejska.

Rada Powiatu Sierpeckiego sprzeciwia się również budowie w bezpośrednim sąsiedztwie terytorium Powiatu Sierpeckiego spalarni odpadów niebezpiecznych. Lokalizacja tych skumulowanych w jednym miejscu inwestycji przy granicy administracyjnej Powiatu Sierpeckiego wywołuje duży niepokój społeczny wśród Mieszkańców Gminy Szczutowo w powiecie sierpeckim i Gmin Skrwilno i Rogowo powiatu rypińskiego. Strona społeczna swój jednoznacznie negatywny stosunek do inwestycji wyraziła w postaci stanowisk z zebrań i protestów. W proteście podnoszony jest problem możliwości skażenia powietrza oraz jego skutków dla zdrowia Mieszkańców. Bardzo ostro akcentowana jest możliwość potencjalnego zwiększenia występowania chorób nowotworowych spowodowanych niebezpiecznymi substancjami emitowanymi do atmosfery nie tylko ze spalarni odpadów niebezpiecznych, ale również z biogazowni, oczyszczalni ścieków czy też emisji z wysypiska śmieci. Chorób z deponowanych i przygotowanych do spalania odpadów niebezpiecznych, insektów, owadów czy gryzoni.

Mieszkańcy i osoby wypoczywające na tym terenie wskazują niezwykle ważny dla rozwoju tego regionu aspekt ekologiczny, który przekształcił ten teren w teren zainwestowany turystycznie. Budowa spalarni, biogazowni, oczyszczalni ścieków a nawet myjni pojazdów transportujących żywiec na rzeź emitować będą odór, który będzie uciążliwy nie tylko w bezpośrednim sąsiedztwie, ale również ze względu na kominy również w znacznej odległości. Nie bez znaczenia będzie odór na całej okolicznych drogach powiatowych i drogi wojewódzkiej towarzyszący przewozowi inwentarza do uboju (300 tys. sztuk drobiu na dobę), odpadów niebezpiecznych do spalarni, spalin pojazdów obsługujących zakłady (kilkaset pojazdów ciężarowych na dobę).

Nie bez znaczenia będzie emitowany przez zakład hałas z wentylatorów i transportu obsługującego projektowane zakłady.

Zwiększony transport drogowy drogą wojewódzką 560 i drogami powiatowym wpłynie negatywnie na bezpieczeństwo na drogach, a w perspektywie również na stan nawierzchni z trudem remontowanych dróg powiatowych i gminnych.

Bezpośrednie sąsiedztwo projektowanych inwestycji to najcenniejszy pod względem przyrodniczym skrawek powiatu sierpeckiego. Dość duża lesistość terenu to ostoją dla licznych, dziko żyjących zwierząt. Bogate w runo lasy są to wyzwanie dla grzybiarzy i osób zbierających jagody i borówki, które bardzo często stanowią źródło dochodu dla okolicznych mieszkańców. Jeziora Urszulewskie i Szczutowskie jak magnes przyciągają turystów wypoczywających nad wodą. Lustro jeziora Urszulewskiego to również arena dla zmagania zawodów windsurfingowych, pływackich, wyścigów żaglówek, zawodów wędkarskich a nawet cyklicznych spotkań morsów. Teren bezpośredniego sąsiedztwa jeziora to obszary chronionego krajobrazu „Przyrzecze Skrzy Prowej” połączone korytarzem ekologicznym Dolina Drwęcy – Dolina Wisły Wschodniej, biegnącym tuż obok projektowanych inwestycji.

To dzięki tym walorom tereny bezpośrednie sąsiedztwo projektowanych inwestycji to tereny zagospodarowane turystycznie, gdzie zlokalizowanych jest kilka tysięcy nieruchomości i działek rekreacji indywidualnej, kilka ośrodków wypoczynkowych czy stacja harcerska. Właściciele tych nieruchomości swoje obawy upatrują w realnym spadku wartości ich nieruchomości, z którymi sąsiadować będą skumulowane w jednym miejscu niezwykle uciążliwe zakłady przemysłowe.

Projektowana w tak cennym przyrodniczo miejscu ubojnia drobiu przetwarzająca dziennie 300 tys. sztuk wymaga bardzo dużej ilości wody. Zgodnie z dokumentacją całkowite zapotrzebowanie na wodę planowanego zakładu ubojni wraz z instalacjami pomocniczymi wynosić będzie na cele technologiczne 3628 m<sup>3</sup> wody, z czego połowę planuje się odzyskać w procesie technologicznym. W założeniach projektowych ujęcie powinno osiągnąć zaspokoić zapotrzebowanie na wodę z ujęcia wód podziemnych w wysokości 2500 m<sup>3</sup>/d. Woda pochodzić będzie z ujęć wód podziemnych z 8 studni głębinowych (studnia 7 i 8 o głębokości 250 mb). Pierwotne opracowanie zostało uzupełnione dodatkowym opracowaniem, które rzuca nowe światło na gospodarke wodą, zarzuca wiele nieprawidłowości w obliczeniach, pomijania istotnych faktów mających wpływ na jakość opracowania. Cytując za autorem opracowania<sup>1</sup> - autorzy pierwotnego opracowania „popełnili szereg błędów i przeoczeń, które pozwoliły im zbyt optymistycznie spojrzeć na zasoby wód podziemnych dla tego obszaru”. Analiza poboru wód podziemnych z planowanych studni głębinowych wykazała:

1. Zasoby wód podziemnych oszacowane są jako najniższe z możliwych. Analiza hydrologiczna z otworów studziennych wykazała bardzo słabe parametry warstw wodonośnych o niewielkiej miąższości, co daje bardzo niskie współczynniki filtracji (3-6 m/dobę. Te parametry nie pozwalają na pozyskanie znaczących ilości wód podziemnych (strona 7 opracowania).

1 Opinia dotycząca planowanych otworów wiertniczych oraz ujęcia wód podziemnych w Puszczy Miejskiej na terenie działki 121/7 autorstwa dr hab. Inż. Arkadiusza Krawiec up. geol. Nr 051271 z 10 czerwca 2022 roku

2. Planowany pobór wody wpłynie na obniżenie zwierciadła wody w eksploatowanych poziomach wodonośnych (wpływ na to ma główny składnik zasilania poziomów wodonośnych – opady atmosferyczne około 560-580 mm/rok). W wyniku poboru wody powstanie lej depresyjny. Teren, z którego będą pochodzić wody spływające do strefy ujęć wody obejmą obszar kilkunastu hektarów. Zubożone w zasilanie podziemne będą wówczas ciekły znajdujące się w tym obszarze (...) *Zasoby wód zostaną uszczuplone, głównie w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji w promieniu około 2 km. Z pewnością lej depresji obejmie również strefę wododziałową z części zlewni Jeziora Urszulewskiego i Szczutowskiego, co spowoduje zmniejszenie wielkości ich podziemnego zasilania i w finalnym efekcie może doprowadzić do obniżenia poziomu wody w tych jeziorach.*

Gospodarka wodą dla tak wodochłonnego zakładu, mogąca spowodować obniżenia poziomu wody w jeziorze to czekająca w perspektywie kilku lat katastrofa ekologiczna. Zginie ptactwo gniazdujące się w rozległych trzcinowiskach (ich gniazda będą dostępne dla drapieżników), zginą naturalne tarliska dla ryb.

Utrata cennych walorów przyrodniczych to upadek sklepów, producentów zdrowej żywności i okolicznych biznesów, które istnieją dzięki obsłudze wypoczywających na tym terenie turystów.

Reasumując, istnieje także realne zagrożenie, że negatywne skutki oddziaływania inwestycji będą dużo szersze. Powiat Sierpecki, położony w dogodnej lokalizacji od Warszawy był dotychczas znany w kraju jako miejsce przyrodniczo atrakcyjne, wolne od szkodliwych zanieczyszczeń powietrza. Chcemy, aby taki stan rzeczy trwał nadal. Ma to zasadniczy wpływ na rozwój na tym obszarze rolnictwa, zwłaszcza ekologicznego i turystyki. Budowa powołanych na wstępie inwestycji może przynieść poważne negatywne skutki dla tych dwóch działów gospodarki, które dla Powiatu Sierpeckiego są kluczowe.

Rada Powiatu Sierpeckiego nie jest przeciwna rozwojowi gospodarki. Widzimy konieczność wspierania inicjatyw dających nowe miejsca pracy dla mieszkańców regionu. W tym jednak przypadku potencjalne zagrożenie jest większe niż planowane korzyści.

Mając na uwadze stanowiska mieszkańców Powiatu Sierpeckiego, ochronę przyrody i rozwój gospodarki, Rada Powiatu Sierpeckiego sprzeciwia się planowanym do realizacji w jej bezpośrednim sąsiedztwie inwestycjom.

Otrzymują:

wg rozdzielnika:

1. Wojewoda Kujawsko-Pomorski  
Michał Sztybel  
ul. Jagiellońska 3  
85-950 Bydgoszcz

PRZEWODNICZĄCY  
RADY  
Jerzy Zbigniew Stachurski

2. Starosta Rypiński

Jarosław Sochacki

ul. Warszawska 38,

87-500 Rypin

3. Burmistrz Miasta Rypin

Paweł Grzybowski

ul. Warszawska 40

87-500 Rypin

4. Wójt Gminy Rypin

Janusz Tyburski

ul. Lipnowska 4

87-500 Rypin

5. Wójt Gminy Szczutowo

Aneta Ruszkowska

ul. Lipowa 5a

09-227 Szczutowo

6. Wójt Gminy Rogowo

Zbigniew Zgórzyński

ul. Kościelna 8

88-420 Rogowo

7. Wójt Gminy Skrwilno

Dariusz Kolczyński

ul. Rypińska 7

87-510 Skrwilno

8. Stowarzyszenie Miłośników Równiny Urszulewskiej

Słupia 28

09-227 Szczutowo