

**UCHWAŁA Nr PI.493.2011**  
**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ**  
**w WARSZAWIE**  
**z dnia 13 grudnia 2011 roku**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Sierpcu projekcie uchwały budżetowej i deficycie na 2012 rok.**

*Na podstawie art. 13 pkt. 3, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 r. Dz. U. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 230 ust. 2 pkt 1 i art. 246 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) – Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku:*

**Przewodniczący** - Waldemar Rycharski  
**Członkowie:** - Agnieszka Małkowska  
- Romana Ignasiak

**uchwala, co następuje:**

**§ 1**

1. Opiniuje pozytywnie przedłożony przez **Zarząd Powiatu w Sierpcu** projekt uchwały budżetowej na 2012 rok z uwagami jak w pkt 1, 4 i 7 uzasadnienia.
2. Opiniuje pozytywnie możliwość sfinansowania deficytu budżetowego ujętego w projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok (pkt 2 uzasadnienia).

**§ 2**

Uchwała podlega opublikowaniu przez **Powiat Sierpecki** w trybie art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych w zakresie opinii, o której mowa w § 1 ust. 2 uchwały.

**§ 3**

Od uchwały służy Organom Powiatu odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie za pośrednictwem Zespołu w Płocku, Al. Jachowicza nr 30 w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

**UZASADNIENIE**

Projekt budżetu opracowano na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) z równoczesnym uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.).

**1. Do projektu budżetu załączono:**

- 1) prognozowane dochody w wysokości **45.914.206,00 zł** ze szczegółowością do działów i źródeł dochodów w podziale na:

a) dochody bieżące w kwocie **44.138.206,00 zł**

z uwzględnieniem subwencji w wysokości 26.157.985,00 zł zgodnej wielkościami przekazanymi przez Ministra Finansów.

b) dochody majątkowe w kwocie **1.766.000,00 zł**.

- W projekcie błędnie zakwalifikowano wpływy ze sprzedaży składników majątkowych w kwocie 10.000,00 zł do dochodów bieżących gminy. W zał.nr 1 – „Dochody” do projektu uchwały budżetowej w kolumnie „dochody majątkowe” należy wykazać w/w dochody zgodnie z zał nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 02 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych /Dz. U. Nr 38, poz. 207/.
- W zał. Nr 1 „Dochody” w dziale 010 „Rolnictwo i łowiectwo” błędnie wpisano w kolumnie „dochody majątkowe” kwotę 0 zł, a winno być 76.000,00 zł, również w wierszu „Dochody ogółem” wpisano dochody majątkowe w kwocie 1.776.000,00 zł, a w § 1 projektu uchwały budżetowej określono kwotę dochodów majątkowych w wysokości 1.766.000,00 zł, zaś po zsumowaniu wszystkich dochodów majątkowych kwota ta winna być w wysokości 1.786.000,00 zł.

2) wydatki budżetu w wysokości **52.014.206,00 zł** według szczegółowości do działów i rozdziałów z wyodrębnieniem:

a) wydatków bieżących w kwocie **44.083.744,00 zł**. W ramach tych wydatków wyodrębniono:

- wydatki jednostek budżetowych, w tym na wynagrodzenia i składki od nich naliczane oraz wydatki związane z realizacją ich zadań statutowych,
- dotacje na zadania bieżące,
- świadczenia na rzecz osób fizycznych,
- wydatki na programy z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych,
- obsługę długu,
- wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji.

Ustosunkowując się do dokumentów stanowiących stosowne załączniki do projektu uchwały budżetowej na rok 2012 w zakresie wydatków bieżących – Skład Orzekający stwierdza, iż błędnie zostały wykazane w zał.nr 2a – „Wydatki bieżące” w dz. 750 rozdz. 75095- Pozostała działalność. Mianowicie wpłaty gmin na rzecz Związku Powiatów Polskich w wysokości 8.000,00 zł wykazano w kolumnie 7 w/w załącznika „Wydatki związane z realizacją zadań statutowych jednostek budżetowych”, zamiast w kolumnie 8 „dotacje na zadania bieżące”. Zgodnie bowiem z rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji budżetowej, wyżej wskazane wydatki winny być ujęte w grupie paragrafów pod nazwą „Dotacje i subwencje”.

b) wydatków majątkowych w kwocie **7.930.462,00 zł**, z wyodrębnieniem:

- wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne,
- dotacji

Skład Orzekający stwierdza także rozbieżności pomiędzy częścią opisową a tabelaryczną tj.:

- dział 853 w części opisowej (str. 13) podano kwotę wydatków w wysokości 2.166.960,00 zł zaś w tabeli nr 2 „Wydatki” i nr 2a „Wydatki bieżące” wpisano kwotę ogółem 2.159.960,00 zł,
- dział 900 rozdz. 90019 w części opisowej (str. 14) podano kwotę 140.000,00 zł, zaś w tabeli nr 2a wydatki ogółem podano w wysokości 155.000,00 zł.

Ponadto błędnie zakwalifikowano wydatki dot. składek członkowskich Powiatu na rzecz stowarzyszeń, które ujęto w dziale 630 rozdz. 63002 - Polska Organizacja Turystyczna, a winny być ujęte w rozdz. 63003 - Zadania w zakresie upowszechniania turystyki. Błędnie zakwalifikowano także wydatki pochodzące ze zlikwidowanego Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym w dziale 710 rozdz. 71012- Ośrodki dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji budżetowej pozostawiono w niezmienionym brzmieniu rozdział dotyczący Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym (pomimo całkowitej likwidacji funduszu), co sugeruje iż dochody i wydatki w tym zakresie powinny być ujęte w wyodrębnionej w ten sposób klasyfikacji budżetowej tj. w rozdziale – 71030 Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym.

W związku z powyższym Skład Orzekający zwraca uwagę, iż na etapie uchwalania budżetu należy wyeliminować wyżej wskazane nieprawidłowości.

2. Prognozowany budżet zakłada deficyt w wysokości **6.100.000,00 zł**, który stanowi **13,28%** planowanych dochodów na 2012 rok. Deficyt powyższy zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z kredytów i pożyczek w kwocie **6.100.000,00 zł**.

3. Projektowany budżet określa:

- dochody i wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami,
- dochody i wydatki na realizację zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego,

4. W projekcie budżetu utworzono rezerwy:

- rezerwę ogólną w kwocie **52.000,00 zł**,
- rezerwę celową w kwocie **573.610,00 zł** na:

- a) wydatki bieżące oświaty i wychowania oraz edukacyjnej opieki wychowawczej w szkołach i placówkach wychowawczych w wysokości **500.000,00 zł**,
- b) realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości **73.610,00 zł**.

W/w kwota rezerwy celowej nie mieści się w granicach ustawowego progu, została ustalona w wysokości mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego (Powiatu Sierpeckiego), pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i ich pochodne oraz wydatki na obsługę długu, o czym mówi art.26 ust.4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 z późn. zm.).

Mając na względzie powyższy przepis wysokość rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego powinna wynosić co najmniej **80.176,70 zł** ( $52.014.206,00\text{zł} - 28.409.106,00\text{zł} - 6.657.000,00\text{zł} - 912.760,00\text{zł}$ ) =  $16.035.340,00\text{zł} \times 0,5\%$

Uchwalając zatem budżet na 2012 rok należy dokonać poprawnego wyliczenia kwoty rezerwy celowej z zakresu zarządzania kryzysowego zgodnie z przepisami **art. 26 ust. 4** cyt. wyżej ustawy o zarządzaniu kryzysowym i uwzględnić w zał. nr 2 i 2a do uchwały w dz. 758, rozdz. 75818.

- 5. W projekcie budżetu ustalono wydatki inwestycyjne na rok 2012 w wysokości **6.657.000,00 zł**.
- 6. W projekcie budżetu przewidziano dotacje podmiotowe dla niepublicznych szkół w wysokości **582.900,00 zł**.
- 7. W załączniku Nr 7 do projektu uchwały budżetowej określono dotacje celowe dla podmiotów zaliczanych do sektora finansów publicznych w wysokości **1.273.462,00 zł** i niezaliczanych do sektora finansów publicznych w kwocie **82.000,00 zł**. W w/w załączniku nie zostały wymienione dotacje celowe przekazywane dla innych jednostek samorządu terytorialnego na realizację zadań bieżących: w zakresie opieki społecznej /dział 852 – Pomoc społeczna/ w wysokości 926.561,00 zł (833.852,00 zł + 92.709,00 zł) oraz zaplanowaną dotację celową na wynagrodzenia i składki od nich naliczane dla Prezesa Zarządu Powiatowego ZNP w kwocie 11.200,00 zł /dział 750 – Administracja publiczna/ - w uzasadnieniu nie podano dla kogo przekazywana jest w/w dotacja (str. 9).
- 8. Zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące.

9. Projekt budżetu wraz z uzasadnieniem został przyjęty uchwałą Nr 254.46.2011 Zarządu Powiatu w Sierpcu z dnia 14 listopada 2011 roku i przekazany do RIO w dniu 15 listopada 2011 roku.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji niniejszej uchwały.

PRZEWODNICZĄCY  
Składu Orzekającego  
*[Signature]*  
mgr Waldemar Rycharski