

Dotyczy postępowania ON. 272.7.2021 - "Budowa boiska wielofunkcyjnego, bieżni prostej długości 120 m, skoczni do skoku w dal i rzutni do pchnięcia kulą przy Liceum Ogólnokształcącym w Sierpcu "

Zapytania do SWZ i odpowiedzi część 3

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) **odpowiadam na pytania do SWZ:**

Pyt. 1

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie. Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający poda kwoty jakie zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pyt. 2

SWZ podaje wymagania w zakresie zdolności technicznej w sposób niefortunny ponieważ podaje limit dolny wartości robót, co jest nieadekwatne do tendencji rynkowych ponieważ uniemożliwia dostęp do przedmiotowego zamówienia wykonawcom posiadającym doświadczenie w budowie boisk lub bieżni ale o niższej wartości.

W związku z powyższym wnosimy o obniżenie w wymogach zdolności technicznej limitu kwotowego na minimum 1 000000 PLN.

Powyższe znacznie zwiększy konkurencję.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia wymagań dotyczących zdolności technicznej.

Pyt. 3

Projekt podaje:

Na boisku zaprojektowano nawierzchnię poliuretanową instalowaną na podbudowie betonowej, nieprzepuszczalną dla wody o grubości 13 mm

a STWIOR:

2.2.1. Nawierzchnia poliuretanowa

Nawierzchnia składa się z dwóch warstw: elastycznej (nośnej) i użytkowej.

- o Warstwa nośna to mieszanina granulatu gumowego i lepiszcza poliuretanowego.
- o Warstwa użytkowa, którą stanowi system poliuretanowy zmieszany z granulatem EPDM.

Zwracamy uwagę, że opis STWIOR wskazuje na nawierzchnię sportową PU typu NATRYSK, która jest standardowo przepuszczalna dla wody. Wersja nieprzepuszczalna dla wody jest opcjonalna i wymaga zastosowania na warstwie nośnej z granulatu gumowego aplikacji warstwy szpachli PU w celu zamknięcia przepuszczalności wody.

W związku z powyższym wnosimy o jednoznaczne określenie czy nawierzchnia PU typu NATRYSK ma być przepuszczalna czy nieprzepuszczalna dla wody.

Jeśli Zamawiający zamawia nawierzchnię pu typu NATRYSK w wersji nieprzepuszczalnej dla wody to wnosimy o stosowną korektę opisu warstw nawierzchni w STWIOR poprzez dodanie pomiędzy dwoma warstwami warstwy szpachli PU.

Odpowiedź

W nawiązaniu do powyższego pytania projektant określa wymagania dla powierzchni poprzez konkretnych granicznych maksymalnych wartości parametrów (tj.: od-do) mieszczących się w obowiązujących normach oraz wymaganiach World Athletics (dawniej IAAF) jak poniżej: Nawierzchnia powinna posiadać cechy funkcjonalne mieszczące się w przedziałach opisanych poniżej:

- * Grubość: min 13 mm
- * Wytrzymałość na rozciąganie: 0,56 – 0,70 Mpa
- * Wydłużenie przy rozciąganiu: 43 - 58 %
- * Współczynnik tarcia: 50 – 53 (TRRL)
- * Odształcenie pionowe 23 oC: 1,7 – 2,1
- * Pochłanianie wstrząsów w temp. 23 oC: 36 – 38
- * Wytrzymałość na rozdzielanie (N): 110 – 119,5
- * Twardość Shore'a typ A: 45 – 55
- * Ścieralność aparatem Stuttgart (mm) : max. 0,4
- * Zmiana wymiarów po działaniu podwyższonej temperatury 60 °C: max 0,04 %

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż opisana poniżej:

cecha	wartości w mg/l
DOC - po 24 godzinach	≤ 47
ołów (Pb)	< 0,001
kadm (Cd)	< 0,0002
chrom (Cr)	< 0,001
chrom VI (CrVI)	< 0,008
rtęć (Hg)	< 0,001
cynk (Zn)	≤ 1
cyna (Sn)	< 0,02

Wykonawca powinien wraz z ofertą jako przedmiotowe środki dowodowe przedstawić następujące dokumenty nawierzchni:

1. Aktualny certyfikat World Athletics (IAAF) dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię,
2. Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z regulacjami World Athletics (IAAF) potwierdzający parametry wymagane przez WA/IAAF, wydany w celu uzyskania certyfikatu produktowego World Athletics (IAAF), oraz raport z badań niezależnego laboratorium potwierdzające pozostałe parametry.

3. Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z PN-EN 14877:2014 potwierdzający pozostałe niewyszczególnione powyżej cechy.
4. Atest Higieniczny PZH lub równoważny,
5. Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane laboratorium potwierdzające wymagane minimalne zawartości metali ciężkich.
6. Kompletny raport z badań WWA dla oferowanego produktu, wykonany przez niezależne akredytowane laboratorium.
7. Karta techniczna nawierzchni poliuretanowej autoryzowana przez producenta potwierdzająca spełnienie wyspecyfikowanych wymagań technologicznych.
8. Autoryzacja producenta systemu upoważniająca do instalacji konkretnej nawierzchni poliuretanowej na danym zadaniu wraz z potwierdzeniem udzielenia gwarancji.

Dokumenty należy dołączyć do oferty w formie kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem.

Wymaganie skonkretyzowanych wymagań w zakresie parametrów (od - do) jest zaleceniem jakie w swoich oficjalnych dokumentach przedstawia PZLA i Ministerstwo Sportu i Turystyki oraz WA (IAAF). Pozwala to na uzyskanie wymaganej jakości i standardów obiektu. MSiT jako jednostka dofinansowująca inwestycje zwraca szczególną uwagę na odpowiednią jakość realizowanych obiektów aby zapobiec ich degradacji przy intensywnym użytkowaniu, na jakie narażone są tego typu inwestycje. W wytycznych MSiT dla zewnętrznych obiektów lekkoatletycznych wskazuje konieczność wskazania oczekiwanych przedziałów parametrów fizyko-chemicznych nawierzchni.

Pyt. 4

STWIOR podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej pu w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą - projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych).

Projekt podaje:

Tabela 1. Wymagane parametry nawierzchni

Poz.	Określenie parametru, jednostka	Wartość wymagania
1.	Wytrzymałość na rozciąganie, (N/mm ²)	1,0 – 1,1
2.	Odporność na działanie zmiennych cykli hydrotechnicznych oceniona: o przyrostem masy, (%) o zmianę wyglądu zewnętrznego	0,3 – 0,4 bez zmian
3.	Zmiana wymiarów po działaniu temperatury +60 oC, (%)	≤ 0,01
4.	Wytrzymałość na rozdzieranie, (N)	130 – 145
5.	Mrozoodporność: o przyrostem masy, (%) o wygląd powierzchni po badaniu	Max. 0,4 bez zmian
6.	Współczynnik tarcia kinetycznego powierzchni: o w stanie suchym o w stanie mokrym	0,50 – 0,60 0,30 – 0,40
7.	Przyczepność do podkładu, (MPa) o betonowego o asfaltobetonowego o z mieszaniny kruszywa kwarcowego, granulatu gumowego i spoiwa PU	0,6 – 0,7 0,5 – 0,6 0,6 – 0,7
8.	Zawartość metali ciężkich (mg/l): o ołów (Pb) o kadm (Cd) o chrom (Cr) o rtęć (Hg) o cynk (Zn) cyna (Sn)	< 0,005 < 0,0005 < 0,005 < 0,0002 0,8 – 0,9 < 0,005

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F _{max} , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F _{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %	≥ 0,4 ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40

- wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	≥ 85 ≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez projekt parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, że zapis projektu pod tabelą podaje, że nawierzchnia musi spełniać wymogi tej normy.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie oraz wartości wymaganych parametrów, które występują w normie ale wartości niezgodnie z założeniami tej normy.

Parametry wg starej nomenklatury ITB nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB. Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą o określaniu wymagań. Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Dla parametrów występujących w aktualnej normie projekt wymaga wartości niezgodnie z tą normą, co dowodzi jedynie manipulacji.

Projekt wprowadza własne niezrozumiałe wytyczne dla nawierzchni pu w sposób niezgodny ze standardami aktualnej normy nie mając do tego żadnych umocowań. Norma nie może podlegać wybiórczej manipulacji w celu określenia własnych wytycznych.

Odpowiedź

Odpowiedź pytanie 2

Pyt. 5

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź

Wierzchnia warstwa nawierzchni sportowej powinna być wykonana przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji, nie dopuszcza się stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Pyt. 6

Wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU boiska w jednym kolorze ceglasto-czerwonym lub zielonym, co spowoduje obniżenie kosztów.

Odpowiedź

Z uwagi na to, że boisko jest wielofunkcyjne (piłka ręczna, piłka siatkowa, koszykówka i tenis) przeznaczone do różnych dyscyplin umieszczonych na jednej płycie wskazane jest wykonanie dwóch kolorów nawierzchni.

Pyt. 7

W związku z tym, że projekt nie przewiduje drenażu, proszę o potwierdzenie, że grunt jest chłonny i woda z opadów atmosferycznych nie będzie zalegała w podbudowie.

Odpowiedź

Projekt zakłada odprowadzenie wody z opadów atmosferycznych do istniejącej na działce Inwestora kanalizacji deszczowej fi 400, a nawierzchnie obiektów sportowych będą nieprzepuszczalne.

Pyt. 8

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź

Kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną w terenie nie stwierdzono. Należy rozebrać fragment ogrodzenia w miejscu projektowanego boiska.

Uwaga! Po wydłużeniu rozbiegu do skoczni w dal, fragment kanalizacji deszczowej będzie prowadzony pod bieżnią rozbiegową do skoczni w dal, a następnie włączy się do istniejącej kanalizacji deszczowej fi400.

Pyt. 9

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą rzetelnie przygotowaną dokumentację techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że dokumentacja projektowa załączona do SWZ niezbędna do wykonania przedmiotu zamówienia jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie realizacji warunków zamówienia. Stwierdzone w trakcie realizacji braki w dokumentacji projektowej nie mogą obciążać Wykonawcy.

Pyt. 10

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganiami prawem decyzjami oraz uzgodnieniami. Stwierdzone w trakcie realizacji braki w dokumentacji projektowej nie mogą obciążać Wykonawcy.

Pyt. 11

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z przedmiarem robót.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnił uzupełnione przedmiary robót. Potwierdzamy, że zakres robót jest zgodny z przedmiarem robót.

Pyt. 12

Czy do podbudowy można użyć kruszyw dolomitowych?

Odpowiedź

Nie dopuszcza się użycia kruszywo dolomitowego do podbudowy.

Pyt. 13

W opisie sanitarnym jest informacja odnośnie długości, szerokości i klasy rusztu korytka natomiast brak informacji odnośnie materiału jakiego mają zostać wykonane korytka. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie korytek z polimerobetonu lub z tworzywa PE-PP ?

Odpowiedź

W projekcie Instalacji sanitarnych projektant wskazał odwodnienie liniowe w postaci korytka odwadniającego o szerokości nominalnej 150 mm (V150 mm kl A-15), są to korytka systemowe, długość 1 korytka 1,0 m.

Pyt. 14

Prosimy o przesłania projektu oświetlenia boiska wielofunkcyjnego.

Odpowiedź

Zamawiający przekazuje projekt oświetlenia boiska wielofunkcyjnego.

Pyt. 15

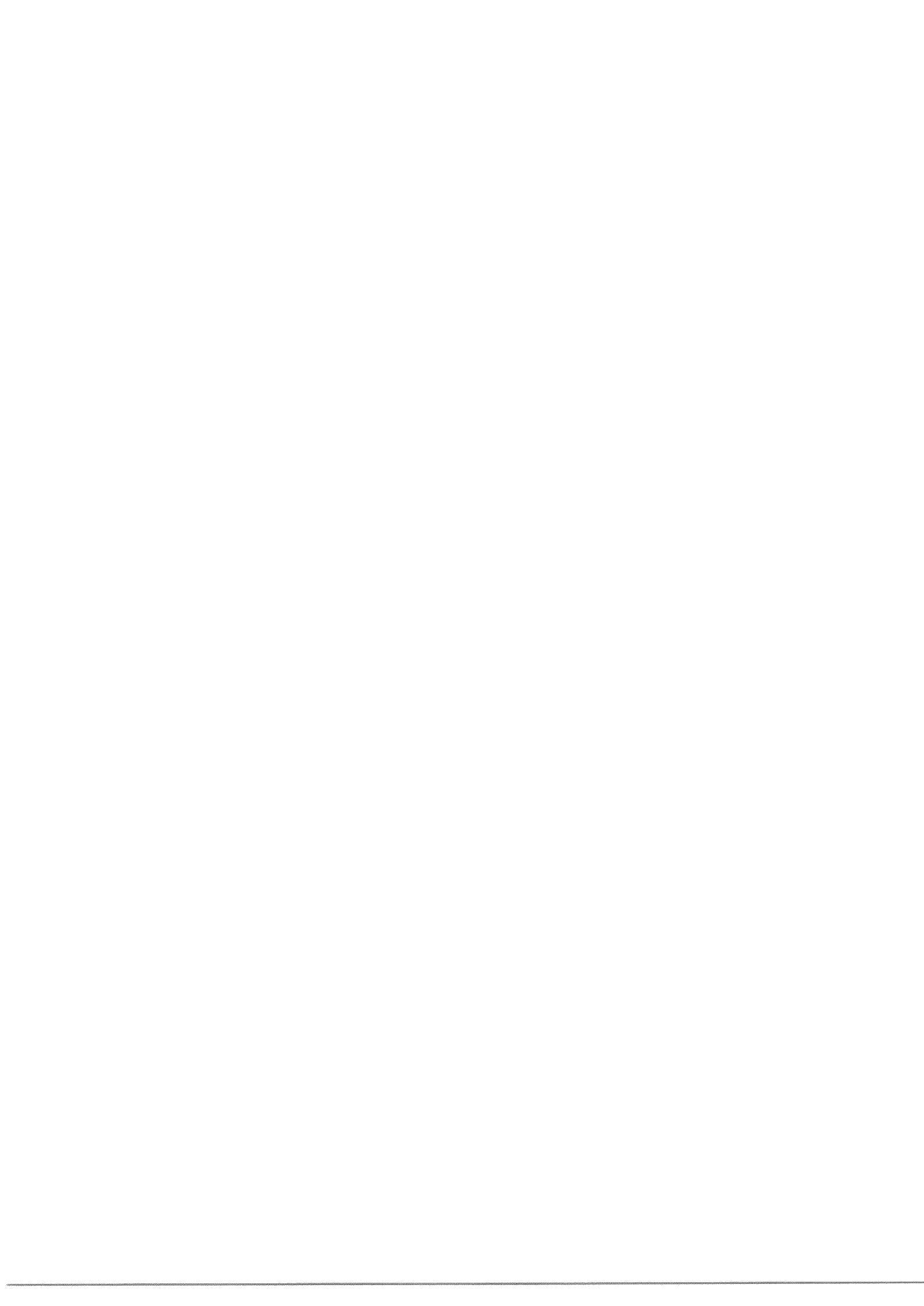
W zestawieniu elektrycznym jest informacja że należy ułożyć 265mb kabla ziemnego YKY 5x10mm². Z PZT wynika że kabla YKY 5x10mm² jest 235mb. W przedmiarze jest wstawiona ilość 285mb. Z uwagi na rozbieżności w dokumentacji prosimy o informację jaką wartość należy przyjąć do wyceny. Prosimy również o aktualizację przedmiaru robót.

Odpowiedź

Pozostawić 265 m bo $235 \text{ mb} \times 1,04 = 245 \text{ mb} + \text{zapasy } 18 \text{ m}$ przy 6 słupach i skrzynce (przy każdym- $2 \times 1,5 \text{ m} + 2$) 265 m. Poprawiono w przedmiarze na 265 m

Pyt. 16

W dokumentacji elektrycznej jest informacja że podłączenie opraw oświetleniowych w słupie wraz z żyłą ochronną należy wykonać przewodem YDYp 3x2,5 mm². W zestawieniu ilość tego przewodu wynosi 170mb. W przedmiarze brakuje pozycji na przewody YDYp



3x2,5mm². Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź

Uzupełniono przedmiar na wciąganie przewodów -170 mb

Pyt. 17

W zestawieniu elektrycznym jest informacja że należy wykonać ułożenie bednarki w ilości 170mb. Z PZT wynika że bednarki do ułożenia jest 135mb. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź

Ułożenie bednarki wokół boiska: 160 m+ zapasy przy 6 słupach. Pozostawić 170 mb.

Sierpc dnia 26.03.2021 r.

STAROSTA
Andrzej Sławomir Cześnik