

BRM.0045-5/07r.

KANCELARIA ADWOKACKA  
mgr Jerzy Trochimczyk  
ADWOKAT  
09-200 Sierpc, ul. Br. Tulodzieckich 9  
tel. (024) 275-69-90  
tel. kom. 0801 278 178

BIURO RADY I ZARZĄDU  
POWIATU W SIERPCU

Sierpc, 2007-04-24

Data wpływu ..... 25.04.2007r

RLC

**SZANOWNY PAN WALDEMAR OLEJNICZAK  
PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU W SIERPCU**

W ustosunkowaniu się do przedstawionego mi przez Pana Przewodniczącego zagadnienia, opiniuję, co następuje:

Starosta jest pracownikiem samorządowym, zatrudnianym na podstawie wyboru. W imieniu pracodawcy czynności dotyczące bezpośrednio stosunku pracy wykonuje wobec starosty przewodniczący rady powiatu bądź pod nieobecność przewodniczącego rady powiatu w sytuacjach nie cierpiących zwłoki zastępca przewodniczącego rady powiatu. Wypełnianie funkcji starosty jest pracą na stanowisku samodzielnym i kierowniczym, więc czas pracy starosty jest oznaczony wymiarem jego zadań. Stąd też staroście zgodnie z art. 151<sup>4</sup> § 1 kp nie przysługuje za pracę w nominalnych godzinach nadliczbowym prawo do domagania się wynagrodzenia na pracę lub dodatku do wynagrodzenia. Starosta oczywiście jak każdy inny pracownik samorządowy nie może wykonywać zajęć tożsamyh, pozostających w sprzeczności lub związanych z zajęciami, które wykonuje w ramach obowiązków służbowych, wywołujących uzasadnione podejrzenie o stronniczość lub interesowność. Ale nawet w sytuacji naruszenia powołanej normy, ewentualna odpowiedzialność starosty zawsze będzie wymiar polityczny, ponieważ ustanie stosunku pracy musiałby być poprzedzone odwołaniem ze stanowiska albo rezygnacją.

Jeżeli chodzi o stan faktyczny opisany w interpelacji oraz mając na uwadze treść udzielonych na sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 12 kwietnia 2007 roku wyjaśnień, nie dopatruję się naruszeń tak prawnych, jak i regulaminowych ze strony Starosty Sławomira Fułka. Pan Sławomir Fułek krytycznego dnia uzyskał czasowe zwolnienie od obowiązku świadczenia pracy na stanowisku starosty ze strony Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu p. Jarosława Ocickiego ( kontakt z przewodniczącym rady powiatu był niemożliwy ). W czasie

zwolnienia wykonywał zajęcia społecznie użyteczne, związane z jego zawodem i powołaniem - w żaden sposób nie kolidujące z realizacją zadań na stanowisku starosty. Poza przedłożoną interpelacją, nie są mi znane jakiegokolwiek inne sygnały, świadczące o tym, iż czasowa nieobecność S.Fulka wywołała negatywne konsekwencje w organizacji pracy Starostwa Powiatowego w Sierpcu. Rada Powiatu w Sierpcu może mieć oczywiście inne zdanie na ten temat, więc na przykład można sobie wyobrazić zamiar spowodowania pozbawienia Sławomira Fulka części wynagrodzenia w zakresie adekwatnym do nieobecności. Należy wszakże pamiętać, że starosta jest także pracownikiem i tego typu decyzję może zaskarżyć do Sądu Pracy, jeżeli pomimo chwilowej nieobecności nie uchybił w żaden sposób wykonywaniu wszystkich swoich powinności starosty. Jeszcze raz bowiem zaznaczam – starosta powiatu jest przede wszystkim rozliczany z rzetelnej i prawidłowej realizacji obciążających go zadań jako włodarza powiatu i kierownika urzędu starostwa, nie zaś z czasu pracy, poświęconego powyższemu.

Jerzy Trochimczyk

ADWOKAT