

Sierpiec, dnia 07 kwietnia 2009r.

BRZ – 0045-14/09

Radni Powiatu Sierpeckiego

Odpowiadając na pismo z dnia 25.03.2009r. informuję, iż zgodnie z art. 190 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województwa (Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547 z późn. zm.) wygaśnięcie mandatu radnego następuje m.in. wskutek utraty prawa wybieralności. Radny traci prawo wybieralności w przypadkach określonych w art. 7 ust. 2 ww. ustawy m.in. z powodu ukarania za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego. Rada powiatu w przypadku zaistnienia wyżej określonej sytuacji zobowiązana jest więc podjąć uchwałę o wygaśnięciu mandatu radnego w terminie trzech miesięcy od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu (art. 190 ust.2 ustawy Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw). Winna, więc podjąć uchwałę o wygaśnięciu mandatu w terminie do 21 lutego 2009r.

W celu nie naruszenia powyższego terminu na XXXII sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 19 lutego 2009r. była próba podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego jednak w wyniku głosowania: 5 – za, 7 – przeciw, 1 – wstrzymujący nie została podjęta – to Rada Powiatu w Sierpcu wypowiedziała się poprzez głosowanie j/w.

Natomiast wezwanie do podjęcia uchwały o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego Wojewody Mazowieckiego było wynikiem nie wywiązania się przez Radę Powiatu w Sierpcu z obowiązku, a nie jednoosobowo przez Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu, a Rada Powiatu jej nie podjęła.

Ustosunkowując się do zarzutów w piśmie informuję, iż wszelkie czynności związane z wygaśnięciem mandatu radnego skazanego za przestępstwo umyślne poczynić należy od daty uzyskania o tym wiarygodnej informacji z organu sądowego. Dnia 2 lutego 2009r. na Sesji przekazałem informację otrzymaną z sądu o orzeczeniu wobec radnego Pana Adama Pijankowskiego zakazu pełnienia funkcji Członka Zarządu. Natomiast informacja sądowa o prawomocnym skazaniu wpłynęła w późniejszym terminie.

Mając na uwadze udzielenie pełnej i wyczerpującej odpowiedzi na postawione zarzuty odsyłam również do opinii prawnej z dnia 23 stycznia 2009r. sporządzonej przez Radcę Prawnego Pana Jerzego Trochimczyka w związku z zapytaniami, postawionymi przez grupę radnych, a w szczególności „Ad 1” (której kopie odpowiedzi zostały przesłane do tychże radnych występujących z zapytaniami).

Podsumowując stwierdzam, że jako Przewodniczący Rady w celu podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia wygaszenia mandatu radnemu podjąłem odpowiednie czynności z należytą starannością zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa a wasze stwierdzenie, iż nie zdażyłem zapoznać się z ustawą o samorządzie powiatowym świadczy tylko i wyłącznie o waszym konfliktogennym sposobie pełnienia funkcji radnych i traktuje to jako prowokację a wnet próbie ubliżania mojej osobie. Po raz kolejny zwracam się do was o odrobinę kultury i wzajemnego szacunku.

8.04.09
8.04.09
08.04.09
09.04.09

8.04.09

Wysłano dnia 08. KWI. 2009

podpis

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olejniczak

p. Leonhyma Zolunick