

BRZ. 0045-13/09

Sierpc, dnia 11 marca 2009 roku

Jarosław Ocicki  
zam.09-200 Sierpc  
ul. Wspólna 17

BRZ  
Mr

STAROSTWO POWIATOWE W SIERPCU  
Kancelaria ogólna  
Data wpływu ..... 12 MAR 2009 .....  
L.dz. .... 3126 .....  
Ilość załączników .....  
Podpis .....

**Pan**  
**Waldemar Olejniczak**  
**Przewodniczący**  
**Rady Powiatu w Sierpcu**

W nawiązaniu do interpelacji zgłoszonej na XXXI sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniach 2 lutego 2009 roku, 4 lutego 2009 roku i 19 lutego 2009 roku zwracam się z prośbą o doprecyzowanie odpowiedzi na ww interpelację, którą otrzymałem dnia 5 marca 2009 roku.

W niniejszej odpowiedzi powołano się na błędną interpretację opinii adwokata w wyniku której Pani Krystynie Siwiec i Panu Janowi Laskowskiemu nie została potrącona dieta za udział na sesji Rady Powiatu w dniu 19 grudnia 2008 roku. Potrącenia diet za tą sesję dokonano, za miesiąc luty 2009 roku. Upłynęły 2 miesiące kiedy to radni otrzymali dietę, za sesję Rady Powiatu na której nie byli obecni i jej nie zwrócili.

REASUMUJĄC proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Proszę o doprecyzowanie stwierdzenia błędnej interpretacji opinii adwokata, kto błędnie zinterpretował niniejszą opinię?
2. Dlaczego zareagowano na sprawę nie potrącenia diet niektórym radnym, mimo ich nieobecności na sesji Rady Powiatu dopiero po złożeniu interpelacji na sesji w niniejszej sprawie, co miało miejsce w miesiącu luty?
3. Kto podjął decyzję o potrąceniu diet w miesiącu luty 2009 Pani Krystynie Siwiec i Panu Janowi Laskowskiemu?

Z poważaniem

