

# ZARZĄD POWIATU

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

---

Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2018

Nr sprawy

## SPRAWA

PROTOKÓŁ NR LIII.2018 Z POSIEDZENIA  
RADY POWIATU W SIERPCU  
W DNIA 11 CZERWCA 2018 ROKU

Rozpoczęto 11 czerwca 2018 roku

Zakończono 11 czerwca 2018 roku

**PROTOKÓŁ Nr LIII.2018**  
**RADY POWIATU W SIERPCU**  
**z dnia 11 czerwca 2018 roku**

**Przewodniczył:** Pan Jan Rzeszotarski – Przewodniczący Rady Powiatu w Sierpcu,

**Protokołowała:** Dominika Pawłowska - inspektor w Biurze Rady i Zarządu Powiatu w Sierpcu.

Sesję rozpoczęto o godzinie 8:30.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w Sierpcu w obradach uczestniczyło 16 radnych */Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.*

**Ponadto w obradach uczestniczyli:**

- 1) Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu,
- 2) Pan Jerzy Suski – Radca prawny.

**Ad. pkt 1.**

**Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady – Pan Jan Rzeszotarski** otworzył LIII sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał

**Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady powołał Pana Pawła Pakiełę.**

**Ad. pkt 2.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2018 rok.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach. Dodał, że uwagi na fakt, iż sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym i nie było możliwości omówienia projektu uchwały na komisjach stałych Rady Powiatu w Sierpcu poprosił Pana Krzysztofa Sobieckiego – Skarbnika Powiatu o przedstawienie zmian ujętych w niniejszym projekcie uchwały.

**Głos zabrał Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu,** który powiedział,

że w związku z tym, iż Powiat Sierpecki otrzymał od Marszałka Województwa Mazowieckiego dotację w kwocie 150.000 zł na modernizację sali sportowej przy Zespole Szkół Nr 1 w Sierpcu, wprowadzone zostaje do budżetu to zadanie za kwotę 200.000 zł. Wyjaśnił, że kwota 150.000 zł pochodzi od Marszałka Województwa Mazowieckiego tj. jest 75%, natomiast 25% pochodzi z Budżetu Powiatu Sierpeckiego. Następna zmiana dotyczy wprowadzenia do Budżetu Powiatu Sierpeckiego zadania pt. „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę skrzyżowania dróg powiatowych Sierpc-Ligowo, Ligowo – Kokoszczyń, Ligowo-Mochowo w postaci ronda w miejscowości Ligowo” za kwotę 25.000 zł. Kolejne zadanie jest na skutek tego, że w budynku Starostwa Powiatowego jest stara instalacja elektryczna jeszcze aluminiowa, która nie działa dobrze. W związku z tym zostaje wprowadzone do budżetu zadanie pod nazwą „Wymiana instalacji elektrycznej na parterze w budynku Starostwa Powiatowego w Sierpcu w budynku przy ul. Świętokrzyskiej 2a” za kwotę 57.000 zł. Pan Skarbnik przedstawił jeszcze jedną zmianę w niniejszym projekcie uchwały polegającej na wprowadzeniu na zadania zlecone dotacji dla Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu, która otrzymała dotację na równoważniki. Są to pieniądze dla funkcjonariuszy w kwocie 58.531 zł.

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pan Andrzej Cześnik** zapytał o rondo w miejscowości Ligowo, ponieważ ta sprawa była omawiana na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego, gdzie były dość kontrowersyjne wypowiedzi idące w kierunku, że to rondo nie jest w stanie objąć całej infrastruktury. Zapytał, czy w tym aspekcie coś się zmieniło?

**Pan Starosta** wyjaśnił, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego zostało wypracowane stanowisko popierające wniosek na budowę ronda w miejscowości Ligowo. Sprawa również była przedmiotem posiedzenia Zarządu Powiatu, w wyniku czego projekt uchwały zostaje poddany pod obrady Rady Powiatu również i w niniejszym kontekście.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 11,**

**wstrzymujących się – 5,**

**1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

### **UCHWAŁĘ Nr 323.LIII.2018**

#### **zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2018 rok**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.*

#### **Ad. pkt 3.**

##### **Rozpatrzenie wniosku w sprawie odwołania Starosty Sierpeckiego.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że pismem z dnia 10 maja 2018 roku grupa radnych Rady Powiatu w Sierpcu złożyła na ręce Przewodniczącego Rady wniosek o odwołanie Pana Jana Laskowskiego z funkcji Starosty Sierpeckiego, *który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*. Zgodnie z art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym wybór i odwołanie Zarządu należy do wyłącznej kompetencji Rady Powiatu. Jednocześnie Pan Przewodniczący nadmienił, że Komisja Rewizyjna w dniu 5 czerwca 2018 roku zaopiniowała pozytywnie wniosek w sprawie odwołania Starosty.

**Pan Przewodniczący** otworzył dyskusję w niniejszym punkcie. Poprosił wnioskodawców o wypowiedź w niniejszym temacie.

**Pan Andrzej Cześnik** powiedział, że Klub PiS i Niezależni złożył wniosek o odwołanie Pana Jana Laskowskiego z funkcji Starosty Sierpeckiego. Następnie radny przytoczył treść złożonego wniosku.

**Pan Jarosław Ocicki** zapytał, na jakiej podstawie Pan Starosta podał nieprawdziwe dane do telewizji publicznej TVP3, że szpital w Sierpcu jest zadłużony na kwotę 5.000.000 zł. Następnie dodał, że Pan Starosta udzielił informacji reporterowi, iż 10.000.000 zł będzie Powiat posiadał ze sprzedaży ziemi, które zostaną przekazane szpitalowi. Zapytał, na jakiej podstawie te fałszywe dane zostały przedstawione?

**Głos zabrała Pani Krystyna Kozicka**, która poinformowała, że w dniu 5 czerwca 2018 roku odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu. Głównym tematem posiedzenia komisji było rozpatrzenie wniosku o odwołanie Starosty Sierpeckiego z funkcji Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Sierpcu. Dodała, że wniosek został złożony przez 5-osobową grupę radnych w dniu 10 maja 2018 roku do Przewodniczącego Rady Powiatu Sierpeckiego. Po analizie sprawy Komisji Rewizyjna stosunkiem głosów: za- 2, przeciw – 1, wstrzymujących się – 1, przedłożony wniosek zaopiniowała pozytywnie. Podczas niniejszego posiedzenia Komisji przyjęto również protokół z posiedzenia Komisji w dniu 8 maja 2018 roku.

**Salę obrad opuścił Pan Stanisław Pawłowski (godz. 8:55). Stan obecnych radnych – 15 osób.**

**Pani Krystyna Siwiec** zapytała, czy wnioskodawcy będą jeszcze się odnosili do złożonego wniosku, czy wyczerpano już temat? Zapytała wnioskodawców, ponieważ w kilku kwestiach przedstawiono zarzuty w stosunku do Pana Starosty, że z powodu zaniechań Przewodniczącego Zarządu sytuacja w sierpeckich szkołach bardzo się pogorszyła, zwłaszcza w liceum. Radna poprosiła o konkrety, w ramach jakich swoich kompetencji Starosta wpływał, albo miał wpływ na to, że ta sytuacja w szkołach się pogorszyła? Dodała, że Pan Starosta nie ma wpływu na niż demograficzny, jak również nie miał wpływu, na przyjęte trendy. Wyjaśniła, że trendy są takie, iż szkoły zawodowe są tym co powinno być bardzo uwzględnianie przy wyborze ścieżki edukacyjnej i potrzeb edukacyjnych. Od kilku lat, młodzież wybiera szkoły zawodowe nie licea ogólnokształcące, ponieważ takie są takie trendy. Dodała, że nie wie w jaki sposób Starosta mógł wpłynąć na reformę oświaty poprzez wygaszanie gimnazjów, które miały prawo przekształcić się. W związku z tym na terenie miasta Sierpca powstała kolejna placówka licealna, która stała się kolejną konkurencją. Zapytała, czy winą Starosty jest to, że wiele projektów unijnych jest dedykowanych szkołom zawodowym, żeby w ten sposób te szkoły zawodowe polepszyły bardzo swoją bazę i mogą zaoferować uczniom staż zagraniczny? Dla liceów ogólnokształcących takich ofert nie ma. Powiedziała, że nie mniej jednak w liceum w Sierpcu projekty są realizowane. Radna nie wie również dlaczego należy szukać winy w Zarządzie, z Panem Przewodniczącym na czele z powodu tego, że młodzież wybiera tylko szkoły zawodowe, ale i licea z innowacją mundurową? Tak się złożyło że zarząd nie ma wpływu na wybory młodzieży, jest to taki trend ogólny. Bardzo dużo szkół z tego typu innowacją cieszy się popularnością. Radna podkreśliła, że należy zadać pytanie, czy w tych szkołach doszło do masowych zwolnień, czy błędem Zarządu i Starosty było wyrażenie zgody na utworzenie klas o mniejszej liczebności po to tylko, żeby utrzymać te klasy, aby zabezpieczyć zatrudnienie? Podkreśliła, że szkołami kierują dyrektorzy. W kompetencji Starosty jest wpływ na kierowników. Jednak należy zauważyć, że dyrektorzy szkół są wybierani w drodze konkursu, na którym to przedstawili swoją wizję funkcjonowania szkoły, więc mają swoje spojrzenie na funkcjonowanie danej szkoły. Dodała, że to radni, a odpowiadający za oświatę od 2010 roku wówczas Starosta Pan Gąsiorowski, a potem Pan Wicestarosta wiedział, że są kierowane wnioski o utworzenie klas mundurowych. Dodała, że to jest prawo dyrektora, na co wyrażono zgodę przez organ prowadzący. Dodała, że nie można ograniczać tego, co dyrektor przedstawił podczas konkursu. Szkoły muszą się dostosować do potrzeb rynku. Podkreśliła, że nie wie w którym momencie Pan Starosta popełnił błąd? Dodała, że być może radni wskażą konkrety. Jednakże należałoby również zadać dyrektorom szkół pytanie, czy w jakiś sposób wpływał Pan Starosta na decyzje dyrektorów szkół?

**Pan Mariusz Turalski** powiedział, że to dyrektorzy szkół decydują o polityce oświatowej. Jednakże należy zauważyć fakt, że 90% komisji konkursowych składa się z przedstawicieli zarządu, a mianowicie kolegów z koalicji rządzącej tj. Klubu

PSL. To Zarząd wybierał dyrektorów szkół. Dodał, że tylko co do konkursu na dyrektora szpitala zapytano się członków klubu opozycji, czy nie chcieliby zasiadać w składzie komisji rozstrzygającej procedurę konkursową. Dodał, że w Radzie Powiatu w Sierpcu pracuje 17 radnych, gdzie 7 radnych przy wielu sprawach jest pomijana. Podkreślił, że spraw jest dużo. Cała polityka w sensie dojazdu dzieci i transportu do szkół jest zaniechana. Należałoby zadać pytanie Pani Bogusławie Lewandowskiej – Naczelnikowi Wydziału Oświaty i Zdrowia, ile etatów będzie ograniczonych od września 2018 roku? Co do punktu krwiodawstwa radny powiedział, że rozmowy były prowadzone zbyt późno. Podkreślił, że Starosta Żuromiński dużo wcześniej interweniował w sprawie.

**Na salę obrad powrócił Pan Stanisław Pawłowski (godz. 9:05). Stan obecnych radnych – 16 osób.**

**Pan Andrzej Cześnik** odnosząc się do słów radnej Pani Krystyny Siwiec powiedział, że wyciąga z tej wypowiedzi trzy wiodące tematy. Dodał, że szkoła to nie trendy. Podkreślił, że „trendy są w modzie”. Wyjaśnił, że szkoła to kształcenie młodzieży. W szkołach nie powinno być w ogólne polityki. Szkoła powinna kształcić wartości takie, które później w przyszłości ta młodzież da z siebie i będzie prowadzić do rozwoju swoje rodziny, którą założy oraz tego małego samorządu i całej Polski. Podkreślił, że te trendy to jest nietrafiony temat. Jeśli chodzi o młodzież jako klientów, to również radny nie zgadza się z takim pojęciem. Uczeń nie jest klientem. Rady powiedział, że „Dyrektorzy wyjeżdżają w teren zachęcając i prześcigając się, kto jest lepiej w stanie zachęcić danego ucznia z danej szkoły podstawowej do przybycia do jego placówki i do kształcenia”. Podkreślił, że to uczeń musi chcieć chodzić do danej szkoły, wówczas to jest najrozsądniejsze, jak sam podejmie decyzję. W szkołach są wprowadzane bonusy. Radny uważa, że nie należy aż tak bardzo zabiegać o uczniów, poprzez działania, takie że dyrektorzy jeżdżą i zabiegają o uczniów. To młodzież musi przyjść do danej szkoły. Dodał, że są dni otwarte kiedy to można zapoznać się z daną szkołą. Radny nie wie jak to się stało? Dodał, że powstają szkoły na obrzeżach Sierpca i te szkoły mają kształcić w kierunkach zawodowych. Radny zapytał, co z zapleczem do kształcenia w kierunkach zawodowych? Dla przykładu radny podał Zespół Szkół Nr 1 w Sierpcu potocznie Mechanik, gdzie szkoła posiada zaplecze, w którym to młodzież ma możliwość się czegoś nauczyć. Szkoły otwierane poza granicami miasta mają różne zaplecze do nauczania. Dodał, że wówczas jak funkcjonowały kółka rolnicze, to może szkoły miałyby łatwiej.

**Pani Krystyna Siwiec** przypomniała jak dwa lata temu razem z kolejarzami zbierała podpisy, w celu zabiegania i udowodnienia, że połączenie kolejowe szynobusem jest niezbędne na terenie powiatu sierpeckiego, zwłaszcza na trasie Nasielsk-Sierpc. Ponadto dodała, że w Zawidzu jako Dyrektor szkoły dążyła do tego, aby utworzyć technika usługowe. Podkreśliła, że nie podjęto się szkolenia i przedstawienia oferty,

która byłaby oszustwem, gdyby zaproponowano uczniom kierunki mechaniczne dla których nie ma zaplecza. Szkoła ma kierunki ekonomiczne, handlowe i obsługi ruchu turystycznego. We wszystkich tych kierunkach egzaminy zawodowe weryfikują szkołę, gdzie jest 100% zdawalność. W szkole nie są otwierane kierunki, gdzie nie ma możliwości zapewnienia bazy. Następnie radna dodała, że obowiązkiem dyrektora szkoły jest promocja placówki. Jaką formę ta promocja przybiera, to jest sprawa dyrektora. Dodała, że dyrektorzy jeżdżą po szkołach i przedstawiają ofertę. Dodała, że po to jest doradztwo zawodowe, aby uczniom wskazywać właściwą ścieżkę zawodową. Podkreśliła, że to, tak jak radny Andrzej Cześnik nie zgadza się ze stwierdzeniem że „dany kierunek jest trendy”. Dodała, że radny w swojej wypowiedzi wcześniejszej uznał, że były takie stwierdzenia, że uczniowie wybierali te szkoły, które są trendy. Radna uważa, że to stwierdzenie nie jest na miejscu, ponieważ czy to zostanie w taki sposób określone, czy w inny, to nie zmienia faktu, że to są preferencje.

**Pan Paweł Pakieła** powiedział, że zanim odwoła się do pewnych zapisów dotyczących wniosku o odwołanie Starosty, chciałby odnieść się do pewnego zdania, które padło, że koalicja rządząca ma olbrzymi wpływ i większość w komisja konkursowych, podczas których wyłaniany są dyrektorzy i pracownicy podległych Starostwu jednostkach. Taki zarzut byłby uzasadniony wówczas, jak nowo wyłonieni dyrektorzy nie radziliby sobie z powierzonymi obowiązkami. Podkreślił, że tutaj takiej sytuacji nie ma. Wszyscy dyrektorzy dobrze zarządzają powierzonymi placówkami. Następnie radny chciałby nawiązać do wypowiedzi radnego Andrzeja Cześnika i oznajmił, że w oświacie nie powinno być w ogóle polityki. Jednakże radny zwrócił uwagę, że rok temu w zakresie oświaty samorzady zostały wplątane w politykę, gdzie odgórnie ustalone przepisy spowodowały, że nie było możliwości na poziomie powiatu zablokowania postanawia kolejnej jednostki, która zgodnie z obawami, uszczupliła zasoby powiatu. Dodał, że chodzi tutaj o utworzenia kolejnego liceum ogólnokształcącego. Dodał że wówczas jak sprawa była przedmiotem obrad sesji Rady Powiatu, zapytał radcy prawnego, co można zrobić w temacie zablokowania powstania tej jednostki? Wówczas radca prawny powiedział, że w tym temacie nie można zrobić nic. Następnie radny powiedział, że we wniosku o odwołanie Starosty można się doczytać, że nie są uwzględniane padające na sesjach, czy też komisjach wnioski. Dodał, że w uchwale budżetowej na rok 2018, która została przyjęta na bieżącej sesji, został uwzględniony wniosek Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego. Radny zauważył, że wniosek o odwołanie Starosty Sierpeckiego został podpisany przez 4 radnych z miasta Sierpca oraz przez radną z terenu gminy Zawidz. Radny nie rozumie takiego zachowania, ponieważ w bieżącym roku zostanie przebudowana droga Szumanie-Bielsk za kwotę 2.040.000 zł. Radny zapytał, czy wobec takiego obrotu sprawy potrzeby gminy Zawidz nie są zauważane? Stwierdził, że myśli, że nie. Następnie radny podkreślił, że w tej chwili powstaje hala przy Zespole Szkół Nr 1 w Sierpcu. Dodał, że w zakresie

pozyskania środków finansowych ogromnej pomocy udziela Pan Waldemar Olejniczak, czego nikt nie kwestionuje. Jednak należy pamiętać, że dofinansowania z Ministerstwa Sportu otrzymano tylko 50%, natomiast drugą połowę dofinansowania trzeba było wygospodarować ze środków z budżetu powiatu jako wkład własny. Zawarto we wniosku, iż została wydana negatywna opinia Komisji Rewizyjnej na temat sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za rok poprzedni, czego Regionalna Izba Obrachunkowa nie poparła. Kolejna kwestia dotyczy tego, gdzie zostaje podniesiony aspekt, że Pan Starosta wielokrotnie wykazywał się stronniczością - radny stwierdził, że w każdym samorządzie zawsze są podziały. Nie istnieją takie kadencje i samorządy, gdzie jest jednomyślność. Podkreślił, że należy zwrócić uwagę na zmiany w uchwale budżetowej, która to zawiera wydatki na zadania inwestycyjne za kwotę ponad 17.000.000 zł, które są ujęte w 20 punktach. Dodał, że jeżeli ten Starosta i Zarząd źle pracuje, to skąd tyle zadań inwestycyjnych i to za tak wysokie środki finansowe? Dodał, że należy pamiętać, że wcześniejsze budżety Powiatu Sierpeckiego opiewały na kwotę 50.000.000 zł. W tej chwili budżet opiewa na kwotę ponad 60.000.000 zł. Ponadto podkreślił, że należy pamiętać, że w ostatnich latach wykonywane są inwestycje przy nie zaciąganiu kredytów w sytuacji coraz większej dopłaty co roku do oświaty, w wyniku niżu demograficznego.

**Salę obrad opuścili Pan Stanisław Pawłowski i Pan Marek Gąsiorowski (godz. 9:30). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że Pan Jan Laskowski jest prawie 8 lat Starostą. Dodał, że aspektem o odwołanie Go z funkcji jest nie tylko szkolnictwo. Radny zapytał, jaki pomysł przez okres 8 lat powstał, aby funkcjonujące Liceum Ogólnokształcące w Sierpcu było bardziej atrakcyjne dla uczniów? Radny powiedział, że zupełnie nic nie zrobiono w tym kierunku.

**Pan Andrzej Cześnik** powiedział, że to, iż w Liceum Ogólnokształcącym w Sierpcu jest mało uczniów jest sytuacją niepokojącą. W innych szkołach prowadzonych przez Powiat Sierpecki oddziałów jest znacznie więcej. Dodał, że nie wierzy, że dyrektorzy między sobą nie byliby w stanie się porozumieć. Radny uważa, że na pewno dyrektorzy porozumieliby się, gdyby mieli możliwość i gdyby organ prowadzący do tego doprowadził. Radny uważa, że istnieje sposób, aby przekierować młodzież z istniejącego zaplecza liceów dla których Powiat Sierpecki jest organem prowadzącym, aby wesprzeć liceum ogólnokształcące, które ma tradycje. Wielu osób kończyło tą szkołę, a potem szło w aktywne życie na studia. Dodał, że po tej szkole jest wielu lekarzy i adwokatów. Dodał, że to właśnie o to chodzi, aby po szkołach mechanicznych byli ludzie w danym zawodzie, a po szkołach ogólnokształcących, aby była młodzież i ludzie w dorosłym życiu pracujący chociażby na stanowisku lekarza czy prawnika. Następnie radny powiedział, że owszem drogi są budowane. Podkreślił jednakże, że w jednej gminie powstaje ich więcej, w innej mniej.



**Pan Przewodniczący** powiedział, że tzw. opozycja ma prawo atakować koalicję. Jednak należy mieć na względzie, że jeżeli Zarząd źle zarządza oświatą, to należy również zapytać, co w tym temacie zrobiła opozycja, żeby w tym liceum było lepiej?

**Pan Sławomir Olejniczak** powiedział, że w całej dyskusji o złej pracy Zarządu chciałby zwrócić uwagę na opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Podkreślił, że to jest organ jak najbardziej właściwy do wydawania tego rodzaju opinii. To, że stanął na stanowisku, że nie widzi uzasadnienia wniosku Komisji Rewizyjnej, gdzie jest to organ opiniujący budżetu, gdzie opinie były zawsze pozytywne, to należy wyciągnąć wniosek, że chyba tak źle nie jest.

**Na salę obrad powrócił Pan Stanisław Pawłowski (godz. 9:40). Stan obecnych radnych – 15 osób.**

**Pan Mariusz Turalski** powiedział, że byłoby miło, gdyby radni się szanowali nawet w dyskusji. Dodał, że to jest oczywiste, że nikt nie chce być odwołany. Odnosząc się do sytuacji w szpitalu powiedział, że w ostatnim czasie ustawy się zmieniły, gdzie uległa zmianie rola Zarządu, jak również i Starosty. Dodał, że od dwóch lat Zarząd ma większą kontrolę. Dodał, że wcześniejsi dyrektorzy SPZZOZ w Sierpcu mogli więcej. Jednakże radny uważa, że należy pamiętać co się działo. Była próba likwidacji oddziału intensywnej terapii, połączenia ginekologii z położnictwem. To były pomysły Pani Dyrektor szpitala, której już dawno nie ma. Pomysły typu: badania kliniczne, turystyka medyczna były zupełną abstrakcją. Wspomniał także o ustawie „59”, o którą walczyły pielęgniarki. Podkreślił, że to opozycja na każdym kroku zwracała uwagę, że te pieniądze się tej grupie zawodowej należą. Poprzedni dyrektor szpitala podjął decyzję o podwyżkach dla określonej grupy zawodowej, gdzie nie było na to zabezpieczenia finansowego. Podkreślił, że nie może tak być, że dyrektor przyznaje podwyżki bardzo wąskiej grupie osób, a Pan Starosta nie neguje takiego zachowania. Następnie radny dodał, że do tematu budowy hali przy Zespole Szkół Nr 1 w Sierpcu część radnych podchodziła z ironią. Dodał, że śp. Pan Zdzisław Dumowski, który pracował przy niniejszym wniosku powiedział publicznie, że „radni na przestrzeni wielu lat na posiedzeniach komisji oraz obradach sesji zwracają uwagę, że ta hala jest potrzebna”. Podkreślił, że w niniejszym aspekcie nie można umniejszać roli Pana Waldemara Olejniczaka – Posła na Sejm RP.

**Na salę obrad powrócił Pan Marek Gąsiorowski (godz. 9:50). Stan obecnych radnych – 16 osób.**

**Pan Marek Gąsiorowski** zapytał Panią Krystynę Siwiec w jakim kontekście ujęła nazwisko radnego, co złego zrobił, jeśli chodzi o oświatę ?

**Pani Krystyna Siwiec** powiedziała, że użyła radnego nazwiska w kontekście takim, że w pewnym czasie pełnił funkcję Wicestarosty, a tym samym odpowiadał za oświatę. W związku z tym być może więcej mógłby powiedzieć w niniejszym aspekcie. Wnioskodawcy mogliby również zadać pytania o oświatę ówczesnym

Wicestarostom, którzy zarządzali oświatą i przedstawiali Zarządowi pewne rozwiązania.

**Następnie Pan Przewodniczący oddał głos Panu Staroście, celem wyrażenia swojego stanowiska w sprawie zarzutów przedstawionych w uzasadnieniu do wniosku o odwołanie Starosty Sierpeckiego.**

**Pan Starosta** wyjaśnił, że odnosząc się do przedstawionych zarzutów we wniosku o odwołanie Starosty Sierpeckiego powiedział, że w kwestii kierowania pracami rady i decydowania, kto ma zabrać głos, że radni są traktowani w sposób protekcyjny i nieobiektywny, to wyjaśnił, że zgodnie z § 19 Statutu Powiatu Sierpeckiego, który mówi, że zadaniem Przewodniczącego Rady jest wyłączne organizowanie pracy Rady oraz w szczególności zwoływanie sesji rady, prowadzenie obrad, czuwanie nad terminowością, nadawanie biegu inicjatywom uchwałodawczym, udzielanie radnym pomocy w sprawowaniu mandatu, sprawowanie pieczy nad porządkiem w czasie posiedzeń rady. Następnie Pan Starosta przedstawił, co należy do zadań Zarządu Powiatu, który winien realizować zadania określone w uchwałach i Statucie, w szczególności poprzez: wykonanie uchwał Rady Powiatu, przygotowanie projektów uchwał Rady Powiatu, gospodarowanie mieniem Rady Powiatu, wykonanie Budżetu Powiatu, koordynację, kierowanie działalnością jednostek organizacyjnych powiatu, w tym zatrudnianie i zwalnianie kierowników, o ile przepisy szczegółowe nie stanowią inaczej. Ponadto Zarząd przedstawia sprawozdania z wykonania budżetu powiatu. Następnie Pan Starosta przedstawił zadania Starosty, do którego należy w szczególności: reprezentowanie Powiatu na zewnątrz, kierowanie bieżące funkcjonowaniem Powiatu, organizowanie pracy Zarządu Powiatu, wykonywanie funkcji zwierzchnika służbowego wobec kierowników jednostek organizacyjnych oraz pracowników Starostwa Powiatowego, podpisywanie uchwał Zarządu Powiatu, wydawanie decyzji indywidualnych w sprawach administracji należących do właściwości Powiatu, przedkładanie na posiedzenia Zarządu inicjatyw i projektów uchwał w sprawach kadrowych, dotyczących kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, opracowanie planu operacyjnego ochrony przez powiatowe organy, zgłaszanie i powoływanie pogotowienia i alertu przeciwpowodziowego. Podkreślił, że żadne z tych przedstawionych zadań nie zostało zakwestionowane w złożonym wniosku. Podkreślił, że nie ma coś takiego, że Starosta prowadzi obrady Rady, czy traktuje w sposób protekcyjny i nieobiektywny, ponieważ Starosta nie jest od tego. Dodał, że przedstawiając ten zarzut należałoby się ze Statutem Powiatu Sierpeckiego zapoznać i przedstawić to zgodnie z tym, co jest w tym Statucie zapisane. Przechodząc do następnych zarzutów, które dotyczą szkół powiedział, że w Zarządzie Powiatu obowiązuje podział między członkami. Podkreślił, że w zakresie nadzoru merytorycznego i kontroli nad jednostkami organizacyjnymi Powiatu Sierpeckiego

Starosta Sierpecki Jan Laskowski nadzoruje: Powiatowy Urząd Pracy w Sierpcu, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu, Powiatowy Dom Dzieci w Szczutowie, Dom Pomocy Społecznej w Szczutowie, Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu. Taki stan rzeczy był za poprzednich dwóch Wicestarostów. W tej chwili Starosta Sierpecki nadzoruje Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, szkoły prowadzone przez Powiat Sierpecki, Centrum Kształcenia Praktycznego, Powiatową Bibliotekę Publiczną w Sierpcu. Należy zatem stwierdzić, że wszystkie wnioski związane z oświatą nie wypływały bezpośrednio z działań Starosty, tylko wypływały z działań Wicestarosty, który nadzorował służbę zdrowia i oświatę i wszystkie uchwały z tego zakresu wychodzi spod nadzoru Wicestarosty. Podkreślił, że w tej chwili zwalanie wszystkiego na Starostę jest troszeczkę nie na miejscu. Dodał że Starosta ogólnie odpowiada za wszystko, jednakże nie będzie odpowiadał za coś i za kogoś, kto podjął się funkcji Wicestarosty.

Następnie Pan Starosta powiedział, że licea ogólnokształcące w szkołach prowadzonych przez Powiat Sierpecki zostały utworzone w 2005 roku. Wówczas na sesji Uchwałą Nr 174 z 2005, gdzie obecnych było 11 radnych za uchwałą głosowało 11 radnych za, przeciw było zero radnych. Wówczas na tej sesji zostało założone Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Nr 1 w Sierpcu. Zapytał, jaka to jest odpowiedzialność Jana Laskowskiego jako Starosty? Następnie założono Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Nr 2 Sierpcu Uchwałą Nr 187 z 2013 roku, gdzie w wyniku głosowania na 15 radnych było za niniejszą uchwałą 15 radnych. Wówczas nie było głosów przeciw i wstrzymujących się przy niniejszej uchwale. Pan Starosta powiedział, że wówczas radny Pan Mariusz Turalski już sprawował funkcję radnego i głosował za podjęciem niniejszej uchwały. Podkreślił, że dzisiaj stawianie zarzutu Staroście, że powstało liceum w ZS Nr 2 w Sierpcu nie jest na miejscu, ponieważ Starosta wykonuje uchwały Rady Powiatu. Starosta wykonał tą uchwałę Rady Powiatu, która była podyktowana decyzjami Ministra Handke, który postawił na szkolnictwo ogólnokształcące. Wówczas szkolnictwo zawodowe zaczęło upadać. Aby zatrzymać dzieci, których był nadmiar w liceum ogólnokształcącym, zezwolono zarówno w jednym, jak i drugim przypadku na powstanie liceów w szkołach zawodowych po to, żeby dzieci zatrzymać w danej szkole. Każdy uczeń jest klientem, ponieważ za każdym uczniem idą określone środki finansowe. Wówczas w 2005 i 2013 roku Zarządowi zależało, aby w szkołach prowadzonych przez Powiat Sierpecki, było jak najwięcej dzieci, aby pieniądze zostały w powiecie, aby jak najmniejszą kwotę dokładać do funkcjonowania oświaty. Pan Starosta podkreślił, że stawianie zarzutu z niniejszego tytułu nie jest słuszne. Ponadto dodał, że należy również mieć na względzie trendy. Na dzień dzisiejszy są prognozowane dane na temat ilości złożenia podań do klas pierwszych szkół prowadzonych przez Powiat Sierpecki. Pan Starosta podkreślił, że w stosunku do roku ubiegłego zanotowano wyraźny wzrost. Na dzień 11 czerwca 2018 roku jest prawie 680 złożonych podań, gdzie w roku 2017 było 564 podania, więc około 130 podań jest złożonych więcej.

Liczba dzieci Powiatu Sierpeckiego jest na poziomie 583. Złożonych jest podań 680, więc ponad 100 dzieci złożyło podania spoza powiatu sierpeckiego. Pan Starosta powiedział, że z takiego obrotu sprawy należy się cieszyć. W tym momencie Pan Starosta podziękował dyrektorom szkół, ponieważ to oni spowodowali przyływ dzieci do szkół prowadzonych przez Powiat Sierpecki. Dodał, że trzeba zrobić wszystko, aby dzieci które złożyły podania do danej szkoły prowadzonej przez Powiat Sierpecki, zostały zagospodarowane w danej szkole, nawet biorąc pod uwagę przesunięcia między szkołom, aby każda szkoła mogła być jak najlepiej obsadzona kadrowo. Zarząd stara się, aby nauczyciele nie byli zwalniani ze szkół. Następnie Pan Starosta odnosząc się do stwierdzenia, że szkoły są niedoinwestowane powiedział, że środków unijnych realizowanych w szkołach przez dwie kadencje było na kwotę 8.500.000 zł. Inwestycje zrealizowane w szkołach były za kwotę 9.260.000 zł. Więc jest to prawie 18.000.000 zł. Podkreślił, że wobec takiego obrotu sprawy nie można mówić, że Zarząd nic nie zrobił przez dwie kadencje w zakresie oświaty. Odnosząc się do sprawy związanej ze szpitalem Pan Starosta powiedział, że należy sobie przypomnieć, ilu było dyrektorów szpitala od momentu powstania Powiatów. Pan Starosta oznajmił, że było 14 Dyrektorów SPZZOZ w Sierpcu, przez okres 12 lat. Dodał, że teraz przez 4 lata poprzedniej kadencji i 3 lata obecnej kadencji, ten ruch dyrektorów SPZZOZ w Sierpcu udało się zatamować. Dodał, że jest zwolennikiem tego, że im dany dyrektor dłużej pracuje w placówce, tym będzie osiągał lepsze wyniki, ponieważ częste zmiany osoby zarządzającej wprowadzają chaos. Podkreślił, że stabilność jest podstawą. Należy zauważyć, że przez ostatnie dwa lata, szpital uzyskał dodatni wynik finansowy. Inwestycji w niniejszej jednostce wykonano za ponad 10.000.000 zł. Wyremontowano oddział wewnętrzny, oddział ginekologiczno-położniczy, zrobiono rehabilitację, poradnię specjalistyczną, uruchomiono POZ-ty, zakupiono rentgen cyfrowy, zakupiono wiele urządzeń diagnostycznych. Ponadto zostali ściągnięci lekarze do poradni specjalistycznych. To, że w 2018 roku udało się podpisać kontrakty ze wszystkimi lekarzami i doprowadzono do tego, że szpital funkcjonuje jest m.in. zasługą Zarządu. Na dzień dzisiejszy SPZZOZ ma trudności, ale każdy szpital ma trudności, ale funkcjonuje ponieważ jest potrzebny mieszkańcom. Podkreślił, że dopóki pełni funkcję Starosty ten szpital nie będzie sprywatyzowany, oraz nie dopuści do tego, że nie będzie funkcjonował. Odnosząc się do kwestii funkcjonowania punktu krwiodawstwa Pan Starosta wyjaśnił, że krwiodawstwo to jest sprawa z poprzedniej kadencji tj. z 2014 roku. Pan Starosta jest zdziwiony faktem, że ma być rozliczany za coś, co było w poprzedniej kadencji. Zapytał, dlaczego te argumenty nie zostały użyte w poprzedniej kadencji, a dopiero teraz po 5 latach? Wyjaśnił, że do Starostwa Powiatowego w Sierpcu wpłynęło pismo dnia 5 lipca 2014 roku o zmianie w systemie organizacji krwiodawstwa. Dodał, że Pan Turalski twierdzi, że Starosta Żuromiński wyprzedził działania Starosty Sierpeckiego. Wyjaśnił, że Starosta Żuromiński nikogo nie wyprzedził, ponieważ to były działania wspólne. Dnia 29 lipca 2014 roku zostało wysłane pismo

przez Starostę Żuromińskiego do wiadomości Starosty Sierpeckiego, a skierowane do Dyrektora MCPK. Podkreślił, że działania zarówno Starosty Żuromińskiego, jak i Sierpeckiego były wspólne i w jednym terminie. Pan Starosta podkreślił, że ma cały szereg pism, gdzie występował w przedmiotowej sprawie. Ponad Starosta wyjaśnił, że we wniosku o odwołanie Starosty Sierpeckiego zarzucono, że brakuje krwi w szpitalu. Wyjaśnił, że uzyskał dane od Dyrektora ds. Medycznych SPZZOZ w Sierpcu, że od momentu zamknięcia punktu krwiodawstwa w Sierpcu, nie wystąpiła sytuacja braku krwi niezbędnej do przetoczenia w SPZZOZ w Sierpcu. Szpital w Sierpcu posiada własny bank krwi i od wielu lat kupuje od MCPK-u w Warszawie. Nadmienił, że krew nie może być podawana czysta, tylko musi być odpowiednio uzupełniona stosownymi składnikami. Dzięki prowadzonej endoskopii przez lekarza Szymona Głowackiego znacznie zmniejszyło się zapotrzebowanie na krew z uwagi na prowadzoną endoskopię. Ze względu na to, że szpital nie ma SOR-u, wszystkie przypadki są odwożone do Płocka. To są przypadki na wyższym poziomie referencyjnym, ponieważ tutaj decyduje lekarz. Podkreślił, że punkty krwiodawstwa w miastach podobnie wielkościowych, zostały tylko w miastach, które były kiedyś miastami wojewódzkimi: a więc Płock, Ciechanów, Mława, Ostrołęka. Dnia 30 września Rada Powiatu na wniosek Zarządu Powiatu też podjęła Oświadczenie odnośnie zamiaru likwidacji oddziału terenowego punktu krwiodawstwa w Sierpcu. Niniejsze oświadczenie otrzymali Posłowie Ziemi Płockiej, Sierpeckiej, Wojewoda Mazowiecki, Marszałek Województwa Mazowieckiego oraz oddział terenowy MCPK-u w Sierpcu. Wówczas otrzymano odpowiedź od Pana Marszałka, który poparł stanowisko Powiatu Sierpeckiego, aby nie doszło do likwidacji punktu krwiodawstwa w Sierpcu. W dniu 2 stycznia 2015 roku otrzymano stanowisko, że jednak MCPK podtrzymuje swoje stanowisko i krwiodawstwo w Sierpcu będzie zlikwidowane. Regionalne Centrum Krwiodawstwa podlega pod Ministerstwo Zdrowia. Więc to Ministerstwo podjęło takie decyzje. Odnosząc się do kwestii absolutorium, to należy zauważyć, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Płocku była pozytywna co do wykonania budżetu. Natomiast, co do opinii Komisji Rewizyjnej Regionalna Izba Obrachunkowa wydała negatywną opinię. Pan Starosta dodał, że dobrze byłoby „żeby z budżetu nie robić polityki”. Środki pozyskane na inwestycje w roku 2018 opiewają na kwotę 14.017.000 zł. To są środki pozyskane. Do tego należy dołożyć środki finansowe w granicach 25% średnio na inwestycje, co daje w bieżącym roku w wysokości 17.500.000 zł. Wobec takiego stanu rzeczy Budżet przekroczył 67.000.000 zł. Zadłużenie spadło o 1.500.000 zł, a od 5 lat nie zaciągane są kredyty, tylko Powiat pracuje na własnych wypracowanych środkach. Pan Starosta dodał, że również bardzo mu zależy, aby wyremontować dotychczas istniejącą halę przy Zespole Szkół Nr 1 w Sierpcu. Żeby tą starą halę wyremontować trzeba było wygospodarować środki w wysokości 150.000 zł. Powiedział, że Staroście Sierpeckiemu są stawiane zarzuty, co do których nie wiadomo jak się ustosunkować. Dodał, że wniosek o odwołanie Starosty Sierpeckiego został w 50%

przepisany z wniosku o odwołanie Przewodniczącego Rady. Co do składów komisji konkursowych rozstrzygających konkursy na dyrektorów szkół, to zgodnie z przepisami prawa na 12 członków komisji konkursowej tylko 3 osoby są wytypowane przez Zarząd Powiatu, natomiast 9 osób jest wytypowanych przez inne gremia: 3 osoby są z Kuratorium Oświaty, 2 osoby z Rady Rodziców, 2 osoby z Rady Pedagogicznej szkoły oraz przedstawiciele związków zawodowych. Odnośnie linii kolejowych, to została stoczona duża walka, aby utrzymać linię Sierpc - Nasielsk. Odnośnie do przeprowadzanych remontów na drogach poinformował, że będzie zrobionych około 130 km dróg, 9 mostów i około 20 km chodników. Ogółem dróg w Powiecie Sierpeckim jest około 430 km. Przez okres jak Jan Laskowski jest Starostą Sierpeckim zostało w 70% wykonana regulacja stanu prawnego dróg w Powiecie Sierpeckim. Dodał, że jak obejmował funkcję Starosty to nie było w ogóle tej regulacji prowadzonej. Dodała, że nie można realizować inwestycji na drogach, które są nieuregulowane. W tej chwili, jeżeli nie ma się uregulowanego stanu prawnego drogi, nie ma możliwości otrzymania żadnego dofinansowania. Warunkiem jest posiadanie własności, bądź innej formy własności dróg powiatowych. Odnośnie do kwestii regulacji wynagrodzeń w szpitalu wyjaśni, że są ustalane ogólnie przepisy prawa, które narzucają regulację wynagrodzeń personelowi pielęgniarskiemu. Nikt się nie zastanawia, skąd szpital ma te pieniądze wziąć? Ryczałt jest w tej chwili bardzo trudny do zrealizowania, nadwykonania nie będą płacone. Należy zapoznać się z tymi systemami. Wiele razy na poprzednich sesjach była mowa, że radni chcą rozmawiać. Wówczas było mówione, żeby została przygotowana tematyka rozmów i wówczas zostanie podjęta dyskusja. Od poprzedniej sesji minęło prawie dwa miesiące, a radni żadnych konkretnych problemów nie zgłosili, a była mowa o problemach w oświacie.

**Pan Mariusz Turalski** powiedział, że mając na myśli problemy w oświacie chciałby omówić temat związany z tym, ilu nauczycieli dotkną ograniczenia etatów, a nie zwolnienia? Co do dosprzętowania szpitala powiedział, że od 2010 roku radny Pan Jarosław Ocicki zgłaszał postulat zakupu tomografu, którego brakuje w szpitalu. W poprzedniej kadencji punkt krwiodawstwa był wałkowany, jednak niezmienny jest fakt, że na terenie powiatu sierpeckiego było bardzo dużo krwiodawców. Dodał, że na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, której był Przewodniczącym tejże Komisji w poprzedniej kadencji, temat był dość szeroko omawiany. Chodziło o to, że z pierwszą korespondencją dotyczącą punktu krwiodawstwa wyszedł właśnie Pan Starosta Żuromiński. Dodał, że jeżeli starostwie współpracowali, to bardzo dobrze, jednak efekt finalny jest kiepski. Odnośnie do kwestii składów komisji konkursowych, gdzie zgodnie z przepisami prawa na 12 osób muszą być: przedstawiciele Kuratorium Oświaty, Rady Rodziców, Rady Pedagogicznej oraz związków zawodowych, jednakże radny ma na myśli właśnie skład 3 – osoby, który powinien być przedstawicielami organu prowadzącego. A w tym składzie są wszystkie osoby zasiadające w Zarządzie Powiatu. W tym przypadku tzw. opozycja

nie jest zapraszana do składów komisji konkursowej. Faktem jest, że przedstawiciele opozycji zostali zaproszeni do składu komisji konkursowej mającej na celu rozstrzygnięcie konkursu na Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu i tylko w tym przypadku. Radny powiedział, że trudno jest tutaj mówić o współpracy. Dodał, że szanuje cały Zarząd Powiatu, 3 Przewodniczących Rady, 3 szefów Komisji stałych, gdzie nawet nie próbowano podzielić się odpowiedzialnością z opozycją oraz dać szansę, żeby tzw. opozycja mogła udowodnić, że chce współpracować. Przyjęto władzę i wszystkie stanowiska. „Więc rządząca koalicja odpowiada w 100% za to, co się wydarzyło. To, że Pan Starosta pokazuje dobre wskaźniki odnośnie dzieci, to opozycja cieszy się z tego. Jednak Pan Starosta robi to w sposób bardzo sprytny mówiąc, że to nasz sukces. Natomiast tam, gdzie nie jest najlepiej mówi, że to nie jest wina koalicji, że to nie jest zależne od koalicji.”

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że jak Pan Starosta mówi o oddziale wewnętrznym w szpitalu, to należy zauważyć, że wyremontowanie tego oddziału nie jest zasługą obecnego Starosty Sierpeckiego. Dodał, że w 2010 roku był remontowany oddział wewnętrzny, a Pan Jan Laskowski objął funkcję na początku 2011 roku i miał możliwość przeciąć wstęgę, ponieważ został Starostą. „Taka jest zasługa Pana Laskowskiego, jeśli chodzi o oddział wewnętrzny.” Dodał, że „jeżeli Pan Starosta mówi, że zastał szkolnictwo w ruinie, a dopiero za czasów Pana zaczęło się dziać lepiej, jak również zaczęto wtedy budować drogi, więc należy zapytać, gdzie Pan Laskowski był od początku powstania powiatu?” Dodał, że Pan Laskowski od początku powstania Powiatu Sierpeckiego był członkiem Zarządu Powiatu, potem Starostą. Radny dodał, że jak słucha Pana Starosty, co zrobił przez 8 lat, to przypomina się radnemu wielki człowiek, król Kazimierz Wielki. „Tak się Pan Laskowski przedstawia. Będąc radym przez tyle lat nic nie robił, dopiero zaczął robić jak został Starostą. Pan Starosta mówi jak jest dobrze w szkolnictwie, natomiast Pani Siwiec mówi, że Starosta nie ma wpływu na szkolnictwo, ponieważ jest niż demograficzny.”

**Pan Andrzej Cześnik** zacytował ustawę o samorządzie powiatu z dnia 5 czerwca 1998 roku. Dodał, że tam są wyszczególnione zadania jakie powiat winien realizować. Następnie radny przytoczył treść art. 4 niniejszej ustawy. Dodał, że Pan Starosta odniósł się do wielu aspektów. Jednakże Radny chciałby uzyskać więcej informacji na temat sprzedaży ziemi na Studzieńcu. Dodał, że uważa, że lepiej byłoby poczekać z takimi działaniami.

**Pan Przewodniczący** zaznaczył, że sprawa sprzedaży ziemi była przedmiotem obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu. W wyniku głosowania sprawa została przegłosowana większością głosów. Ziemia jest do sprzedaży, a Zarząd Powiatu jest wykonawcą uchwały Rady Powiatu w Sierpcu.

**Następnie Pan Przewodniczący poprosił o odtworzenie nagrania telewizji TVP3 i wypowiedzi Pana Starosty na tematy związane ze szpitalem.**

**Nagranie zostało odtworzone (plik zapisany na CD stanowi załącznik nr ... do protokołu).**

**Pan Starosta** odnosząc się do nagrania oznajmił, że takie słowa jak Pan Ocicki mówi, że szpital ma 5.000.000 zł zadłużenia nie zostały powiedziane. Dodał, że nie przekazał takich informacji.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że rozmawiał z redaktorem TVP3, który powiedział, że Pan Starosta podał takie dane. Dodał, że „redaktor tych danych nie wziął z nie wiadomo skąd”. Zapytał Pana Mecenasa, czy podawanie takich fałszywych danych jest karalne? Dodał, że takie stwierdzenie padło od Pana Starosty.

**Pan Starosta** wyjaśnił, że to co powiedział, to wszyscy słyszeli. Dodał, że więcej na ten temat nie rozmawiał, tylko odpowiadał na pytania redaktora. Podkreślił, że nie powiedział tego, co Pan Jarosław Ocicki podaje. Jeżeli ktoś tutaj mówi nieprawdę, to Pan Jarosław Ocicki, ponieważ do kamery radny powiedział, że szpital ma 24.000.000 zł zadłużenia, a że na wynagrodzenia wydaje 21.000.000 zł. Pan Starosta podkreślił, że na koniec roku 2017 na wynagrodzenia, łącznie z pochodnymi, szpital wydał 19.405.000 zł. Podkreślił, że nie jest wydatkowane 80% budżetu na wynagrodzenia, tak jak Pan Ocicki mówi, tylko jest to 75.33% budżetu, które stanowią koszty wynagrodzeń. Na koniec I kwartału 2018 roku wskaźnik wynosi 71,5%, a więc nastąpił postęp, ponieważ nie ma 3 Dyrektorów w szpitalu, tylko jest jeden na cały etat, a Dyrektor ds. medycznych SPZZOZ w Sierpcu na ¼ etatu.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że Pan Starosta przedstawia zawsze takie dane jakie pasują. Jeszcze raz radny powtórzył, że rozmawiał z człowiekiem, który robił reportaż do TVP3. Ten reporter powiedział, że Pan Starosta podał te dane. Dodał, że „wie Pan Starosta doskonale, że reporter nie ma takich możliwości, żeby te dane sobie wziąć”. Kolejna sprawa, należy mieć na względzie, że „tych danych nikt nie wziął z sufitu”. Dodał, że „gdyby nie został zrobiony ten myk, że w piątek po południu zostaje zwołana sesja na poniedziałek, to reporterzy TVP3 uczestniczyliby w obradach sesji”. Dodał, że „na obrady następnej sesji Ci Panowie przyjadą i powiedzą Panu Staroście w twarz jakie dane przekazuje”.

**Pan Andrzej Cześnik** powiedział, że był podawany wynik szpitala w wysokości, gdzie kwota zobowiązań wymagalnych i zadłużenia oscyluje na kwotę 11.000 000 zł. Dodał, że tu rzeczywiście do telewizji zostało podane, że 5.000.000 zł.

**Pan Przewodniczący** zaproponował, aby przystąpić do powołania komisji skrutacyjnej.

Zaproponował, żeby skład Komisji Skrutacyjnej był tak, jak dotychczas przy głosowaniach tajnych, a mianowicie:

- 1) Pani Maria Lejman,
- 2) Pan Wiesław Tomkowski,
- 3) Pan Stanisław Pawłowski.



Zapytał, czy radni mają inne kandydatury do Komisji Skrutacyjnej?

**Nie zgłoszono więcej osób.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący zapytał, czy Pani Maria Lejman wyraża zgodę na powołanie do Komisji Skrutacyjnej mającej na celu przeprowadzenie głosowania tajnego w sprawie odwołania Starosty Sierpeckiego?

**Pani Maria Lejman** wyraziła zgodę.

**Następnie Pan Przewodniczący** zapytał, czy Pan Wiesław Tomkalski wyraża zgodę na powołanie do Komisji Skrutacyjnej mającej na celu przeprowadzenie głosowania tajnego w sprawie odwołania Starosty Sierpeckiego?

**Pan Wiesław Tomkalski** wyraził zgodę.

**Następnie Pan Przewodniczący** zapytał, czy Pan Stanisław Pawłowski wyraża zgodę na powołanie do Komisji Skrutacyjnej mającej na celu przeprowadzenie głosowania tajnego w sprawie odwołania Starosty Sierpeckiego?

**Pan Stanisław Pawłowski** wyraził zgodę.

**Wobec powyższego Pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem składu Komisji Skrutacyjnej w osobach:**

- 1) Pani Maria Lejman,
- 2) Pan Wiesław Tomkalski,
- 3) Pan Stanisław Pawłowski.

**Głosowanie:**

**za-14,  
przeciw-0,  
wstrzymujących się -2.**

**Pan Przewodniczący** ogłosił 5 minutową przerwę (godz.10:10) w celu ukonstytuowania się komisji i przygotowania projektu regulaminu i kart do głosowania.

**Po przerwie Pan Przewodniczący wznowił obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu (godz.10:15). Stan obecnych radnych – 16 osób.**

**Pan Przewodniczący** poprosił Przewodniczącego komisji skrutacyjnej o zapoznanie radnych z projektem regulaminu głosowania w sprawie przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie odwołania Pana Jana Laskowskiego z funkcji Starosty Sierpeckiego.

**Pani Maria Lejman** przedstawiła projektu regulaminu w sprawie przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie odwołania Pana Jana Laskowskiego z funkcji Starosty Sierpeckiego, *który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są uwagi do regulaminu głosowania ?

**Uwag nie zgłoszono.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad regulaminem w sprawie przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie odwołania Pana Jana Laskowskiego z funkcji Starosty Sierpeckiego.

**Głosowanie:**

**za-16,  
przeciw-0,  
wstrzymujących się -0.**

Pan Przewodniczący poprosił komisję skrutacyjną o rozdanie kart do głosowania oraz poprosił Przewodniczącą komisji o wyczytywanie z listy z imienia i nazwiska obecnych na sesji radnych, a wyczytywanych radnych o podchodzenie i wrzucanie do urny kart do głosowania.

**Pani Maria Lejman** wyczytywała kolejno z listy radnych, którzy podchodzili do urny i oddawali głos.

**Pan Przewodniczący ogłosił 5-minutową przerwę na policzenie głosów i podanie wyników głosowania (godz. 10:30).**

**Po przerwie Pan Przewodniczący wznowił obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu (godz.10:35). Stan obecnych radnych – 16 osób.**

**Pan Przewodniczący poprosił Panią Marię Lejman - Przewodniczącą Komisji skrutacyjnej o odczytanie protokołu z przeprowadzonego tajnego głosowania w sprawie odwołania Pana Jana Laskowskiego.**

**Pani Maria Lejman - Przewodniczą Komisji skrutacyjnej** odczytała protokół. Po obliczeniu wyników przeprowadzonego tajnego głosowania na ogólną liczbę 17 radnych ustawowego składu Rady – na LIII Sesji Rady Powiatu w Sierpcu obecnych było 16 radnych, głosowało 16 radnych.

Ważnych głosów oddano – 16.

Nieważnych głosów oddano – 0.

**Wyniki głosowania:**

**Pan Jan Laskowski**                    **otrzymał 5 - głosów za odwołaniem,  
10 - głosów przeciw odwołaniu,  
1 - głos wstrzymujący się.**

W związku z powyższym Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu tajnym, większością co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu Rady, Pan Jan Laskowski nie został odwołany z funkcji Starosty Sierpeckiego wymaganą większością głosów.

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania tajnego Pan Jan Laskowski nie został odwołany z funkcji Starosty Sierpeckiego.

**Ad. pkt 4.**  
**Zamknięcie obrad.**

Pan Przewodniczący poinformował, iż porządek obrad został wyczerpany, w związku z powyższym zamyka LIII sesję V kadencji Rady Powiatu w Sierpcu

*Protokolowała*  
*Dominika Pawłowska*  
**Dominika Pawłowska**

*Sekretarz obrad*  
*— 11 —*  
**Paweł Pakieła**

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Jan Rzeszotarski*