

**Protokół Nr LI/10**  
**z obrad LI sesji Rady Powiatu w Sierpcu**  
**w dniu 27 lipca 2010r.**

Przewodniczyła: Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Rady.

Protokołowała: Magdalena Piotrowska – inspektor.

Sesję rozpoczęto o godzinie 9:00

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 11 radnych.

/lista obecności stanowi zał. Nr 1 do niniejszego protokołu/.

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pan Marek Gąsiorowski – Starosta Sierpecki, Pani Mirosława Kupniewska – Dyrektor SP ZZOZ w Sierpcu, Pani Jadwiga Błażewska – Główna Księgowa SP ZZOZ w Sierpcu, Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu, Pan Tomasz Czerwiński – radca prawny.

**Porządek obrad.**

/załącznik Nr 2 do protokołu/

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2010.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za pierwsze półrocze oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego SP ZZOZ w Sierpcu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności SP ZZOZ w Sierpcu za 2009 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rzeczowo – finansowego SP ZZOZ w Sierpcu za 2009 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za IV kwartał 2009 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu rzeczowo – finansowego SP ZZOZ w Sierpcu na 2010 rok.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu w Sierpcu Nr 237/XL/10 z dnia 16 marca 2010 roku w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zatwierdzania projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki na konkursy ofert ogłaszane w 2010 roku przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach POKL oraz do wyrażenia zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach systemowych i konkursowych zgłaszanych przez inne podmioty na konkursy ofert ogłaszane w 2010 roku przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach POKL.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Harmonogramu realizacji Powiatowego Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr 56/VII/07 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 28 czerwca 2007 roku w sprawie nadania Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego – Pana Marka Gąsiorowskiego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu.
19. Przyjęcie protokołu sesji Rady Powiatu z dnia 16 czerwca 2010 roku.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad.

### Ad pkt 1

**Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Rady Powiatu** otworzyła obrady LI sesji Rady Powiatu. Stwierdziła, że na stan 17 radnych ustawowego składu Rady w obradach uczestniczy 11 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sekretarza obrad powołano radnego Pana Jerzego Rokickiego.

### Ad pkt 2

**Pani Przewodnicząca** zaproponowała zmianę porządku obrad w następującej kolejności:

- a) punkt 15 porządku obrad przenieść jako punkt 3.
- b) punkt 16 porządku obrad przenieść jako punkt 4.
- c) wprowadzić w punkcie 17a i 17b dwa projekty uchwał: w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi

Pana Pawła Kaźmierczaka – Starosty Sierpeckiego z dnia 31 maja 2010r. na Uchwałę Nr 240/XLIII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 16 marca 2010r. w sprawie wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego – Pawła Kaźmierczaka oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej sprawie.

oraz w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Pana Waldemara Olejniczaka – Radnego Powiatu Sierpeckiego z dnia 30 kwietnia 2010 roku na Uchwałę Nr 219/XXXVII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu i Uchwałę Nr 220/XXXVII/10 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej sprawie.

Następnie spytała, kto jest „za” proponowanymi zmianami porządku obrad ?

**Głosowanie 9 – za**

**0 – przeciw**

**2 – wstrzymujących się**

Drugie głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianach

**Głosowanie 9 – za**

**0 – przeciw**

**2 – wstrzymujących się**

**Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu.
5. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
6. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2010.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu, informacji o kształtowaniu się

- wieloletniej prognozy finansowej za pierwsze półrocze oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego SP ZZOZ w Sierpcu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności SP ZZOZ w Sierpcu za 2009 rok.
  11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rzeczowo – finansowego SP ZZOZ w Sierpcu za 2009 rok.
  12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za IV kwartał 2009 roku.
  13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu rzeczowo – finansowego SP ZZOZ w Sierpcu na 2010 rok.
  14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu w Sierpcu Nr 237/XL/10 z dnia 16 marca 2010 roku w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zatwierdzania projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki na konkursy ofert ogłaszane w 2010 roku przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach POKL oraz do wyrażenia zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach systemowych i konkursowych zgłaszanych przez inne podmioty na konkursy ofert ogłaszane w 2010 roku przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach POKL.
  15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Harmonogramu realizacji Powiatowego Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną.
  16. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr 56/VII/07 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 28 czerwca 2007 roku w sprawie nadania Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu.
  17. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego – Pana Marka Gąsiorowskiego.
  - 17a. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Pana Pawła Kaźmierczaka – Starosty Sierpeckiego z dnia 31 maja 2010r. na Uchwałę Nr 240/XLIII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 16 marca 2010r. w sprawie wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego – Pawła Kaźmierczaka oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej sprawie.
  - 17b. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Pana Waldemara Olejniczaka – Radnego Powiatu Sierpeckiego z dnia 30 kwietnia 2010 roku na Uchwałę Nr 219/XXXVII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu i Uchwałę Nr 220/XXXVII/10 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej sprawie.

18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu.
19. Przyjęcie protokołu sesji Rady Powiatu z dnia 16 czerwca 2010 roku.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad.

### **Ad pkt 3**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu.

**Pani Przewodnicząca** przypomniała, że Pan Jarosław Ocicki na jednej z sesji zrezygnował z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w związku z podjęciem uchwały dotyczącej powołania na Wicestarostę. Wobec tego spytała, kto jest za przyjęciem rezygnacji Pana Jarosława Ocickiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu.

**Głosowanie 9 – za**

**0 – przeciw**

**2 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 265/LI/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 27 lipca 2010r.**

**w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 3 do protokołu/

### **Ad pkt 4**

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu.

**Pani Przewodnicząca** poprosiła o zgłaszanie kandydatur na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu.

**Radny Pan Jan Laskowski** w imieniu Klubu Radnych PSL zgłosił kandydaturę Pana Jana Rzeszotarskiego, uzasadniając to tym, że jest to osoba, która poradzi sobie w wypełnianiu funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu i dobrze będzie reprezentowała Radę Powiatu.

**Pani Przewodnicząca** spytała, czy radny wyraża zgodę ?

**Pan Jan Rzeszotarski** wyraził zgodę.

Ponieważ innych kandydatur nie było, **Pani Hanna Kurta** poprosiła o wytypowanie radnych do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

**Zgłoszono:**

1. Pana Jerzego Rokickiego
2. Panią Leontynę Zduniak
3. Panią Halinę Gutkowską

Wszyscy wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Następnie **Pani Przewodnicząca** ogłosiła 5 minut przerwy na ukonstytuowanie się komisji oraz przygotowanie kart do głosowania.

Po przerwie **Pan Jerzy Rokicki – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej** zapoznał Radę Powiatu z regulaminem głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu.

/Regulamin stanowi załącznik Nr 4 do protokołu/.

Rozdano karty do głosowania i radni zgodnie z listą obecności odczytywaną przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej podchodzili do urny w celu oddania głosu.

Po głosowaniu **Pani Przewodnicząca** ogłosiła 5 minut przerwy na policzenie głosów i sporządzenie protokołu z głosowania.

Po przerwie **Pan Jerzy Rokicki** odczytał protokół z głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu.

/protokół wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik Nr 5 do protokołu/.

**Pan Jan Rzeszotarski uzyskał:**

- 9 głosów – za wyborem
- 0 głosów – przeciw wyborowi
- 0 głosów – wstrzymujących się

W związku z powyższym Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu w Sierpcu wybrano Pana Jana Rzeszotarskiego.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 266/LI/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 27 lipca 2010r.**

**w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu**  
/Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do protokołu/.

## Ad pkt 5

Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.

**Pani Przewodnicząca** przypomniała, że na poprzedniej sesji Rady Powiatu Pan Starosta przedstawił sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym. Spytała, czy coś nowego wydarzyło się od poprzedniej sesji? **Pan Marek Gąsiorowski – Starosta Sierpecki** oznajmił, że Zarząd Powiatu na bieżąco pracował i dnia 3 sierpnia 2010r. ma przyjechać Wojewoda Mazowiecki, który chce spotkać się z Burmistrzem, z Wójtami Gmin. Ponadto poinformował, że 22 sierpnia 2010r. są zaplanowane dożynki wojewódzkie diecezjalne w Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu.

## Ad pkt 6 i 7

W informacjach Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczeniach Przewodniczących Klubów Pani Przewodnicząca zapoznała Radę Powiatu z następującymi sprawami:

- wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa złożone przez Panów Kaźmierczaka, Jamiołkowskiego, Twardowskiego, Fułka, o którym Pani Przewodnicząca informowała już na poprzedniej sesji, lecz ze względu na brak quorum nie można było zająć się tą sprawą. Pani Hanna Kurta zapytała i jednocześnie poprosiła o przegłosowanie, czy radni zgadzają się z tym wezwaniem, czy nie? Czy zdaniem Rady panowie, którzy pisali to wezwanie przekonali o tym, że należy zmienić uchwały, czy też nie? Spytała, kto jest za tym, żeby uznać, że to wezwanie jest słuszne?

**Głosowanie 2 – za**

**9 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

**Radny Pan Teodor Zawadowski** spytał, czy radni otrzymali pismo od Komisarza Wyborczego?

**Pani Przewodnicząca** poinformowała, że na sesji czytała pismo w całości.

- pismo z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie złożone przez Pana Sławomira Fułka zawierające zarzuty przeciwko Pani Hannie Kurta – Przewodniczącej Rady Powiatu w Sierpcu dotyczące niepowiadomienia radnego o terminach sesji. Pani Przewodnicząca oznajmiła, że jest to pismo do Komisji Rewizyjnej celem rozpatrzenia.

/pismo stanowi załącznik Nr 7 do protokołu/.

- pismo skierowane do Panów Kaźmierczaka, Zasadowskiego, Twardowskiego, Olejniczaka, Lipińskiego, Jamiołkowskiego i jednocześnie skierowane do wiadomości Radzie Powiatu w sprawie podjętych uchwały na sesji w dniu 16 czerwca 2010r.

/pismo stanowi załącznik Nr 8 do protokołu/.

- rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego dotyczące stwierdzenia nieważności uchwały Nr 260 w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Powiatu w Sierpcu.

/rozstrzygnięcie stanowi załącznik Nr 9 do protokołu/.

- pismo skierowane do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Rady Powiatu w Sierpcu złożone przez Panów Piątkowskich.

/pismo stanowi załącznik Nr 10 do protokołu/.

- Pani Przewodnicząca skierowała zapytania do pana mecenasa z prośbą o opinię prawną. Pierwsze to z jakim dniem wygasa mandat Pana Sławomira Fułka ? Drugie pytanie w związku z w/w rozstrzygnięciem nadzorczym, czy Pan Paweł Pakieła nadal pełni funkcję radnego oraz z jaką datą wygaśnie mu mandat ?

**Pan Tomasz Czerwiński – radca prawny** ustosunkował się do tych zapytań i oznajmił, że Wojewoda Mazowiecki rozstrzygnięciem nadzorczym stwierdził nieważność uchwały powołującej Pana Pawła Pakieła na radnego z tym, że dnia 12 lipca 2010r. zawiadomił Radę Powiatu o wszczęciu postępowania w tej sprawie i wstrzymał wykonanie uchwały powołującej Pana Pawła Pakieła na radnego. Według pana mecenasa w momencie otrzymania przez Radę Powiatu czyli 12.07.2010r. kiedy wstrzymano wykonanie tej uchwały, od tej daty nie powinna być naliczana dieta dla Pana Pawła Pakieły. Jeżeli Rada Powiatu będzie zaskarżała rozstrzygnięcie nadzorcze, to sąd rozstrzygnie, czy ta uchwała była prawidłowa, czy nie ? Do czasu zaskarżenia Pan Paweł Pakieła jest zawieszony w obowiązkach radnego, natomiast radnym pozostaje. Co do Pana Sławomira Fułka pan mecenas wyjaśnił, że wygaśnięcie mandatu następuje z chwilą uprawomocnienia się wyroku skazującego za przestępstwo umyślne, natomiast stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego następuje przez Radę Powiatu. Uchwała w tym przedmiocie podjęta była na sesji w dniu 16 marca 2010r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego. Od tej uchwały Pan Sławomir Fułek odwołał się do Sądu Okręgowego w Płocku, który oddalił jego odwołanie dnia 14 czerwca 2010r. Zdaniem pana mecenasa Pan Sławomir Fułek nie jest radnym od dnia wydania przez sąd orzeczenia oddalającego odwołania czyli 14 czerwca 2010r. i od tego dnia nie powinno mu się naliczać diety. Pan Tomasz Czerwiński zacytował art. 191 ordynacji wyborczej, który wszedł w życie w 2008 roku, ale zastosowanie będzie miał do kadencji rad następnych i mówi, że „od uchwały rady o wygaśnięciu mandatu radnego zainteresowanemu służy skarga do sądu administracyjnego w terminie 7 dni od dnia doręczenia uzasadnienia. Sąd administracyjny rozpatruje skargę, o której mowa w terminie 14 od dnia jej wniesienia. Skargę kasacyjną wnosi się w terminie 14 dni. Wygaśnięcie mandatu radnego następuje z dniem uprawomocnienia wyroku Sądu Administracyjnego oddalającego skargę”.

Natomiast przepisy, które obowiązują obecnie mówią, że „od uchwały rady o wygaśnięciu mandatu radnego z przyczyn o których mowa zainteresowaniu



służy odwołanie do właściwego sądu okręgowego w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia. Wygaśnięcie mandatu radnego następuje z dniem wydania przez sąd orzeczenia oddalającego odwołanie”. Pan mecenas oznajmił, że nie ma tutaj mowy o prawomocności. Zdaniem mecenasa wygaśnięcie mandatu Pana Fułka następuje z dniem 14 czerwca 2010r.

**Radny Pan Teodor Zasadowski** stwierdził, że Pan Pakieła nie powinien objąć mandatu.

**Pan Tomasz Czerwiński – radca prawny** odpowiedział, że nie stwierdził, że Pan Pakieła został prawidłowo powołany, tylko mówił, że Wojewoda Mazowiecki wstrzymał wykonanie uchwały w sprawie objęcia przez niego mandatu z dniem 12 lipca 2010r. i od tego czasu Pan Pakieła jest zawieszony w obowiązkach radnego. Uważa wbrew temu, co napisał Wojewoda, że Pan Paweł Pakieła został prawidłowo powołany, ponieważ nie organizowano wyborów, tylko był obsadzony jako kolejny z listy. Wszelkie regulacje prawne dotyczące tzw. „dokoptowania” radnych przewidują tego typu instytucje niezależnie od wyborów. Jest to uzupełnienie składu Rady Powiatu. Państwa decyzją będzie, czy składać skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody i wtedy sąd rozstrzygnie. Są inne zdania i interpretacje, ale takie jest zdanie pana mecenasa.

**Radny Pan Rafał Kluska** stwierdził, że jest bardzo wiele orzeczeń dotyczących wygaszania mandatu radnego, tak nie mamy żadnego orzeczenia w zakresie stwierdzenia prawomocności powołania na radnego. Proponuje, aby Rada Powiatu zaskarżyła rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody i niech sąd rozstrzygnie, kto ma rację. Radny Zasadowski zapomniał powiedzieć jeszcze o jednym piśmie Komisarza Wyborczego, w którym wskazywał kolejnego z listy kandydata na radnego, który został prawomocnie zaprzysiężony. Pan Fułek miał prawo zaskarżyć uchwałę Rady Powiatu, miał prawo się z nią nie zgadzać, jak również miał prawo przyjść na pierwszą rozprawę – niestety rozchorował się.

**Pani Przewodnicząca** uzupełniła wypowiedź radnego Pana Kluski i powiedziała, że jest przygotowany projekt uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego, tylko czekamy jeszcze na opinię prawną mecenasa.

**Radny Pan Paweł Kaźmierczak** oznajmił, że z informacji, jaką otrzymał to mandat Pana Sławomira Fułka nie został wygaszony, ponieważ nie ma prawomocnego wyroku sądu, gdyż Pan Fułek wystąpił o uzasadnienie wyroku.

**Radny Pan Teodor Zasadowski** podał za przykład powiat płocki, który nie obsadził mandatu po byłym Staroście.

**Radny Pan Jan Rzeszotarski** uważa, że należy zamknąć już ten temat. Jednocześnie radnego smuci to, że Rada Powiatu zajmuje się sprawami, które dotyczą sądu oraz to, że szkoda, że radny Zasadowski nie miał takiego zaangażowania przy drodze Sierpc – Ligowo, jak przy tej sprawie.

**Radny Pan Teodor Zasadowski** odpowiedział, że Sierpc – Ligowo to nie jest jeszcze nic straconego, a radny Pan Rzeszotarski jest Dyrektorem Skansenu już 20 lat i jaką ma drogę ?

**Radny Pan Rafał Kluska** stwierdził, że w Płocku była inna sytuacja, ponieważ komisarz Wyborczy nie wskazał żadnego kandydata kolejnego z listy, a w Sierpcu wskazał.

**Pani Leontyna Zduniak** czuje cały czas niedosyt, ponieważ dużo mówi się o drodze Sierpc – Ligowo, a nie padło nazwisko Pana Zasadowskiego, który był wnioskodawcą, żeby budować drogę w Dobaczewie na drodze gminnej, a społeczeństwo nie wie, że Dobaczewo to jest Pan Zasadowski.

**Pan Teodor Zasadowski** odpowiadając uznał, że może również powiedzieć, że Sierpc to jest Pani Zduniak i również chodniki na ulicy Traugutta były robione na gruntach nie powiatu. Jeżeli gmina dokłada 50% do dróg powiatowych, to też łamie przepisy ? Jeżeli chodzi o dokumentację, to była robiona jeszcze za poprzedniego kierownika w 2006 roku i on był odpowiedzialny za dokumentację.

**Radny Pan Rafał Kluska** chętnie porozmawia na temat dróg i realizacji i uważa, że Pan Zasadowski za to odpowiada i zrobił to świadomie.

**Radny Pan Paweł Kaźmierczak** wypowiedział się jeszcze w kwestii obsadzenia mandatu radnego i tego, co powiedział pan mecenas, że nieważność uchwały jest od momentu, kiedy Wojewoda wstrzymuje wykonanie uchwały. Pan Kaźmierczak oznajmił, że Wojewoda wstrzymuje wykonanie uchwały, ale uchwała jest nieważna od momentu jej podjęcia i wszystkie uchwały, w których uczestniczył Pan Pakieła są nieprawomocne.

**Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Rady Powiatu** przytoczyła art. 80 ustawy o samorządzie powiatowym, który mówi, że „ stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały Rady Powiatu wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego”.

**Radny Pan Jan Laskowski** zwracając się do radnych Pana Zasadowskiego i Pana Kaźmierczaka powiedział, że tylko ta grupa radnych miała przewagę tylko jednego radnego i tak się zdarzyło, że dwóch radnych miało problemy z prawem. Uważa, że radni powinni zgodnie ze swoim sumieniem i moralnością zagłosować za uchyleniem mandatów tych dwóch radnych zgodnie z orzeczeniem sądu. Jest to tylko gra na zwłokę i przeciąganie niepotrzebnie spraw oraz zajmowanie się interesami starostwa. Był wyrok i powinna być decyzja, a nie szukanie kruczków prawnych. Według Pana Laskowskiego, jak radni stracili większość w radzie, to powinni zgodnie ustąpić, bo inna grupa przejmuje władzę, a nie w dalszym ciągu próbują udowodnić swoje racje.

**Pan Tomasz Czerwiński – radca prawny** podkreślił, że przedstawiał stanowisko w sprawie Pana Sławomira Fułka. Powiedział, że na orzeczenie sądu okręgowego przysługuje zażalenie do właściwego sądu apelacyjnego. Mowa jest o zażaleniu, natomiast gdyby była mowa prawomocności to powinien być zapis,

że wygaśnięcie mandatu radnego następuje z dniem nie wydania przez sąd orzeczenia oddalającego odwołanie, tylko z dniem oddalenia zażalenia.

### **Ad pkt 8**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2010.

**Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu** przybliżył zmiany w uchwale budżetowej powiatu sierpeckiego na rok 2010.

Pytań nie było, **Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 10 – za**

**0 – przeciw**

**1 – wstrzymujący się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 267/LI/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 27 lipca 2010r.**

**zmieniającą uchwałę budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2010.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do protokołu/

### **Ad pkt 9**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za pierwsze półrocze oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego SP ZZOZ w Sierpcu.

**Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 11 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 268/LI/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 27 lipca 2010r.**

**w sprawie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji  
o przebiegu wykonania budżetu powiatu, informacji o kształtowaniu się  
wieloletniej prognozy finansowej za pierwsze półrocze oraz informacji  
o przebiegu wykonania planu finansowego SP ZZOZ w Sierpcu.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do protokołu/

**Ad pkt 10**

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności SP ZZOZ w Sierpcu za 2009 rok.

Głos w sprawie zabrał **Pan Zbigniew Czajkowski – Naczelnik Wydziału Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych**, który poinformował, że sprawozdanie zostało przygotowane przez SP ZZOZ w Sierpcu. Ustawa jednoznacznie nakłada obowiązek, że w ciągu 3 miesięcy od zamknięcia bilansu sprawozdanie powinno być sporządzone. Obligatoryjnie w tym roku było poddane badaniu przez biegłego rewidenta. Ustawa nakłada również obowiązek zatwierdzenia tego sprawozdania w ciągu 6 miesięcy i ten termin już upłynął. Organem właściwym do zatwierdzenia sprawozdania jest organ założycielski czyli Rada Powiatu.

**Radny Pan Rafał Kluska** zgłosił swoje wątpliwości i na początku chciałby usłyszeć, jakie jest zdanie Pani Dyrektor na temat tego sprawozdania. Ponadto radni mieli duże zastrzeżenia, co do tego, jak były wydawane pieniądze w 2009 roku z dotacji.

**Radny Pan Jerzy Rokicki** poprosił o zwrócenie uwagi w sprawozdaniu na tabelę nr 15 – zakup środków trwałych. Radnego zastanawia, dlaczego zakup tych środków nie odzwierciedla wszystkich zakupów, które zostały wydatkowane z dotacji celowej, które powiat przeznaczył w 2009 roku. Część środków wydanych jest ujęta w tym zestawieniu, a pozostała nie jest ujęta. Radny chciałby wiedzieć, czy te środki, które zostały przeznaczone powinny uwzględniać w sprawozdaniu całą kwotę, czy tylko częściowo, bo Pan Rokicki uważa, że jest to wybiórczo.

**Pani Mirosława Kupniewska – Dyrektor SP ZZOZ w Sierpcu** poprosiła, aby Pani księgowa ustosunkowała się do tego pytania. Powiedziała, że była bardzo aktywną obserwatorką jako mieszkanka Sierpca i była zdumiona, że dotacja celowa, jaką otrzymał szpital w kwocie 1.127.000 zł z przeznaczeniem na remont oddziałów została wykorzystana w sposób inny, niż radni wskazali w uchwale Rady Powiatu. Duża część środków bo 725.000 zł została wydana na zakup sprzętu. Pani Kupniewska jako długoletni pracownik tego zakładu miała wątpliwości, czy te pieniądze są właściwie wydawane. Nie ukrywa, że bardzo

ciekawą sprawą był zakup mebli biurowych za 5.368 zł. Z całą pewnością celowy był zakup gastroskopu, ponieważ poprzedni był całkowicie wyeksploatowany. Pani Kupniewska z rozmowy z Zastępcą Dyrektora ds. Medycznych wie, że był nacisk na doposażenie w sprzęt oddziału ginekologicznego. Pani Dyrektor w tej chwili zapoznała się z zapotrzebowaniem ordynatora oddziału ginekologicznego Pana Brzóska. Pani Dyrektor wraz ze swoim zastępcą spotkali się z ordynatorami jak i związkami zawodowymi szpitala i wówczas zobowiązano ordynatorów do opracowania zapotrzebowań na poszczególnych oddziałach. Ponadto poinformowała, że w drugiej połowie sierpnia zostanie opracowany plan działania SP ZZOZ w Sierpcu. Na jednej z poprzednich sesji Pani Dyrektor mówiła, że widzi konieczność dokonania zmian w planie rzeczowo – finansowym na 2010 rok. Pani Dyrektor jest zaniepokojona faktem, że ten plan na koniec 2010r. zakładał wynik finansowy w wysokości 1.300.000 zł podczas gdy za 6 miesięcy tego roku wynik finansowy kształtuje się w granicach 1.000.000 zł. Od marca bieżącego roku Pani Kupniewska zauważyła galopujące zadłużanie zakładu co miesiąc średnio w granicach 200.000 zł w każdym miesiącu. Pani Dyrektor ma świadomość, że szpital nie bilansuje się. Poprzedni Dyrektor Kuczarski do końca 2009 roku gospodarował jeszcze środkami pozyskanymi z kredytu, jaki udzieliła Rada Powiatu. Do lutego br. były środki z nadwykonań za 2009r. W tej chwili zostały złożone rachunki do Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie tzn. za okres styczeń – czerwiec. Szpital oczekuje za nadwykonania za I półrocze w granicach 280.000 zł. Pani Dyrektor dołoży wszelkich starań, żeby żadna złotówka nie uciekła. Jest jeden oddział szpitala, który jest filarem tego szpitala i jest to oddział wewnętrzny, który za pierwsze półrocze 2010r. wypracował na plusie wynik finansowy w kwocie 317.039,85 zł. Pani Dyrektor uważa, że jak najbardziej wskazana i celowa była Państwa uchwała dotycząca remontu i modernizacji oddziału wewnętrznego. Ten oddział wynikiem finansowym zasłużył sobie na jak najszybszy remont. Kolejnym oddziałem jest ginekologia. Niestety jest to olbrzymi problem, ponieważ przynosi cały czas straty.

**Radny Pan Rafał Kluska** uważa, że takie sprawozdanie finansowe można analizować dwukierunkowo: po pierwsze w aspekcie czysto matematycznym, i merytoryczny. Mówiono, że miał być remontowany oddział wewnętrzny a dokumentacje zostały zrobione za kwotę 64.000 zł.

**O godzinie 10:30 salę obrad opuścił radny Pan Teodor Zawadowski. Na sali pozostało 10 radnych.**

**Radny Pan Jan Laskowski** uważa, że sprawozdania są terminowe i powinny być przyjęte.

**Pan Zbigniew Czajkowski – Naczelnik Wydziału ORS** wyjaśnił, że najistotniejsze jest sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym, które podlegało badaniu przez biegłego rewidenta.

Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 3 – za**

**0 – przeciw**

**7 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 269/LI/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 27 lipca 2010r.**

**w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności SP ZZOZ w Sierpcu  
za 2009 rok.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do protokołu/

**Ad pkt 11**

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rzeczowo – finansowego SP ZZOZ w Sierpcu za 2009 rok.

Dyskusji nie było, **Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 3 – za**

**0 – przeciw**

**7 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 270/LI/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 27 lipca 2010r.**

**w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rzeczowo – finansowego SP ZZOZ  
w Sierpcu za 2009 rok.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do protokołu/

**Ad pkt 12**

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za IV kwartał 2009 roku.

Dyskusji nie było, **Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 3 – za**  
**0 – przeciw**  
**7 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 271/LI/10**  
**Rady Powiatu w Sierpcu**  
**z dnia 27 lipca 2010r.**

**w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za IV kwartał 2009 roku.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 15 do protokołu/

**Ad pkt 13**

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu rzeczowo – finansowego SP ZZOZ w Sierpcu na 2010 rok.

Dla **radnej Pani Leontyny Zduniak** to sprawozdanie i przygotowywanie planu rzeczowo – finansowego na rok następny to było przelewanie z rubryki na rubrykę. Jeżeli rok miniony przyniósł milionową stratę dla oddziału ginekologicznego, to na przyszły rok nikt się nie zastanowił, co z tym zrobić, tylko automatycznie zadłużył się oddział o ten milion złotych dalej. Dyrektor nie wyjaśniał, dlaczego tak się robi.

**Pani Mirosława Kupniewska - Dyrektor SP ZZOZ** oznajmiła, że w niedługim czasie zostanie przygotowany aktualny plan rzeczowo – finansowy na 2010r.

Wobec tego **Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 0 – za**  
**9 – przeciw**  
**1 – wstrzymujący się**

Uchwała nie została podjęta.

**Ad pkt 14**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu w Sierpcu Nr 237/XL/10 z dnia 16 marca 2010 roku w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zatwierdzania projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki na konkursy ofert ogłaszane w 2010 roku przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach POKL oraz do wyrażenia zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera

w projektach systemowych i konkursowych zgłaszanych przez inne podmioty na konkursy ofert ogłaszane w 2010 roku przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach POKL.

Dyskusji nie było, **Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 9 – za**

**0 – przeciw**

**1 – wstrzymujący się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 272/LI/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 27 lipca 2010r.**

**w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu w Sierpcu Nr 237/XL/10 z dnia 16 marca 2010 roku w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zatwierdzania projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki na konkursy ofert ogłaszane w 2010 roku przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach POKL oraz do wyrażenia zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach systemowych i konkursowych zgłaszanych przez inne podmioty na konkursy ofert ogłaszane w 2010 roku przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach POKL.**

*/Uchwała stanowi załącznik Nr 16 do protokołu/*

#### **Ad pkt 15**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Harmonogramu realizacji Powiatowego Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną.

Dyskusji nie było, **Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 9 – za**

**0 – przeciw**

**1 – wstrzymujący się**

Rada Powiatu podjęła



**Uchwałę Nr 273/LI/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 27 lipca 2010r.**

**w sprawie przyjęcia Harmonogramu realizacji Powiatowego Systemu  
Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną.  
/Uchwała stanowi załącznik Nr 17 do protokołu/**

**Ad pkt 16**

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr 56/VII/07 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 28 czerwca 2007 roku w sprawie nadania Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu.

**Pani Przewodnicząca** przypomniała, że zmiany zostały wprowadzone zgodnie z propozycją połączonych komisji Budżetu i komisji Spraw Społecznych. Dyskusji nie było, **Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 9 – za  
0 – przeciw  
1 – wstrzymujący się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 274/LI/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 27 lipca 2010r.**

**w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr 56/VII/07 Rady Powiatu  
w Sierpcu z dnia 28 czerwca 2007 roku w sprawie nadania Statutu  
Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu.  
/Uchwała stanowi załącznik Nr 18 do protokołu/**

**Ad pkt 17**

Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego – Pana Marka Gašiorowskiego.

**Panie Przewodnicząca** zaproponowała następujące wynagrodzenie:  
5.700 zł – wynagrodzenie zasadnicze  
1.700 zł – dodatek funkcyjny  
40% - dodatek specjalny

Spytała, czy są inne propozycje ?

Innych propozycji nie zgłoszono, wobec tego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały wraz z przedstawioną propozycją pod głosowanie

**Głosowanie 9 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Radny Pan Paweł Kaźmierczak nie brał udziału w głosowaniu

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 275/LI/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 27 lipca 2010r.**

**w sprawie wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego – Pana Marka  
Gąsiorowskiego.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 19 do protokołu/

**Ad pkt 17a**

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Pana Pawła Kaźmierczaka – Starosty Sierpeckiego z dnia 31 maja 2010r. na Uchwałę Nr 240/XLIII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 16 marca 2010r. w sprawie wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego – Pawła Kaźmierczaka oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej sprawie.

**Pani Przewodnicząca** oznajmiła, że wspominała o tych projektach uchwał, lecz nie można było w tym temacie głosować, ponieważ na poprzedniej sesji nie było quorum.

Projekt uchwały zakłada, że Rada Powiatu uznaje skargę za bezzasadną.

**Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie i spytała, kto jest za uznaniem skargi za bezzasadną

**Głosowanie 9 – za**

**0 – przeciw**

**1 – wstrzymujący się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 276/LI/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 27 lipca 2010r.**

**w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Pana Pawła Kaźmierczaka – Starosty Sierpeckiego z dnia 31 maja 2010r. na Uchwałę Nr 240/XLIII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 16 marca 2010r. w sprawie wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego – Pawła Kaźmierczaka oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej sprawie.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 20 do protokołu/

**Ad pkt 17b**

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Pana Waldemara Olejniczaka – Radnego Powiatu Sierpeckiego z dnia 30 kwietnia 2010 roku na Uchwałę Nr 219/XXXVII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu i Uchwałę Nr 220/XXXVII/10 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej sprawie.

**Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie i spytała, kto jest za uznaniem skargi za bezzasadną

**Głosowanie 9 – za**

**0 – przeciw**

**1 – wstrzymujący się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 277/LI/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 27 lipca 2010r.**

**w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Pana Waldemara Olejniczaka – Radnego Powiatu Sierpeckiego z dnia 30 kwietnia 2010 roku na Uchwałę Nr 219/XXXVII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu i Uchwałę Nr 220/XXXVII/10 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej sprawie.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 21 do protokołu/

## Ad pkt 18

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu.

**Pani Przewodnicząca** przypomniała, że jest to skarga Panów Piątkowskich. Przygotowany został projekt uchwały i przed podjęciem uchwały Pani Kurta poprosiła o zabranie głosu pana mecenasa.

**Pan Tomasz Czerwiński – radca prawny** oznajmił, że art. 87 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, który stanowi, że „każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ powiatu w sprawie z zakresu administracji publicznej, może po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia, zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego”. Panowie Piątkowscy kierują skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Rady Powiatu i uważa, że to pismo należy potraktować jako wezwanie do usunięcia naruszenia prawa i przekazać skarżącym pouczenie, że przysługuje im skarga do sądu administracyjnego.

**Pani Przewodnicząca** rozumie, że pan mecenas przygotowuje opinię prawną w tym temacie i na następnej sesji Rada zajmie się tym wezwaniem.

**Radny Pan Jan Laskowski** jest zdania, że należy w jakiś sposób pomóc tym panom i może powołać jakąś komisję, czy zespół, aby pojechał do nich i sprawę załatwił.

**Radny Pan Jerzy Rokicki** stwierdził, że radny Pan Jan Laskowski sugeruje, aby powstała komisja doraźna, ale według radnego Pana Rokickiego Komisja Rewizyjna badała każdą sprawę szczegółowo i nigdy Państwo Piątkowscy nie zostali potraktowani, że ich sprawy się odpycha. Uważa, że mnożenie tych komisji i rozwiązywanie problemu po raz kolejny nic nie rozwiąże, ponieważ Państwo Piątkowscy za każdym razem mają inny powód skarżenia. Najpierw była droga, później działki, w tej chwili jest to kwestia przetargu. To nie jest trzymanie się jednego punktu, który Państwo Piątkowscy skarżą.

**Radna Pani Leontyna Zduniak** dodała, że ostatnio Państwo Piątkowscy podważają opłaty geodety, który dokonał odpowiednich pomiarów i według nich jest to zbyt wiele zapłacone, gdy nie uwzględniają, że to był koszt całości podziału, tylko dotyczący ich działki. Uważa, że trzeba radykalnie przerwać te skargi i z tym skończyć.

**Radny Pan Jerzy Rokicki** oznajmił, że odpowiednie instytucje, jak Wojewódzki Inspektor podtrzymał stanowisko Rady Powiatu i trudno kwestionować organy, które do tego są powołane.

**Pan Jarosław Ocicki – Wicestarosta** powiedział, że jeżeli radny Pan Andrzej Kapuściński wyrazi wolę to Wicestarosta chętnie pojedzie do Państwa Piątkowskich.

**Radny Pan Andrzej Kapuściński** poinformował, że niezależnie od działań, jakie przeprowadziła Komisja Rewizyjna sprawdzających, jaka jest zasadność ciągłych skarg Państwa Piątkowskich, radny zjawił się na miejscu u Panów

Piątkowskich a wcześniej zapoznał się szczegółowo z całą dokumentacją. Z wszystkich dokumentów wynika, że w uzasadnieniu jest zapis, że „zadanie zostało zrealizowane zgodnie z prawem i mapę zasadniczą dla obrębu Gorzeń gmina Szczutowo wykonano prawidłowo”. Państwo Piątkowscy z tym zapisem się nie zgadzają, bo informują, że w momencie, kiedy zjawił się geodeta uprawniony Pan Kuciejewski, aby wykonać wszystkie czynności, nie było stron zainteresowanych ani przedstawiciela gminy poza Panami Piątkowskimi. Gdyby oni byli- według Panów Piątkowskich - geodeta miałby podstawę do tego, że to są rzeczywiście odcinki sporne. Dlatego Pan Piątkowski nie zgadza się, że to zostało wykonane prawidłowo. Według radnego komisja sprawy nie zakończy.

**Radny Pan Jan Laskowski** uważa, że należy wrócić do sprawy geodety. Jeżeli sporządził protokół, a rzeczywiście nie było podpisów osób, to niech wróci i uzgodnienia porobi z sąsiadami.

**Radny Pan Jerzy Rokicki** oznajmił, że Pan Wojciech Rzeszotarski –Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej stwierdził, że Rada Powiatu w ogóle nie powinna się tą sprawą zajmować, bo kodeks postępowania administracyjnego wskazuje, że władny jest Geodeta Kraju i tam Pan Piątkowski powinien się zwrócić. Pan Rokicki stoi na stanowisku, że Rada zapętlili się w tej sprawie.

**Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie i spytała, kto jest za przyjęciem skargi jako bezzasadnej ?

**Głosowanie 9 – za**

**0 – przeciw**

**1 – wstrzymujący się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 278/LI/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 27 lipca 2010r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 22 do protokołu/

### **Ad pkt 19**

Przyjęcie protokołu z obrad sesji z dnia 16 czerwca 2010r.

**Pani Przewodnicząca** oznajmiła, że wpłynęło zastrzeżenie do projektu protokołu złożone przez Pana Pawła Kaźmierczaka. Pani Kurta odczytała zastrzeżenie radnego i treść zapisu w protokole.

**Pani Przewodnicząca** zaproponowała, aby w obecności radnych odsłuchać wersję nagraną na dyktafon i ocenić, który zapis był prawidłowy.

Natomiast radny **Pan Rafał Kluska** zaproponował, aby przyjęć protokół.

Wobec tego, **Pani Przewodnicząca** spytała, kto jest za przyjęciem protokołu z obrad sesji w dniu 16 czerwca 2010r. w formie napisanej przez protokolanta ?

**Głosowanie 9 – za**

**1 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Protokół został przyjęty.


**Ad pkt 20**

Spraw różnych nie zgłoszono.

**Ad pkt 21**

Porządek obrad został wyczerpany Pani Przewodnicząca zamknęła obrady LI sesji Rady Powiatu o godzinie 11:10.


Protokołowała

  
Magdalena Piotrowska

Sekretarz obrad

  
Jerzy Rokicki

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Hanna Kurta

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH  
NA LI SESJI RADY POWIATU W SIERPCU  
W DNIU 27 LIPCA 2010r.**

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Gutkowska Halina	<i>Gutkowska Halina</i>
2.	Jamiołkowski Szczepan	<i>nieobecny</i>
3.	Kapuściński Andrzej	<i>[Signature]</i>
4.	Kaźmierczak Paweł	<i>[Signature]</i>
5.	Kluska Rafał	<i>[Signature]</i>
6.	Kurta Hanna	<i>[Signature]</i>
7.	Laskowski Jan	<i>[Signature]</i>
8.	Lipiński Adam	<i>nieobecny</i>
9.	Ocicki Jarosław	<i>[Signature]</i>
10.	Olejniczak Waldemar	<i>nieobecny</i>
11.	Rokicki Jerzy	<i>[Signature]</i>
12.	Rzeszotarski Jan	<i>[Signature]</i>
13.	Siwiec Krystyna	<i>nieobecna</i>
14.	Twardowski Andrzej	<i>nieobecny</i>
15.	Zasadowski Teodor	<i>[Signature]</i>
16.	Zduniak Leontyna	<i>[Signature]</i>

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU  
W SIERPCU**

BRZ.0041-12/10

Zał. Nr ..... do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr ..... z dnia .....

Sierpc, 2010-07-19

**Pan/Pani**

.....

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego zwołuję obrady LI sesji Rady Powiatu w Sierpcu na dzień 27 lipca 2010 (wtorek) 2010r. o godzinie 9:00 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu, przy ul. Świętokrzyskiej 2a.

**Porządek obrad.**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2010
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za pierwsze półrocze oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego SP ZZOZ w Sierpcu
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności SP ZZOZ w Sierpcu za 2009 rok
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rzeczowo-finansowego SP ZZOZ w Sierpcu za 2009 rok
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za IV kwartał 2009 roku
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu rzeczowo- finansowego SP ZZOZ w Sierpcu na 2010 rok
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu w Sierpcu Nr 237/XL/10 z dnia 16 marca 2010 roku w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zatwierdzania projektów konkursowych i systemowych



zgłaszanych przez Powiat Sierpecki na konkursy ofert ogłaszane w 2010 roku przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach POKL oraz do wyrażenia zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach systemowych i konkursowych zgłaszanych przez inne podmioty na konkursy ofert ogłaszane w 2010 roku przez Mazowiecką jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach POKL

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Harmonogramu realizacji Powiatowego Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną
14. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr 56/VII/07 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 28 czerwca 2007 roku w sprawie nadania Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu
17. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego-Pana Marka Gąsiorowskiego
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu
19. Przyjęcie protokołu sesji Rady Powiatu z dnia 16 czerwca 2010 roku
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad.

**Teksty uchwał na niniejsze posiedzenie Rady zostały dostarczone przy zawiadomieniu o XLIX Sesji Rady Powiatu w Sierpcu zwołanej na dzień 15 lipca 2010 roku.**

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Hanna Kurta

---

Podstawą prawną do zwolnienia radnego z zakładu pracy, celem umożliwienia mu udziału w pracach organów powiatu, stanowi art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.)