

Protokół Nr IV/07
z obrad IV sesji Rady Powiatu w Sierpcu
w dniu 9 marca 2007r.

Przewodniczył: Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady Powiatu.
Protokołowała: Magdalena Piotrowska – inspektor.

Sesję rozpoczęto o godzinie 12³⁰

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 16 radnych zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad.

(załącznik nr 2)

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad. Powołanie sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczący Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Zapoznanie Rady Powiatu z projektem „Planu Ratowniczego” Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za III kwartał 2006 roku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zbywania, oddawania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2006.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2007r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów z działalności w 2006 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie założenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej specjalnej na podbudowie gimnazjum specjalnego dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub

znacznym oraz niepełnosprawnościami sprzężonymi pod nazwą Szkoła Specjalna Przesposabiająca do Pracy z siedzibą w Sierpcu przy ul. Armii Krajowej 1.

13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2007”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania z realizacji zadań zawartych w Planie Rozwoju Lokalnego na lata 2004-2006.
15. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.
16. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
17. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powiatu sierpeckiego za 2006 rok.
18. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sierpcu.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru delegata powiatu sierpeckiego do Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Budżetu i Promocji Powiatu.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmniejszenia dochodów i wydatków budżetu powiatu na 2007r.
22. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych na terenie powiatu sierpeckiego.
23. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Sierpeckiego do Mazowieckiej Regionalnej Organizacji Turystycznej.
24. Przyjęcie protokołów sesji Rady Powiatu z dnia: 15.12.2006r i 28.12.2006r.
25. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
26. Sprawy różne.
27. Zakończenie obrad IV sesji Rady Powiatu.

Ad pkt 1

Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady Powiatu otworzył obrady IV sesji Rady Powiatu w Sierpcu. Oznajmił, iż na stan 17 radnych ustawowego składu Rady w obradach uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sekretarza obrad powołano radnego Pana Pawła Kaźmierczaka.

Ad pkt 2

Pan Przewodniczący spytał, czy są wnioski do porządku obrad.

Radny Pan Jan Rzeszotarski oznajmił, iż na ostatnim posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych rozpatrywano między innymi projekt uchwały w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego a na pozostałych komisjach nie było to poruszane. Ponadto członkowie komisji zaopiniowali negatywnie projekt uchwały wobec tego radny zawniósł w imieniu Klubu PSL, aby ten punkt został przesunięty z punktu 18 na punkt 8 ponieważ uchwała ta budzi wiele kontrowersji i są odmienne zdania.

Pan Przewodniczący poddał wniosek radnego pod głosowanie

Głosowanie 8 –za

8 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Przy jednakowej ilości głosów „za” i „przeciw” zdecydował głos Przewodniczącego Rady, który opowiedział się za pozostawieniem porządku obrad w proponowanym brzmieniu.

Poddał porządek obrad pod głosowanie

Głosowanie 8 – za

7 – przeciw

1 – wstrzymujący się

Ad pkt 3

Pan Sławomir Fulek – Starosta Sierpecki przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w Sierpcu w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 28 grudnia 2006r. do dnia 9 marca 2007r. (sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Radna Pani Leontyna Zduniak uważa, że ilość punktów programu sesji jest tak liczna, że zawniósłaby, aby sesje odbywały się częściej. Co do sprawozdania Starosty Pani Zduniak wypowiedziała się w kwestii konkursu na dyrektora ZS Nr 1 w Sierpcu. Zdaniem radnej wyjaśnienia, jakie przedstawiał Pan Starosta są przekłamane. Wycofano skargę z Sądu na 3 dni przed odbyciem sprawy. Były poniesione opłaty sądowe z tego tytułu, byli wezwani wszyscy zainteresowani. Zarząd Powiatu wycofał skargę z Sądu nie uzasadniając tego. Pan Wicestarosta udzielił telefonicznie odpowiedzi Pani Zduniak, że skarga została wycofana na wniosek poprzedniej przegranej w konkursie łącznie ze związkami zawodowymi. Radna uważa, że wyrok Sądu na pewno byłby obiektywny i wiarygodny.

Ponadto Pani Zduniak spytała, czy do Pana Przewodniczącego wpłynęła skarga od Rady Rodziców. Skarga dotyczy bezpośrednio tematu konkursu.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż jest w posiadaniu skargi, ale nie od Rady Rodziców tylko od Przewodniczącej Związku Nauczycielstwa Polskiego. Pan Olejniczak spytał radną, jak to się stało, że jest w posiadaniu takiego pisma a Przewodniczący jeszcze go nie ma.

Pani Zduniak stwierdziła, że należy zwrócić uwagę na datę sporządzenia pisma. Ponadto nie ona sama dostała to pismo, tylko jeszcze kilku radnych.

Radny Pan Jerzy Rokicki spytał Pana Starostę, czy w okresie od stycznia do marca br. Pan Starosta był na urlopie.

Pan Starosta Fulek poinformował, że był na urlopie dwa dni.

Pan Rokicki oznajmił, iż w dniu dzisiejszym w Rościszewie odbyła się Rada Społeczna ZOZ, której radny jest członkiem. Na tej Radzie Społecznej była poruszana kwestia zatrudnienia lekarzy. Między innymi mówiono o tym, że Pan Starosta Fulek świadczy usługi dla ZOZ Rościszewo. Wobec tego Pan Rokicki spytał Pana Przewodniczącego, czy udzielał zgodę na dodatkową pracę.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż nie udzielał zgody, ponieważ Pan Starosta nie występował o takie pozwolenie.

Wobec tego **Pan Rokicki** zwrócił się z prośbą o udostępnienie terminów, w których Pan Starosta miał urlop.

Radny Pan Rafał Kluska zwrócił się z pytaniem do Pana mecenasa. Ponieważ Pan Przewodniczący jest dla Pana Starosty pracodawcą radnemu wydaje się, że Pan Starosta winien zwracać się do Pana Przewodniczącego z wnioskiem o wyrażenie zgody na dodatkowe zatrudnienie.

Pan Jerzy Trochimczyk odpowiedział, że dobrze radny to ujął, że mu się wydaje, ponieważ Pan Starosta nie ma takiego obowiązku.

Pan Przewodniczący dodał, że podpisywał urlop Panu Staroście, ale w tej chwili nie pamięta kiedy.

Pan Starosta zwrócił się do Pana Rokickiego, aby najpierw przyniósł umowę, zawartą między Panem Fułkiem a SP ZOZ w Rościszewie i dopiero podyskutujemy.

Panu Rokickiemu chodzi o to, czy Pan Starosta nie będąc na urlopie miał prawo świadczyć prywatnie usługi.

Pan Starosta Fulek dodał, że ma nienormowany czas pracy.

Ad pkt 4

Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.

Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady poinformował o następujących sprawach:

- odczytał opinię prawną mecenasa na zapytanie radnej Pani Krystyny Siwiec i Pana Jerzego Rokickiego. (odpowiedź znajduje się w teście-opinie prawne dla Rady Powiatu).
- Mieszkańcy wsi Puszcza zwracają się do Rady Powiatu o natychmiastowe podjęcie działań dotyczących poprawienia stanu technicznego drogi powiatowej przechodzącej przez miejscowość Puszcza (pismo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).
Sprawa zostanie skierowana do Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego.
- Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu zwróciła się do Starosty Sierpeckiego o przedstawienie projektu Powiatowego Planu Ratowniczego na posiedzeniu Rady Powiatu (pismo stanowi załącznik nr 5 do protokołu)
Pan Przewodniczący oznajmił, iż na dzisiejszej sesji jest przedstawiciel Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu, który przedstawi projekt Powiatowego Planu Ratowniczego.
- Polski Związek Wędkarski Zarząd Koła Nr 1 w Sierpcu zwrócił się do Rady Powiatu o wsparcie działalności społecznej.
Udzielono odpowiedzi na pismo, z którego wynika, że Polski Związek Wędkarski nie figuruje w ewidencji stowarzyszeń Starosty Sierpeckiego. Ponadto zostanie ogłoszony konkurs ofert na realizację w 2007 roku zadań publicznych powiatu sierpeckiego przez organizacje pozarządowe i Związek może przystąpić do otwartego konkursu ofert po spełnieniu warunków zawartych w ofercie (pismo wraz z odpowiedzią stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).
- Wójt Gminy Mochowo zwraca się z prośbą do Rady Powiatu o przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną zadania inwestycyjnego pn. przebudowa drogi powiatowej nr 124 Ligowo – Mochowo ponieważ jest obawa o stan jakości wykonanych robót. (pismo stanowi załącznik nr 7 do protokołu).
Pan Przewodniczący oznajmił, iż sprawa zostanie skierowana do Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego.
- Studenci, uczniowie, pracownicy z Sierpca i okolic złożyli pismo w związku z likwidacją wszystkich kursów pociągów na trasie Sierpc – Toruń. (pismo stanowi załącznik nr 8 do protokołu).
Pan Przewodniczący oznajmił, iż powiat sierpecki może tylko interweniować w tej sprawie natomiast załatwienie tej sprawy leży w gestii Urzędu Marszałkowskiego.
Jednocześnie Pan Waldemar Olejniczak udzielił głosu obecnemu na sesji Panu Piotrowi Gąsiorowskiemu – Przewodniczącemu Związku Zawodowego PKP, który oznajmił, iż zostały wznowione wszystkie kursy pociągów na trasie Sierpc – Toruń.
- Właściciele pawilonów usługowo –handlowych zwracają się z prośbą o wyremontowanie chodnika przy ul. Konstytucji 3 Maja na odcinku od

Narutowicza do Liceum Ogólnokształcącego. (pismo stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Podobnie jak przy wcześniejszych pismach, Pan Przewodniczący oznajmił, iż sprawa zostanie skierowana do Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego.

- w dniu 8 marca br. do Biura Rady i Zarządu Powiatu wpłynął protest od Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarządu Oddziału Powiatowego w Sierpcu przeciwko nieprawidłowościom w czasie trwania konkursu (protest stanowi zał. nr 10 do protokołu)
- Rada Rodziców przy Zespole Szkół nr 1 w Sierpcu złożyła protest do Rady Powiatu, Przewodniczącego Rady i Zarządu Powiatu w związku z konkursem na Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu (pismo stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Pan Jarosław Ocicki – Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do radnej Pani Leontyny Zduniak, jak to się stało, że pismo znalazło się u pani skoro jest skierowane do Rady Powiatu, Przewodniczącego Rady i Zarządu Powiatu.

Radna Pani Zduniak oznajmiła, że jest członkiem Rady Powiatu i zainteresowaną tematem i otrzymuje takie pismo, które również trafia do Rady Powiatu.

- Starosta Wolsztyński zaprasza do wzięcia udziału w IX Międzynarodowych Mistrzostwach Polski Radnych w Halowej Piłce Nożnej „5” (pismo wraz z regulaminem stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Radny Pan Rafał Kluska w imieniu klubów radnych PSL i KWW Zgoda w Samorządzie złożył do Zarządu Powiatu w Sierpcu interpelację z prośbą o przedstawienie powodów i przesłanek, którymi kierował się Zarząd Powiatu wycofując z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego odwołanie od decyzji Wojewody unieważniającej powołanie przez Zarząd, wyłonionego w drodze konkursu Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1. (interpelacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Pan Sławomir Fulek – Starosta zwrócił uwagę na jedną rzecz a mianowicie, kiedy skarga była wycofywana z Sądu nie był jeszcze znany termin rozprawy. Termin oczekiwania na rozstrzygnięcie nie był znany i przesuwiał się, to był jeden z argumentów, żeby tą skargę wycofać. Pan Starosta przyznał, że dobrze się stało, że skargi wpłynęły ponieważ świadczy to o tym, jak są duże emocje związane z konkursem. Emocje są i narastają i żeby zakończyć te negatywne emocje Zarząd Powiatu zadecydował o ogłoszeniu nowego konkursu razem z konkursem na Dyrektora Bursy Powiatowej, aby zmniejszyć koszty. Ponadto zaznaczył, że jako członek komisji konkursowej wie, że w protokole nie znalazły się żadne uwagi, a teraz tych uwag jest mnóstwo. Pan Starosta poprosił Przewodniczącego komisji konkursowej, aby przedstawił, jakie uwagi znalazły

się w protokole z przeprowadzonego konkursu ponieważ te same osoby, które podpisały protokół z konkursu teraz podpisują się pod składanymi protestami.

Radny Pan Paweł Kaźmierczak był Przewodniczącym komisji konkursowej i wypowiedział się w tej sprawie, że jeżeli chodzi o podnoszone kwestie, każdy z członków komisji miał prawo zgłosić do protokołu swoje uwagi. Nikt takich uwag nie zgłosił dlatego Pan Kaźmierczak nie rozumie, dlaczego teraz jest tyle zarzutów. Jedyne zgłoszony wniosek, który jest zawarty między innymi w tym proteście, że nieuwzględniony został wniosek postawiony przez przedstawicieli Rady Rodziców o przerwaniu procedury konkursowej w związku z nieterminowym i nieskutecznym powiadomieniem przedstawicieli Rady Rodziców, którzy byli wyznaczeni do pracy w komisji konkursowej. Ten zarzut był zawarty w protokole, ale Pan Przewodniczący uznał, że to nie miało miejsca ponieważ zostały wysłane zawiadomienia na adres Komitetu Rodzicielskiego przy Zespole Szkół Nr 1 w Sierpcu i dotarły do szkoły za potwierdzeniem zwrotnym w dniu 21 lutego 2007r czyli na 12 dni przed terminem konkursu. Zostało zapisane to, że Pani Przewodnicząca Komitetu Rodzicielskiego, co sama potwierdziła, otrzymała 23 lutego 2007r. zawiadomienie telefoniczne ze szkoły, że takie pismo wpłynęło do szkoły. Dla Pana Przewodniczącego komisji konkursowej nie jest argumentem to, że pani tłumaczy się, że była chora i nie mogła przyjechać po pismo, dopiero 28 lutego odebrała go osobiście. Dokument jest ważny wtedy, kiedy został podpisany przez pracownika szkoły, który odebrał korespondencję. Wszystkie pisma zostały zgodnie z przepisami dostarczone do siedziby Komitetu Rodzicielskiego, dlatego konkurs nie był przerwany.

Radna Pani Leontyna Zduniak wie z doświadczenia z poprzedniego konkursu, że wydział organizujący konkurs powinien wiedzieć, że zawiadomienia dostarcza się na adres domowy i imiennie powinny być poświadczone. Zwracając się do Przewodniczącego komisji konkursowej spytała, czy pan odnotował fakt, że jeden z członków komisji wyszedł z sali i nie było go w trakcie przesłuchań jednego z kandydatów. Czy pan jako przewodniczący tego nie zauważył, nie odnotował, dla pana nie było to istotne. Według radnej wydział był nauczony przez doświadczenie, że zawiadomienia muszą być dostarczone i podpisane osobiście bo z tego też powodu przerwano poprzedni konkurs.

Pan Jerzy Trochimczyk – adwokat oświadczył, że zawiadomienia dla członków komisji konkursowej dostarcza się pod adres tego organu, którzy oni reprezentują. Nie ma żadnego obowiązku, aby te osoby miały otrzymać pisma na adres domowy. W gestii szkoły było przekazanie informacji rodzicom. Żaden z członków komisji, czy ze związków nie dostał zawiadomienia na adres domowy. W poprzednim konkursie powodem odroczenia konkursu było to, że pani Prezes Związku ZNP otrzymała pismo na 6 dni a nie na 7 nie pod adres domowy tylko na adres Związku.

Radna Pani Leontyna Zduniak również protestowała, ponieważ pismo otrzymała do przychodni, dzień później, pismo zostało pozostawione nas boku.

Pan Trochimczyk z tego, co pamięta to w przypadku Pani Zduniak wszystko było w porządku a to jest tylko pani interpretacja.

Radny Pan Adam Lipiński zauważył, że sesja zostanie zdominowana wyborem na Dyrektora, a jest to po fakcie. W związku z tym zwrócił się do Pana mecenasa z pytaniem, czy wydział organizacyjny dopuścił się jakiś nieprawidłowości, czy wszystko zostało zrobione zgodnie z prawem.

Pan Jerzy Trochimczyk oznajmił, iż nie leży w gestii mecenasa oceniać wynik przebiegu konkursu natomiast komisja poprosiła pana mecenasa, aby sprawdził stronę formalną i jest to zapisane w protokole, że trzy kwestie formalne zostały sprawdzone i uwag w tej materii pan mecenas nie miał.

Pan Starosta Fulek spytał pana mecenasa, czy skargi, które w tej chwili wpływają do Pana Przewodniczącego Rady Powiatu, Starosty są po terminie mimo, że te same osoby złożyły własnoręczne podpisy pod protokołem z przebiegu konkursu należy rozpatrywać, czy pozostawić.

Pan mecenas oznajmił, iż skargi, które teraz wpływają podlegają ocenie Zarządu Powiatu, który będzie podejmował uchwałę o powierzeniu obowiązków.

Radny Pan Rafał Kluska stwierdził, iż Zarząd Powiatu wycofał odwołanie i skargę i z tego, co się radny orientuje stronom w ciągu 30 dni przysługuje kasacja. Zarząd Powiatu nie poczekał 30 dni na upływanie tego terminu tylko w między czasie został zorganizowany konkurs. Radny spytał, czym to było spowodowane.

Pan Starosta Fulek wyjaśnił, iż stroną nie jest Pan Lewandowski tylko Zarząd Powiatu i Wojewoda.

Pan Jarosław Ocicki – Wiceprzewodniczący Rady uważa, że wybór Dyrektora powinien być jednoosobowy przez Starostę, tak jak Pan Kluska został wybrany Dyrektorem ZGM i by było bez problemu.

Pan Teodor Zasadowski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego przedstawił sprawozdanie z działalności komisji w okresie międzysesyjnym i oznajmił, iż sprawa drogi Ligowo – Mchowo była komisji znana. Komisja wnioskuje, aby odsunąć inspektora nadzoru, który jest odpowiedzialny za odbiór drogi. Radny jeżdżąc po terenie znalazł jeszcze jedną taką drogę nr 110 Rościszewo – Łukomie.

Radny Pan Adam Lipiński wtrącił, że wykonawca powinien dać gwarancję. Ponadto jest osoba odpowiedzialna za odbiór tej drogi. Pan Przewodniczący chce skierować Komisję Rewizyjną na drogę Ligowo – Mochowo, a radny uważa, że to powinien ocenić biegły.

W tej sprawie głos zabrał obecny na sesji **Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych Pan Piotr Pakiela**, który oznajmił, że jeżeli chodzi o drogę Rościszewo – Łukomie to koszt tej drogi wynosił około 20 tys. zł. Zrobiono 2 km drogi i technologia wykonania tej drogi polegała na uszczelnieniu nawierzchni, było zrobione tylko powierzchniowe utwardzenie bez żadnego wyrównania. W listopadzie było robione ścięcie poboczy w momencie, kiedy ta

droga technologicznie nie powinna być robiona, ale wykonawca zdecydował się przystąpić do przetargu i wykonać drogę mając świadomość, że mogą zaistnieć spady. Na tą drogę jest 2 lata gwarancji. Jeżeli chodzi o drogę Mochowo – Ligowo sytuacja przedstawia się inaczej. Prace na tej drodze nie są jeszcze zakończone ponieważ jest tam zrobione tylko wyrównanie nawierzchni z uwagi na to, że profil poprzeczny tej drogi był zniszczony. Zdecydowano poprawić poprzeczny profil drogi poprzez wyrównanie masą. Jeżeli technologicznie droga będzie zrobiona i wtedy będą zastrzeżenia to Kierownik uważa, że będzie to podejście właściwe, ale w tej chwili droga nie jest technologicznie zrobiona.

Radny Pan Adam Lipiński spytał Pana Kierownika odnośnie drogi Rościszewo – Łukomie, czy wykonawca był świadom tego, że robi coś, a nie wie, jakie będą efekty i radny ma nadzieję, że nieprawidłowości powstałe na tej drodze zostaną usunięte.

Pan Piotr Pakieła przyznał, że ubytki będą usunięte.

Pan Przewodniczący spytał, czy Pan Kierownik wiedział, że jest taka sytuacja na drogach, czy dopiero interwencja Rady Powiatu, Wójtów, mieszkańców uświadomiła Pana.

Pan Piotr Pakieła zdawał sobie z tego sprawę, tym bardziej, że inwestycja była wykonywana w miesiącu listopadzie. Projektant zapisał w dokumentacji, że po wyrównaniu nawierzchni jak najszybciej na wiosnę ułożyć powierzchniowe utwardzenie.

Radny Pan Teodor Zasadowski spytał kto był inspektorem nadzoru na drodze Rościszewo – Łukomie.

Pan Kierownik oznajmił, iż jest to pracownik Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu Pan Sławomir Prejs.

Pani Krystyna Siwiec w imieniu Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych przedstawiła informację o pracy komisji w okresie między sesjami Rady Powiatu. Na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2007r. omówiono następujące sprawy:

- Przewodnicząca przekazała informację ze spotkania przedstawicieli samorządu miejskiego i powiatowego oraz zapoznała z tematami wypracowanej deklaracji,
- Pani Iwona Piotrowska p.o. naczelnika Wydziału Oświaty, Promocji i Spraw Społecznych zapoznała radnych z ofertą placówek oświatowych i Krytej Pływalni na okres ferii zimowych.
- Pan Zbigniew Czajkowski zapoznał radnych z harmonogramem przygotowań do działań "Sierpc Stolicą Kulturalną Mazowsza".
- Pan Starosta Sławomir Fulek omówił aktualną sytuację szpitala i plany na przyszłość.
- Członkowie komisji uzgodnili zapisy w projekcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zasad zbywania, oddawania w dzierżawę, najem aktywów trwałych SP ZZOZ w Sierpcu.

Wypracowano następujące wnioski:

1. zapoznać radnych z wynikami audytu Krytej Pływalni

2. zobowiązać kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu do opracowania bilansu strat i zysków w dwóch kwestiach: połączenia basenu z LO i funkcjonowania Krytej Pływalni oddzielnie.

Na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2007r. Pani Agnieszka Gorczyca – Kierownik PCPR przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2006.

- Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2006r.
- Komisja ustaliła zasady zbywania, oddawania w dzierżawę, najem oraz użyczenie aktywów trwałych SP ZZOZ w Sierpcu.
- Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.
- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań zawartych w Planie Rozwoju Lokalnego na lata 2004-2006 nie został zaopiniowany przez członków komisji z uwagi na wiele wątpliwości i pytań do sprawozdawcy tego projektu.
- Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego został negatywnie zaopiniowany wnioskując jednocześnie o uwzględnienie przez Zarząd Powiatu proponowanych zmian:

Według członków komisji kompetencje Wicestarosty zostały zminimalizowane w porównaniu do kompetencji etatowego Członka Zarządu.

Ponadto komisja wnioskuje, aby bezpośrednia podległość poszczególnych wydziałów Starostwa – Wicestarostwie pozostała zgodnie z obowiązującym dotychczas Regulaminem Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Sierpcu czyli:

- a) Wydział Komunikacji
- b) Wydział Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych
- c) Wydział Zarządzania Środowiskiem

Natomiast Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami pozostał w bezpośredniej podległości Starosty Sierpeckiego.

Odnosnie etatowego członka Zarządu Powiatu komisja wnioskuje, aby kompetencje Jego polegały nie na współdziałaniu w działaniach związanych z pozyskiwaniem pomocy finansowej z funduszy unijnych i innych źródeł pozabudżetowych (tak, jak ujęto w projekcie Regulaminu Organizacyjnego), lecz na bezpośredniej odpowiedzialności za pozyskiwanie tych środków, zgodnie z zapewnieniem Starosty na sesji w dniu 15 grudnia 2006r.

Drugi wniosek komisji dotyczy stanowiska Naczelnika Wydziału organizacyjno – Administracyjnego. Członkowie komisji są przeciwni tworzeniu tego stanowiska ponieważ podległość tego wydziału pozostanie w dalszym ciągu pod Sekretarza Powiatu. Sekretarz może kierować tym wydziałem jako Naczelnik przy pomocy jednego zastępcy, a tym samym nie spowoduje to zwiększenia wydatków związanych z wynagrodzeniem.

Projekt uchwały w sprawie zasad zbywania, oddawania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych SP ZZOZ w Sierpcu.

Członkowie komisji nie zgadzają się z propozycjami przedstawionymi przez Zarząd Powiatu i wnioskuje o rozważenie wniesienia pod obrady Rady Powiatu nowych zasad proponowanych przez komisję, które zostaną przedłożone przez merytoryczny wydział Starostwa.

Ponadto członkowie komisji wnioskuje o przedstawienie na sesji Rady Powiatu stanu zatrudnienia w Starostwie Powiatowym w Sierpcu na początek kadencji Rady Powiatu, obecnie oraz docelowo.

Ad pkt 5

Radny Pan Rafał Kluska zgłosił utworzenie klubu radnych „Zgoda w Samorządzie” zgodnie z § 52 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego. W skład klubu wchodzi następujący radni:

- Leontyna Zduniak
- Rafał Kluska
- Jerzy Rokicki

Przewodniczącym klubu jest Rafał Kluska.

Radny Pani Jerzy Rokicki oznajmił, iż na poprzedniej sesji była podnoszona kwestia oświadczeń majątkowych. Po analizie oświadczeń majątkowych i wejściu na stronę internetową naszego Starostwa na jednym oświadczeniu majątkowym radnej brakuje pieczętki z datą wpływu. Na poprzedniej sesji Pan Przewodniczący stwierdził, że wszystkie oświadczenia majątkowe zostały złożone w terminie. Wobec tego radny spytał, na jakiej podstawie Pan Przewodniczący stwierdził, że wszystkie oświadczenia majątkowe wpłynęły w terminie, skoro na jednym oświadczeniu brakuje daty wpływu.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż przyjmował oświadczenia majątkowe i przekazywał je do Biura Rady, ale Przewodniczący nie wie, o jakim oświadczeniu radny mówi. Pan Olejniczak przypuszcza, że prawdopodobnie na drugim egzemplarzu data wpływu jest, można to sprawdzić w Biurze Rady. Pan Przewodniczący nie przeglądał w internecie tych oświadczeń ponieważ nie jest ciekawy, ale ostatniego dnia, kiedy powinny wpłynąć oświadczenia majątkowe Przewodniczący był w Biurze Rady i sprawdził wszystkie oświadczenia. Oświadczył, że formalnie wszystkie oświadczenia wpłynęły w terminie. Być może na jednym oświadczeniu brakuje pieczętki, ale to można sprawdzić.

Radny Pan Rafał Kluska stwierdził, że przykro jest mu słyszeć, to co mówi Przewodniczący ponieważ termin składania oświadczeń majątkowych upłynął dnia 27 grudnia 2006r., a radny był świadkiem, kiedy w jego obecności, jeden z radnych złożył oświadczenie majątkowe 28 grudnia 2006r w trakcie przerwy w obradach sesji. Radny mówi to z całą odpowiedzialnością.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jarosław Ocicki spytał, czy radny ma dowody na to, że jedna osoba złożyła oświadczenie po terminie.

Radny Kluska stwierdził, że jest konkretnym dowodem tego, że oświadczenie zostało złożone po terminie.

Pan Przewodniczący spytał, czy według radnego ktoś sfalszował dokumenty ?

Radny Pan Kluska nic takiego nie powiedział.

Radny Pan Adam Pijankowski zaproponował, aby zostało ujawnione nazwisko osoby, która dokonała takiego przekreślenia.

Pan Przewodniczący teraz nie potrafi powiedzieć, bo być może ktoś poprawiał, albo korygował. Pan Olejniczak takiej sytuacji - o której mówi radny – nie zna. Jeżeli Pan radny mówi to publicznie, to proszę złożyć na piśmie.

Radny Pan Rafał Kluska złoży na piśmie.

Radny Pan Jan Laskowski na poprzedniej sesji składał interpelację do Pana Starosty odnośnie badania Krytej Pływalni. Uważa, że po 3 miesiącach Rada Powiatu powinna znać wyniki kontroli. Ponadto radny wraz z Panią Krystyną Siwiec uczestniczyli w sesji Rady Gminy Zawidz, gdzie został podniesiony problem dróg zwirowych. Tegoroczna zima spowodowała to, że połowa tych dróg jest w fatalnym stanie. Na Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego podjęto wstępną decyzję, że jeżeli zima przyniesie oszczędności, to część środków z zimowego utrzymania przesunąć na poprawę stanu technicznego dróg zwirowych. Wniosek taki został złożony na sesji Rady Gminy Zawidz ponieważ mieszkańcy drogi Schabajewo – Słupia mają nieprzejezdną drogę. Radny apeluje, żeby jak najszybciej, jeżeli warunki pozwolą wyrównać tą drogę równiarką. Ponadto zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, aby członkowie komisji pojechali w teren i zastanowili się, co z tymi drogami zrobić.

Radny Pan Adam Lipiński zwrócił się z pytaniem do Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu, ile w poprzednich latach było remontowanych dróg zwirowych. Natomiast ustosunkowując się do pytania radnego Pana Jana Laskowskiego w sprawie krytej pływalni oznajmił, iż w dniu 28 lutego 2007r Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej przeprowadził kontrolę Krytej Pływalni w Sierpcu w składzie: Pan Jerzy Rokicki, Pani Hanna Kurta i Pan Adam Lipiński. Przedmiotem kontroli była praca jednostki pod względem zgodności z prawem, celowości i gospodarności. Protokół z kontroli został sporządzony, ale z uwagi na to, że Pani Kurta jest nieobecna z powodu wyjazdu służbowego, wystąpienie pokontrolne zostanie przedstawione Zarządowi Powiatu po powrocie radnej.

Radny Pan Jan Laskowski spytał, jakie były wnioski pokontrolne.

Radny Pan Jerzy Rokicki, który był przewodniczącym Zespołu Kontrolnego oznajmił, iż wnioski pokontrolne są, ale skoro nie ma radnej Pani Kurty, która jeszcze nie podpisała protokołu, to radny nie wie, czy ten protokół może być przedstawiony na sesji.

Radny Pan Jan Rzeszotarski oznajmił, iż wszystkim radnym zależy na rozwoju i przyszłości naszego powiatu sierpeckiego, na pierwszej sesji Rady Powiatu radny zawnioskował do Pana Starosty o przedstawienie planu rozwoju

powiatu na najbliższe lata. Pan Starosta miał to przedstawić w ciągu 2 miesięcy. Na dzień dzisiejszy radny jeszcze nie uzyskał planu i nie wie, co dalej z powiatem.

Pan Sławomir Fulek – stwierdził, iż padło pytanie o zatrudnienie w Starostwie Powiatowym w Sierpcu. Dla Pana Starosty istotnym problemem jest wynagrodzenie pracowników Starostwa Powiatowego. Wynagrodzenia w Starostwie są żenujące. Obserwujemy ucieczkę pracowników, którzy odchodzą do różnych instytucji, w których proponują im wynagrodzenia dwukrotnie wyższe niż my możemy zaproponować. Jest tutaj sugestia Pana Starosty, nad którą należy się zastanowić, że bez zwiększenia nakładów na wynagrodzenia pracowników, w krótkim czasie zostaniemy bez fachowców, bez ludzi, którzy prowadzą merytoryczne sprawy. Jest to jeden z najistotniejszych problemów, którym szybko musimy się zainteresować.

Jeżeli chodzi o obecne zatrudnienie w Starostwie Powiatowym to nie odbiega znacząco od zatrudnienia, jakie było w listopadzie 2006. Zwiększyło się o jeden etat w Zarządzie Powiatu, a także etat geodety powiatowego. Łącznie zatrudnienie zwiększyło się o 2,5 osoby od listopada 2006r.

Radny Pan Jan Laskowski spytał Pana Skarbnika, jak wygląda wykonanie w budżecie powiatu funduszu na wynagrodzenia po tym, co powiedział Pan Starosta, że zatrudnienie wzrosło o 2,5 etatu oraz jaki jest wskaźnik wynagrodzenia na ten rok.

Skarbnik Powiatu Pan Stanisław Pijankowski oznajmił, iż w tej chwili nie jest przygotowany na odpowiedź, udzieli odpowiedzi do końca sesji.

Ad pkt 6

Pan Przewodniczący poprosił obecnego na obradach sesji Pana Pawła Sekulskiego – pracownika Komendy Powiatowej PSP w Sierpcu o przedstawienie projektu Powiatowego Planu Ratowniczego.

Pan Paweł Sekulski poinformował, że plan powiatowej Państwowej Straży Pożarnej jest wyłącznie powiatowym planem ratowniczym, nie jest to plan jeżeli chodzi o zarząd kryzysowy. Taki plan przynajmniej raz w roku jest aktualizowany, gdzie taka aktualizacja musi się odbyć do końca stycznia każdego roku. Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej Województwa Mazowieckiego zobowiązał komendy powiatowe województwa mazowieckiego, jak również inne województwa do przedstawienia na sesjach Rady Powiatu takiego planu. Plan powiatowy jest pisany przez Komendę Powiatową PSP w Sierpcu, uzgadnia go Komendant Wojewódzki PSP a zatwierdza go Starosta Sierpecki.

Po wystąpieniu **Pan Przewodniczący** ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad pkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2006 roku.

Radny Pan Jan Laskowski zwrócił się z pytaniem do Pana Dyrektora, jaki wynik finansowy przewiduje w IV kwartale. Ponadto spytał o oddział ginekologiczno – położniczy a także chciałby się dowiedzieć co w sprawie „203” .

Pan Marek Kuczarski – Dyrektor SP ZZOZ udzielił odpowiedzi i oznajmił, że ubolewa nad tym, że nie ma pracy ani współpracy z Radą Społeczną. Jest tylko grupka radnych, która na te spotkania przyjeżdża. Odzwierciedleniem będzie sprawozdanie roczne. Jeżeli chodzi o oddział ginekologiczno – położniczy to prawdą jest, że pacjentka idzie za lekarzem, dlatego pozyskiwanie specjalistów jest rzeczą ważną, ale trzeba dać dobrą aparaturę, sprzęt a to są potężne pokłady finansowe. Ponadto pacjentka również chciałaby przebywać w dużo lepszych warunkach.

Jeżeli chodzi o sprawę „203” przeciwko Narodowemu Funduszowi Zdrowia, to sprawa nie toczy się od samego początku, tak jak by Dyrektor tego sobie życzył. Został pomniejszony znacznie zakres, plan określający tylko te roszczenia w pierwszej kolejności, są pozostawione dwa lata 2002 i 2003. Roszenie to było w wysokości dwa miliony sto tysięcy, natomiast problem jest w tym, że około dwa tygodnie temu otrzymano informację ustną, że sprawa jest przegrana. W ustnym uzasadnieniu Sąd stwierdził, że powód nie udowodnił dokonania wysokości wypłat środków w ramach podstawowej podwyżki pracowników. Zdaniem Sądu lista pracowników załączona do pisma powoda nie jest wiarygodnym źródłem wypłaconej kwoty. Drugi powód to ten, że Sąd uznał, że udzielenie SP ZZOZ w Sierpcu podwyżki restrukturyzacyjnej w znacznej części uważany z mocy prawa również pokryło roszczenia SP ZZOZ w zakresie wypłaty dla pracowników. Jest to pożyczka na restrukturyzację, którą trzeba spłacić, ale może być umorzona jeśli się spełni szereg wymogów. Pan Dyrektor nie rozumie tej interpretacji dlatego czeka na uzasadnienie Sądu i na pewno będzie się od tej decyzji odwoływał.

Radny Pan Jan Laskowski spytał, czy nasz szpital ma szansę być w sieci szpitali.

Panu Dyrektorowi trudno jest odpowiedzieć na to pytanie ponieważ jest projekt ustawy, która jeszcze nie weszła w życie, ale podobno będzie bardzo trudno dostosować się do wymogów sanitarnych.

Radny Pan Jan Rzeszotarski spytał, jaki procent mieszkańek powiatu sierpeckiego rodzi poza Sierpcem. Ponadto spytał, co będzie z przychodnią na ulicy Słowackiego.

Pan Marek Kuczarski oznajmił, iż trudno jest powiedzieć, ile jest to kobiet, ale dla przykładu podał, że przyjeżdżają do nas pacjentki z Płocka na oddział ginekologiczny. W sprawie przychodni stwierdził, że jest w dobrym stanie, ale jest zaniedbana. Trzeba dużych nakładów. Obecnie jest rozpoczęty remont i

modernizacja poradni stomatologicznej. Wymiana okien w poradni stomatologicznej była konieczna. Zostały wymienione również drzwi wejściowe do przychodni i w dalszej kolejności będzie remont holu na parterze oraz dach.

Radna Pani Leontyna Zduniak analizując pracę poradni ginekologicznej ambulatoryjnej są duże wymagania w sensie obecności lekarza, który jest na dyżurze i przyjmuje pewną grupę pacjentek, zdarza się, że nie dojdzie do poradni wtedy zapis pacjentek przenosi się na odległe terminy i według radnej należy zadbać o sprawniejszą opiekę ambulatoryjną nad kobietami, może zatrudnić lekarza na pełnym etacie, który by czuwał nad ciężarnymi. Ponadto spytała, czy to prawda, że pracownicy nie otrzymują wynagrodzenia na czas.

Pan Dyrektor odpowiadając radnej stwierdził, że również myślał o wprowadzeniu etatowego lekarza, tylko uważa, że ta metoda się nie sprawdzi ponieważ pacjentka nie pójdzie do lekarza, który jest przypisany tylko do poradni bo będzie czekała na swojego lekarza. Co do wypłat wynagrodzeń przyznał, że są wypłacane, ale nie w terminie przewidziany w regulaminie wynagradzania. Kilka lata temu jeden z poprzednich dyrektorów dokonał zmiany regulaminu wynagradzania dotyczącego terminu wypłacania wynagrodzeń. Dzień 26 danego miesiąca został zmieniony na 5 – tego następnego miesiąca. Według Pana Marka Kaczmarskiego był to wielki błąd, który pokutuje do dzisiaj. Sprawozdania roczne wykazały 11 miesięcy wypłat bo za miesiąc grudzień był już problem. Zapis piąty dzień każdego miesiąca jest nierealny z tego powodu, że technicznie do końca miesiąca są wysyłani pacjenci. Problem polega na tym, że Narodowy Fundusz Zdrowia wywiązuje się z umowy ponieważ jest ona tak skonstruowana, że zobowiązani są do przesłania środków finansowych do 25 każdego miesiąca za dany miesiąc. Żeby to wyprostować Pan Dyrektor musi wypłacić w jednym miesiącu dwie wypłaty, zmienić regulamin. Pan Dyrektor na to musi znaleźć 550 tyś zł. tylko pytanie skąd. Jest jedno rozwiązanie, jeżeli Państwo będą mieli dobrą wolę i udzielią pożyczki nie na ten cel tylko na inny. Pan Dyrektor przeleje swoje środki i dokona zmiany, będzie spokój wśród załogi. W tej chwili sytuacja dla Pana Dyrektora jest patowa.

Ponieważ więcej pytań do Pana Dyrektora nie był, **Pan Przewodniczący** odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2006 roku i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie – 16 za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 23/IV/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 9 marca 2007r**

**w sprawie przyjęcia sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku
finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2006 roku.**

/Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu/

Ad pkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zbywania, oddawania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu. Pytań nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie – 16 za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 24/IV/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 9 marca 2007r**

**w sprawie określenia zasad zbywania, oddawania w dzierżawę, najem,
użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych Samodzielnego Publicznego
Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.**

/Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu/

Ad pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2006. Pytań nie było, projekt uchwały został poddany pod głosowanie

Głosowanie – 16 za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 25/IV/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 9 marca 2007r**

**sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego
Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2006.**
/Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu/

Ad pkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2007r.
Dyskusji nie było, projekt poddano pod głosowanie

Głosowanie – 16 za
0 – przeciw
0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 26/IV/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 9 marca 2007r**

**w sprawie przyjęcia podziału środków Państwowego Funduszu
Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na
realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2007r.**
/Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu/

Ad pkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów z działalności w 2006 roku.
Pytań nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie – 16 za
0 – przeciw
0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 27/IV/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 9 marca 2007r**

**w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania Powiatowego Rzecznika
Konsumentów z działalności w 2006 roku.**

/Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu/

Ad pkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie założenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej specjalnej na podbudowie gimnazjum specjalnego dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz niepełnosprawnościami sprzężonymi pod nazwą Szkoła Specjalna Przystosowująca do Pracy z siedzibą w Sierpcu przy ul. Armii Krajowej 1. Pytań nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie – 16 za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 28/IV/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 9 marca 2007r**

**w sprawie założenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej specjalnej na
podbudowie gimnazjum specjalnego dla uczniów z upośledzeniem
umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz
niepełnosprawnościami sprzężonymi pod nazwą Szkoła Specjalna
Przystosowująca do Pracy z siedzibą w Sierpcu przy ul. Armii Krajowej 1.**

/Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu/

Ad pkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2007”.

W dyskusji głos zabrała **radna Pani Krystyna Siwiec**, która uważa, że odległość pomiędzy jedną a drugą sesją jest zbyt duża a organizacje pozarządowe muszą mieć również czas na przygotowanie wniosku. Uważa, że

Rada Powiatu popełniła grzech zaniechania, że jest to tak odległy termin. Radna zwróciła się z prośbą, aby sesje odbywały się częściej. Ponadto spytała, jakie są przewidziane środki na wykonanie zadania.

Skarbnik Powiatu Pan Stanisław Pijankowski oznajmił, iż jest to kwota 33 tyś zł.

Radny Pan Teodor Zasadowski uważa, że współpraca odnosi się tylko do organizacji pożytku publicznego a to jest co innego organizacje pozarządowe i stowarzyszenia.

Odpowiedzi udzieliła **Pani Zuzanna Samul – Sekretarz Powiatu**, która stwierdziła, że co innego jest organizacja posiadająca status organizacji pożytku publicznego ale również obejmuje te stowarzyszenia i organizacje prowadzące działalność pożytku publicznego a nie mające tego statusu. Charakter działalności pożytku publicznego decyduje o tym, że można się ubiegać o środki i przystąpić do konkursu.

Pani Iwona Piotrowska – p.o. Naczelnika Wydziału Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych dodała, że program ten dotyczy nie tylko organizacji pozarządowych. Zadania, które realizuje dana organizacja pozarządowa muszą być spójne z zadaniami wytyczonymi w tym programie.

Ponieważ więcej pytań nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie – 16 za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 29/IV/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 9 marca 2007r**

w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2007”.

/Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu/

Ad pkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania z realizacji zadań zawartych w Planie Rozwoju Lokalnego na lata 2004-2006.

Radny Pan Jan Laskowski zauważył, że ten plan nie był konsultowany, ponieważ jest zapisane, że Plan Rozwoju Lokalnego został stworzony na podstawie Strategii bez konsultacji z wydziałami Starostwa i jednostkami

organizacyjnymi, które miały być odpowiedzialne za realizację zadań. Radny jak sobie przypomina całą batalię związaną tworzeniem Strategii a w tej chwili ktoś mówi, że nie było to konsultowane z wydziałami Starostwa. Osoba, która to przygotowywała, albo nie zajrzała do wcześniejszych dokumentów, albo nie była zorientowana, jest to napisane w dużej rozbieżności. Taki zapis podważa pracę, jaka została włożona w tworzenie tej Strategii. Były zaangażowane gminy.

Starosta Pan Sławomir Fulek przyznał, że z informacji, jaką otrzymał to te konsultacje nie do końca były takie, jak radny przedstawiał. Owszem były spotkania z Wójtami i samorządami. Plan nie został praktycznie zrealizowany. Naczelnicy wydziałów byli do tego zobowiązani, aby plan realizować i się z tego rozliczać. Przez ta dwa lata ta realizacja jest znikoma stąd decyzją Zarządu Powiatu było powołać zespół koordynujący i wdrażający działania związane z wdrażaniem Strategii na przyszłe lata.

Pan Jan Laskowski z wypowiedzią Starosty nie zgadza się, że ocena Strategii jest zła. Nie jest tak, jak mówi Starosta, że nie były zaangażowane poszczególne wydziały Starostwa. Ludzie ciężką pracę wykonali, a teraz się mówi, że nic nie zrobili.

Radna Pani Krystyna Siwiec zwróciła uwagę na to, że dużo zadań jest przypisanych do realizacji przez wydział oświaty i wszędzie jest brak informacji na temat ewentualnie podjętych działań. Radna nie wierzy, że żadne zadania nie zostały wykonane. Chodziło o zebranie informacji ze szkół, chodzi o to, jak wydział pracuje. Ponadto spytała, co dalej będzie z tym wydziałem bo jak wiemy naczelnik złożył rezygnację.

Głos zabrał Pan Zdzisław Dumowski, który oznajmił, iż otrzymał polecenie opracowania tego sprawozdania. Wyjaśnił, że jest tu pewne nieporozumienie. Strategia Rozwoju Powiatu na lata 2004-2012 była przyjęta przez Radę Powiatu w Sierpcu II kadencji w kwietniu 2004r. a pięć miesięcy później ta sama Rada przyjęła Plan Rozwoju Lokalnego, który był ciągiem tej Strategii. Strategia była robiona metodą warsztatową przez firmę consultingową z Warszawy i faktycznie przy tej Strategii byli zaangażowani naczelnicy wydziałów, jednostki organizacyjne. Strategia zakładała, że wszyscy, którzy uczestniczyli w opracowaniu Strategii będą uczestniczyć w jej realizacji. Tymczasem pięć miesięcy później Plan Rozwoju Lokalnego został napisany na podstawie Strategii, po czym został przyjęty przez Radę Powiatu. Jest duża różnica między formą Planu Rozwoju Lokalnego a Strategią. Zadania przyjęte w Planie nie były konsultowane z naczelnikami wydziałów. Trzeba pamiętać o różnicy, jaka istniała między pracą nad Strategią a Planem. Przypisanie Starostwu i jego jednostkom organizacyjnym całej odpowiedzialności za realizację Planu okazało się porażką. Współpraca z gminami w tamtym okresie układała się źle. Jedynym wyjątkiem były drogi. Podobnie było z Miastem. Pan Dumowski zwrócił uwagę jeszcze na jedną rzecz, a mianowicie pracownicy funkcyjni Starostwa zwracali uwagę byłemu Zarządowi Powiatu, że trzeba powołać

zespół wdrażający i tego typu uwagi nie znajdowały zrozumienia wśród członków Zarządu.

Radny Rzeszotarski stwierdził, że zostały poniesione pewne koszty i nie zgodzi się z wypowiedzią Pana Dumowskiego bo przecież kto ma to robić, jak nie urzędnicy.

Ponieważ więcej pytań nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 8 – za
3 – przeciw
5 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

Uchwałę Nr 30/IV/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 9 marca 2007r

w sprawie przyjęcia Sprawozdania z realizacji zadań zawartych w Planie
Rozwoju Lokalnego na lata 2004-2006.

/Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu/

Ad pkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.

Dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 16 – za
0 – przeciw
0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 31/IV/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 9 marca 2007r**

**w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w
szkolach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.**
/Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu/

Ad pkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Pan Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Radny Pan Adam Lipiński zgłosił radnego Pana Jarosława Ocickiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Sławomir Fulek – Starosta zgłosił radnego Pana Adama Pijankowskiego, który również wyraził zgodę,

Ponieważ więcej kandydatur nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 16 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 32/IV/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 9 marca 2007r**

w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
/Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu/

Ad pkt 17

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powiatu sierpeckiego za 2006 rok został przyjęty przez Radę Powiatu.

/sprawozdanie stanowi załącznik nr 24 do protokołu/

Ad pkt 18

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Pan Teodor Zasadowski zgłosił wniosek odnośnie kompetencji członka Zarządu Powiatu. W § 6 p. 2 – nadzór nad wydziałami a konkretnie akceptowanie materiałów kierowanych na posiedzenia Zarządu Powiatu. Radny uważa, że nie powinno tak być, że jeden członek Zarządu będzie akceptował materiały na Zarząd.

Pan Przewodniczący złożył formalny wniosek, aby w § 6 ust. 2 wykreślić pkt nr 1 i 2 jak również podpunkty a,b,c,d a pozostawić punkt 3.

Radny Pan Jan Rzeszotarski wnioskuje, aby współudział zamieniać na odpowiedzialność.

Pan Jerzy Trochimezyk – adwokat wyjaśnił, iż przedmiotem kompetencji nie może być odpowiedzialność.

Radny Pan Rafał Kluska złożył wniosek, aby ten projekt uchwały jeszcze raz skierować do komisji stałych Rady ponieważ na ostatnim posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych nie było Pana Starosty, kiedy były zadawane pytania.

Radna Pani Leontyna Zduniak spytała, że jeżeli uszczuplimy kompetencje członka Zarządu Powiatu, to jak się to później będzie miało do struktury organizacyjnej.

Pan Przewodniczący proponuje w § 8 w pkt 3 wykreślić: Wydział Zarządzania Środowiskiem i przypisać go Wicestarostie, zostawić Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami. Ponadto w § 6 pkt 3 wykreślić słowo „podległych wydziałów”.

Radny Pan Jan Rzeszotarski – ponawia wniosek radnego Pana Rafała Kluski, aby wycofać projekt uchwały na komisje. Uważa, że Pan Starosta chciał członka Zarządu po to, aby pomógł w pozyskiwaniu środków unijnych bo jest za mało osób i wszystko stało w miejscu. Czy to będzie stworzenie nowej komórki, podległej członkowi Zarządu, który będzie zajmował się promocją, pozyskiwaniem środków dzisiejsze posiedzenie nie da tego rezultatu dlatego jest zdania, że powinno to wrócić do komisji. Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała projekt uchwały negatywnie.

Po to jest usprawniania struktura organizacyjna, aby utworzyć brakujące ogniwa, może kuleje promocja, pozyskiwanie środków unijnych. Może opłaci się kosztem jakiegoś wydziału zabrać pracowników i stworzyć komórkę.

Starosta Pan Sławomir Fulek oznajmił, iż wniosek Pana Kluski jest w sprzeczności z głosowanym wcześniej porządkiem obrad. Porządek był już głosowany i wszystkie wnioski mogą być w każdej chwili złożone i regulamin zmieniony na najbliższej sesji. Zaaapelował, aby w takiej formie, w jakiej zaproponował Pan Przewodniczący regulamin organizacyjny został przegłosowany. Zwrócił uwagę na jeszcze jeden aspekt tej sprawy a mianowicie zmieniając regulamin organizacyjny daje podstawę do zmiany wynagrodzenia pracowników Starostwa.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Kluski, aby skierować projekt uchwały pod obrady komisji.

Głosowanie 7 – za
9 – przeciw
0 – wstrzymujących się

wniosek radnego Kluski upadł.

Pan Waldemar Olejniczak przedstawił jeszcze raz wniesione poprawki i spytał, kto jest za proponowaną zmianą.

Głosowanie 9 – za
7 – przeciw
0 – wstrzymujących się

Radna Pani Krystyna Siwiec oznajmiła, iż Komisja Spraw Społecznych zgłaszała wniosek do Zarządu Powiatu odnośnie stanowiska naczelnika wydziału OA. Uzasadnienie było podane i uważa, że Zarząd Powiatu tym się zajmował i radna chciałaby usłyszeć opinię.

Pan Sławomir Fulek – Starosta przypomniał, jak to się stało, że wydział organizacyjno – administracyjny nie miał stanowiska naczelnika wydziału. Otóż były Wicestarosta Pan Lorek podjął taką decyzję nie będąc świadomy tak naprawdę konsekwencji. Tak istotny wydział dlaczego miałby być bez naczelnika. W tej chwili stoi przed nami zadanie wprowadzenia elektronicznego obiegu dokumentów. Sekretarz Powiatu jest Sekretarzem całego powiatu i ma nadzór nad wszystkimi wydziałami natomiast przywrócenie właściwego schematu organizacyjnego Starostwa w postaci powołania naczelnika wydziału organizacyjno – administracyjnego jest logicznie uzasadnione.

Pan Przewodniczący poddał cały projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 9 – za
7 – przeciw
0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

Uchwałę Nr 33/IV/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 9 marca 2007r

w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa
Powiatowego w Sierpcu.

/Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu/

Ad pkt 19

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru delegata powiatu sierpeckiego do Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż w ubiegłej kadencji delegatem do Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich był ówczesny Starosta Pan Paweł Mariusz Ambor, któremu mandat wygasł i dlatego Pan Przewodniczący wnioskuje, aby nadal tę funkcję pełnił Starosta i zaproponował Pana Sławomira Fułka. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 16 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 34/IV/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 9 marca 2007r**

**w sprawie wyboru delegata powiatu sierpeckiego do Zgromadzenia
Ogólnego Związku Powiatów Polskich.**

/Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu/

Ad pkt 20

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Budżetu i Promocji Powiatu.

Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 16 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 35/IV/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 9 marca 2007r**

**w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Budżetu i Promocji
Powiatu.**

/Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu/

Ad pk 21

Podjęcie uchwały w sprawie zmniejszenia dochodów i wydatków budżetu powiatu na 2007r.

Pan Stanisław Pijankowski Skarbnik Powiatu udzielił odpowiedzi radnemu Panu Janowi Laskowskiemu na wcześniej zadane pytanie odnośnie funduszu płac. Oznajmił, iż plan przyjęty przez Radę Powiatu w budżecie powiatu na wynagrodzenia Starostwa Powiatowego wynosi 1.703.600 zł. Z tej kwoty uwzględnione są odprawy emerytalne w kwocie 88.524 zł, nagrody jubileuszowe w kwocie 28.357 zł. Na koniec lutego wydatki z tytułu wynagrodzeń wynoszą 262.666 zł. Rozliczając budżet powiatu według stanu na dzień dzisiejszy uwzględniając zatrudnienie geodety powiatowego do końca roku potrzeba byłoby 1.760.178 zł bez uwzględnienia ustawowego podwyższenia wynagrodzeń o 1,9% i 3% funduszu nagród, które z mocy ustawy przysługują. Bez tych dwóch rzeczy brakuje 56.578 zł.

Radny Pan Jan Rzeszotarski spytał Pana Skarbnika, ile zarabia członek Zarządu Powiatu.

Skarbnik Pan Stanisław Pijankowski oznajmił, iż etatowy członek Zarządu Powiatu zarabia 5.900 zł brutto.

Radny Pan Jan Laskowski spytał, ile zarabia Wicestarosta.

Skarbnik oznajmił, że jest to kwota 8.191 zł brutto. natomiast średnie wynagrodzenie pracowników bez ścisłego kierownictwa wynosi 1.858 zł brutto.

Radny Pan Jan Laskowski skoro Starosta chce dać podwyżki dla pracowników spytał skąd wziąć środki na większe podwyżki.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, iż zmiana struktury organizacyjnej jest uzasadnieniem do zwiększenia bo w momencie planowania budżetu nie było planowane wynagrodzenie etatowego członka Zarządu Powiatu. To byłoby podstawą do zwiększenia wydatków ponad uchwalone przez Radę kwoty. Planując zwiększenie wydatków trzeba znaleźć źródła zwiększonych dochodów albo prosić Radę Powiatu o zmianę wydatków w innych działach klasyfikacji budżetowej.

Radny Pan Jan Laskowski spytał Pana Starostę, czy wobec tego Pan Starosta na dzień dzisiejszy widzi możliwości pozyskania większych środków żeby zwiększyć wynagrodzenia.

Pan Starosta Fulek oznajmił, iż na najbliższej sesji przedstawi projekt proponowanych podwyżek. Środki będą przesunięte z dochodów uzyskanych z wydziału komunikacji. Zdaniem Pana Starosty pracownicy w Starostwie nie mogą mieć tak niskich płac. Są osoby, które zarabiają najniższą krajową dlatego Pan Starosta będzie wnioskował o znaczące podwyżki szczególnie dla najmniej zarabiających.

Według radnej Zduniak będzie tylko pogłębienie dziury budżetowej i świadczy to o niegospodarności ponieważ zatrudniając etatowego członka Zarządu wprowadzono dziurę budżetową a mówi się o następnych znaczących podwyżkach.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 16 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 36/IV/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 9 marca 2007r**

w sprawie zmniejszenia dochodów i wydatków budżetu powiatu na 2007r.

/Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu/

Ad pkt 22

Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych na terenie powiatu sierpeckiego.

Uwag nie wniesiono, projekt został poddany pod głosowanie

Głosowanie 16 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 37/IV/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 9 marca 2007r**

**w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym o
uprawnieniach szkół publicznych na terenie powiatu sierpeckiego.**

/Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu/

Ad pkt 23

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Sierpeckiego do Mazowieckiej Regionalnej Organizacji Turystycznej.

Pan Przewodniczący złożył formalny wniosek o przystąpienie Powiatu Sierpeckiego do Mazowieckiej Regionalnej Organizacji Turystycznej.

Radny Pan Jan Laskowski zawnioskował, aby ta organizacja na koniec roku składała Radzie Powiatu sprawozdania.

Zaproponowano dwie kandydatury Pana Pawła Mariusza Ambora i Pana Sławomira Fułka.

Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 16 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 38/IV/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 9 marca 2007r**

**w sprawie przystąpienia Powiatu Sierpeckiego do Mazowieckiej
Regionalnej Organizacji Turystycznej.**

/Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu/

Ad pkt 24

Protokoły sesji Rady Powiatu z dnia: 15.12.2006r. i 28.12.2006r. zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad pkt 25

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych nie było.

Ad pkt 26

Sprawy różne.

Radny Pan Jan Laskowski spytał, co się dalej dzieje z Zielonym Szlakiem Rowerowym Mazowsza.

Pan Zdzisław Dumowski oznajmił, że jeżeli chodzi o projekt sieciowy Zielony Szlak Rowerowy Mazowsza, którego autorem jest Marek Zamana i zostało podpisane porozumienie. W tym roku Pan Marek Zamana przysłał pismo z wnioskiem o rezerwację przez Radę Powiatu środków na opracowanie projektu. Zarząd Powiatu nie wypowiedział się jeszcze w tej kwestii.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany, **Pan Przewodniczący** zamknął obrady IV sesji Rady Powiatu 16.40.

Protokołowała

/-/

Magdalena Piotrowska

Sekretarz Obrad

/-/

Paweł Kaźmierczak

Przewodniczący Rady

/-/

Waldemar Olejniczak

Po zamknięciu obrad Pan Przewodniczący udzielił głosu Pani Helenie Markowskiej przedstawicielce grupowej praktyki pielęgniarek „Zdrowa Szkoła”, która poinformowała Radę Powiatu, iż Zarząd Powiatu dwukrotnie już odmówił przyznania dofinansowania działalności spółki, które przyznawane było rok rocznie. Dlatego też zwróciła się do Rady Powiatu o pomoc w pozytywnym załatwieniu prośby pielęgniarek.