

**UCHWAŁA Nr 87.XIII.2015
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 24 września 2015 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sierpcu

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013r. poz.595 z późn. zm) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sierpcu

Rada uznaje za bezzasadną

z przyczyn podanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Treść niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem doręczyć skarżącemu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Sierpcu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Rzeszotarski

*Pawel
muj*

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY Nr 87.XIII.2015
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 24 września 2015r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sierpcu

W dniu 28 lipca 2015 roku do Rady Powiatu w Sierpcu wpłynęła skarga na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sierpcu.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2013r. Poz. 267 z późn. zm.) właściwa do rozpatrzenia skargi na kierowników służb, inspekcji i straży jest Rada Powiatu.

Zgodnie z przyjętym Statutem Powiatu Sierpeckiego, w którym została określona procedura załatwiania skarg przez Radę Powiatu – zasadność zarzutów badała Komisja Rewizyjna.

W treści skargi Skarżący zawiera dwa żądania:

- 1) niezadowolenie ze sposobu załatwienia przez PINB w Sierpcu pismem z dnia 21 lipca 2015 roku, wniosku skarżącego dotyczącego wszczęcia postępowania w przedmiocie wstrzymania wykonania robót budowlanych,
- 2) skargę na PINB w Sierpcu, której przedmiotem jest nienależyte wykonywanie zadań przez Inspektora.

Mając na uwadze rzetelne rozpatrzenie sprawy pismem z dnia 10 sierpnia 2015 roku, zawnioskowano do Skarżącego o doprecyzowanie zarzutów przedstawionych w skardze, gdyż zarzut sformułowany jako „złe wykonywanie obowiązków” był zbyt ogólnikowy. W wyznaczonym terminie skarżący nie odniósł się niniejszego pisma. Jednakże dnia 15 września 2015 roku złożył uszczegółowienie problemu poruszanego w skardze.

Po analizie materiałów zgromadzonych w sprawie, wysłuchaniu wyjaśnień Skarżącego, jak również Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sierpcu i Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu - na posiedzeniu w dniu 16 września 2015 roku, Komisja Rewizyjna uznała, iż skarga jest bezzasadna.

Skarżącemu głównie chodzi o fakt, że przebudowywana droga Sierpc – Piaski – Gozdowo jest zbyt wąska.

Inspektor Nadzoru Budowlanego w ramach posiadanych kompetencji przeprowadził kontrolę realizacji niniejszej inwestycji. Stwierdził, że roboty budowlane są realizowane na podstawie stosownego zgłoszenia, które zostało przyjęte przez właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej bez sprzeciwu, a zakres robót jest zgodny z określonym w tymże zgłoszeniu i załączoną do niego dokumentacją. Wobec powyższego brak jest podstaw do wszczęcia postępowania i wstrzymania robót budowlanych w sprawie przebudowy drogi powiatowej nr 3735W Piaski-Gozdowo przez organ nadzoru budowlanego.

Podkreślenia wymaga również fakt, iż niniejsza droga została zaplanowana do

(m)

przebudowy po starym szlaku.

Realizacja inwestycji na drodze powiatowej nr 3735W Piaski – Gozdowo jest nadal w trakcie realizacji. Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu jako inwestor przebudowy drogi powiatowej nr 3735W Piaski-Gozdowo, w związku z oględzinami terenu budowy przez Inspektora Nadzoru Budowlanego - upomniął Wykonawcę, iż zbliża się termin zakończenia robót, które na chwilę obecną nie spełniają wymogów określonych w specyfikacji przetargowej tzn:

- 1) pobocza i zjazdy są rozmiękłe i wykonane z nieodpowiedniego materiału,
- 2) roboty brukarskie wykonane są z nienależytą starannością tj. kostka brukowa jest niezamulona, na części robót obrzeża i krawężniki są pochylone,
- 3) na drodze przy szkole w Kurowie występują duże nierówności podłużna, która powoduje powstawanie zastoiska wodnego przy chodniku i przejściu dla pieszych.

Biorąc pod uwagę powyższy stan prawny i faktyczny, podjęcie niniejszej uchwały i uznanie skargi za bezzasadną jest w pełni uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Rzeszotarski