

**UCHWAŁA Nr 342.LVI.2018**  
**RADY POWIATU W SIERPCU**  
**z dnia 16 października 2018 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego i Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018r. poz.995 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. poz. 1257 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę na działalność Starosty Sierpeckiego i Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu

**Rada uznaje za bezzasadną**

z przyczyn podanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Sierpcu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Jan Rzeszotański*

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY Nr 342.LVI.2018**  
**RADY POWIATU W SIERPCU**  
**z dnia 16 października 2018 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego i Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu**

W dniu 2 sierpnia 2018 roku do Starostwa Powiatowego w Sierpcu wpłynęła skarga w sprawie odrzucenia przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu wniosku o dofinansowanie zakupu soczewek. Mając na uwadze rzetelne rozpatrzenie sprawy dnia 13 sierpnia 2018 roku wystąpiono do Skarżącego o zajęcie stanowiska, podmiotu na który została złożona skarga tj. czy skarga dotyczy działalności Dyrektora PCPR czy Starosty Sierpeckiego. Do niniejszego pisma Skarżący nie ustosunkował się na piśmie. w związku z powyższym, skargę należy rozpatrzyć na obydwie podmioty uczestniczące w załatwianiu przedmiotowej sprawy.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017r. poz. 1257 z późn. zm.) właściwa do rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego i Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu jest Rada Powiatu.

W skardze skarżący zarzuca odrzucenie przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu wniosku o dofinansowanie zakupu soczewek.

Zgodnie z przyjętym Statutem Powiatu Sierpeckiego, w którym została określona procedura załatwiania skarg przez Radę Powiatu – zasadność zarzutów badała Komisja Rewizyjna Rady Powiatu.

Po analizie materiałów zgromadzonych w sprawie, w tym wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu, – na posiedzeniu w dniu 2 października 2018 r. Komisji Rewizyjna uznała, iż skarga jest bezzasadna.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, iż dnia 07.05.2018r. do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu wpłynął wniosek o dofinansowanie ze środków PFRON do zakupionych soczewek. Załączona do wniosku faktura zakupu potwierdzała nabycie okularów korekcyjnych, których Narodowy Fundusz Zdrowia nie refunduje. Brak refundacji NFZ uniemożliwił PCPR pozytywne rozpatrzenie wniosku o czym pismem z dnia 06.06.2018r. osoba wnioskująca została poinformowana.

Dnia 13.06.2018r. zostało złożone pismo do Pana Jana Laskowskiego - Starosty Sierpeckiego, w którym wnioskodawca odwołał się od negatywnego rozpatrzenia wniosku przez PCPR w Sierpcu. Starosta Sierpecki po szczegółowej analizie przedmiotowej sprawy stwierdził, że złożony przez uprawnionego wniosek został rozpatrzony zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą i decyzja Dyrektora

Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu w żaden sposób nie narusza prawa. W odpowiedzi na pismo Starosta Sierpecki podtrzymał stanowisko Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.

Faktury wystawiane przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Optyk Poradnia Okulistyczna Apoloniusz Antoszczak ul. Piastowska 35 09-200 Sierpc nie potwierdzają zakupu soczewek, lecz zakup okularów korekcyjnych do których Narodowy Fundusz Zdrowa nie przyznaje refundacji. Dofinansowanie ze środków PFRON do środków pomocniczych przyznawane jest w ramach limitu NFZ na podstawie §13 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 czerwca 2002r. w sprawie określenia rodzajów zadań powiatu, które mogą być finansowane ze środków PFRON (Dz. U. z 2015r. poz. 926).

Według § 11 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 czerwca 2002r. w sprawie określenia rodzajów zadań powiatu, które mogą być finansowane ze środków PFRON (Dz. U. z 2015 r. poz. 926) w przypadku zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze do wniosku dołącza się fakturę określającą cenę nabycia z wyodrębnioną kwotą opłacaną w ramach ubezpieczenia zdrowotnego oraz kwotą udziału własnego lub inny dokument potwierdzający zakup, wraz z potwierdzoną za zgodność przez świadczeniodawcę realizującego zlecenie, kopią zrealizowanego zlecenia na zaopatrzenie w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze.

Według rozporządzenia ministra zdrowia z dnia 29 maja 2017 r. **w sprawie wykazu wyrobów medycznych wydawanych na zlecenie** (Dz.U. z 2017 r. poz. 1061 ze zm.) wydanego na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1536 i 1579) okulary korekcyjne nie są wyrobem medycznym wydawanym na zlecenie.

Zgodnie z załącznikiem „wykaz wyrobów medycznych wydawanych na zlecenie” w części dotyczącej optyki w Grupie P „Wyroby medyczne wykonywane seryjnie” do których może być przyznane dofinansowanie ze środków PFRON zaliczamy:

- Soczewka okularowa korekcyjna do bliży,
- Soczewka okularowa korekcyjna do dali,
- Soczewka kontaktowa twarda,
- Soczewka kontaktowa miękka,
- Epiproteza oka,
- Proteza oka,
- Lupa,
- Monookular,
- Okulary lupowe,
- Okulary lornetkowe do bliży,
- Okulary lornetkowe do dali.

Przedmiot na fakturze zakupu musi być zgodny z przedmiotem wykazanym na zleceniu na zaopatrzenie wyroby medyczne, tym samym wykazanym w NFZ; tylko na tej podstawie Powiatowe Centrum jest w stanie stwierdzić refundację Narodowego

Funduszu Zdrowia do zakupionego przedmiotu.

Faktury wystawiane przez Skarżącego zawierają inny wyrób niż wyrób medyczny zawarty na zleceniu w wyroby medyczne część V. Faktura jest dowodem księgowym i wszelkie dodatkowe opisy do faktury nie mogą stanowić podstawy wypłaty ze środków PFRON.

Na podstawie udostępnianego przez Narodowy Fundusz Zdrowia Zintegrowanego Informatora Pacjenta (<https://zip.nfz.gov.pl/GSL/GSL/ZPO>) na terenie Powiatu Sierpeckiego istnieją tylko dwa punkty zaopatrzenia w wyroby medyczne, które mogą korzystać z refundacji NFZ w zakresie sprzedaży soczewek korekcyjnych. Centrum nie ma możliwości wpływania na osoby niepełnosprawne w kwestii wyboru punktów zaopatrzenia. PCPR dokonuje refundacji na podstawie pisemnego wniosku wnioskodawcy i już wystawionych dokumentów przez uprawnione organy i instytucje.

W wyniku szczegółowej analizy wniosków, które wpływają do PCPR w Sierpcu złożony był wniosek o dofinansowanie do soczewek zawierający prawidłowo wystawioną przez sprzedawcę tj. Skarżącego fakturę proforma. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie.

Sprzedawca (świadczeniodawca) bierze udział w postępowaniu poprzez dokumenty, które wystawia, jednakże nie posiada on statusu strony w postępowaniu. Tym samym, PCPR nie współpracuje w sposób bezpośredni ze świadczeniodawcą. PCPR w Sierpcu, zgodnie z zadaniami wspiera osoby z niepełnosprawnością wydatkując środki Funduszu zgodnie z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi w ustawie o finansach publicznych i aktach wykonawczych w szczególności rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 czerwca 2002r. w sprawie określenia rodzajów zadań powiatu, które mogą być finansowane ze środków PFRON.

Biorąc pod uwagę przedstawiony stan faktyczny należałoby uznać skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Jan Rzeszutarski*