

Realizacja zadań z zakresu

ochrony roślin i nasiennictwa na terenie powiatu sierpeckiego

przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
OCHRONY ROŚLIN I NASIENICTWA
w Warszawie
ODDZIAŁ W PŁOCKU
09-402 Płock, ul. Plac Dąbrowskiego 1
tel. (24) 262-34-41, (24) 262-79-73, fax: (24) 266-09-04

Oddział w Płocku

w 2013 roku

Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa realizuje zadania związane z nadzorem nad zdrowiem roślin, zapobieganiem zagrożeniom związanym z obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin oraz nadzorem nad wytwarzaniem, oceną i obrotem materiałem siewnym. Zadania te określone są zarówno prawem międzynarodowym, prawem wspólnotowym jak również prawem polskim.

W obszarze nadzoru nad zdrowiem roślin na terenie powiatu sierpeckiego prowadzone są kontrole stanu fitosanitarnego roślin, produktów roślinnych, przedmiotów, podłoży, gleby.

Kontrolowane są podmioty, które prowadzą produkcję roślinną, określoną przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów szkodliwych (Dz. U. z 2008 roku nr 46, poz. 272 ze zm.). Załącznik nr 5 tego rozporządzenia wymienia rośliny, których producenci podlegają obowiązkowi rejestracji.

Na terenie powiatu sierpeckiego na dzień 31.12.2013 roku było zarejestrowanych **169** podmiotów, w tym :

- 151** – producentów ziemniaków (w tym 3 gospodarstwa zajmujące się produkcją sadzeniaków ziemniaka)
- 1** – dystrybutor,
- 4** - importerów,
- 1** –producent krzewów i drzew ozdobnych,
- 12** - producentów materiału rozmnożeniowego i nasadzeniowego roślin ozdobnych i warzywnych.

Należy zauważyć, że od czasu wprowadzenia rejestracji tj. od 2003 roku do dnia 31.12.2013 roku sukcesywnie zmniejsza się ilość producentów ziemniaków, w tym producentów sadzeniaków ziemniaka.

W 2013 roku dla producentów z terenu powiatu sierpeckiego wydano **32 decyzje** w związku z rejestracją producentów, w tym:

- **7** decyzji o wpis do rejestru przedsiębiorców ,
- **24** decyzje o wykreślenie z rejestru przedsiębiorców,
- **1** decyzję aktualizacyjną.

W 2013 roku w zakresie rejestracji producentów odnotowuję się większą liczbę wykreśleń z rejestru aniżeli wpisów.

Nad działalnością podmiotów wpisanych do rejestru Inspekcja sprawuje nadzór w zakresie produkcji i obrotu roślinami, produktami roślinnymi i przedmiotami.

Pozytywne wyniki urzędowych kontroli u zarejestrowanych podmiotów oraz negatywne wyniki badań laboratoryjnych roślin, gleby, podłoży na obecność organizmów szkodliwych stanowią podstawę do wydania dokumentów potwierdzających zdrowotność materiału roślinnego: zaświadczeń, paszportów roślin, etykiet urzędowych, świadectw fitosanitarnych.

Sprawowany jest nadzór nad obrotem wewnątrz unijnym. Pewna grupa roślin określona w przepisach prawnych, która przy wprowadzaniu do obrotu musi być zaopatrywana w tzw. paszporty roślin, podlega obowiązkowi sprawdzenia i kontroli w miejscu produkcji.

W 2013 roku widoczna była tendencja spadkowa liczby wydanych paszportów. W okresie sprawozdawczym Oddział w Płocku wystawił 330 paszportów dla materiałów rozmnożeniowych i nasadzeniowych roślin ozdobnych.

W zakresie nadzoru nad zdrowiem roślin prowadzone są także kontrole prawidłowości przemieszczania i oznakowania roślin, produktów roślinnych i przedmiotów, głównie produkcji krajowej, ale także pochodzących z innych państw członkowskich UE i państw trzecich.

Kontrole sprawowane są w miejscach, w których prowadzony jest obrót lub przemieszczanie roślin i produktów roślinnych : tj. targowiska, giełdy, drogi i sklepy w zakresie zaopatrzenia w paszporty roślin, prawidłowe oznakowania oraz w odpowiednie zaświadczenia, poświadczające ich pochodzenie i właściwy stan zdrowotności. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości stosowane jest zgodnie z przepisami określone postępowanie administracyjne. W 2013 roku prowadzone były wspólne z Inspekcją Transportu Drogowego kontrole dotyczące prawidłowości oznakowania przewożonych bulw ziemniaków innych niż sadzeniaki /kontrole na drodze Warszawa-Toruń w miejscowości Kisielewo/

W zakresie nadzoru nad zdrowiem roślin Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa prowadzi działania w celu zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych.

Rok 2013 był ostatnim rokiem, w którym prowadzone były działania w zakresie realizacji założeń Traktatu Akcesyjnego w odniesieniu do zwalczania raka ziemniaka. Prowadzone działania monitoringowe dotyczące utrzymania statusu fitosanitarnego powiatu sierpeckiego potwierdziły, że powiat sierpecki w dalszym ciągu jest uznawany za wolny od raka ziemniaka, a producenci z tego terenu mogą nadal swobodnie przemieszczać materiał roślinny z korzeniami przeznaczony do sadzenia poza miejsce produkcji i poza granice powiatu.

Na terenie działania powiatu sierpeckiego szczególną opieką fitosanitarną jest objęta produkcja ziemniaków, jako rośliny dużego ryzyka fitosanitarnego. W dalszym ciągu położony jest nacisk na działania zwalczania i zapobiegania występowaniu bakteriozy pierścieniowej ziemniaka.

W zakresie nadzoru nad zdrowiem roślin Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa zajmuje się oceną stanu zagrożenia roślin przez organizmy szkodliwe, wydaje decyzje w sprawie zwalczania organizmów

kwarantannowych oraz komunikaty sygnalizacyjne w sprawie zwalczania organizmów niekwarantannowych.

W 2013 roku podczas prowadzonych kontroli zdrowotności dla terenu powiatu sierpeckiego pobrano 96 próbek gleby, innych podłoży, roślin i ich części na obecność organizmów kwarantannowych, w tym:

- 28 prób na obecność *Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus*,
- 36 prób na obecność *Globodera rostochiensis*,
- 31 prób na obecność *Synchytrium endobioticum*,
- 1 próba na *Bursaphelenchus xylophilus*.

W wyniku przeprowadzonych analiz laboratoryjnych dla prób pobranych w 2013 roku stwierdzono występowanie organizmu kwarantannowego tj. *Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus* – 4 nowe ogniska.

W 2013 roku w związku ze stwierdzeniem organizmów kwarantannowych dla producentów powiatu sierpeckiego wystawiono 4 decyzje administracyjne, w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzeniania się *Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus* Cms.

Jednocześnie w 2013 roku Oddział w Płocku wydał 4 inne, niżej wymienione decyzje administracyjne:

- w sprawie wygaśnięcia /zgon producenta/ - 1;
- zmieniającą po utworzeniu w gospodarstwie nowego statusu fitosanitarnego w odniesieniu do bakterii Cms - 1
- po przejściu gruntu porażonego bakteriozą pierścieniową ziemniaka - 2

Na terenie powiatu sierpeckiego w 2013 roku było łącznie 18 gospodarstw objętych postępowaniem kwarantannowym ze względu na stwierdzone występowanie organizmów kwarantannowych, w tym:

- 16 gospodarstw – w związku ze stwierdzeniem bakterii *Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus*, w bulwach ziemniaków pochodzących z tych gospodarstw,
- 1 gospodarstwo – w związku ze stwierdzeniem cyst *Globodera rostochiensis*,
- 1 gospodarstwo – w związku ze stwierdzeniem *Ditylenchus destructor* w bulwach sadzeniaków ziemniaka.

W 2013 roku w porównaniu do roku ubiegłego liczba gospodarstw objętych postępowaniem kwarantannowym ze względu na *Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus* pozostała praktycznie na tym samym poziomie.

Właściciele gospodarstw rolnych, na terenie których stwierdzono występowanie organizmów kwarantannowych /zwalczanych z urzędu/ otrzymali decyzje administracyjne, w których szczegółowo przedstawione jest postępowanie prowadzące do zwalczania tych organizmów.

W dalszym ciągu prowadzone są działania edukacyjno - informacyjne na temat zasad zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się bakteriozy pierścieniowej ziemniaka.

Prowadzone są również urzędowe działania monitoringowe na obecność organizmów regulowanych – określonych odrębnymi przepisami UE.

Z terenu powiatu sierpeckiego prowadzona była obsługa fitosanitarna eksportu słodu jęczmiennego z Danisch Malting Group Sp. z.o.o do krajów trzecich - Sri Lanka. W 2013 roku wydano **14** świadectw fitosanitarnych na eksport słodu jęczmiennego i wyeksportowano łącznie **2150,62 tony**.

Oprócz prowadzenia kontroli zdrowotności na obecność organizmów kwarantannowych i tzw. regulowanych oraz obsługi fitosanitarnej eksportu, Inspekcja prowadzi obserwacje i rejestracje organizmów nie objętych obowiązkiem zwalczania, które przy nasilonym wystąpieniu mogą spowodować straty w uprawach ważnych gospodarczo na terenie powiatu.

Prowadzenie obserwacji występowania niekwarantannowych organizmów stanowi podstawę do sygnalizacji terminów ich zwalczania. Wzorem roku poprzedniego prowadzona jest internetowa sygnalizacja, ogólnodostępna na stronach Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa pod adresem <http://piorin.gov.pl> w zakładce *Sygnalizacja*.

W 2013 roku na teren powiatu sierpeckiego uruchomiono **14** komunikatów sygnalizujących potrzebę wykonywania zabiegów zwalczających agrofagi w uprawach rolniczych.

Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa w ramach zadań ustawowych **prowadzi nadzór nad obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin.**

Przedsiębiorcy prowadzący konfekcjonowanie lub obrót środkami, co stanowi działalność regulowaną, której wykonywanie wymaga spełnienia szczegółowych warunków określonych przepisami prawa, w rozumieniu przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, podlegają obowiązkowi wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Na terenie powiatu sierpeckiego obrót środkami ochrony roślin prowadzi 10 przedsiębiorców w 9 punktach dystrybucyjnych (*wg stanu na dzień 31.12.2013 r.*).

W wyniku prowadzonego przez Inspekcję nadzoru nad obrotem środkami ochrony roślin w 2013 r. w punktach obrotu środkami ochrony roślin nie stwierdzono nieprawidłowości, które skutkowałyby zastosowaniem kary grzywny w postaci mandatu karnego przewidzianego za wykroczenia w tym zakresie w obowiązujących przepisach prawa.

W ramach nadzoru nad produkcją bezpiecznej żywności prowadzone są kontrole u osób wykonujących zabiegi, w tym pobieranie plodów rolnych w celu stwierdzenia lub wykluczenia pozostałości środków ochrony roślin oraz ewentualne uczestniczenie w systemie wczesnego ostrzegania o produktach niebezpiecznych RASFF.

W 2013 roku na podstawie przeprowadzonych kontroli (62) nie stwierdzono większych nieprawidłowości. W jednym przypadku stwierdzono stosowanie środka ochrony roślin niezgodnie z wymaganiami zawartymi w etykiecie tego środka. Zgodnie z ustawą z dnia 08 marca 2013 r.

o środkach ochrony roślin /Dz.U. 2013 poz. 455/, która weszła w życie w dniu 27 kwietnia 2013 roku, stosowanie środków ochrony roślin niezgodnie z zawartymi w etykiecie wymaganiami, o których mowa w art. 31 ust. 1 rozporządzenia PEiR(WE) Nr 1107/2009 z dn. 21.10.2009 dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego Dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG /Dz. Urz. UE L309 z dnia 24.11.2009, s.1/ jest podstawą do nałożenia kary grzywny w postaci mandatu karnego.

Prawidłowość stosowania środków ochrony roślin określa się także na podstawie wyników badań płodów rolnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin. W 2013 roku badaniom analitycznym zostały poddane próbki truskawek (2), czereśni (1) i jablek (1) oraz marchwi (1). W pobranych próbkach nie stwierdzono występowania pozostałości środków ochrony roślin powyżej najwyższego dopuszczalnego poziomu (NDP) określonego w rozporządzeniu (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów w żywności i paszy pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz na ich powierzchni /Dz.Urz. UE L 70/1 z dn. 16.03.2005 r. z późn. zm./.

W 2013 roku, podobnie jak w latach ubiegłych, badania sprzętu do stosowania środków ochrony roślin prowadziły na terenie powiatu sierpeckiego 6 stacji kontroli opryskiwaczy, w tym: 2 stacje z siedzibą na terenie powiatu sierpeckiego, 2 – z siedzibą na terenie powiatu płockiego oraz 2 stacje z województwa kujawsko-pomorskiego.

W 2013 roku w powiecie sierpeckim badaniom technicznym zostało poddanych 275 opryskiwaczy (w roku 2012 – 423 opryskiwacze), a użytkowanych było 1.613 opryskiwaczy.

Zgodnie z bazą danych PIORiN, wg stanu na dzień 31.12.2013 r. w powiecie sierpeckim aktualnych badań technicznych nie posiadało 553 opryskiwacze.

Przedstawione proporcje są niewłaściwe, ponieważ zgodnie z obowiązującym do dnia 31.12.2013 roku artykułem 76 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz.U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849 ze zm.), każdy opryskiwacz używany do stosowania środków ochrony roślin powinien być poddany badaniu technicznemu, które należy przeprowadzać w odstępach czasu nie dłuższych niż 3 lata, przy czym pierwsze badanie techniczne powinno być przeprowadzone przed upływem 3 lat od dnia zakupu opryskiwacza.

Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz.U. 2013 poz. 455) obowiązującym od dnia 01.01.2014 roku, każdy sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin będący w użytkowaniu użytkowników profesjonalnych winien być sprawny technicznie i skalibrowany, tak aby zapewniał prawidłowe stosowanie środków ochrony roślin, a użyty zgodnie z przeznaczeniem nie stwarzał zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska. Sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin powinien być poddawany okresowym badaniom technicznym. Badania w celu potwierdzenia sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin przeprowadza się w odstępach czasu nie dłuższych niż **3 lata**,

przy czym pierwsze badanie tego sprzętu przeprowadza się nie później niż po upływie 5 lat od dnia jego nabycia.

Do dnia 1 stycznia 2020 r. badania w celu potwierdzenia sprawności technicznej sprzętu agrolotniczego, opryskiwaczy wyposażonych w belkę opryskową montowanych na pojazdach kolejowych oraz innego sprzętu kolejowego przeprowadza się w odstępach czasu nie dłuższych niż 5 lat.

W dalszym ciągu brak zainteresowania w powiecie sierpeckim integrowaną produkcją roślin - przez ostatnie lata żaden z producentów rolnych w powiecie sierpeckim nie był zainteresowany uzyskaniem Certyfikatu Integrowanej Produkcji na wyprodukowane przez siebie płody rolne.

W 2011 roku na potrzeby eksportu do Federacji Rosyjskiej zostały stworzone alternatywne programy ochrony roślin uwzględniające wymagania i normy Federacji Rosyjskiej, obowiązujące producentów integrowanej produkcji, którzy zadeklarowali prowadzenie produkcji metodą integrowaną z przeznaczeniem na rynek Federacji Rosyjskiej. Do tej pory na terenie powiatu sierpeckiego brak również zainteresowania produkcją pod kątem wymagań Federacji Rosyjskiej.

Zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz.U. 2013 poz. 455) z dniem 1 stycznia 2014 r. stosowanie integrowanej ochrony roślin stało się obowiązkiem wszystkich profesjonalnych użytkowników środków ochrony roślin. Integrowana ochrona roślin została zdefiniowana w w/w ustawie jako sposób ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi polegający na wykorzystaniu wszystkich dostępnych metod ochrony roślin, w szczególności metod niechemicznych, w sposób minimalizujący zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska. Szczegółowe wymagania dot. integrowanej ochrony roślin zostały określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin (Dz.U. poz. 505). Mając na uwadze wymienione przepisy, zabiegi chemiczne w ochronie roślin powinny zostać poprzedzone działaniami lub metodami ograniczającymi zużycie środków ochrony roślin.

Podczas przeprowadzanych w 2014 roku kontroli inspektorzy PIORIN, w zależności od typu uprawy, będą weryfikować spełnienie następujących wymagań:

- stosowanie płodozmianu, terminu siewu lub sadzenia lub obsady roślin, w sposób ograniczający występowanie organizmów szkodliwych,
- stosowanie agrotechniki w sposób ograniczający występowanie organizmów szkodliwych, w tym stosowanie mechanicznej ochrony roślin,
- wykorzystywanie odmian odpornych lub tolerancyjnych na organizmy szkodliwe oraz materiału siewnego wytworzonego i poddanego ocenie zgodnie z przepisami o nasiennictwie,
- stosowanie nawożenia, nawadniania i wapnowania, w sposób ograniczający występowanie organizmów szkodliwych,
- przeprowadzanie czyszczenia i dezynfekcji maszyn, opakowań i innych przedmiotów, zapobiegające występowaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów szkodliwych,

- ochrona organizmów pożytecznych oraz stwarzanie warunków sprzyjających ich występowaniu, w szczególności dotyczy to owadów zapylających i naturalnych wrogów organizmów szkodliwych.
- W ramach stosowania zasad integrowanej ochrony roślin, osoby wykonujące zabiegi chemicznej ochrony roślin muszą:

- dobierać środki ochrony roślin w taki sposób, aby minimalizować negatywny wpływ zabiegów ochrony roślin na organizmy niebędące celem zabiegu, w szczególności dotyczy to owadów zapylających i naturalnych wrogów organizmów szkodliwych,
- ograniczać liczbę zabiegów i ilość stosowanych środków ochrony roślin do niezbędnego minimum,
- przeciwdziałać powstawaniu odporności organizmów szkodliwych na środki ochrony roślin poprzez właściwy dobór i przemienne stosowanie tych środków.

Podjęcie działań lub metod ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi powinno być poprzedzone monitorowaniem występowania tych organizmów oraz uwzględniać aktualną wiedzę z zakresu ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi, w tym, jeżeli jest to uzasadnione, z wykorzystaniem:

- progów ekonomicznej szkodliwości organizmów szkodliwych wskazujących, kiedy wykonanie chemicznych zabiegów ochrony roślin jest ekonomicznie uzasadnione, lub
- wskazań wynikających z opracowań naukowych umożliwiających określenie optymalnych terminów wykonania chemicznych zabiegów ochrony roślin, w szczególności w oparciu o dane meteorologiczne oraz znajomość biologii organizmów szkodliwych (programów wspomagania decyzji w ochronie roślin), lub
- informacji uzyskanych od osób świadczących usługi doradcze dotyczące metod ochrony roślin w zakresie realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin oraz stosowania środków ochrony roślin.

Szczegółowe informacje dotyczące integrowanej ochrony roślin wraz z pomocnymi narzędziami takimi jak metodyki integrowanej ochrony roślin, poradniki, systemy wspomagania decyzji zostały zamieszczone na stronie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi pod adresem <http://www.minrol.gov.pl/pol/Informacje-branzowe/Produkcja-roslinna/Ochrona-roslin/Integrowana-ochrona-roslin>.

Producenci rolni, którzy prowadzą uprawy zgodnie z wymogami Integrowanej Produkcji Roślin i uzyskują potwierdzenie tego działania certyfikatem IP, mają gwarancję spełnienia wymogów integrowanej ochrony roślin. Mając na uwadze powyższe Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa zachęca do zgłaszania się producentów rolnych do dobrowolnego systemu Integrowanej Produkcji Roślin nadzorowanego przez Inspekcję.

Do zadań Inspekcji należy nadzorowanie procesu wytwarzania i obrotu materiałem siewnym.

Kontrola materiału siewnego polega na sprawdzeniu jego jakości, prawidłowości oznakowania opakowań tego materiału oraz na sprawdzeniu dokumentacji zakupu i sprzedaży, czy dokumenty są prawidłowo sporządzone, czy zawierają wymagane informacje. Inspektorzy ds. nasiennictwa oceniają plantacje nasienne, pobierają próby materiału siewnego do oceny pierwotnej (w celu zbadania czystości, zdolności kiełkowania), ale również pobierają próby kontrolne z materiału siewnego

znajdującego się w obrocie w celu sprawdzenia jego jakości, jak również próby do badania zdrowotności sadzeniaka ziemniaka.

W omawianym okresie pracownicy inspekcji ds. nasiennictwa przeprowadzili 25 kontroli materiału siewnego w obrocie oraz 11 kontroli dostawców wytwarzających materiał nasadzeniowy roślin ozdobnych i warzywnych, pobrali 102 próby (w tym 76 prób do oceny laboratoryjnej, 22 próby do kontrolnej oceny jakości oraz 4 próby w celu zbadania zdrowotności sadzeniaka ziemniaka). W wyniku przeprowadzonych kontroli materiału siewnego w obrocie wydano 2 decyzje administracyjne zakazujące obrotu materiałem siewnym warzyw. Wycofano nasiona warzyw gatunków: pomidor i pietruszka. Przyczyną wycofania było niespełnianie wymagań jakościowych materiału siewnego pietruszki po ocenie laboratoryjnej oraz wykreślenie odmian pomidora z krajowego rejestru odmian.

W roku 2013 na terenie powiatu sierpeckiego oceniono 31 plantacji roślin rolniczych o łącznej powierzchni 219,94 ha w tym 20 plantacji o powierzchni 125,40 ha ocenili kwalifikatorzy urzędowi, a 11 plantacji o powierzchni 94,54 ha ocenili kwalifikatorzy akredytowani. Największy udział wśród gatunków roślin rolniczych uprawianych na plantacjach nasiennych stanowiły: pszenżyto ozime – 10 plantacji, pszenica zwyczajna jara – 8 plantacji. Pozostałe 12 plantacji stanowiły uprawy: ziemniaka, koniczyny łąkowej (czerwonej), łubinu wąskolistnego, pszenicy zwyczajnej ozimej, owsa zwyczajnego oraz jęczmienia ozimego i jarego.

W roku 2013 po przeprowadzonej ocenie polowej stwierdzono prawidłowe przygotowanie plantacji do oceny, jeżeli chodzi o oznakowanie plantacji oraz przestrzeganie przepisów dotyczących izolacji przestrzennej. W roku ubiegłym dokonano oceny pracy 3 kwalifikatorów akredytowanych na 5-ciu plantacjach nasiennych roślin rolniczych o powierzchni 44,04 ha i nie stwierdzono nieprawidłowości w ocenie polowej.

W 2013 roku na terenie powiatu sierpeckiego wykonano 39 kontroli stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy. Kontrole zostały przeprowadzone w 39 gospodarstwach rolnych w gminach: Zawidz, Godowo, Sierpc, Rościszewo i Mochowo. Kontrolą objętych zostało 106 plantacji kukurydzy o łącznej powierzchni 417,07 ha. W trakcie wykonywanych kontroli w przypadku braku dokumentów zakupu lub etykiet urzędowych pobierano próby i wykonywano polowe testy paskowe pozwalające na potwierdzenie lub wykluczenie modyfikacji MON 810 w warunkach polowych. W czasie przeprowadzania kontroli zostały pobrane 3 próby do badań laboratoryjnych w kierunku MON 810 oraz przeprowadzonych w warunkach polowych 10 testów paskowych. Na kontrolowanych plantacjach po zbadaniu prób oraz przeprowadzeniu w/w testów paskowych nie stwierdzono obecności modyfikacji MON 810.

Płock, dnia 10.01.2014 rok


Kierownik Oddziału
Teresa Skóra