

**UCHWAŁA NR 30/IV/07  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 9 marca 2007r.**

**w sprawie przyjęcia Sprawozdania z realizacji zadań zawartych w Planie Rozwoju Lokalnego na lata 2004-2006**

Na podstawie art. 12 pkt 4 oraz art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) Rada Powiatu w Sierpcu uchwała, co następuje:

**§ 1**

Przyjąć Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w Planie Rozwoju Lokalnego na lata 2004-2006, uchwalonym przez Radę Powiatu w Sierpcu uchwałą Nr 114/XIX/04 z dnia 10 września 2004r., stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

# **SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PLANU ROZWOJU LOKALNEGO NA LATA 2004-2006**

1. Podsumowanie i ocena stopnia realizacji zadań *Planu...*
2. Informacja o realizacji zadań zawartych w *Planie...*

## **PLAN ROZWOJU LOKALNEGO NA LATA 2004-2006** **podsumowanie i ocena stopnia realizacji**

Rada Powiatu Sierpeckiego II kadencji w dniu 28 kwietnia 2004 r. uchwałą Nr 88/XV/04 przyjęła *Strategię Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Sierpeckiego na lata 2004-2012*, a następnie w dniu 10 września 2004 r. uchwałą Nr 114/XIX/04 *Plan Rozwoju Lokalnego na lata 2004-2006*.

Oba te dokumenty były niezbędne tak powiatowi jak i gminom, aby umożliwić staranie się o wsparcie finansowe ze środków unijnych dla realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego inwestycji. W tym znaczeniu oba dokumenty spełniły swoje zadanie.

Po 3 latach od uchwalenia bliższa analiza *Strategii...* i *Planu...* upoważnia do sformułowania oceny związanej ze stopniem realizacji zadań zawartych w *Strategii...* i przeniesionych w części do *Planu...*

1. Cele i zadania przeniesione ze *Strategii...* do *Planu...* zostały sformułowane według pewnych standardów stosowanych przez firmy konsultingowe wynajmowane przez samorządy do opracowania potrzebnych dokumentów programowych. Zapisy celów i zadań charakteryzuje pewna górnolotność i nie zawsze silny związek z konkretną opisywaną rzeczywistością lokalną. Ten przyjęty styl opisu sprawia, że wszystkie *strategie* i *plany* zakupywane przez samorządy są do siebie bardzo podobne. *Strategia...* zakupiona przez Powiat Sierpecki nie odbiega od normy obowiązującej w gronie firm eksperckich, mimo że w opracowaniu *Strategii...* uczestniczyli pracownicy Starostwa, kierownicy jednostek organizacyjnych, przedstawiciele organizacji pozarządowych i przedsiębiorcy.
2. Zarząd Powiatu nie stworzył mechanizmu wdrażania *Strategii...* i *Planu...*, to znaczy nie powołał **zespołu wdrażającego** i **zespołu monitorującego**, mimo tego że taki obowiązek spoczywał na Zarządzie jako wykonawcy uchwały Nr 88/XV/04 z dnia 28 kwietnia 2004 r. oraz mimo sygnałów ponawianych przez pracowników Starostwa o zasadności powołania tych **zespołów** przez Zarząd.
3. *Plan Rozwoju Lokalnego na lata 2004-2006* został sporządzony na podstawie *Strategii...* bez konsultacji z Wydziałami Starostwa i jednostkami organizacyjnymi, które miały być odpowiedzialne za realizację zadań *Planu*. Zadania *Planu* zostały rozdysponowane bez troski o realne możliwości kadrowe i finansowe poszczególnych wykonawców zadań. Dotyczy to szczególnie Wydziałów Starostwa, które były zależne od zmiennych decyzji Zarządu Powiatu i Skarbnika. Względna samodzielność organizacyjna i finansowa jednostek organizacyjnych powodowała, że szereg zadań nałożonych na ZDP, PCPR, PUP zostało zrealizowanych.
4. *Plan...* już w momencie uchwalania został potraktowany przez Zarząd Powiatu jako dokument w sensie prawnym konieczny, ale w praktyce stanowiący zbiór pomysłów, w dużej mierze o charakterze życzeniowym i nie do końca obowiązującym. Realizacja zadań *Planu...* nie była wiązana w wyraźny i jednoznaczny sposób z budżetami na rok 2005 i 2006.

