

UCHWAŁA NR 277/LI/10
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 27 lipca 2010r.

w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Pana Waldemara Olejniczaka – Radnego Powiatu Sierpeckiego z dnia 30 kwietnia 2010 roku na Uchwałę Nr 219/XXXVII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu i Uchwałę Nr 220/XXXVII/10 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej sprawie.

Na podstawie art. 54 § 2 w związku z art. 54 § 1 oraz art. 32 i art. 34, art. 161 § 1 pkt 3, art. 58 § 1 pkt 6, art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) jak również w związku z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz § 14 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2002r. Nr 173, poz. 3826, z późn. zm.) - Rada Powiatu w Sierpcu uchwała, co następuje:

§ 1.

Przekazać Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargę Pana Waldemara Olejniczaka – Radnego Powiatu Sierpeckiego z dnia 30 kwietnia 2010 roku na Uchwałę Nr 219/XXXVII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie odwołanie Przewodniczącego Rady Powiatu i Uchwałę Nr 220/XXXVII/10 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu wraz z aktami tej sprawy oraz odpowiedzią na tę skargę, z wnioskiem o odrzucenie tej skargi z powodu bezzasadności.

§ 2.

Rada Powiatu w Sierpcu upoważnia Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu – Panią Hannę Kurta, do sformułowania i podpisania – w imieniu Rady Powiatu w Sierpcu – odpowiedzi na skargę wymienioną w § 1 niniejszej uchwały oraz do podejmowania w imieniu Rady Powiatu w Sierpcu wszelkich czynności procesowych przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie w postępowaniu sądowym w sprawie tej skargi wraz z prawem do ustanawiania dalszych pełnomocników procesowych (substytutów) w tej sprawie.


§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Sierpcu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Hanna Kurta

UZASADNIENIE UCHWAŁY

Przy piśmie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 kwietnia 2010r. sygn. akt II KO/Wa 147/10, doręczonym w dniu 17 maja 2010r. została przesłana Radzie Powiatu w Sierpcu skarga Pana Waldemara Olejniczaka – Radnego Powiatu Sierpeckiego z dnia 30 kwietnia 2010 roku na Uchwałę Nr 219/XXXVII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie odwołanie Przewodniczącego Rady Powiatu i Uchwałę Nr 220/XXXVII/10 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu. Zgodnie z art. 54 § 2 w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) zwanej dalej „uppsa” skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi, a organ ten przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia. Za dzień wniesienia skargi w sytuacji przesłania jej przez Sąd Administracyjny z powodu błędnego wniesienia bezpośrednio do tego Sądu, bez pośrednictwa organu, za datę otrzymania skargi należy uznać datę doręczenia tej skargi Radzie Powiatu przez Sąd. W myśl art. 32 uppsa w postępowaniu w sprawie sądownoadministracyjnej stroną jest także organ, którego działanie lub bezczynność jest przedmiotem skargi. A zatem – w przypadku postępowania sądownoadministracyjnego wszczętego w/w skargą – stroną jest Rada Powiatu w Sierpcu. Strona może działać przez pełnomocnika (art. 34 uppsa). W przypadku, gdy stroną jest organ kolegialny, jakim jest Rada Powiatu, to konieczne jest ustanowienie pełnomocnika, który będzie występował przed Sądem Administracyjnym w imieniu tej Rady, która praktycznie nie może in gremio (na sesji) brać udziału w tym postępowaniu sądowym. W sposób naturalny pełnomocnikiem tym powinien być Przewodniczący tej Rady, który – w razie powstania takiej potrzeby – powinien posiadać także upoważnienie Rady do ustanawiania dalszego pełnomocnika procesowego (substytuta) w tej sprawie. W szczególności Przewodniczący Rady powinien być upoważniony do sformułowania i podpisania odpowiedzi Rady Powiatu w Sierpcu na przedmiotową skargę, która powinna spełniać wymogi formalne każdego pisma strony w postępowaniu sądownoadministracyjnym, określone przez art. 46 § 1 i § 2 uppsa, do którego powinno być załączone także pełnomocnictwo (art. 46 § 3 uppsa), którym – w przypadku Przewodniczącego Rady – będzie odpowieni zapis niniejszej uchwały. Odnosnie treści odpowiedzi na przedmiotową skargę, to należy wnosić o odrzucenie tej skargi z powodu niewyczerpania – przed wniesieniem skargi – procedury uprzedniego wezwania na piśmie Rady Powiatu w Sierpcu do zarzucanego skargą naruszenia prawa (art. 87 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym). Ponadto co do zasady skarga radnego Waldemara Olejniczaka w przedmiocie naruszenia przepisów art. 15 ustawy o samorządzie powiatowym nie jest zasadna albowiem literalna treść w/w art. ustawy nie nakłada obowiązku na wnioskodawcę nie wykonującego funkcji Starosty przedkładania projektów uchwał – tym samym zarzut dotyczący niezgodnego z prawem działania radnego Pana Rafała Kluski jest niezasadny.

W zakresie zarzutu dotyczącego braku dołączenia do zawiadomienia o kontynuacji sesji projektów uchwał należy stwierdzić, iż Pan Waldemar Olejniczak, który wówczas pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu był odpowiedzialny za wznowienie obrad i przygotowanie materiałów, co potwierdził pismem z dnia 20 stycznia 2010r. Wojewoda Mazowiecki. Niewłaściwe jest zatem podniesienie przedmiotowego zarzutu w stosunku do Rady Powiatu przez osobę, która kierowała pracą rady w tym okresie.

Wykonanie niniejszej uchwały, a w szczególności wykonanie przesłania skargi wraz z aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego należy powierzyć Przewodniczącemu Rady Powiatu.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Hanna Kurta