

**UCHWAŁA NR 247/XLIII/10  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 16 marca 2010r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Krytej Pływalni  
w Sierpcu**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, i Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, z 2007r. Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 92, poz. 753 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008r. Nr 229, poz. 1539 oraz z 2009r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Skargę na działalność Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu dotyczącą niewłaściwego traktowania pracownika

**Rada uznaje za zasadną**  
z przyczyn podanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Treść niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem doręczyć skarżącemu.

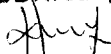
§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Sierpcu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Hanna Kurta

## UZASADNIENIE

### Do Uchwały Nr 247/XLIII/10 Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu

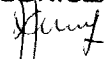
Skarga na działalność Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu Pana Krzysztofa Placka dotyczyła niewłaściwego traktowania pracownika.

Zgodnie z przyjętą procedurą załatwiania skarg przez Radę Powiatu – zasadność zarzutów badała Komisja Rewizyjna Rady Powiatu, która w przygotowanym projekcie uchwały oceniła skargę za zasadną.

W trakcie czynności kontrolnych, po zapoznaniu się ze skargą oraz wyjaśnieniami Kierownika – Komisja Rewizyjna podzieliła argumenty zawarte w skardze dotyczące niewłaściwego traktowania pracownika. Ustalono, że po przywróceniu do pracy względem skarżącej Kierownik konsekwentnie podejmował działania zmierzające do ponownego zwolnienia skarżącej z pracy i jednocześnie przyzwał na złe traktowanie skarżącej przez innego pracownika. Kierownik pomimo wyroku Sądu Pracy na korzyść skarżącej, nie zapewnił możliwości właściwego wykonywania przez nią obowiązków pracowniczych, a wręcz przeciwnie potęgował konflikt z pracownikiem, który wpływał na złą atmosferę w jednostce. Skutkiem czego było ponowne rozwiązanie umowy o pracę.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Rada Powiatu uznała skargę za zasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Hanna Kurta