

UCHWAŁA NR 233/XLII/10
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 17 lutego 2010r.

w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Starosty Sierpeckiego z dnia 23 grudnia 2009r. na uchwały Rady Powiatu w Sierpcu: 1) Nr 213/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej 2) Nr 214/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, 3) Nr 215/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady Powiatu do występowania przed Sądem w tej sprawie

Na podstawie art. 54 § 2 w związku z art. 54 § 1 oraz art. 32 i art. 34, art. 161 § 1 pkt 3, art. 58 § 1 pkt 6, art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm. z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 94, poz. 788, Nr 169, poz. 1417, z 2006r. Nr 208, poz. 1536, Nr 217, poz. 1590, z 2007r. Nr 120, poz. 818, Nr 121, poz. 831, z 2008r. Nr 216, poz. 1367, z 2009r. Nr 53, poz. 433) jak również w związku z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, z 2007r. Nr 173, poz. 1218, Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 92, poz. 753, Nr 157, poz. 1241) oraz § 14 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2002r. Nr 173, poz. 3826, Nr 317, poz. 8664, ze zm. z 2003r. Nr 284, poz. 7522, z 2006r. Nr 54, poz. 1714, Nr 101, poz. 3365, z 2007r. Nr 35, poz. 700, z 2008r. Nr 49, poz. 1728) Rada Powiatu w Sierpcu uchwala, co następuje:

§ 1.

Przekazać Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargę Starosty Sierpeckiego z dnia 23 grudnia 2009r. na uchwały Rady Powiatu w Sierpcu: 1) Nr 213/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, 2) Nr 214/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, 3) Nr 215/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej wraz z aktami tej sprawy oraz odpowiedzią na tę skargę, z wnioskiem o umorzenie postępowania w tej sprawie z uwagi na jego bezprzedmiotowość, z powodu wydania przez Wojewodę Mazowieckiego rozstrzygnięcia nadzorczego z dnia 19 stycznia 2010r. Nr LEX-P.0911-2/10 stwierdzającego nieważność m.in. objętych przedmiotową skargą w/w uchwał Rady Powiatu w Sierpcu doręczonego 21 stycznia 2010r. oraz z ewentualnym wnioskiem o odrzucenie tej skargi z powodu braku posiadania przez Starostę Sierpeckiego

legitymacji do złożenia tej skargi, jak również niewyczerpania – przed wniesieniem skargi – procedury uprzedniego wezwania na piśmie Rady Powiatu w Sierpcu do usunięcia zarzucanego skargą naruszenia prawa.

§ 2.

Rada Powiatu w Sierpcu upoważnia Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu – Panią Hannę Kurta, do sformułowania i podpisania – w imieniu Rady Powiatu w Sierpcu – odpowiedzi na skargę wymienioną w § 1 niniejszej uchwały oraz do podejmowania w imieniu Rady Powiatu w Sierpcu wszelkich czynności procesowych przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie w postępowaniu sądowym w sprawie tej skargi wraz z prawem do ustanawiania dalszych pełnomocników procesowych (substytutów) w tej sprawie.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Sierpcu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Hanna Kurta

UZASADNIENIE UCHWAŁY

Przy piśmie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 grudnia 2009r. sygn. akt II KO/Wa 516/09, doręczonym w dniu 4 stycznia 2010r. została przesłana Radzie Powiatu w Sierpcu skarga Starosty Sierpeckiego z dnia 23 grudnia 2009r. na uchwały Rady Powiatu w Sierpcu: 1) Nr 213/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, 2) Nr 214/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, 3) Nr 215/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej wraz z załącznikami. Zgodnie z art. 54 § 2 w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm. z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 94, poz. 788, Nr 169, poz. 1417, z 2006r. Nr 208, poz. 1536, Nr 217, poz. 1590, z 2007r. Nr 120, poz. 818, Nr 121, poz. 831, z 2008r. Nr 216, poz. 1367, z 2009r. Nr 53, poz. 433) zwanej dalej „uppsa” skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi, a organ ten przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia. Za dzień wniesienia skargi w sytuacji przesłania jej przez Sąd Administracyjny z powodu błędnego wniesienia bezpośrednio do tego Sądu, bez pośrednictwa organu, za datę otrzymania skargi należy uznać datę doręczenia tej skargi Radzie Powiatu przez Sąd. W myśl art. 32 uppsa w postępowaniu w sprawie sądownoadministracyjnej stroną jest także organ, którego działanie lub bezczynność jest przedmiotem skargi. A zatem – w przypadku postępowania sądownoadministracyjnego wszczętego w/w skargą – stroną jest Rada Powiatu w Sierpcu. Strona może działać przez pełnomocnika (art. 34 uppsa). W przypadku, gdy stroną jest organ kolegialny, jakim jest Rada Powiatu, to konieczne jest ustanowienie pełnomocnika, który będzie występował przed Sądem Administracyjnym w imieniu tej Rady, która praktycznie nie może in gremio (na sesji) brać udziału w tym postępowaniu sądowym. W sposób naturalny pełnomocnikiem tym powinien być Przewodniczący tej Rady, który – w razie powstania takiej potrzeby – powinien posiadać także upoważnienie Rady do ustanawiania dalszego pełnomocnika procesowego (substytutu) w tej sprawie. W szczególności Przewodniczący Rady powinien być upoważniony do sformułowania i podpisania odpowiedzi Rady Powiatu w Sierpcu na przedmiotową skargę, która powinna spełniać wymogi formalne każdego pisma strony w postępowaniu sądownoadministracyjnym, określone przez art. 46 § 1 i § 2 uppsa, do którego powinno być załączone także pełnomocnictwo (art. 46 § 3 uppsa), którym – w przypadku Przewodniczącego Rady – będzie odpowiedni zapis niniejszej uchwały.

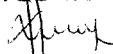
Odnosnie treści odpowiedzi na przedmiotową skargę, to należy wnosić o umorzenie postępowania sądownoadministracyjnego w tej sprawie z uwagi na wydanie przez Wojewodę Mazowieckiego rozstrzygnięcia nadzorczego z dnia 19 stycznia 2010r. nr LEX-P.0911-2/10 stwierdzającego nieważność m.in. objętych przedmiotową skargą uchwał Rady Powiatu w Sierpcu: 1) Nr 213/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia

2009r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, 2) Nr 214/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, 3) Nr 215/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej. Rozstrzygnięcie nadzorcze zostało doręczone Radzie Powiatu w Sierpcu w dniu 21 stycznia 2010r. i – zgodnie z art.85 ust. 5 w związku z art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. Z 2001r. Nr 142, poz. 1592, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, z 2007r. Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 92, poz. 753, Nr 157, poz. 1241) – stanie się prawomocne z upływem 30 dni od dnia jego doręczenia tj. 20 lutego 2010r., jeżeli w tym czasie nie zostanie ono zaskarżone do sądu administracyjnego przez organ, którego uchwały to rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczy tj. Radę Powiatu w Sierpcu. Skoro ta Rada nie zamierza zaskarżyć tego rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego to najprawdopodobniej już w chwili otrzymania przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie odpowiedzi Rady Powiatu na przedmiotową skargę, rozstrzygnięcie będzie już prawomocne lub w ciągu jednego lub dwóch dni stanie się prawomocne. Wydanie przez Wojewodę rozstrzygnięcia nadzorczego (a nawet wcześniej, bo z chwilą wszczęcia postępowania nadzorczego) wstrzymane zostało wykonanie przedmiotowych uchwał Rady. Natomiast z chwilą uprawomocnienia się w/w rozstrzygnięcia nadzorczego objęte przedmiotową skargą uchwały Rady Powiatu w Sierpcu ostatecznie utracą byt prawny ze skutkiem ex tunc tj. od początku od chwili ich podjęcia (tak, jakby ich w ogóle nie było). W tej sytuacji wydawanie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny wyroku w sprawie objętej przedmiotową skargą stanie się bezprzedmiotowe i zaistnieją podstawy do wydania przez ten Sąd postanowienia o umorzeniu postępowania w sprawie tej skargi, na podstawie art. 161 § 1 pkt 3 uppsa.

Z tzw. ostrożności procesowej należy również wnieść o ewentualne odrzucenie tej skargi na podstawie art. 58 § 1 pkt 6 uppsa, z uwagi na brak legitymacji procesowej Starosty Sierpeckiego do złożenia tej skargi i niewyczerpanie – przed wniesieniem skargi – procedury uprzedniego wezwania na piśmie Rady Powiatu w Sierpcu (w ciągu 14 dni od dnia, w którym skarżący się dowiedział o wydaniu kwestionowanych w skardze uchwał Rady) do usunięcia zarzucanego skargą naruszenia prawa (art. 52 § 3 uppsa).

Wykonanie niniejszej uchwały, a w szczególności wykonanie przesłania skargi wraz z aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego należy powierzyć Przewodniczącemu Rady Powiatu.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Hanna Kurta