

**UCHWAŁA NR 193/XXXV/09**  
**RADY POWIATU W SIERPCU**  
**z dnia 13 maja 2009r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, i Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, z 2007r. Nr 173, poz. 1218 oraz z 2008r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458 )w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524 oraz z 2008r. Nr 229, poz. 1539 ) –uchwała się, co następuje:

§ 1.

Skargę na działalność Starosty Sierpeckiego –dotyczącą wydania przez Starostę Sierpeckiego zaświadczenia niezgodnego z prawdą stwierdzającego, że budynek mieszkalny znajdujący się przy ul. Powstańców 10 w Sierpcu składa się z trzech lokali mieszkalnych.

**Rada uznaje za zasadną**  
z przyczyn podanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały

§ 2.

Treść niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem doręczyć skarżącemu.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Sierpcu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

### Do Uchwały Nr 193/XXXV/09 Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego

Przedmiotem skargi na działalność Starosty Sierpeckiego przesłaną z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Wydział Infrastruktury skierowaną do rozpatrzenia przez Radę Powiatu w Sierpcu – był zarzut dotyczący wydania przez Starostę Sierpeckiego zaświadczenia niezgodnego z prawdą stwierdzającego, że budynek mieszkalny znajdujący się przy ul. Powstańców 10 w Sierpcu składa się z trzech lokali mieszkalnych.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu zgodnie z przyjętą procedurą załatwiania skarg przez Radę Powiatu badała zasadność zarzutów i w przygotowanym projekcie uchwały oceniła skargę za zasadną, ale bez wyciągania żadnych konsekwencji wobec pracownika, gdyż błąd, który został popełniony już naprawiono.

W trakcie czynności kontrolnych, po zapoznaniu się z opiniami stron i wyjaśnieniami, jak również po zapoznaniu się z treścią wydanej opinii przez mecenasa ustalono, że podstawą do wydania przez Starostę Sierpeckiego zaświadczenia o spełnieniu wymagań samodzielnego lokalu mieszkalnego nastąpiło jedynie w oparciu o dokumentację sporządzoną na zlecenie wnioskodawcy przez rzeczoznawcę majątkowego, załączoną do wniosku o wydanie takiego zaświadczenia.

Ustalono, że wydanie ww. zaświadczenia powinno się opierać na rzeczywistym stanie rzeczy, a nie tylko na przedstawionych przez wnioskodawcę dokumentacji, nawet jeśli była sporządzona przez rzeczoznawcę, zwłaszcza jeśli nie zawierała ona wszystkich elementów pozwalających na pełną ocenę spełnienia wymogów wymaganych przez ustawę z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2000 r. Nr 80, poz. 903, ze zm. z 2004 r. Nr 141, poz. 1492), w związku z odpowiednimi przepisami rozporządzenia oraz w sytuacji zgłaszania przez osobę trzecią zastrzeżeń co do ich spełnienia w rzeczywistości. W takiej sytuacji nie powinno się wydawać zaświadczenia tylko w oparciu o dokumentację przedstawioną przez wnioskodawcę bez wezwania do jej uzupełnienia i bez sprawdzenia jej zgodności z rzeczywistym stanem rzeczy na miejscu.

W świetle przedstawionych faktów Rada Powiatu uznała skargę **za zasadną.**