

UCHWAŁA NR 139/XX/08
RADY POWIATU W SIERPCU

z dnia 30 czerwca 2008r.

w sprawie uchwalenia skorygowanego Planu Rozwoju Lokalnego dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2007-2013

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 4), art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) Rada Powiatu w Sierpcu uchwała, co następuje:

§1.

Przyjmuje się skorygowany Plan Rozwoju Lokalnego dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2007-2013 w formie jednolitego dokumentu stanowiącego załącznik do uchwały.

§2.

Niniejszy skorygowany Plan Rozwoju Lokalnego dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2007-2013 zastępuje Plan Rozwoju Lokalnego dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2007-2013 przyjęty Uchwałą Nr 89/XIII/07 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 20 grudnia 2007r. w sprawie uchwalenia Planu Rozwoju Lokalnego dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2007-2013.

§3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olszniczak



PLAN ROZWOJU LOKALNEGO POWIATU SIERPECKIEGO

**RZECZOWO – FINANSOWY W LATACH
2007 – 2013**

Powiat sierpecki, czerwiec 2008

**Aktualizacja rzeczowo-finansowa Planu Rozwoju Lokalnego
została opracowana
przez firmę „BGS”, ul.Grzybowska 6/10/913
00-131 Warszawa
Barbara Listkiewicz-Charuba**

**We współpracy z Zespołem Zadaniowym
i Starostą powiatu sierpeckiego**

SPIS TREŚCI

I. Obszar i czas realizacji Planu Rozwoju Lokalnego.....	1
II. Ludność.....	2
III. System infrastruktury technicznej.....	2
3.1. Sieć wodociągowa i kanalizacyjna	3
3.2. System Komunikacji – sieć drogowa.....	3
IV. Ochrona zdrowia.....	8
V. Edukacja.....	11
VI. Działalność gospodarcza.....	12
VII. Turystyka.....	13
VIII. Bezrobocie w powiecie sierpeckim.....	14
IX. Finanse samorządowe w latach 2005-2013.....	15
X. Identyfikacja najważniejszych problemów - Analiza SWOT.....	17
XI. Misja i cele strategiczne powiatu.....	21
XII. Kryteria wyboru projektów inwestycyjnych.....	22
12.1. Planowane zadania inwestycyjne – karty zadań na lata 2008-2010.....	23
XIII. Powiązanie zgodności celów strategicznych PRL ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz innymi działaniami realizowanymi na terenie powiatu sierpeckiego.....	29
XIV. Oczekiwane wskaźniki osiągnięć Planu Rozwoju Lokalnego.....	31
XV. Plan rzeczowo-finansowy na lata 2008-2015.....	32
XVI. System wdrażania.....	33
XVII. Sposoby monitorowania, oceny i komunikacji społecznej.....	33
17.1. System monitorowania planu rozwoju lokalnego.....	33
17.2. Sposoby oceny planu rozwoju lokalnego.....	34
17.3. Sposoby inicjowania współpracy pomiędzy sektorem publicznym, prywatnym i organizacjami pozarządowymi.....	35
17.4. Public Relations planu rozwoju lokalnego.....	35

Spis tablic

Tablica 1. Ludność ogółem w gminach powiatu sierpeckiego (lata 2004-2006).

Tablica 2. Sieć wodociągowa i kanalizacyjna w powiecie sierpeckim.

Tablica 3. Wykaz dróg powiatowych.

Tablica 4. Liczba szkół podstawowych i gimnazjów oraz liczba uczniów w gminach powiatu sierpeckiego (lata 2007/2008).

Tablica 5. Liczba uczniów w szkołach prowadzonych przez powiat sierpecki w latach 2004-2008.

Tablica 6. Liczba podmiotów gospodarczych na terenie poszczególnych gmin powiatu sierpeckiego w latach 2004-2006.

Tablica 7. Liczba bezrobotnych na terenie powiatu sierpeckiego w latach 2004-2006.

Tablica 8. Bezrobotni wg grup wieku.

Tablica 9. Bezrobotni wg wykształcenia.

Tablica 10. Stopa bezrobocia w powiecie sierpeckim na tle województwa i kraju.

Tablica 11. Wykonanie dochodów i wydatków budżetowych w latach 2005-2007 oraz planowany budżet na 2008 rok.

Tablica 12. Procentowy udział wydatków inwestycyjnych oraz zadłużenia gminy w latach 2005-2007 i budżecie 2008 roku.

Tablica 13. Plan rzeczowo-finansowy na lata 2008-2015.

PLAN ROZWOJU LOKALNEGO

POWIAT SIERPECKI

I. OBSZAR I CZAS REALIZACJI PLANU ROZWOJU LOKALNEGO

Plan Rozwoju Lokalnego (PRL) na lata 2007-2013 określa strategię społeczno-gospodarczą powiatu, wskazuje cele i kierunki zaangażowania dostępnych środków finansowych oraz sposoby ich wykorzystania.

Plan Rozwoju Lokalnego jest dokumentem o charakterze operacyjnym. Określa nie tylko ogólne cele, ale przewiduje konkretne zadania do wykonania, terminy ich realizacji oraz sposoby finansowania, co daje możliwość lepszego zaplanowania i wykorzystania środków, poszerza możliwości inwestycyjne i zwiększa ich efektywność.

Plan Rozwoju Lokalnego powiatu sierpeckiego 2007-2013 oparty jest na dokumencie „Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Sierpeckiego do 2012 roku” przyjętym Uchwałą Rady Powiatu nr 88/XV/04 z dnia 28.04.2004 roku oraz „Planie Rozwoju Lokalnego na lata 2004-2006” – przyjętego Uchwałą Rady Powiatu nr114/XIX/04 z dnia 10.09.2004.

W Planie Rozwoju Lokalnego na lata 2007-2013 skoncentrowano się na inwestycjach, które ze względu na ich szczególny wpływ na rozwój gospodarczy powiatu, będą przedmiotem ubiegania się o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej. Drogi powiatowe oraz infrastruktura systemu oświaty będą priorytetowymi inwestycjami, które będą realizowane na całym obszarze administracyjnym powiatu w latach 2007-2013.

Z uwagi na koszty realizacji tych zadań oraz ograniczone możliwości finansowe powiatu sierpeckiego została ułożona lista zadań przewidzianych do realizacji wg kryterium ważności wynikającego z wagi problemu dla rozwoju powiatu i jej mieszkańców oraz uwzględniająca okres ich realizacji.

Plan Rozwoju Lokalnego jest dokumentem, na podstawie, którego zostaną zrealizowane zadania przygotowane w ramach Wieloletniego Programu Inwestycyjnego w latach 2007-2013.

II. LUDNOŚĆ

W latach 2004-2006 w gminach powiatu sierpeckiego liczba ludności zameldowanych na pobyt stały zmalała o 434 osoby. Biorąc pod uwagę wcześniejsze dane z końca 2002 roku zanotowane w „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu sierpeckiego” liczba ludności zmalała o 1021 mieszkańców, co stanowi 1,8% spadku w stosunku do 2002 roku.

Tablica 1: Ludność ogółem w gminach powiatu sierpeckiego
(lata 2004-2006)

L. p.	Gmina	Liczba mieszkańców						Przyrost (+ -) 2004/2006	
		2004		2005		2006		razem	W tym:M*
		razem	W tym:M*	razem	W tym:M*	razem	W tym:M*		
1.	Miasto Sierpc	19445	9272	19423	9252	19340	9231	-105	-41
2.	Gozdowo	6340	2853	6324	2846	6287	2827	-53	-26
3.	Mochowo	6418	3190	6390	3173	6386	3173	-32	-17
4.	Rościszewo	4470	2230	4445	2212	4418	2188	-52	-42
5.	Gmina Sierpc	7257	3527	7258	3528	7250	3524	-7	-3
6.	Szczutowo	4662	2231	4594	2182	4592	2181	-70	-50
7.	Zawidz	7389	3694	7368	3683	7274	3672	-115	-22
	RAZEM	55981	26997	55802	26876	55547	26796	- 434	-201

M* - dane dotyczą liczby mężczyzn

Źródło: wg inf. Starostwa Powiatowego w Sierpcu -31.12.2006

Spadek liczby mieszkańców wynika z faktu odpływu ludności z powiatu sierpeckiego do pobliskich aglomeracji miejskich (Płock, Warszawa), gdzie łatwiej znaleźć zatrudnienie jak również emigracji młodzieży w wieku produkcyjnym do krajów Unii Europejskiej.

III. SYSTEM INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

W kształtowaniu zagospodarowania przestrzennego powiatu sierpeckiego duże znaczenie odgrywa rozwój infrastruktury technicznej. Zaopatrzenie w urządzenia infrastruktury technicznej terenów zabudowanych przyczynia się do podniesienia jakości życia mieszkańców, a na terenach przeznaczonych pod inwestycje jest czynnikiem wzrostu gospodarczego.

3.1. SIĘĆ WODOCIĄGOWA I KANALIZACYJNA

Tablica 2: Sieć wodociągowa i kanalizacyjna w powiecie sierpeckim

Lp.	Gmina	Długość sieci wodociągowej (km)	Dostępność sieci wodociągowej (w%)	Długość sieci kanalizacyjnej (km)	Dostępność sieci kanalizacyjnej (w%)
1.	M. Sierpc	68,7	99,9	25,7	79,5
2.	Gozdowo	167,9	85,0	19,2	24,5
3.	Mochowo	194,7	96,0	10,4	15,0
4.	Rościszewo	95,6	76,0	-	-
5.	Gmina Sierpc	222,1	89,6	-	-
6.	Szczutowo	141,1	98,0	22,1	30,0
7.	Zawidz	225,0	100,0	11,3	3,0
RAZEM		1 115,1	92,07	88,7	21,7

Źródło: wg inf. Starostwa Powiatowego w Sierpcu – 31.12.2006

Na dzień dzisiejszy gminy powiatu sierpeckiego posiadają ogółem 1115 km sieci wodociągowej, zwodociągowanie powiatu sięga ponad 92%. Najlepszą dostępność sieci wodociągowej ma Miasto Sierpc, gmina Zawidz, Szczutowo i Mochowo. Na dobrym poziomie zwodociągowania jest gmina Sierpc i Gozdowo. Najmniej zwodociągowana jest gmina Rościszewo.

Gminy opracowują kompleksowe programy gospodarki wodno-ściekowej. Aktualnie w powiecie sierpeckim długość sieci kanalizacyjnej wynosi 88,7 km. Dostępność sieci w powiecie wynosi 21,7%. Najlepiej skanalizowane jest Miasto Sierpc (79,5% dostępności sieci).

W latach 2008-2013 gminy planują zadania inwestycyjne w zakresie budowy oczyszczalni ścieków i budowy sieci kanalizacji sanitarnej współfinansowane z programu regionalnego Unii Europejskiej ze środków EFRR.

3.2. SYSTEM KOMUNIKACJI - SIĘĆ DROGOWA

Jako podstawę rozwiązań komunikacyjnych w powiecie przyjmuje się istniejący układ drogowy, który zostanie poddany modernizacji i przebudowie. Rozwój sieci dróg powiatowych powinien być oparty o optymalne powiązania sieci dróg wewnętrznych z gminami oraz z drogami wojewódzkimi i krajowymi. Długość dróg powiatowych na terenie powiatu sierpeckiego wynosi 429,145 km.

W zakresie przebudowy dróg powiatowych uznaje się za konieczne:

- budowę i modernizację powiatowych dróg w celu utworzenia sprawnego ciągu komunikacyjnego z drogami gminnymi i wojewódzkimi oraz obszarami aktywizacji gospodarczej,
- budowę chodników, parkingów i zagospodarowanie placów publicznych.

Tablica 3: Wykaz dróg powiatowych

L.p.	Nr drogi	Relacja	Długość drogi /w km/	Rodzaj nawierzchni		
				Twarda asfaltowa	żwirowa	gruntowa
1	3013W	Pólka Raciąż – Pijawnia – Jaworowo	2,564	0,328	2,110	0,126
2	3701W	Stacja Kolejowa Zawidz – droga nr 560	2,004	2,004	-----	-----
3	3702W	Stacja Kolejowa Szczutowo – droga nr 560	1,267	1,267	-----	-----
4	3703W	Stacja Kolejowa Sierpc – droga nr 541	0,300	0,300	-----	-----
5	3704W	PKP Gozdowo – Proboszczewice	5,458	5,458	-----	-----
6	3705W	(Zambrzyca) – granica województwa – Dziki Bór – Karlewo – droga nr 560	4,518	4,518	-----	-----
7	3706W	Września – Puszcza – granica województwa	4,314	0,049	4,265	-----
8	3707W	Łukomie – Dziki Bór	8,667	8,667	-----	-----
9	3708W	Stopin – Pianki – Puszcza	3,872	3,872	-----	-----
10	3709W	Szczutowo – Blizno – Białasy – Troska	8,932	6,842	2,090	-----
11	3710W	Łukomie – Białasy	5,456	5,456	-----	-----
12	4620W	(Lutocin) – granica województwa – Września – Borowo	7,876	7,876	-----	-----
13	3711W	Stopin – Września	2,794	2,794	-----	-----
14	3712W	Rościszewo – Września	5,105	5,105	-----	-----
15	3713W	Rościszewo – Łukomie	3,869	3,869	-----	-----
16	3714W	Studzieniec – Rydzewo	0,867	0,867	-----	-----
17	3715W	Ligowo – Mochowo	8,305	8,305	-----	-----
18	3716W	Szczutowo – Dąbkowa – Szczechowo	4,382	-----	4,382	-----
19	3717W	Gójsk – Mościska – droga 10	3,507	0,063	3,444	-----
20	3718W	Gójsk – Szczutowo	5,717	5,717	-----	-----
21	3719W	(Czumsk Duży) – granica województwa – droga (Gójsk – Szczutowo)	2,653	2,653	-----	-----
22	3720W	Mochowo – Gozdowo	9,724	3,812	5,912	-----
23	3721W	Gójsk – Podlesie – granica województwa – (Sosnowo)	5,905	3,997	1,908	-----
24	3722W	Gójsk – Agnieszkowo – granica województwa	4,538	-----	4,538	-----
25	3723W	(Chrostkowo) – granica województwa – Błinno	1,459	0,748	0,711	-----
26	3724W	Zochowo – Gójsk	8,569	8,569	-----	-----
27	3725W	Pawłowo – Mieszczk	7,188	3,500	3,688	-----
28	3726W	Sierpc-Ligowo	10,637	10,637	-----	-----
29	3727W	Ligowo – granica województwa – (Skepe)	3,851	3,851	-----	-----
30	3728W	Małanowo – Małanówko	3,244	3,244	-----	-----

L.p.	Nr drogi	Relacja	Długość drogi / w km/	Rodzaj nawierzchni		
				Twarda asfaltowa	żwirowa	gruntowa
31	3729W	Malanowo – Dobaczewo – droga (Sierpc – Ligowo)	7,394	-----	2,854	4,540
32	3730W	Ligowo – Osiek	2,266	2,266	-----	-----
33	3731W	Ligowo – Kokoszczyń	2,879	2,879	-----	-----
34	3732W	Zuki – Kurowo	3,800	3,800	-----	-----
35	3733W	Piastowo – Bledzewo	2,171	0,585	1,586	-----
36	3734W	Miłobędzyna – Kwaśno	1,411	1,411	-----	-----
37	3735W	Piaski – Gozdowo	13,067	13,067	-----	-----
38	3736W	Sierpc – Dąbrówki – Kuski	5,165	2,510	2,655	-----
39	3737W	Rościszewo – Komorowo	4,882	4,882	-----	-----
40	3738W	Rościszewo – Kosemin – Żabowo – Szumanie	18,060	8,782	7,206	2,072
41	3739W	Rościszewo – Jaworowo	10,603	6,076	0,126	4,401
42	3740W	Kosemin – Budy Osieckie – granica województwa – (Koziebrody)	9,841	2,912	3,359	3,570
43	3741W	Lelice – Rogienice – Grąbiec – Rzeszotary – Zawady	19,814	11,563	6,263	1,988
44	3742W	Goleszyn – Dziembakowo – Borkowo – Zgagowo	18,236	16,973	1,263	-----
45	3743W	Zawidz – Osiek – Włostybory – (Koziebrody)	6,736	6,736	-----	-----
46	3744W	Osiek – Włostybory – Chabowo	4,853	4,853	-----	-----
47	3745W	Jeżewo – droga 561	4,499	2,417	2,082	-----
48	3746W	Szumanie – Milewo	4,314	-----	3,540	0,774
49	3747W	Jeżewo – Młotkowo	2,908	2,908	-----	-----
50	3748W	Zawidz – Stacja Kolejowa Zawidz	0,299	0,299	-----	-----
51	3749W	Stacja Kolejowa Zawidz - Mieszaki - droga 10	7,280	3,963	2,207	1,110
52	3750W	Zawidz – Żytowo	3,168	1,706	1,086	0,376
53	3751W	Kisielewo – Dziembakowo – Gorzewo	6,186	6,186	-----	-----
54	3752W	Susk – Piastowo	3,333	0,689	2,644	-----
55	3753W	Białyszewo – Warzyn Skóry – Warzyn Kmiecy – Goleszyn	6,119	5,125	0,994	-----
56	3754W	Goleszyn – Leszczynki	3,536	2,150	0,899	0,487
57	3755W	Jeżewo – Krajewice Duże	4,774	3,298	1,476	-----
58	3756W	Słupia – Schabajewo	5,554	2,265	3,289	-----
59	3757W	Majki Duże – droga 10	2,198	2,198	-----	-----
60	3758W	Lelice – Majki – Słupia	7,324	4,125	3,199	-----
61	3759W	Szumanie – Bielsk	7,178	5,769	1,409	-----
62	3760W	Bonisław – Gozdowo	4,973	4,973	-----	-----
63	3761W	Białyszewo – Gozdowo	6,425	2,292	4,133	-----
64	3762W	Węgrzynowo – Lisice	4,900	-----	2,381	2,519

L.p	Nr drogi	Relacja	Długość drogi / w km/	Rodzaj nawierzchni		
				Twarda asfaltowa	żwirowa	gruntowa
65	3763W	Lelice – Białyty	3,779	1,209	1,906	0,664
66	2995W	Giżyno – Tłubice – Słupia	3,711	-----	3,711	-----
67	2999W	Sikórz – Mochowo	9,546	9,546	-----	-----
68	3764W	Obręb – Kotarczyn	3,545	0,838	2,707	-----
69	3765W	Bożewo – Cieślin	3,012	2,107	0,905	-----
70	3766W	Bożewo – Głuchowo	5,270	1,976	3,294	-----
71	3767W	Bożewo – Rempin	6,730	6,730	-----	-----
72	3768W	Rempin – Golejewo	4,923	0,694	4,229	-----
73	3769W	Kuskowo – Jaczewo	3,555	3,555	-----	-----
74	6914W	Drobin – Lelice	6,794	2,558	4,236	-----
75	3916W	Bądkowo Kościelne – Bądkowo – Rochny – Łukoszyn	0,240	-----	0,240	-----
76	5201W	Płock – Zygoty - Bonisław	3,105	3,105	-----	-----
77	3703W	ul. Dworcowa	1,892	1,892	-----	-----
78	3726W	ul. Staszica	0,947	0,947	-----	-----
79	3736W	ul. Wróblewskiego	2,002	0,643	0,933	0,426
80	3770W	ul. Żeromskiego	1,852	1,089	0,250	0,513
81	3770W	ul. Wojska Polskiego	0,565	0,565	-----	-----
82	3771W	ul. Konstytucji 3 Maja	1,202	1,202	-----	-----
83	3772W	ul. Traugutta	1,075	1,075	-----	-----
84	3772W	ul. Świętokrzyska	1,712	1,712	-----	-----
Razem			429,145	295,469	110,110	23,566

Zródło: wg informacji Starostwa Powiatowego w Sierpcu, stan 31.12.2007

Planowana jest sukcesywna budowa i modernizacja dróg do 2013 roku. Na terenie powiatu są 84 drogi powiatowe o łącznej długości 429,145 km. Drogi o nawierzchni twardej asfaltowej mają długość 295,469 km, co stanowi 68,8% dróg ogółem. Drogi o nawierzchni żwirowej mają długość 110,110 km, co stanowi 25,7%, natomiast drogi o nawierzchni gruntowej mają długość 23,566 km, co stanowi 5,5% ogółem dróg powiatowych.

Usytuowanie dróg powiatowych w sieci komunikacyjnej województwa i kraju

Przez teren powiatu sierpeckiego przebiega droga krajowa nr 10 przecinając w połowie terytorium powiatu. Część północna to drogi powiatowe na terenie gmin: Zawidz, Rościszewo, Szczutowo oraz część gminy Sierpc. Część południowa to terytorium gmin: Gozdowo, Mochowo i pozostała część gminy Sierpc.

Uzupełnieniem podstawowego układu komunikacyjnego są drogi wojewódzkie:

- 1) nr 560 z Bielska przez powiat sierpecki i miasto Sierpc do Rypina,
- 2) nr 541 z Dobrzynia n/Wisłą do Lidzbarka Warmińskiego przez gminy : Mochowo, gminę Sierpc, miasto Sierpc i gminę Rościszewo,
- 3) nr 561 przez gminę Zawidz od drogi krajowej nr 10 do Żuromina.

W latach 2008-2009 powiat sierpecki zamierza zrealizować następującą inwestycję drogową:

- **Droga powiatowa Nr 3726W Sierpc-Ligowo** o charakterze regionalnym i długości 10,860 km łączy miasto Sierpc od ulicy Dworcowej i Staszica poprzez teren gminy Sierpc i gminy Mochowo do granicy z terenami Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Droga łączy się z drogą powiatową Nr 3715W Ligowo-Mochowo na odcinku od Ligowa do Małanowa. Droga ta jest drogą zbiorczą dla przyległych do niej dróg: drogi wojewódzkiej Nr 539W (Ligowo-Gójsk droga krajowa Nr 10) obecnie nieprzejezdnej w miejscowości Adamowo (zbiera ruch na odcinku od miejscowości Adamowo do miejscowości Ligowo), drogi powiatowej Nr 3715W Ligowo-Osiek-Malanowo, drogi powiatowej Nr 3731W Ligowo-Choczeń, drogi powiatowej Nr 3729W Dobaczewo-Żochowo, drogi powiatowej Nr 3724W do Miłobędzyna i Bledzewa i drogi powiatowej Nr 3734W Mieszczk-Pawłowo.
- **Droga Nr 3726W** po przebudowie stanie się lepszym i szybszym połączeniem nie tylko dla użytkowników dróg z terenów powiatu sierpeckiego – Zachodniej części Województwa Mazowieckiego ale również z terenów Powiatu Lipnowskiego tj. Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Modernizacja Zachodniej części powiatu sierpeckiego pozwoli na włączenie gmin: Mochowo, Sierpc, miasta Sierpc w projekt sieciowy „Zielony Szlak Rowerowy Mazowsza” jako część „Ogólnopolskiego Programu VELO POLAND” wpisującego się w Europejską Sieć Tras Rowerowych EURO VELO. Zmodernizowany układ komunikacyjny w zachodniej części Powiatu Sierpeckiego i Województwa Mazowieckiego w przyszłości byłby bardziej atrakcyjnym terenem do przyciągnięcia kapitału zagranicznego i przyczyniłby się do rozwoju terenów gminy: Mochowo, Sierpc, miasta Sierpc oraz powiatu sierpeckiego.
- **Droga nr 3726W** odbywa się ruch pojazdów, maszyn i urządzeń związanych z rolniczym użytkowaniem zamieszkałych terenów po obydwu stronach drogi. Jest podstawowym ciągiem komunikacyjnym dla zaopatrywania rolnictwa w podstawowe środki związane z produkcją rolniczą jak również wywozem produktów rolnych w kierunku: Sierpca, Płocka i Warszawy oraz w kierunku zachodnim; Lipna, Torunia i Bydgoszczy.
- **Droga Nr 3726W** zwiększy bezpieczeństwo mieszkańców wsi, dzieci dojeżdżających do szkół w Sierpcu i Ligowie. Przedsiębiorcy uzyskają dogodne połączenia z miastem Sierpc, Lipno i dalej na zachód do Torunia i Bydgoszczy. Przebudowana droga poprawi dojazd do miejscowości znajdujących się po obu stronach drogi dla pojazdów ratujących zdrowie i życie ludzkie oraz pojazdów policyjnych dla poprawy bezpieczeństwa mieszkańców.
- **Droga Nr 3726W** jest przyległa do terenów gminy Mochowo, która posiada znaczące walory rekreacyjno-wypoczynkowe, szczególnie przydatne dla turystyki i rekreacji podmiejskiej. Gmina ta posiada interesujące, lecz mało rozpropagowane dziedzictwo kulturowe w postaci obiektów zabudowy sakralnej i świeckiej. Wzdłuż rzeki Skrwy występuje znaczna część obszarów sprzyjających rozwojowi turystyki i wypoczynku. Przez tereny gminy Sierpc i Mochowo wzdłuż rzeki Skrwy prowadzi szlak czerwony im. Bolesława Krzywoustego z Płocka nad jezioro Urszulewskie (północno-zachodnia granica powiatu sierpeckiego).

W latach 2008-2013 powiat sierpecki planuje przebudowanie dróg powiatowych współfinansowanych przez Unię Europejską:

- Przebudowa drogi powiatowej Nr 3735W Piaski –Gozdowo i 3760W Bonisław-Gozdowo,
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 3759W Szumanie-Bielsk,
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 3715W Ligowo-Mochowo i 3727W Ligowo-Skępe,
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 3743W Zawidz-Koziębudy,
- Przebudowa drogi powiatowej Nr 3720W Mochowo-Gozdowo.

Identyfikacja problemów

- niewystarczające środki finansowe niezbędne do realizacji inwestycji drogowych,
- potrzeba rozwoju infrastruktury komunikacyjnej,
- potrzeba rozwoju ścieżek rowerowych,
- wspieranie inicjatyw gospodarczych w kierunku poprawy zaplecza technicznego motoryzacji, dotyczy to budowy stacji paliw, stacji diagnostyczno-remontowych, warsztatów naprawczych.

IV. OCHRONA ZDROWIA

Na dzień dzisiejszy na terenie powiatu sierpeckiego działa 27 podmiotów świadczących usługi medyczne, w tym 14 jednostek publicznych. W gestii powiatu pozostaje prowadzenie szpitala powiatowego.

W latach 2004-2006 powiat podejmował następujące działania restrukturyzacyjne w placówkach służby zdrowia:

Rok 2004:

Remonty:

- Remont Oddziału Rehabilitacyjnego – 74 211,64 PLN
- Budowa wiaty wjazdowej – 23 687,81 PLN

Dostawy sprzętu:

- Przewoźny aparat RTG do zdjęć przyłózkowych typ. Practix 33 plus – 1 szt. – 69 550,00 PLN
- Sensytometr X Rite 396 + Densytometr X-Rite 390 – 1 kpl. – 13 420,00 PLN;

Rok 2005:

W dniu 30/06/2005r. został złożony wniosek o wszczęcie postępowania restrukturyzacyjnego SPZZOZ na podstawie ustawy o pomocy publicznej i restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

W dniu 08.07.2005r. wydano postanowienie o wszczęcie postępowania, a następnie 8 listopada 2005r. wydano decyzję o warunkach restrukturyzacji SPZZOZ w Sierpcu, która określa warunki restrukturyzacji.

Restrukturyzacja trwa 24 miesiące, a następnie po spełnieniu przez SPZZOZ określonych warunków następuje zakończenie postępowania restrukturyzacyjnego. Ze względu na objęcie restrukturyzacją finansową SPZZOZ otrzymał w 2005r. pożyczkę ze Skarbu Państwa w kwocie **1.878.028,71 zł**, z przeznaczeniem na spłatę zobowiązań wobec pracowników z tytułu tzw. „ustawy 203”, zobowiązań cywilnoprawnych i publicznoprawnych.

Remonty:

- Budowa pompowni ścieków sanitarnych na terenie szpitala w Sierpcu z włączeniem do kanalizacji miejskiej w Sierpcu – **156 885,46 PLN**
- Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej w Oddziale Chirurgicznym i Oddziale Wewnętrznym – **132 617,04 PLN**
- Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej w Oddziale Intensywnej Terapii - **29 231,20 PLN**
- Remont sali kardiologicznej – **23 949,69 PLN**

Dostawy sprzętu:

- Koagulometr K-3002 Optic – 1 szt. – **4 500,00 PLN**
- Pulsoksymetr Nellcor N – 595 – 1 szt. – **9 523,00 PLN**
- Rejestrator Aspekt 702 z kartą – 1 szt. – **4 600,00 PLN**
- Wideogastroskop – zestaw typ. GIF- Q165 - **121 887,03 PLN**
- Kardiomonitor UT 4000F PRO GOLDWAY – 1 szt. – **16 000,00 PLN**
- Klipsownica EL 414 ETICON – 1 szt. – **6 313,00 PLN**
- Aparatura do kontroli jakości w pracowni radiologicznej – 1 szt. – **14 457,00 PLN**

ROK 2006:

W dalszym ciągu prowadzone były działania restrukturyzacyjne, czego efektem było zwiększenie pożyczki restrukturyzacyjnej na kwotę 102 793,35 zł.

Remonty:

- Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej w oddziale ginekologicznym – **36 986,89 PLN**
- Wymiana pokrycia dachowego na budynku szpitala (w tym projekt) – **827 481,14 PLN**
- Wymiana stolarki okiennej w administracji – **15 018,68 PLN**
- Remont budynku portierni – **6 195,54 PLN**
- Remont pomieszczenia na kiosk – **11 533,21 PLN**

Dostawy sprzętu:

Lp.	Przedmiot zakupu	Ilość	Wartość zakupu brutto w PLN
Sprzęt zakupiony ze środków pochodzących z Kontraktu Wojewódzkiego na realizację zadania pn. „Doposażenie Pracowni Endoskopowej i Sali Intensywnej Opieki Kardiologicznej Szpitala Powiatowego w Sierpcu poprzez zakup aparatury medycznej”			
1.	Ultrasonograf z kolorowym Dopplerem	1szt.	300 000,00
2.	Videokolonoskop	1 szt.	58 190,88
3.	Defibrylator	1 szt.	42 800,00
4.	Kardiomonitor	2 szt.	29 746,00
5.	Bieżnia do prób wysiłkowych	1 szt.	26 075,00
6.	Pompa infuzyjna dwustrzykawkowa ze statywem	3 szt.	12 775,80
7.	Kardiosymulator	1szt.	6 634,00
8.	Aparat EKG z wózkiem	1szt.	5 350,00
9.	Rejestrator Holtera	1szt.	4 729,40
Sprzęt zakupiony ze środków Starostwa Powiatowego w Sierpcu			
1.	Ambulans	1szt.	57 889,00
2.	Aparat EKG z wózkiem	1szt.	5 400,00
3.	Rejestrator Holtera	1szt.	4 600,00
Sprzęt przekazany w bezpłatne użytkowanie przez Urząd Miasta w Sierpcu			
1.	Respirator	1szt.	79 998,55
2.	Łóżko do intensywnej opieki medycznej	1szt.	19 790,72
Sprzęt zakupiony przez Narodowy Fundusz Ochrony Zdrowia i przekazany w formie darowizny			
1.	Pompa infuzyjna dwustrzykawkowa ze statywem + 4 podstawki	1 kpl.	4 700,00
2.	Zestaw resuscytacyjny silikonowy (ambu)	1 szt.	642,00
Sprzęt zakupiony przez Fundację Polsat i przekazany w formie darowizny			
1.	Respirator	1szt.	94 994,60
Sprzęt zakupiony ze środków własnych SPZZOZ			
1.	Ssak Dynamic	1szt.	1 353,55
2.	Ssak Wiktoria	1szt.	4 761,50
3.	Aparat EKG z wózkiem	1szt.	5 108,03
4.	Insuflator	1szt.	25 177,69
5.	Łóżko szpitalne + szafka (używane)	30 kpl.	29 280,00
Razem wartość sprzętu:			819 996,72
Komplet mebli na oddział wewnętrzny –			5 800,00 PLN
Narzędzia chirurgiczne do zabiegów klasycznych -			3 449,80 PLN

Identyfikacja problemów

- niewystarczające środki finansowe niezbędne do realizacji inwestycji i utrzymania szpitala powiatowego,
- potrzeba oddłużenia szpitala i poddaniu go procesowi komercjalizacji,
- brak opieki medycznej w szkołach,
- utrudniony dostęp do świadczeń stomatologicznych.

V. EDUKACJA

Na przestrzeni ostatnich lat w wyniku restrukturyzacji, liczba szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych ulegała zmianie.

Liczbę szkół prowadzonych przez samorządy gminne oraz liczbę dzieci i młodzieży w roku szkolnym 2007/2008 obrazuje poniższa tablica:

Tablica 4: Liczba szkół podstawowych i gimnazjów oraz liczba uczniów w gminach powiatu sierpeckiego (lata 2007/2008)

Lp.	Gmina	LICZBA		LICZBA UCZNIÓW	
		Szk.podstawowe	Gimnazja	Szk.podstawowe	Gimnazja
1.	Miasto Sierpc	3	3	1223	779
2.	Gmina Sierpc	4	2	706	292
3.	Gozdowo	3	1	581	296
4.	Mochowo	3	1	638	310
5.	Rościszewo	2	1	369	214
6.	Szczutowo	2	2	380	230
7.	Zawidz	5	1	595	373
RAZEM		17	11	4492	2494

Źródło: wg informacji Starostwa Powiatowego w Sierpcu, stan 31.08.2007

W roku szkolnym 2007/08 liczba uczniów w szkołach podstawowych w poszczególnych gminach powiatu, w porównaniu z rokiem szkolnym 2001/02 spadła o 791 uczniów.

Natomiast w roku szkolnym 2007/08 liczba uczniów w gimnazjach w poszczególnych gminach powiatu, w porównaniu z rokiem szkolnym 2001/02 wzrosła o 180 uczniów. Te dane mogą świadczyć, że duża część młodzieży podejmuje dalszą edukację,

Tablica 5: Liczba uczniów w szkołach prowadzonych przez powiat sierpecki w latach 2004- 2008

Lp.	Jednostka organizacyjna	LICZBA UCZNIÓW			
		2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008
1.	Liceum Ogólnokształcące w Sierpcu	802	785	751	712
2.	Zespół Szkół nr 1 w Sierpcu	772	725	740	724
3.	Zespół Szkół Zawodowych Zawodowych nr 2 w Sierpcu	857	789	762	833
4.	Zespół Szkół Rolniczych w Studzieńcu	325	358	317	302
5.	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Sierpcu	108	105	97	98
RAZEM		2 864	2 762	2 667	2 669

Zródło: wg informacji Starostwa Powiatowego w Sierpcu, stan 31.08.2007

Baza lokalowa szkół i placówek oświatowych wymaga nieustannych remontów i modernizacji pomieszczeń szkolnych.

W roku 2008 planowane są następujące prace modernizacyjne w ośrodkach szkolnych:

- Modernizacja hali sportowej przy Liceum Ogólnokształcącym w Sierpcu,
- Modernizacja dachu budynku Zespołu Szkół nr 1 i ocieplenie budynków w Sierpcu,
- Adaptacja poddasza internatu Zespołu Szkół nr 1 w Sierpcu na cele użytkowe,

Wszystkie wymienione zadania inwestycyjne ujęte są w planie rzeczowo-finansowym w tablicy nr 13.

VI. DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA

Powiat sierpecki jest regionem rolniczo-przemysłowym z silną tendencją do tworzenia małych firm w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. Położenie w pobliżu dużej aglomeracji płockiej powoduje szybszy rozwój firm i zainteresowanie lokalnej społeczności formą działalności pozarolniczej.

Możliwości stworzone przez fundusze Unii Europejskiej pozwalają na podejmowanie w regionach działań o charakterze rozwojowym w zakresie tworzenia małych stref przedsiębiorczości.

Tablica 6: Liczba podmiotów gospodarczych na terenie poszczególnych gmin powiatu sierpeckiego w latach 2004-2006

LP.	GMINA	Liczba podmiotów gospodarczych		
		2004	2005	2006
1.	Miasto Sierpc	1146	1124	1043
2.	Gmina Sierpc	243	250	265
3.	Gmina Gozdowo	153	149	152
4.	Gmina Mochowo	159	165	179
5.	Gmina Rościszewo	22	23	20
6.	Gmina Szczutowo	113	109	126
7.	Gmina Zawidz	86	129	157
RAZEM		1 922	1 949	1 942

Źródło: wg informacji Starostwa Powiatowego w Sierpcu, stan 31.08.2007

Szansą dla powiatu jest rozwój małej przedsiębiorczości, drobnych podmiotów gospodarczych oraz modernizacja gospodarstw rolnych. Stworzenie dogodnych warunków ekonomiczno-finansowych dla przedsiębiorczości, poprawa efektywności ekonomicznej rolnictwa oraz uaktywnienie społeczności lokalnej powinny spowodować dalszy rozwój usług w powiecie.

Działalność usługowa powinna się rozwijać w następujących dziedzinach:

- rzemiosła usługowo-bytowego w zakresie obsługi rolnictwa,
- usług turystycznych (motele, parkingi, mała gastronomia, agroturystyka),
- obsłudze komunikacji (stacje paliw, stacje obsługi samochodów),
- produkcji energii odnawialnej w gospodarstwach rolnych.

W celu zapewnienia stabilnego rozwoju gospodarczego powiatu sierpeckiego i osiągnięcia wysokiej jakości infrastruktury technicznej powiat planuje przygotowanie oferty inwestycyjnej polegającej na utworzeniu „Parku Technologiczno-Przemysłowego tzw. Obszaru Aktywności Gospodarczej w Studzieńcu”, którego realizację przewiduje się w latach 2010-2013.

VII. TURYSTYKA

W powiecie sierpeckim dynamicznie rozwija się przemysł turystyczny, powstają nowe miejsca pracy i powiększa się baza turystyczno- rekreacyjna.

Powiat sierpecki czynnie włącza się w propagowanie walorów przyrodniczych i kulturowych. Ważnym ośrodkiem turystyki kulturowej stał się skansen wsi mazowieckiej o powierzchni 60 ha. Powiat należy do Mazowieckiej Regionalnej Organizacji Turystycznej oraz jest inicjatorem powołania Lokalnej Organizacji Turystycznej „Nad Skrwą i Sierpianicą”.

Powiat Sierpecki uczestniczy w projekcie sieciowym „Zielony Szlak Rowerowy Mazowsza” oraz w projekcie „Turystyka Wspólna Sprawa”.

Jedną z bardziej popularnych form wypoczynku jest agroturystyka. Coraz więcej gospodarstw oferuje wczasy rodzinne połączone z aktywną formą wypoczynku (wczasy w siodle, wycieczki rowerowe itp.) W powiecie sierpeckim jest w tej chwili 14 gospodarstw agroturystycznych.

VIII. BEZROBOCIE W POWIECIE SIERPECKIM

Poziom bezrobocia w powiecie sierpeckim w latach 2004-2006 kształtował się następująco:

Tablica 7: Liczba bezrobotnych na terenie powiatu sierpeckiego w latach 2004-2006

Lp.	Gmina	2004		2005		2006	
		Ogółem	W tym: kobiety	Ogółem	W tym: kobiety	Ogółem	W tym: kobiety
1.	Miasto Sierpc	2 041	988	1 914	974	1 779	924
2.	Gmina Sierpc	793	374	774	357	681	365
3.	Gozdowo	528	264	491	256	475	256
4.	Mochowo	633	305	643	319	547	304
5.	Rościszewo	417	211	382	188	357	184
6.	Szczutowo	467	234	462	236	397	219
7.	Zawidz	624	283	590	273	544	269
OGOŁEM		5 503	2 659	5 256	2 603	4 780	2 521

Źródło: wg informacji Starostwa Powiatowego w Sierpcu, stan 31.12.2006

Wg uzyskanej informacji, liczba osób bezrobotnych w 2006 roku w porównaniu z 2004 rokiem spadła o 723 osoby, co stanowi 13,1%. Liczba niepracujących kobiet w analogicznym okresie spadła o 138 osób, co stanowi 5,2%.

W latach 2004-2006 zaznacza się niekorzystna struktura spadku zatrudnienia kobiet.

Tablica 8: Bezrobotni wg grup wieku

Grupy wiekowe	Ilość osób	% (do ogółu)
15-17	0	0
18-24	1 074	22
25-34	1 453	30
35-44	1 077	23
45-54	969	20
55-59	181	4
60 i więcej	26	1

Źródło: wg informacji Starostwa Powiatowego w Sierpcu, stan 31.12.2006

Wg grup wiekowych najliczniejszą grupę wśród ogółu bezrobotnych stanowią osoby młode w wieku od 25 do 34 lat, co stanowi 30,4% ogółu bezrobotnych. Drugą najliczniejszą grupę stanowią bezrobotni w wieku od 35 do 44 lat oraz bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat. W obu tych grupach % ogółu bezrobotnych stanowi ok. 22,5% ogółu bezrobotnych.

Tablica 9: Bezrobotni wg wykształcenia

Wykształcenie	Ilość osób	%(do ogółu)
Wyższe	210	4
Średnie ogólnokształcące	297	6
Policealne i średnie zawodowe	1 082	23
Zasadnicze zawodowe	1 541	32
Gimnazjalne i poniżej	1 650	35

Źródło: wg informacji Starostwa Powiatowego w Sierpcu, stan 31.12.2006

Wśród zarejestrowanych bezrobotnych najliczniejszą grupę stanowią osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym i gimnazjalnym. Te dwie grupy bezrobotnych stanowią 66,8% ogółu bezrobotnych.

Tablica 10: Stopa bezrobocia w powiecie sierpeckim na tle województwa i kraju

	2004 (w %)	2005 (w %)	2006 (w %)	2007 (31.08.2007 (w %)
Powiat sierpecki	26,4	25,1	23,2	19,5
Woj. mazowieckie	15,0	13,8	11,9	9,7
Polska	19,1	17,6	14,9	11,9

Źródło: wg informacji Starostwa Powiatowego w Sierpcu, stan na 31.08.2007

Na dzień 31.08.2007 stopa bezrobocia w powiecie sierpeckim wynosiła 19,5% i zmalała w stosunku do 2004 roku o 6,9%.

IX. FINANSE SAMORZĄDOWE W LATACH 2005-2013

Analizując wykonanie budżetu powiatu sierpeckiego w latach 2005-2007 oraz budżetu na 2008 rok obserwujemy postępujący rozwój powiatu, pozytywne rozwiązania likwidacji barier w obsłudze mieszkańców oraz wykorzystanie kompleksowych rozwiązań inwestycyjnych. Prognozy budżetu w latach 2008-2013 - przedstawione w załączonych tablicach „Przepływy finansowe - Projekcja budżetu” - umożliwiają zbudowanie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.

Wieloletni Program Inwestycyjny na lata 2008-2013 obejmuje budowę dróg, modernizację infrastruktury szkolnej oraz inwestycje związane z aktywizacją gospodarczą powiatu. Te projekty inwestycyjne będą współfinansowane z Unii Europejskiej.

W projekcji budżetowej na lata 2008-2013 w wierszu „inwestycje” podane są coroczne kwoty łącznych wydatków inwestycyjnych współfinansowanych z budżetu powiatu i kredytów inwestycyjnych. Kwoty dotacji UE będą pokrywane z tzw. kredytów pomostowych, ewentualnie będą stanowiły system zaliczkowy i nie będą obciążały powiatu w zakresie obsługi kredytów i zadłużenia.

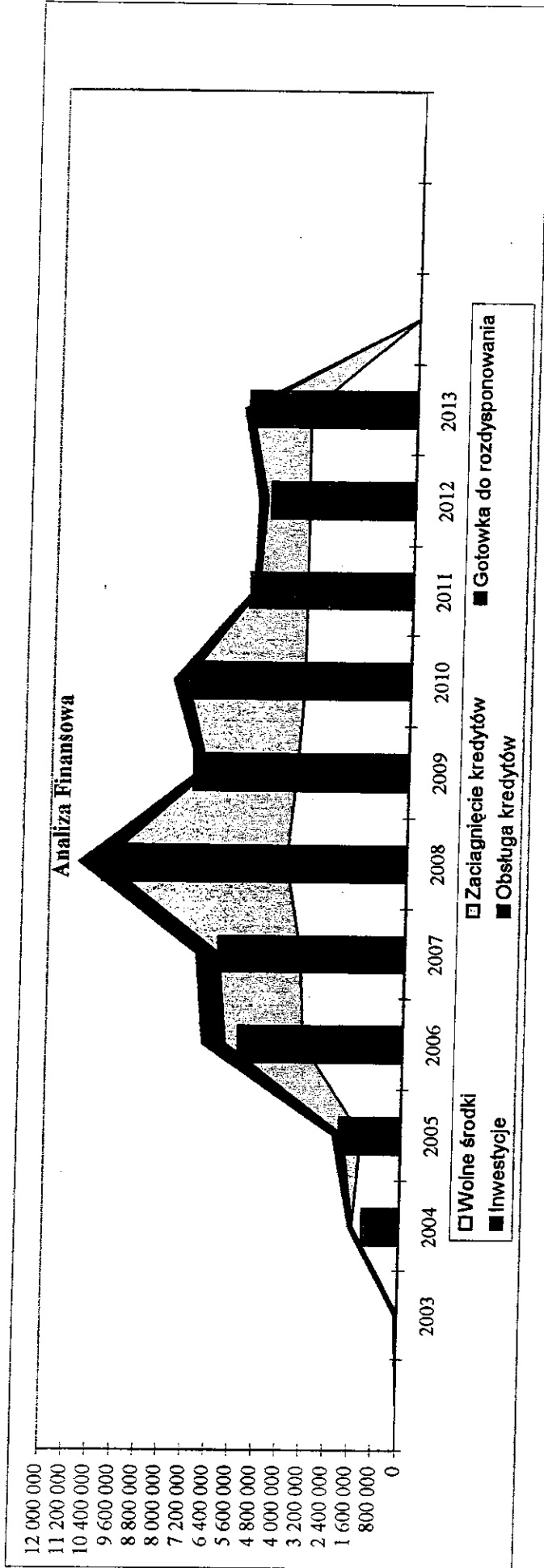
ANALIZA FINANSOWA POWIATU SIERPECKIEGO

TABLICA PRZEPŁYWÓW FINANSOWYCH
PROJEKCJA BUDŻETU
(wersja sumaryczna)

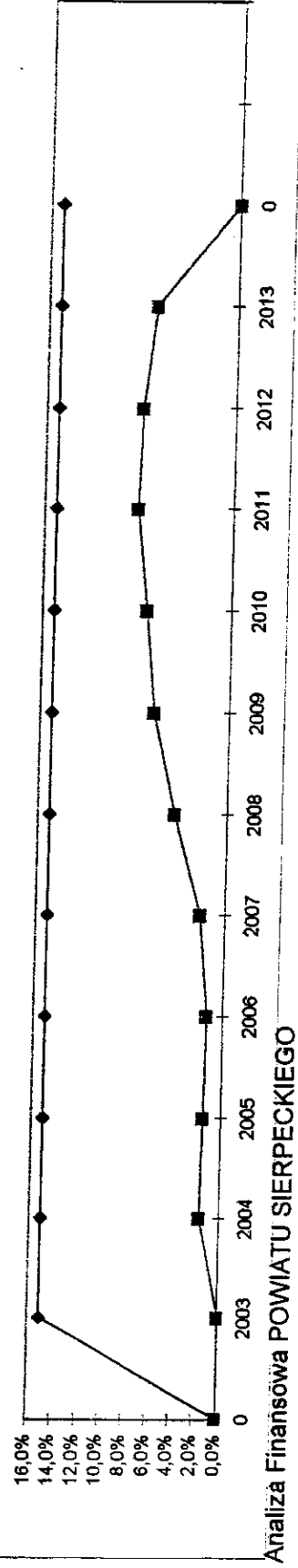
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Jochody bez przychodów	29 371 313	33 802 889	35 981 209	35 778 873	36 822 685	38 527 243	40 338 744	42 265 185	44 315 221	46 498 220	48 824 328
Dotacje na zadania zlecone i porozumienia	3 667 638	4 246 810	4 797 236	7 165 476	7 380 440	7 676 658	7 982 684	8 301 992	8 634 071	8 979 434	9 338 611
Subwencje i dotacje własne ogółem	19 457 884	21 047 985	23 241 365	21 398 874	21 819 675	22 661 875	23 531 984	24 464 038	25 451 669	26 498 921	27 610 175
Subwencje ogółem	18 145 693	19 203 963	21 363 224	20 348 843	20 894 719	21 652 723	22 453 095	23 298 860	24 193 277	25 139 857	26 142 387
Dotacje i środki finansowe na zadania własne	1 312 191	1 844 032	1 878 131	1 050 031	924 956	998 952	1 078 869	1 165 178	1 258 392	1 359 064	1 467 789
Jochody własne powiatu	6 245 791	8 508 064	7 942 618	7 214 323	7 622 569	8 199 910	8 824 096	9 499 155	10 229 480	11 019 865	11 875 542
I. Wpływy lokalne	2 774 221	2 706 708	2 809 035	2 425 260	2 563 275	2 734 749	2 931 639	3 145 432	3 377 770	3 630 467	3 905 527
2. Udział w podatkach budżetowych państwa	3 012 681	3 495 111	4 431 808	4 256 178	4 510 049	4 868 757	5 256 027	5 674 136	6 125 542	6 612 899	7 139 073
I. Pozostałe dochody	227 763	2 094 018	438 435	413 945	435 719	466 499	499 774	535 765	574 801	617 119	663 073
I. Dochody z majątku powiatu	149 191	124 872	157 339	33 940	35 976	38 855	41 963	45 320	48 945	52 861	57 090
I. Odsetki od środ. na rach. bankowych	81 905	87 355	105 201	85 000	87 550	91 052	94 694	98 462	102 421	106 518	110 779
WYDATKI BIEŻĄCE:	28 031 277	30 450 094	32 494 823	31 744 588	33 075 511	34 996 695	36 802 488	38 713 892	40 745 647	42 816 999	45 130 327
gdzie:											
Rzeczowe	8 480 459	9 637 237	9 855 047	9 904 852	10 216 080	10 706 358	10 980 862	11 253 119	11 529 818	11 721 536	12 021 311
Rzeczowe zlecone	1 284 766	1 430 339	1 424 371	1 413 728	1 438 185	1 471 700	1 506 461	1 542 515	1 579 914	1 618 712	1 658 965
Osobowe	16 607 097	17 586 729	19 116 084	18 021 725	18 944 835	20 243 168	21 636 679	23 132 632	24 738 863	26 463 817	28 316 601
Osobowe zlecone	1 668 955	1 795 789	2 099 341	2 404 283	2 476 411	2 575 468	2 678 487	2 785 626	2 897 051	3 012 933	3 133 451
Volne Środki (dochody-wydatki bieżące)	1 340 036	3 352 775	3 486 386	4 034 085	3 747 173	3 630 548	3 536 266	3 551 293	3 569 574	3 681 221	3 694 002
Obsługa kredytu	465 562	485 014	785 271	1 599 442	2 370 366	2 777 602	3 282 678	3 331 392	3 038 998	3 154 082	3 248 538
Splata rat kapitałowych	430 600	400 000	575 000	1 121 000	1 696 000	1 999 000	2 479 000	2 579 000	2 330 000	2 508 000	2 708 000
Splata odsetek wraz z obsługą	34 962	85 014	210 271	478 442	674 366	778 602	813 578	752 392	706 998	646 092	540 538
Środki na wydatki inwestycyjne	874 474	2 867 761	2 701 115	2 434 643	1 376 808	752 946	243 678	219 901	532 576	527 129	445 464
inwestycje	1 577 528	5 028 358	5 456 146	8 655 643	4 858 000	4 612 500	2 180 000	1 480 000	2 600 000	1 400 000	1 400 000
finansowane z własnych środków	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
finansowane kredytami komercyjnymi/obligacje	0	0	0	0	3 000 000	4 000 000	1 650 000	1 400 000	2 000 000	900 000	900 000
dotacje UE	0	0	0	0	26 020 000	23 137 500	9 520 000	6 120 000	10 200 000	5 100 000	5 100 000
Środki po wydatkach inwestycyjnych	-703 054	-2 161 597	-2 755 033	-6 221 000	-3 461 192	-3 859 554	-1 936 322	-1 260 089	-2 067 424	-872 871	-954 536
kredyty otrzymane	600 000	2 607 000	2 745 000	6 221 000	3 000 000	4 000 000	1 650 000	1 400 000	2 000 000	900 000	900 000
rozdysonowanie skumulowanej gotówki	103 054	0	10 033	0	481 192	0	286 322	0	67 424	0	54 536
Łączne przepływy gotówki netto	0	445 403	0	0	0	140 446	0	139 901	0	27 129	0
ładwyżka budżetowa	344 806	790 209	780 176	780 176	298 984	439 430	153 109	293 009	225 586	252 715	198 179
ładwyżka/deficyt budżetowy	-272 454	-1 761 597	-2 180 033	-5 100 000	-1 786 192	-1 860 554	-542 678	-1 318 901	-262 576	-1 635 129	-1 464

WSKAŹNIKI	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Obsługa kredytów do dochodów ogółem - 15%	1,59%	1,43%	2,18%	4,47%	6,44%	7,21%	8,16%	7,88%	6,85%	6,78%	6,65%
Obsługa kredytów do dochodów własnych	1,81%	1,64%	2,52%	5,59%	8,05%	9,00%	10,18%	9,81%	8,51%	8,41%	8,23%
Roczne przepływy gotówki jako % dochodów	0,00%	1,32%	0,00%	0,00%	0,00%	0,36%	0,00%	0,33%	0,00%	0,06%	0,00%
Wolne środki jako % dochodów ogółem	4,56%	9,92%	9,69%	11,28%	10,18%	9,16%	8,77%	8,40%	8,05%	7,92%	7,57%
Wolne środki jako % dochodów własnych	5,21%	11,34%	11,18%	14,10%	12,73%	11,44%	10,93%	10,46%	10,00%	9,81%	9,36%
Inwestycje jako % dochodów ogółem	5,37%	14,88%	15,16%	24,19%	13,19%	11,97%	5,40%	3,50%	5,87%	3,01%	2,87%
Inwestycje jako % dochodów własnych	6,14%	17,02%	17,50%	30,25%	16,50%	14,95%	6,74%	4,36%	7,29%	3,73%	3,55%
Inwestycje jako % wydatków ogółem	5,32%	14,14%	14,30%	21,17%	12,58%	11,42%	5,48%	3,61%	5,90%	3,12%	2,97%
Całkowite zadłużenie Powiatu max. 60%	2,72%	8,90%	14,39%	28,72%	31,45%	35,25%	31,61%	27,38%	25,37%	20,72%	16,03%

Interpretacja graficzna



Wskaźnik zadłużenia



Tablica 11: Wykonanie dochodów i wydatków budżetowych w latach 2005-2007 oraz planowany budżet na 2008 rok

		W tys.zł			
L.p.	Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008
	Dochody ogółem W tym:	29 371	33 803	35 981	35 779
2.	Dochody własne	6 246	8 508	7 943	7 214
3.	Dotacje na zadania zlecone	3 667	4 247	4 797	7 166
4.	Subwencje i dotacje własne	19 458	21 048	23 241	21 399
5.	Wydatki ogółem W tym:	29 644	35 564	38 161	40 879
6.	Wydatki rzeczowe własne	8 515	9 722	10 065	10 383
7.	Wydatki rzeczowe zlecone	1 285	1 430	1 425	1 414
8.	Wydatki osobowe własne	16 607	17 587	19 116	18 022
9.	Wydatki osobowe zlecone	1 659	1 796	2 099	2 404
10.	Wydatki majątkowe (inwestycje)	1 578	5 029	5 456	8 656

Źródło: Analiza Finansowa Starostwa Powiatowego w Sierpcu 31.12. 2007

Powiat sierpecki w 2008 roku uzyskał znaczny poziom dochodów budżetowych w stosunku do 2005 roku.

Dochody budżetowe powiatu w latach 2005-2008 wzrosły o 6 407 tys.zł, co stanowi wzrost o 21,8%, wydatki wzrosły o 11 235 tys. zł, co stanowi wzrost o 37,9%.

Dochody powiatu w przeliczeniu na jednego mieszkańca wynosiły w 2005 roku – 526,35 zł i w 2006 roku - 608,54 zł.

Tablica 12: Procentowy udział wydatków inwestycyjnych oraz zadłużenia powiatu w latach 2005-2007 i budżecie 2008 roku

Lp	Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008
1.	Inwestycje jako % dochodów ogółem	5,37	14,88	15,16	24,19
2.	Inwestycje jako % dochodów własnych	6,14	17,02	17,50	30,25
3.	Inwestycje jako % wydatków ogółem	5,32	14,14	14,30	21,17
4.	Obsługa kredytów do dochodów ogółem – max.15%	1,59	1,43	2,18	4,47
5.	Całkowite zadłużenie powiatu – max. - 60%	2,72	8,90	14,39	28,72

Źródło: Analiza Finansowa Starostwa Powiatowego w Sierpcu 19.10. 2007

Powiat nie jest nadmiernie zadłużony, o czym świadczy wskaźnik obsługi kredytów do dochodów wynoszący w 2008 roku 4,47% przy dozwolonym maksymalnym pułapie 15% oraz wskaźnik całkowitego zadłużenia powiatu wynoszący 28,72% przy dozwolonym pułapie 60%.

X. IDENTYFIKACJA NAJWAŻNIEJSZYCH PROBLEMÓW – ANALIZA SWOT

Analiza SWOT ma na celu przeprowadzenie inwentaryzacji zasobów i ustalenie słabych i mocnych stron powiatu sierpeckiego oraz najbliższego otoczenia społeczno – gospodarczego, infrastrukturalnego i przyrodniczego, które przekłada się bezpośrednio na szanse i/lub zagrożenia powiatu w okresie perspektywicznym.

Analiza ta pozwala na sprawne ustalenie atutów powiatu oraz istotnych braków obniżających wartość i spowalniających rozwój, a także wskazuje, jakie elementy otoczenia należy intensywnie wykorzystywać, jakie zmieniać, a jakim zapobiegać poprzez odpowiednie usystematyzowanie działania.

Funkcjonowanie powiatu sierpeckiego odbywa się w powiązaniu silnych relacji z otoczeniem, które w znacznym stopniu determinują jej warunki działania. Czynniki zewnętrzne jak i wewnętrzne warunkujące rozwój powiatu stanowią o jego rozwoju.

Położenie, struktura przestrzenna, mieszkalnictwo

SILNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • Korzystny układ szlaków komunikacyjnych • Wykorzystanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych dla potrzeb turystyki i wypoczynku • Brak zagrożenia powodziowego • Położenie blisko dużych aglomeracji miejskich • Centralne położenie Sierpca jako miasta wiodącego • Przebieg przez powiat szeregu dróg znaczenia krajowego i wojewódzkiego • Cenne walory przyrodnicze sprzyjające rozwojowi turystyki i wypoczynku sobotnio-niedzielnego mieszkańców aglomeracji warszawskiej • Duże rezerwy terenowe pod realizację różnych przedsięwzięć inwestycyjnych • Dogodne warunki fizjograficzne dla budownictwa (małe deniwelacje, stabilne podłoże) • Niski poziom zanieczyszczenia powietrza 	<ul style="list-style-type: none"> • Niedostateczna skuteczność planowania przestrzennego • Przestrzenna dysproporcja w poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu sierpeckiego na tle pozostałej części Województwa Mazowieckiego • Niewystarczająca przepustowość i zły stan techniczny dróg • Ograniczony asortyment zasobów naturalnych • Niedostosowanie tempa budownictwa mieszkaniowego do potrzeb społecznych • Zły stan techniczny znacznej części zasobów mieszkaniowych • Niski stopień wykorzystania transportu kolejowego
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Bliskość dużych aglomeracji miejskich • Korzystne ukształtowanie terenu • Rozwinięta sieć drogowa i kolejowa łącząca stolicę Mazowsza z innymi regionami kraju • Lepsze wykorzystanie potencjału kolei • Wzrost popytu na usługi turystyczne uwarunkowane zmianą stylu życia 	<ul style="list-style-type: none"> • Ograniczony przestrzennie zasięg procesów dyfuzji impulsów rozwojowych z aglomeracji warszawskiej, przy jednocześnie dużym zasięgu przestrzennym procesu „wymywania” • Degradacja środowiska naturalnego i przestrzeni rolnej w wyniku intensywnego zagospodarowania i niskiej świadomości ekologicznej • Kontynuacja dotychczasowych niekorzystnych trendów w zakresie zagospodarowania przestrzennego (kosztochłonne struktury przestrzenne, zanikanie przestrzeni publicznych, chaos zabudowy oraz fragmentacja systemów przyrodniczych) • Likwidacja powiatu sierpeckiego

Infrastruktura techniczna, przestrzeń rolnicza i gospodarcza

SILNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • Baza surowcowa dla przemysłu rolno-spożywczego • Duże zasoby taniej siły roboczej o zróżnicowanych kwalifikacjach • Zasoby dla przetwórstwa rolno-spożywczego • Przychylność władz samorządowych dla rozwoju działalności gospodarczej • Rezerwy terenowe dla rozwoju działalności gospodarczej, w tym rezerwy majątku trwałego po zlikwidowanych zakładach przemysłowych • Znaczny potencjał gospodarczy Płocka • Duża aktywność i przedsiębiorczość mieszkańców • Dobra struktura gleb • Efektywność procesów prywatyzacyjnych sektora państwowego • Wzrastający potencjał gospodarczy, intelektualny, kapitałowy i instytucjonalny Sierpca 	<ul style="list-style-type: none"> • Zjawisko długotrwałego bezrobocia • Brak inwestorów strategicznych • Brak rozwiniętego przetwórstwa produktów rolnych i leśnych • Słaby stopień aktywności pozarolniczej na obszarach wiejskich. • Niski poziom infrastruktury turystycznej • Małe zasoby kapitałowe w gminach • Brak inwestycji zagranicznych o charakterze proekspansyjnym • Brak infrastruktury komunalnej, a szczególnie kanalizacji na terenach wiejskich • Słaba aktywność instytucji otoczenia biznesu • Rozdrobniona struktura agrarna • Brak form zorganizowania rolników indywidualnych • Słabo rozwinięta baza dystrybucji i przechowywania produktów rolnych • Brak kapitału inwestycyjnego na rozwój małych i średnich firm
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Rozwój małych i średnich przedsiębiorstw • Wdrożenie skutecznych mechanizmów restrukturyzacji rolnictwa • Realizacja programu budowy autostrad i dróg ekspresowych • Możliwość pozyskiwania środków krajowych i zagranicznych • Możliwość nawiązania kontaktów i współpracy międzynarodowej • Rozwój ekologicznego rolnictwa podlegającego dotacji • Zmiana struktury technicznej gospodarstw rolnych na terenach wiejskich • Możliwość pozyskania środków finansowych z Unii Europejskiej z Programu Regionalnego Województwa Mazowieckiego 	<ul style="list-style-type: none"> • Zwiększenie zadań samorządów bez odpowiedniego zabezpieczenia finansowego • Brak skutecznej realizacji polityki strukturalnej państwa wobec rolnictwa i obszarów wiejskich • Niska dochodowość z pracy w rolnictwie • Wysoka konkurencyjność produktów rolniczych • Brak zachęt dla przyciągania inwestorów zagranicznych • Ograniczona chłonność rynków zewnętrznych na wyprodukowane produkty • Opóźnienia w rozbudowie systemu drogowego i kolejowego • Brak środków w indywidualnych gospodarstwach rolnych na modernizację i rozwój • Odływ kwalifikowanej siły roboczej i kapitału do Płocka i Warszawy

Infrastruktura społeczna, dziedzictwo kulturowe

SILNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • Poprawa możliwości zdobywania wyższego wykształcenia poprzez tworzenie w Sierpcu filii warszawskich szkół wyższych • Aktywność władz samorządowych i aktywność liderów społecznych • Dobre warunki kształcenia młodzieży • Poprawa warunków funkcjonowania szpitala w Sierpcu • Duża liczba i aktywność organizacji pozarządowych • Zabytki i dziedzictwo kulturowe • Otwartość mieszkańców na kontakty międzykulturowe • Działalność klubów sportowych i innych stowarzyszeń kulturalnych 	<ul style="list-style-type: none"> • Niekorzystne zjawiska demograficzne, proces starzenia się ludności, przeludnienie agrarne wsi, ujemny przyrost ludności • Uboga oferta kulturalna • „Wyptyw” utalentowanej młodzieży • Ubóstwo społeczne i wysoki poziom patologii społecznych • Mała świadomość społeczna obywateli • Pogłębiające się różnice dochodów w poszczególnych grupach społecznych • Niski poziom wykształcenia mieszkańców obszarów wiejskich • Niezaspokojone potrzeby w zakresie infrastruktury społecznej
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Rozwój nowoczesnej bazy sportowej • Wdrożenie skutecznych programów poprawy bezpieczeństwa publicznego • Zwiększający się udział kół i stowarzyszeń lokalnych w życiu społeczności • Pozyskanie środków finansowych na aktywizację zawodową mieszkańców • Polityka UE dot. rozwoju i odnowy obszarów wiejskich, np. w zakresie dziedzictwa kulturowego • Wzmocnienie roli trzeciego sektora - organizacji obywatelskich (tworzenie społeczeństwa obywatelskiego) 	<ul style="list-style-type: none"> • Powiększanie się obszarów depresji społeczno-gospodarczej • Brak stabilnego zabezpieczenia finansowego dla rozwoju oświaty • Brak środków na modernizację obiektów dziedzictwa kulturowego • Utrzymująca się przestępczość na terenach wiejskich • Możliwość wystąpienia napięć społecznych w przypadku pogłębienia się polaryzacji społecznej • Emigracja ludzi wykształconych wynikająca z pogłębiających się dysproporcji poziomów życia mieszkańców kraju • Dysproporcje przestrzenne w wyposażeniu w infrastrukturę społeczną, zwłaszcza nierozwinięta sieć wyższego szkolnictwa państwowego na północnym Mazowszu

XI. MISJA I CELE STRATEGICZNE POWIATU

Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu sierpeckiego przygotowana została w średniookresowym horyzoncie planistycznym i obejmuje okres 2003-2012. Strategia przygotowana została w pewnej uporządkowanej strukturze hierarchicznej. Poziom najwyższy stanowi MISJA STRATEGICZNA. Jest to najważniejsze pole aktywności powiatu, na którym osiągane będą wszystkie cele zapisane w strategii. Misji strategicznej, przyporządkowane są obszary strategiczne osiągane za pomocą programów operacyjnych, które przekładają się na konkretne projekty i zadania. W wyniku przeprowadzonej hierarchizacji ustalono cztery kluczowe obszary strategiczne dla rozwoju powiatu sierpeckiego:

- **Gospodarka i infrastruktura** – tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju gospodarczego poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, skutkujących wzrostem zamożności społeczeństwa lokalnego. Rozbudowa infrastruktury społeczno-gospodarczej celem podniesienia poziomu dostępności i jakości tych usług.
- **Turystyka i rekreacja** – rozbudowa infrastruktury turystycznej, sportowej i rekreacyjnej dla podniesienia atrakcyjności powiatu sierpeckiego.
- **Usługi społeczne** – podniesienie poziomu wykształcenia oraz kwalifikacji zawodowych mieszkańców. Poprawa bezpieczeństwa socjalnego i publicznego powiatu.
- **Rolnictwo, leśnictwo i ochrona środowiska** – intensyfikacja wykorzystania użytków rolnych, programowania rozwoju rolnictwa „ekologicznego” i przetwórstwa rolno-spożywczego w oparciu o naturalne zasoby przyrodnicze.

Dla wybranych obszarów zdefiniowano następujące cele:

- 1) Powiat powinien się dalej rozwijać jako atrakcyjne miejsce zamieszkania, zapewniające swym mieszkańcom dobrą jakość życia poprzez sprawnie działające usługi komunalne, usprawnienie i poprawę komunikacji (budowa dróg powiatowych). Dla mieszkańców ważna jest również, oferta edukacyjna oraz infrastruktura społeczna - głównie kulturalna i sportowo-rekreacyjna. Te działania spowodują napływ nowych mieszkańców oraz inwestorów.
- 2) Zrównoważony rozwój powiatu sierpeckiego wymaga lepszego wykorzystania potencjału powiatu. Powiat w swoich działaniach powinien zadbać o atrakcyjną ofertę dla rozwoju przedsiębiorczości, rozwinąć potencjał turystyczny (agroturystyka, budowa ścieżek rowerowych), zadbać o atrakcyjne miejsca wypoczynku i rekreacji (budowa centrów rekreacyjno-sportowych). Dla rozwoju rolnictwa trzeba wykorzystać i propagować krajowe programy wspierające rolnictwo ekologiczne.
- 3) Dochody powiatu należy uzupełniać poprzez pozyskiwanie środków z zewnątrz, lepsze wykorzystanie możliwości pożyczek i kredytów preferencyjnych, zaangażowanie powiatu we wspólne przedsięwzięcia z innymi inwestorami publicznymi i prywatnymi a w szczególności należy maksymalnie wykorzystywać fundusze strukturalne UE.

W ramach wytyczonych celów strategicznych powiat realizuje zadania inwestycyjne zgodne z przyjętymi programami operacyjnymi. Wszystkie projekty inwestycyjne będą realizowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013. Celem Programu jest tworzenie warunków wzrostu konkurencyjności regionów oraz przeciwdziałanie marginalizacji niektórych obszarów, aby sprzyjać długofalowemu rozwojowi gospodarczemu kraju, jego spójności ekonomicznej, społecznej i terytorialnej oraz integracji z Unią Europejską. Realizacja strategicznego celu sprzyjać będzie wzrostowi gospodarczemu, przekształceniom strukturalnym regionów, wzrostowi urbanizacji, zwiększeniu mobilności przestrzennej ludności oraz zwiększeniu poziomu wiedzy i dostępu do najnowocześniejszych technologii społeczeństwa i podmiotów gospodarczych.

XII. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH

W ramach przyjętych priorytetów powiat będzie realizować projekty, które wpływają na zwiększenie atrakcyjności gospodarczej i inwestycyjnej obszaru objętego projektem oraz przyczynią się do wzrostu zatrudnienia.

Budowę dróg powiatowych oraz projekty związane z infrastrukturą oświatową powiat planuje współfinansować z Programów Operacyjnych „Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013. współfinansowanych przez Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR).

Powiat dysponuje ograniczonymi funduszami na realizację niezbędnych projektów. Prognozowane dochody i wydatki budżetowe na lata 2008-2013 mogą ulec zmianom, tym samym plany inwestycyjne powinny być ściśle związane z możliwościami inwestycyjnymi powiatu. W tym celu będą dokonywane coroczne aktualizacje prognoz przepływów finansowych.

Przy wyborze zadań, które zostaną wprowadzone do planu na lata 2008-2013 zastosowano następujące kryteria:

- zgodność z obszarami działania RPO WM 2007-2013,
- zgodność projektu z Planem Rozwoju Lokalnego,
- spójność z dokumentami strategicznymi i programowymi UE, Rządu RP i Województwa Mazowieckiego,
- komplementarność do priorytetów RPO WM i Programów Operacyjnych,
- stopień przygotowania do realizacji (dokumentacja techniczna, studium wykonalności, wymagane pozwolenia i inne dokumenty wymagane prawem),
- wpływ realizacji zadania na poprawę jakości życia społeczności lokalnej,
- zapewnienie płynności finansowania zadania (środki w budżecie) oraz możliwości dofinansowania zadania z innych źródeł,
- wpływ na budżet powiatu (zwiększenie wpływów, optymalizacja wydatków),
- wpływ na rozwój lokalny, w tym na tworzenie warunków do tworzenia nowych miejsc pracy,
- zwiększenie atrakcyjności gospodarczej, turystycznej i inwestycyjnej obszaru objętego projektem.

12.1. PLANOWANE ZADANIA INWESTYCYJNE - KARTY ZADAŃ NA LATA 2008-2010

Rozwój infrastruktury technicznej w zakresie inwestycji drogowych jest priorytetem w hierarchii zadań strategicznych gminy.

Dla każdego z w/w projektów na lata 2008/2010 została opracowana matryca projektu, w której podano najważniejsze dane, tj. nazwę projektu, określenie kolejności realizacji, przewidziany okres realizacji, oczekiwane wskaźniki produktu i rezultatu, podmioty uczestniczące we wdrażaniu oraz budżet projektu z podziałem na źródła finansowania.

Poniższe karty zawierają charakterystykę projektów inwestycyjnych przewidzianych w pierwszej kolejności do realizacji w latach 2008-2010.

KARTA ZADANIA Nr 1

1.	Nazwa zadania:	Przebudowa drogi powiatowej nr 3726W Sierpc –Ligowo				
2.	Integracja projektu w Planie Rozwoju Lokalnego					
	Obszar strategiczny	Restrukturyzacja rozwoju lokalnego; regionalny system transportowy				
	Cel strategiczny/operacyjny	Poprawa standardu i jakości regionalnej sieci drogowej oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego.				
	Działanie	Poprawa jakości dróg powiatowych.				
3.	Beneficjent końcowy (nazwa i adres):	Starostwo Powiatowe w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc				
4.	Instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu (nazwa, adres)	Zarząd Dróg Powiatowych, ul. Kościuszki 1a, 09-200 Sierpc				
5.	Lokalizacja zadania:	Starostwo Powiatowe w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc, miejscowości: Sierpc – Ligowo				
6.	Charakterystyka zadania:	Przedmiotem projektu jest budowa drogi powiatowej o łącznej długości 10, 830km. Droga będzie miała następujące parametry: szerokość jezdni 6 m, szerokość poboczy 1 m z możliwością zmian w terenie. Klasa techniczna L, kategoria ruchu KR-1. Wjazdy indywidualne –zjazdy na pola gruntowe i zjazdy na posesje. Odwodnienie Oznakowanie pionowe.				
7.	Zgodność z dokumentami planistycznymi (studium/plan)	Pełna zgodność ze Strategią Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Sierpeckiego i Planem Rozwoju Lokalnego				
8.	Planowany okres realizacji:	Realizacja planowanej inwestycji w latach 2008-2009. Od I kw.2008 do IV kw.2009.				
9.	Oczekiwane efekty realizacji zadania:					
	A. planowane wskaźniki produktu:					
	<input type="checkbox"/> Długość wybudowanej drogi - ok. 10, 830 km					
B. planowane wskaźniki rezultatu:						
<input type="checkbox"/> Liczba mieszkańców korzystających z drogi - ok. 800 osób <input type="checkbox"/> Połączenia z drogami powiatowymi i wojewódzkimi <input type="checkbox"/> Skrócony czas przejazdu samochodem						
		w tym (w tys. zł) 20 000				
Lata	Całkowity koszt projektu (w tys.zł)	Budżet gminy	Budżet państwa	Prywatne	Środki UE	Kredyty/Pożyczki WFOŚiGW
2008	10 000	-	-	-	7 500	2 500
2009	10 000	-	-	-	7 500	2 500
RAZEM	20 000	-	-	-	15 000	5 000

KARTA ZADANIA Nr 2

1.	Nazwa zadania:	Przebudowa drogi powiatowej nr 3735W Piaski-Gozdowo i 3760W Bonisław-Gozdowo				
2.	Integracja projektu w Planie Rozwoju Lokalnego					
	Obszar strategiczny	Restrukturyzacja rozwoju lokalnego; regionalny system transportowy				
	Cel strategiczny/operacyjny	Poprawa standardu i jakości regionalnej sieci drogowej oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego.				
	Działanie	Poprawa jakości dróg powiatowych.				
3.	Beneficjent końcowy (nazwa i adres):	Starostwo Powiatowe w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc				
4.	Instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu (nazwa, adres)	Zarząd Dróg Powiatowych, ul. Kościuszki 1a, 09-200 Sierpc				
5.	Lokalizacja zadania:	Starostwo Powiatowe w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc miejscowości: Piaski, Gozdowo, Bonisław				
6.	Charakterystyka zadania:	Przedmiotem projektu jest budowa drogi powiatowej o łącznej długości 18,040 km. Droga będzie miała następujące parametry: szerokość jezdni 6 m, szerokość poboczy 1,0 m z możliwością zmian w terenie. Klasa techniczna L, kategoria ruchu KR-1. Wjazdy indywidualne – zjazdy na pola gruntowe i zjazdy na posesje. Odwodnienie Oznakowanie pionowe.				
7.	Zgodność z dokumentami planistycznymi (studium/plan)	Pełna zgodność ze Strategią Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Sierpeckiego i Planem Rozwoju Lokalnego				
8.	Planowany okres realizacji:	Realizacja planowanej inwestycji w latach 2008-2010. Od I kw.2008 do IV kw.2010.				
9.	Oczekiwane efekty realizacji zadania:					
	A. planowane wskaźniki produktu:					
	<input type="checkbox"/> Długość wybudowanej drogi - 18,040 km					
B. planowane wskaźniki rezultatu:						
<input type="checkbox"/> Liczba mieszkańców korzystających z drogi - ok. 900 osób						
<input type="checkbox"/> Skrócony czas przejazdu samochodem z 35 do 30 minut						
		w tym (w tys. zł) 20 500				
Lata	Całkowity koszt projektu (w tys.zł)	Budżet gminy	Budżet państwa	Prywatne	Środki UE	Kredyty/Pożyczki WFOŚiGW
2008	500	125	-	-	375	-
2009	10 000	1 000	-	-	7 500	1 500
2010	10 000	-	-	-	7 500	2 500
RAZEM	20 500	1 125	-	-	15 375	4 000

KARTA ZADANIA Nr 3

1.	Nazwa zadania:	Modernizacja powiatowej bazy oświatowo-sportowej
2.	Integracja projektu w Planie Rozwoju Lokalnego	
	Obszar strategiczny	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury o charakterze społecznym.
	Cel strategiczny/operacyjny	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury edukacyjnej.
	Działanie	Modernizacja powiatowej bazy oświatowo-sportowej: 1) Modernizacja hali sportowej przy LO w Sierpcu; 2) Adaptacja poddasza internatu Zespołu Szkół nr 1 w Sierpcu; 3) Modernizacja dachu budynku Zespołu Szkół nr 1 i ocieplenie budynków.
3.	Beneficjent końcowy (nazwa i adres):	Starostwo Powiatowe w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc
4.	Instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu (nazwa, adres)	Starostwo Powiatowe w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc
5.	Lokalizacja zadania:	1. Liceum Ogólnokształcące w Sierpcu, ul. mjra Sucharskiego 2; 2. Internat ZS nr 1 w Sierpcu, ul. Armii Krajowej 8 i 8a; 3. Zespół Szkół nr 1 w Sierpcu, ul. Armii Krajowej 10.
6.	Charakterystyka zadania:	Przedmiotem projektu jest: 1. Przebudowa elewacji hali sportowej przy LO połączona z wymianą stolarki okiennej, termomodernizacja budynku, wymiana instalacji c.o. na instalację wentylacyjno-grzewczą, remont ogrodzenia wokół działki nr 3825/2; 2. Wykonanie prac murarskich i wykończeniowych na poddaszu budynku b. Internatu, wykonanie prac instalacyjnych (elektr., wod.-kan., c.o.), termomodernizacja bryły budynku b. Internatu ZS nr 1; 3. Remont dachu nad budynkiem głównym ZSzkół nr 1, docieplenie budynku głównego, zmiana konstrukcji nad salą gimnastyczną, docieplenie sali gimnastycznej i łącznika, zmiana pokrycia dachu na łączniku, nad siłownią i sklepikiem, prace malarskie w siłowni, malowanie elewacji sklepiku.
7.	Zgodność z dokumentami planistycznymi (studium/plan)	Pełna zgodność ze Strategią Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Sierpeckiego i Planem Rozwoju Lokalnego
8.	Planowany okres realizacji:	Realizacja planowanej inwestycji w 2008 roku. Od I kw.2008 do IV kw.2008.
9.	<p>Oczekiwane efekty realizacji zadania:</p> <p>A. planowane wskaźniki produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Zmodernizowana i docieplona hala sportowa przy LO – szt.1 <input type="checkbox"/> Zaadaptowane dla potrzeb OPP i Internatu pomieszczenia strychowe oraz docieplona bryła budynku. <input type="checkbox"/> Zmodernizowane dachy nad obiektami ZSzkół nr 1 i docieplona sala gimnastyczna. 	

B. planowane wskaźniki rezultatu:

- Liczba uczniów korzystających z infrastruktury edukacyjnej - 1436 uczniów.
- Wyższy standard pracy w zmodernizowanych obiektach oświatowych.
- Niższe koszty ogrzewania obiektów i pomieszczeń szkolnych.

Lata	Całkowity koszt projektu (w tys.zł)	w tym (w tys. zł) 1 917				
		Budżet gminy	Budżet państwa	Prywatne	Środki UE	Kredyty/Pożyczki i WFOŚiGW
2008	1 917	-	-	-	1 629	288
RAZEM	1 917	-	-	-	1 629	288

KARTA ZADANIA Nr 4

1.	Nazwa zadania:	Multimedialna szkoła				
2.	Integracja projektu w Planie Rozwoju Lokalnego					
	Obszar strategiczny	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury o charakterze społecznym.				
	Cel strategiczny/operacyjny	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury edukacyjnej. Poprawa stanu i wyposażenia infrastruktury dydaktycznej i pomocniczej w obiektach oświatowych.				
	Działanie	Doposażenie powiatowych placówek oświatowo-wychowawczych w multimedialny sprzęt i programy edukacyjno-oświatowe.				
3.	Beneficjent końcowy (nazwa i adres):	Starostwo Powiatowe w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc				
4.	Instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu (nazwa, adres)	Starostwo Powiatowe w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc				
5.	Lokalizacja zadania:	1. Liceum Ogólnokształcące w Sierpcu, ul. mjr. Sucharskiego 2; 2. Zespół Szkół nr 2 w Sierpcu, ul. Wiosny Ludów 6 3. Zespół Szkół nr 1 w Sierpcu, ul. Armii Krajowej 10. 4. Centrum Kształcenia Praktycznego w Sierpcu, ul. Armii Krajowej 10, 5. Ognisko Pracy Pozaszkolnej w Sierpcu, ul. Armii Krajowej 8/3				
6.	Charakterystyka zadania:	Przedmiotem projektu jest wyposażenie powiatowych placówek oświatowo-wychowawczych w sprzęt multimedialny (złożony ze stacjonarnego ekranu 2,5x1,5 m z pełną automatyką, rzutnika wizyjnego o długiej żywotności lampy, laptopa z podstawowym oprogramowaniem) wg poniższego klucza: LO – 10, ZS nr 1 – 10, ZS nr 2 – 10, CKP – 9, OPP – 1.				
7.	Zgodność z dokumentami planistycznymi (studium/plan)	Pełna zgodność ze Strategią Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Sierpeckiego i Planem Rozwoju Lokalnego				
8.	Planowany okres realizacji:	Realizacja planowanej inwestycji w 2008 roku. Od I kw.2008 do IV kw.2008.				
9.	Oczekiwane efekty realizacji zadania:					
	A. planowane wskaźniki produktu: <input type="checkbox"/> zakup 40 zestawów po ca 15.000 zł każdy					
B. planowane wskaźniki rezultatu: <input type="checkbox"/> Liczba uczniów korzystających z infrastruktury edukacyjnej - ok.2 367 uczniów. <input type="checkbox"/> Wyższy standard pracy w wyposażonych obiektach oświatowych.						
		w tym (w tys. zł) 700				
Lata	Całkowity koszt projektu (w tys.zł)	Budżet gminy	Budżet państwa	Prywatne	Środki UE	Kredyty/Pożyczki i WFOŚiGW
2008	700	105	-	-	595	-
RAZEM	700	105	-	-	595	-

XIII. POWIĄZANIE ZGODNOŚCI CELÓW STRATEGICZNYCH PRL ZE STRATEGIĄ ROZWOJU WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO ORAZ INNYMI DZIAŁANAMI REALIZOWANYMI NA TERENIE POWIATU SIERPECKIEGO

Działania przewidziane do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego RPO WM znajdują uzasadnienie w diagnozie stanu województwa mazowieckiego oraz są zgodne z celami Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020.

Priorytety i działania RPO WM	Cele Narodowej Strategii Spójności 2007-2013	Cele i kierunki Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020	Strategiczne Wytyczne Wspólnoty 2007-2013 (2006/702/WE)
Priorytet III Regionalny system transportowy	3 cel horyzontalny: Budowa i modernizacja infrastruktury technicznej i społecznej mającej podstawowe znaczenie dla wzrostu konkurencyjności Polski 6 cel horyzontalny: Wyrównywanie szans rozwojowych i wspomaganie zmian strukturalnych na obszarach wiejskich	Cel strategiczny: Poprawa spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej regionu w warunkach zrównoważonego rozwoju Cele pośrednie: 4. Aktywizacja i modernizacja obszarów pozametropolitalnych	1.1. WYTYCZNA: Zwiększenie atrakcyjności Europy i jej regionów pod względem inwestycji i zatrudnienia
		Kierunki działań: 3.1. Wzmocnienie powiązań Warszawy z otoczeniem regionalnym, krajowym i międzynarodowym 4.1. Poprawa dostępności komunikacyjnej i transportu w regionie, w tym lotnictwa cywilnego	1.1.1. Rozszerzenie i poprawa infrastruktury transportowej

<p>PRIORYTET VII Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego</p>	<p>2 cel horyzontalny: Poprawa jakości kapitału ludzkiego i zwiększenie spójności społecznej</p> <p>6 cel horyzontalny: Wyrównywanie szans rozwojowych i wspomaganie zmian strukturalnych na obszarach wiejskich</p>	<p>Cel strategiczny Budowa społeczeństwa informacyjnego i poprawa jakości życia mieszkańców województwa</p> <p>Cele pośrednie: Rozwój kapitału społecznego</p>	<p>1.1. WYTYCZNA Zwiększenie atrakcyjności Europy i jej regionów pod względem inwestycji i zatrudnienia</p> <p>1.3. WYTYCZNA Zwiększenie liczby i poprawa jakości miejsc pracy</p>
		<p>Kierunki działań:</p> <p>1.2. Wzrost poziomu wykształcenia i poprawa jakości kadr</p> <p>1.3. Wzrost zatrudnienia w regionie i przeciwdziałanie bezrobociu</p> <p>1.4. Podniesienie standardów ochrony zdrowia i zmniejszenie różnic w dostępie do świadczeń zdrowotnych</p>	<p>1.3.1. Przyciągnięcie na rynek pracy i przedłużenie aktywności zawodowej większej liczby osób oraz modernizacja systemów zabezpieczenia społecznego</p> <p>1.3.2. Zwiększenie zdolności adaptacyjnych pracowników i przedsiębiorstw oraz elastyczności rynku pracy</p> <p>1.3.3 Zwiększenie inwestycji w kapitał ludzki poprzez lepszą edukację i poprawę kwalifikacji</p> <p>1.3.5. Wspieranie utrzymania dobrego poziomu zdrowia pracowników</p>

Komplementarność

Priorytet III. Działania podejmowane w ramach Priorytetu III „Regionalny system transportowy” będą komplementarne do Priorytetu V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu RPO WM oraz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (PROW) do Osi priorytetowej I. Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego (PROW 2007-2013) ;Działania : Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa.

Priorytet VII. Działania podejmowane w ramach Priorytetu VII „ Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego” będą komplementarne do następujących priorytetów RPO WM:

- Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu
- Priorytet II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza.

Komplementarność dotyczyć będzie działań związanych z projektami z zakresu: opieki medycznej; wsparcia potencjału naukowego dla innowacyjności gospodarki (a nie dla dydaktyki); infrastruktury społeczeństwa informacyjnego; termomodernizacji budynków.

XIV. OCZEKIWANE WSKAŹNIKI OSIĄGNIĘĆ PLANU ROZWOJU LOKALNEGO

Nadrzędnym celem działań władz samorządowych powiatu sierpeckiego jest zrównoważony rozwój z poszanowaniem otaczającego go środowiska naturalnego z zachowaniem walorów przyrodniczych i kulturowych. Tylko taki rozwój przyniesie poprawę warunków życia jej mieszkańców. Musi być przy tym zachowana spójność gospodarcza i komunikacyjna powiatu z regionem. Taki rozwój może być osiągnięty przy właściwym zagospodarowaniu przestrzennym i odpowiednim poziomie infrastruktury technicznej i społecznej. Powiat musi być atrakcyjnym miejscem do zamieszkania, pracy i odpoczynku, aby ludzie chcieli w nim mieszkać, pracować i inwestować.

Podstawowymi celami realizacji programu na terenie powiatu sierpeckiego są:

- zmniejszenie marginalizacji ekonomicznej i społecznej,
- zmniejszenie stopy bezrobocia,
- tworzenie warunków do różnicowania działalności gospodarczej,
- wzrost mobilności zawodowej mieszkańców,
- tworzenie warunków do rozwoju gospodarki wysokotowarowej i „ekologicznej”,
- poprawa warunków życia mieszkańców.

Podstawowymi wskaźnikami monitorującymi realizację poszczególnych inwestycji, które określą mierzalne efekty są:

- zwiększenie dostępności komunikacyjnej do wszystkich gmin przez modernizację i budowę nowych dróg powiatowych,
- ilość wybudowanych kilometrów dróg i powiązanie sieci dróg powiatowych z drogami gminnymi i wojewódzkimi ,
- liczba wybudowanych obiektów infrastruktury społecznej, poprawę podstawowej infrastruktury edukacyjno-sportowej oraz zwiększenia dostępu do sportu przez społeczność lokalną.
- liczba osób objętych opieką zdrowotną oraz poprawę podstawowych usług ochrony zdrowia

Wskaźnikami informującymi o realizacji wszystkich celów będzie wzrost wskaźników określających rozwój powiatu i wzrost gospodarczy, a mianowicie:

- powstawanie i rozwój nowych podmiotów gospodarczych,
- zmniejszenie wskaźnika bezrobocia,

- wzrost dochodów mieszkańców,
- wzrost liczby mieszkańców powiatu,
- wzrost długości dróg o asfaltowej nawierzchni - dostępność komunikacyjna do wszystkich miejscowości gmin,
- podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej terenów przez rozbudowę uzbrojenia technicznego.

Zasadniczy pomiar wskaźników odbywać się będzie na poziomie zadań. Dla poszczególnych projektów/zadań przyjęte zostały ramowe zestawy wskaźników, które obrazować będą przebieg procesu wdrażania Planu Rozwoju Lokalnego.

Ważnymi wskaźnikami informującymi o realizacji wszystkich celów są wskaźniki odnoszące się do rozwoju powiatu, wzrostu gospodarczego i podniesienia jakości życia mieszkańców.

XV. PLAN RZECZOWO-FINANSOWY NA LATA 2008-2015

W tabelicy 13 przedstawiono plan rzeczowo-finansowy na lata 2008-2015 oraz najważniejsze zadania inwestycyjne projektowane do współfinansowania przez Unię Europejską.

Plan finansowy dla poszczególnych inwestycji zawiera następujące źródła finansowania:

- Budżet JST,
- Budżet państwa
- Pożyczki/kredyty,
- Środki UE.

TABLICA 13:

Plan rzeczowo-finansowy współfinansowany przez Unię Europejską na lata 2008-2015

Plan inwestycji kapitałowych	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Wartość Inwestycji ogółem 2008 - 2015
1.Przebudowa dróg powiatowych z gminami									
Budżet JST	400 000	500 000	500 000	500 000	400 000	800 000	500 000	500 000	4 100 000
Budżet państwa	0	500 000	0	0	0	0	0	500 000	1 500 000
Pożyczki/Kredyty	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Środki pozabudżetowe	400 000	0	500 000	500 000	400 000	800 000	0	0	2 600 000
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.Przebudowa drogi powiatowej nr 3742W Góleszyn-Dzietbakowo									
Budżet JST	105 643	0	0	0	0	0	0	0	105 643
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki/Kredyty	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Środki pozabudżetowe	105 643	0	0	0	0	0	0	0	0
3.Przebudowa drogi powiatowej nr 3761W Białaszewo-Gozdowo									
Budżet JST	200 000	0	0	0	0	0	0	0	200 000
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki/Kredyty	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Środki pozabudżetowe	100 000	0	0	0	0	0	0	0	100 000
100 000	0	0	0	0	0	0	0	0	100 000
4.Przebudowa drogi powiatowej nr 3766W Bożewo-Głuchowo									
Budżet JST	200 000	0	0	0	0	0	0	0	200 000
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki/Kredyty	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Środki pozabudżetowe	100 000	0	0	0	0	0	0	0	100 000
100 000	0	0	0	0	0	0	0	0	100 000
5. Przebudowa drogi powiatowej nr 3739W Rościszewo-Jaworowo									
Budżet JST	400 000	0	0	0	0	0	0	0	400 000
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki/Kredyty	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Środki pozabudżetowe	200 000	0	0	0	0	0	0	0	200 000
200 000	0	0	0	0	0	0	0	0	200 000
6.Przebudowa drogi powiatowej nr 3752W Sulek-Plastowo									
Budżet JST	200 000	0	0	0	0	0	0	0	200 000
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki/Kredyty	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Środki pozabudżetowe	100 000	0	0	0	0	0	0	0	100 000
100 000	0	0	0	0	0	0	0	0	100 000
7.Przebudowa drogi powiatowej nr 3714W Studzianiec Rydzawo									
Budżet JST	200 000	0	0	0	0	0	0	0	200 000
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki/Kredyty	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Środki pozabudżetowe	100 000	0	0	0	0	0	0	0	100 000
100 000	0	0	0	0	0	0	0	0	100 000

TABLICA 13:

Plan rzeczowo-finansowy współfinansowany przez Unię Europejską na lata 2008-2015

Plan Inwestycji kapitałowych	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Wartość inwestycji ogółem 2008-2015
8. Przebudowa drogi powiatowej nr 3765W Jezewo-Krajewice Duża									
Budżet JST	400 000	0	0	0	0	0	0	0	400 000
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki/Kredyty	200 000	0	0	0	0	0	0	0	200 000
Środki pozabudżetowe	200 000	0	0	0	0	0	0	0	200 000
9. Przebudowa chodników pieszych przy drogach powiatowych									
Budżet JST	400 000	0	0	0	0	0	0	0	400 000
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki/Kredyty	400 000	0	0	0	0	0	0	0	400 000
Środki pozabudżetowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10. Zakup samochodu ciężarowego cysterny oraz walca drogowego									
Budżet JST	170 000	0	0	0	0	0	0	0	170 000
Budżet państwa	170 000	0	0	0	0	0	0	0	170 000
Pożyczki/Kredyty	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Środki pozabudżetowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11. Modernizacja hali sportowej przy Liceum Ogólnokształcącym w Sierpcu									
Budżet JST	774 797	0	0	0	0	0	0	0	774 797
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki/Kredyty	116 220	0	0	0	0	0	0	0	116 220
Środki UE	658 577	0	0	0	0	0	0	0	658 577
12. Modernizacja dachu budynku Zespołu Szkół Nr 1 i ocieplenie budynków									
Budżet JST	748 139	0	0	0	0	0	0	0	748 139
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki/Kredyty	112 221	0	0	0	0	0	0	0	112 221
Środki UE	635 918	0	0	0	0	0	0	0	635 918
13. Adaptacja poddasza Internetu Zespołu Szkół nr 1 w Sierpcu na cele użytkowe									
Budżet JST	393 691	0	0	0	0	0	0	0	393 691
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki/Kredyty	59 054	0	0	0	0	0	0	0	59 054
Środki UE	334 637	0	0	0	0	0	0	0	334 637

TABLICA 13:

Plan rzeczowo-finansowy współfinansowany przez Unię Europejską na lata 2008-2015

Plan inwestycji kapitałowych	2006	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Wartość inwestycji ogółem 2008 - 2015
22. Przebudowa drogi powiatowej nr 3743W Zawlidz-Kozlebrody									
Budżet JST	0	0	0	200 000	7 000 000	0	0	0	7 200 000
Budżet państwa	0	0	0	30 000	50 000	0	0	0	80 000
Pożyczki/Kredyty	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Środki UE	0	0	0	170 000	1 000 000	0	0	0	1 000 000
23. Przebudowa drogi powiatowej nr 3720W Mochowo-Gozdowo									
Budżet JST	0	0	0	0	200 000	7 000 000	0	0	7 200 000
Budżet państwa	0	0	0	0	30 000	50 000	0	0	80 000
Pożyczki/Kredyty	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Środki UE	0	0	0	0	170 000	1 000 000	0	0	1 000 000
24. Modernizacja szpitala powiatowego									
Budżet JST	1 000 000	4 400 000	0	0	0	0	0	0	5 400 000
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki/Kredyty	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Środki UE	0	1 000 000	0	0	0	1 000 000	0	0	1 000 000
	1 000 000	4 400 000	0	0	0	5 950 000	0	0	6 120 000
25. "Multimedialna szkoła" dla placówek oświatowych									
Budżet JST	0	700 000	0	0	0	0	0	0	700 000
Budżet państwa	0	105 000	0	0	0	0	0	0	105 000
Pożyczki/Kredyty	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Środki UE	0	595 000	0	0	0	0	0	0	595 000
26. Utw. Parku Technologiczno-Przemysłowego - Obszar Aktywności Gospodarczej w Studzińcu									
Budżet JST	0	0	0	0	0	8 000 000	6 000 000	6 000 000	17 000 000
Budżet państwa	0	0	0	0	0	550 000	0	0	550 000
Pożyczki/Kredyty	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Środki UE	0	0	0	0	0	200 000	900 000	900 000	2 000 000
	0	0	0	0	0	4 250 000	5 100 000	5 100 000	14 450 000
Inwestycje ogółem finansowane z:									
Budżet JST	8 372 270	30 878 000	27 750 000	11 700 000	7 600 000	12 800 000	6 500 000	6 500 000	112 100 270
Budżet państwa	210 000	1 858 000	612 500	530 000	80 000	600 000	500 000	500 000	4 860 500
Kredyty komercyjne/obligacje	2 167 495	3 000 000	4 000 000	1 650 000	1 400 000	2 000 000	900 000	900 000	16 037 495
Środki /pozbudżetowe/ UE	5 874 775	26 020 000	23 137 500	9 520 000	6 120 000	10 200 000	5 100 000	5 100 000	91 172 275

XVI. SYSTEM WDRAŻANIA

Plan Rozwoju Lokalnego powiatu sierpeckiego jest programem wykonawczym. Został zatwierdzony i przyjęty do realizacji uchwałą Rady Powiatu Sierpeckiego przekazany do realizacji dla Starosty Powiatu sierpeckiego. Za koordynację wdrożenia niniejszego Planu odpowiedzialny jest starosta przy czynnym udziale Rady Powiatu. Następnym krokiem będzie ujęcie planowanych inwestycji w budżecie powiatu na dany rok budżetowy, w formie uchwały Rady Powiatu i zabezpieczenie w kolejnych latach kwot na ich realizację.

Wdrażaniem Planu Rozwoju Lokalnego zajmą się pracownicy Urzędu Powiatu, którzy będą realizowali projekty inwestycyjne określone w planie. Ich realizacja będzie zgodna z zasadami określonymi w Programie Operacyjnym Rozwoju Regionalnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013. Do zadań zgodnie z kompetencjami należy:

- przygotowanie wniosków aplikacyjnych i wszystkich niezbędnych dokumentów, załączników i pozwoleń,
- kompletowanie dokumentacji technicznej projektów,
- obsługa finansowa projektów.
- monitorowanie realizacji projektów,
- składanie sprawozdań z ich realizacji.

Narzędziem pomocniczym w procesie realizowania inwestycji będzie opracowywanie i wdrażanie - jednorocznych – planów operacyjnych. Ich struktura zawierać będzie harmonogram poszczególnych zadań, kompetencje wykonawcze, koszty oraz strukturę ich finansowania, jak również skwantyfikowane wskaźniki monitorowania.

XVII. SPOSOBY MONITOROWANIA, OCENY I KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ

17.1. System monitorowania planu rozwoju lokalnego

Monitorowanie realizacji programu prowadzone będzie przez pracowników Urzędu Powiatu Sierpeckiego, którzy będą na bieżąco prowadzili nadzór nad realizacją projektów i kontrolowali jego wykonanie oraz na bieżąco oceniali prawidłowość realizacji programu.

Dane z wykonania projektów, oceny ich monitorowania oraz finansowania będą przekazywane Staroście. Na sesjach Rady Powiatu Starosta składa Radnym oraz przedstawicielom społeczności lokalnej informacje na temat wdrażania programu i realizacji projektów inwestycyjnych współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Radni starostwa oraz przedstawiciele różnych grup społeczności lokalnej będą mogli zgłaszać swoje wnioski i uwagi związane z realizacją programu, a także zgłaszać ewentualne zmiany w horyzontalnych planach, do zatwierdzenia przez Radę Powiatu.

17.2. Sposoby oceny planu rozwoju lokalnego

Istotnym zadaniem Planu Rozwoju Lokalnego jest prowadzenie stałych i systematycznych obserwacji i dokonywania ocen przebiegu procesów inwestycyjnych, szczególnie muszą być monitorowane procesy finansowe wynikające z uchwalanych i realizowanych corocznie budżetów powiatu. W Planie Rozwoju Lokalnego możemy wyróżnić dwie sfery obserwacji: planowania i oceny. Jedną sferą jest obserwacja Planu jako dokumentu planowania projektów i zadań wspomagających rozwój, drugą jest ocena wdrażania ich w życie.

Wzorcem dla oceny będą wskaźniki monitorowania realizowanych zadań. Wskaźniki te dzielimy na dwie podgrupy:

- **Wskaźniki produktu** - opisujące rozmiar podejmowanych przedsięwzięć w ramach danego projektu (np. liczba projektów z zakresu infrastruktury drogowej, długość wybudowanych/zmodernizowanych dróg powiatowych i inne),
- **Wskaźniki rezultatu** - związane z bezpośrednimi i natychmiastowymi efektami przedsięwzięcia (projektu). Informują one o zmianach, jakie nastąpiły tuż po wdrożeniu danego przedsięwzięcia. Efekty bezpośrednie mogą być mierzone wartościowo i ilościowo (np. oszczędność czasu na nowych i zmodernizowanych drogach w przewozach, skrócenia dojazdu do szkoły, pracy i inne),

Wskaźniki oceny projektowanych przedsięwzięć powinny być realne, trafnie dobrane do realizowanego projektu inwestycyjnego, mierzalne - umożliwiające porównania, wiarygodne i dostępne. Stworzenie w miarę pełnego indeksu wskaźników oceny projektów może stanowić podstawę do określenia monitorowania Planu Rozwoju Lokalnego.

W kartach zadań określono poszczególne wskaźniki produktu, oraz planowanych rezultatów, na podstawie których będą monitorowane poszczególne projekty inwestycyjne.

Dla monitoringu Planu Rozwoju Lokalnego i jego oceny przyjęte zostały następujące mierzalne wskaźniki:

- liczba zadań inwestycyjnych, na które uzyskano dofinansowanie,
- liczba zadań rozpoczętych i zakończonych w zaplanowanym terminie,
- stopień osiągniętych wskaźników planowanych produktów,
- stopień osiągniętych wskaźników planowanych rezultatów.

W przypadku nie osiągnięcia planowanych wskaźników produktu i rezultatu będą dokonywane dokładne analizy sytuacji w celu zdiagnozowania przyczyn nieosiągnięcia planowanych wskaźników oraz wprowadzenie postępowania naprawczego i metodyki postępowania w następnych latach.

17.3 Sposoby inicjowania współpracy pomiędzy sektorem publicznym, prywatnym i organizacjami pozarządowymi

Realizacja działań w ramach Planu Rozwoju Lokalnego nie będzie możliwa bez partnerstwa publiczno – społecznego.

Szczególnie istotny jest udział społeczności lokalnej, organizacji i stowarzyszeń działających w powiecie, instytucji kulturalnych i oświatowych oraz lokalnych przedsiębiorców. Do kompetencji władz samorządowych powiatu należy inicjowanie ich współdziałania. Współdziałanie powinno opierać się na płaszczyźnie współpracy dla dobra mieszkańców .

Zarządzanie rozwojem lokalnym w kontekście partnerstwa sprowadza się do tworzenia właściwych warunków dla aktywności społeczności lokalnej i opracowywania efektywnych metod ich wprowadzania.

Kluczowym elementem tak pojętego partnerstwa jest koncentracja na potrzebach społeczności jako całości, zintegrowaniu procesów planowania rozwoju lokalnego oraz pełnym zaangażowaniu społeczności lokalnej i organizacji partnerskich.

Reprezentacja partnerów społecznych jest informowana i konsultowana w sprawach dotyczących realizacji Planu Rozwoju Lokalnego. Inicjatywy projektów i zadań inwestycyjnych są konsultowane bezpośrednio z mieszkańcami i zostały omówione podczas konsultacji społecznych oraz podczas odbywanych sesji rady powiatu.

Partnerzy społeczni i gospodarczy uczestniczą w procesie wdrażania projektów wynikających z Planu Rozwoju Lokalnego, jak również są na bieżąco informowani o pomocy udzielanej z funduszy strukturalnych.

Działania przedstawicieli władz samorządowych będą relacjonowane w prasie lokalnej, w formie ogłoszeń w urzędzie powiatu, w internecie a wyniki prac prezentowane mieszkańcom na zebraniach mieszkańców.

17.4. Public Relations Planu Rozwoju Lokalnego

Główne uwarunkowania społeczne Planu Rozwoju Lokalnego to dostęp do informacji i trafność rozstrzygnięć spraw dotyczących lokalnego środowiska.

Działania promocyjne i konsultacyjne mają na celu przede wszystkim informowanie potencjalnych i aktualnych beneficjentów o możliwościach korzystania ze wsparcia na realizację projektów w ramach Planu Rozwoju Lokalnego, jak również informowania społeczności lokalnej o zasięgu i rozmiarze wsparcia z funduszy regionalnych Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Szczególnie ważną informacją dla społeczności lokalnej będą rezultaty wynikające z tych działań, które będą poddawane merytorycznej ocenie.

Informacje szczególnie istotne dotyczące Planu Rozwoju Lokalnego zostaną zaprezentowane w lokalnych mediach i na zebraniach powiatu.

Głównymi kanałami informacyjnymi są:

- informacje przekazywane przez starostę i osoby odpowiedzialne za realizację projektów na sesjach Rady Powiatu,
- billboardy i tablice informacyjne umieszczane w miejscu realizacji projektów dofinansowywanych ze środków funduszy strukturalnych,
- ogłoszenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Powiatu,
- promocja na stronie internetowej powiatu,
- informacje prasowe w lokalnej prasie,

Działania informacyjne i promocyjne podlegają regularnej ocenie dokonywanej przez Radę Powiatu.