

ZARZĄD POWIATU
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU

ROK 2013

Nr sprawy 29

S P R A W A

PROTOKÓŁ NR 134.2013 Z POSIEDZENIA

ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

w dniu 4 września 2013 roku

Rozpoczęto 4 września 2013 roku

Zakończono 4 września 2013 roku

PROTOKÓŁ NR 134.2013
Z POSIEDZENIA
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
w dniu 4 września 2013 roku

Przewodniczył: Pan Jan Laskowski – Starosta Sierpecki
Protokołowała: Danuta Sekulska – podinspektor w Biurze Rady
i Zarządu Powiatu.

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 5 zgodnie z załączoną listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godz. 11:00.

Spoza grona członków Zarządu w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1) Pani Agnieszka Malanowska | - Sekretarz Powiatu; |
| 2) Pan Krzysztof Sobiecki | - Skarbnik Powiatu; |
| 3) Pani Dorota Kowalkowska | - Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu; |
| 4) Pani Bogusława Lewandowska | - Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia |
| 5) Pani Aldona Kowalska | - Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Środowiska; |
| 6) Pani Agnieszka Gorczyca | - Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu; |
| 7) Pani Renata Wierzbicka | - pracownik PCPR; |
| 8) Pani Mira Sylwia Melnychuk | - Dyrektor Powiatowego Domu Dzieci w Szczutowie. |

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za II kwartał 2013 roku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

5. Zapoznanie się z pismami związków zawodowych działających przy SPZZOZ w Sierpcu oraz z odpowiedziami Dyrektora szpitala na problemy poruszane w niniejszych pismach.
6. Ustosunkowanie się do wniosku Wydziału Oświaty i Zdrowia w sprawie zwolnienia z całości z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin w roku szkolnym 2013/2014 Dyrektora CKP w Sierpcu.
7. Zapoznanie się z informacją przedłożoną przez Wydział Oświaty i Zdrowia dotyczącą maksymalnej i minimalnej punktacji w naborze uczniów do klas pierwszych szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2013/2014.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2015 z perspektywą do 2020 roku”.
9. Zapoznanie się z informacją Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu dotyczącą zamówień publicznych realizacji zamówień publicznych powyżej 14.000 EURO.
10. Zapoznanie się z informacjami przedłożonymi przez Wydziały Starostwa Powiatowego w Sierpcu oraz jednostki organizacyjne Powiatu dotyczącymi pozyskiwania i wykorzystania funduszy pozabudżetowych.
11. Zapoznanie się z informacjami przedłożonymi przez jednostki organizacyjne Powiatu Sierpeckiego dotyczącymi wysokości środków finansowych przeznaczonych na wypłatę pracownikom jednostek podwyżek oraz nagród w roku 2012 oraz I półroczu 2013.
12. Omówienie protokołu z przeprowadzonej kontroli w Powiatowym Domu Dzieci w Szczutowie.
13. Sprawy różne.

Ad. pkt 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan Jan Laskowski – Starosta Sierpecki witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu oraz zaproszonych gości.

Ad. pkt 2

Pan Starosta poinformował, iż Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia zawnioskowała o zdjęcie z porządku obrad Zarządu Powiatu, który stanowi *załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*, pkt 6 - w sprawie wyrażenia zgody na zwolnienie z realizacji tygodniowego wymiaru godzin w roku szkolnym 2013/2014 Dyrektora CKP – Pana Wojciecha Kęsickiego */wniosek stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/*.

Dodał, iż wyniki egzaminów poprawkowych w ZS Nr 1 oraz ruch uczniów pod koniec sierpnia i na początku września w szkołach sprawił, iż utworzono dodatkową grupę kształcenia praktycznego oraz pozyskano godziny nauki jazdy.

W związku z powyższym Pan Dyrektor ma możliwość przydziału i realizacji godzin dydaktycznych.

Członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 4 września 2013 roku po zmianach.

W związku z powyższym porządek posiedzenia Zarządu Powiatu po zmianach będzie przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za II kwartał 2013 roku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
5. Zapoznanie się z pismami związków zawodowych działających przy SPZZOZ w Sierpcu oraz z odpowiedziami Dyrektora szpitala na problemy poruszane w niniejszych pismach.
6. Zapoznanie się z informacją przedłożoną przez Wydział Oświaty i Zdrowia dotyczącą maksymalnej i minimalnej punktacji w naborze uczniów do klas pierwszych szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2013/2014.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2015 z perspektywą do 2020 roku”.
8. Zapoznanie się z informacją Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu dotyczącą zamówień publicznych realizacji zamówień publicznych powyżej 14.000 EURO.
9. Zapoznanie się z informacjami przedłożonymi przez Wydziały Starostwa Powiatowego w Sierpcu oraz jednostki organizacyjne Powiatu dotyczącymi pozyskiwania i wykorzystania funduszy pozabudżetowych.
10. Zapoznanie się z informacjami przedłożonymi przez jednostki organizacyjne Powiatu Sierpeckiego dotyczącymi wysokości środków finansowych przeznaczonych na wypłatę pracownikom jednostek podwyżek oraz nagród w roku 2012 oraz I półroczu 2013.
11. Omówienie protokołu z przeprowadzonej kontroli w Powiatowym Domu Dzieci w Szczutowie.
12. Sprawy różne.

Pan Starosta poinformował, iż Pani Bogusława Lewandowska wystąpiła z wnioskiem do Zarządu Powiatu o zaopiniowanie decyzji powierzenia obowiązków Zastępcy Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Sierpcu, Pani Monice Kędzierskiej na okres do 30 czerwca 2014 r /*wniosek stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*/.

Pan Starosta powitał Panią Monikę Kędzierską. Zapytał, czy są pytania i uwagi. **Pan Sławomir Olejniczak** zapytał, czy Pani Kędzierska pracowała w tej szkole? **Pani Monika Kędzierska** odpowiedziała, że w Zespole Szkół Nr 2 pracuje 9 lat. **Pani Izabela Jagodzińska – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu** dodała, iż Pani Kędzierska jest sumiennym, ambitnym i operatywnym pracownikiem.

Zarząd Powiatu w Sierpcu po zapoznaniu się z materiałem jednogłośnie pozytywnie zaopiniował decyzję powierzenia obowiązków Zastępcy Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 – Pani Monice Kędzierskiej na okres do 30 czerwca 2014 roku.

Ad. pkt 3

Pan Starosta poinformował, iż Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia wystąpiła z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za II kwartał 2013 roku /*wniosek stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*/.

Starosta dodał, iż w materiałach znajduje się pozytywna opinia Rady Społecznej SPZZOZ w Sierpcu, która odbyła się w dniu 27 sierpnia 2013 roku.

Pan Marek Gąsiorowski – Wicestarosta Sierpecki zapytał, czy jest szansa na zbilansowanie się szpitala na koniec roku?

Pani Dorota Kowalkowska – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu odpowiedziała, iż robi wszystko, podejmuje wszelkie możliwe działania, aby tą wartość uwzględnić.

Wicestarosta zapytał, czy w III kwartale 2013r. strata będzie mniejsza?

Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że jest informacja, iż NFZ powinien zapłacić 420.000 zł za wykonane świadczenia. Dodała, iż poczyniła wszelkie starania w celu odzyskania tych środków. Oznajmiła, że na dzień dzisiejszy odzyskano środki w kwocie około 170.000 zł. Cały czas trwają rozliczenia i negocjacje I półrocza. Wyjaśniła, że wynik finansowy, który jest w sprawozdaniu, to nie jest stan zadłużenia szpitala. Jest to różnica między wykonaniem, a kosztami. Ponadto poinformowała, iż nie jest w stanie przewidzieć, jakie będą zasady rozliczenia i co uda się odzyskać z NFZ. Dodała, że jest to rok w którym trudno jest podsumowywać szpital co kwartał, jako wartości wiarygodne. Oznajmiła, że cały czas trwają rozliczenia, jak również negocjacje z NFZ. Pani Dyrektor poinformowała, iż otrzymała pismo ze spotkania z Wiceprezes Centrali NFZ, na

temat rozliczenia za rok 2012 oraz I półrocza za rok 2013 /pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.

Pan Sławomir Olejniczak zapytał, jakie jest obecnie zadłużenie?

Dyrektor SPZZOZ poinformowała, iż obecnie trwają wyliczenia, a informację poda po ich wyliczeniu.

Wicestarosta zapytał, czy narastają długoterminowe spłaty za usługi i zakup materiałów?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że pozostało trochę do uregulowania, ponieważ koszty rosną. Dodała, iż część usług udało kupić się po niższych cenach, ale część usług wzrosło na co nie ma żadnego wpływu. Wyjaśniła, iż koszty rosną w szybkim tempie i nie można przewidzieć wielu rzeczy. Ponadto udało się na wiele usług zmniejszyć kontrakty oraz wynegocjować niższe kontrakty na świadczenia medyczne z lekarzami. Poinformowała, że są kwoty nieprzewidywalne, które szpital musi wypłacić takie jak: odprawa pośmiertna Pana Doktora Kozdęby.

Pan Skarbnik zapytał, czy 6.800.000 zł starczyło na spłatę zobowiązań wymagalnych?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że nie na wszystkie. Stwierdziła, że roczna procedura zmieniła sytuację finansową.

Pan Starosta powiedział, że należy wprowadzić oszczędności, ponieważ szpital od Starostwa więcej środków nie otrzyma. Oznajmił, iż Członkowie Zarządu byli przekonani, iż kwota kredytu wystarczy na pokrycie wszystkich zaległości wymagalnych. Uważa, iż należy przejrzeć listę zatrudnionych pracowników.

Dyrektor SPZZOZ wyjaśniła, że w szpitalu były bardzo duże zwolnienia pracowników, które okroiły możliwości wykonywania zadań do minimum. Uważa, iż może znalazłoby się kilka zadań, które można byłoby przypisać innym osobom, ale nie jest łatwe przeorganizowanie pewnych zadań, ponieważ wiążą się z przepisami.

Pan Starosta powiedział, że w szpitalu zostaje wprowadzony system informatyczny za ponad 2.000.000 zł, więc powinien pociągnąć za sobą zmniejszenie zatrudnienia. Oznajmił, iż w piśmie, które przekazała Pani Wiceprezes NFZ, środków na następny rok będzie na poziomie roku 2013. Uważa, iż Powiat nie może cały czas przekazywać środków finansowych dla szpitala, a szpital sam się nie reformuje. Dodał, iż należy podjąć radykalne decyzje w związku z funkcjonowaniem szpitala.

Dyrektor SPZZOZ powiedziała, iż ma świadomość tego, co mówi Starosta. Oznajmiła, że takie działania w szpitalu były prowadzone od chwili objęcia stanowiska przez Panią Kupniewska. Podkreśliła, iż w międzyczasie zmieniły się przepisy, które wymuszają rozwiązania organizacyjne związane z ponoszeniem dodatkowych kosztów. Dodała, iż nie ma na to wpływu. Wyjaśniła, iż jeżeli szpital na czymś zaoszczędzi, to wówczas tworzą się takie koszty, które są niezależne, a wpływają na wynik finansowy i na bieżącą działalność.

Pan Starosta oznajmił, iż rozmawia z ludźmi i różnymi podmiotami, które prowadzą działalności lecznicze, w których pracują jedna lub dwie pielęgniarki. Dodał, iż w utworzonej Przychodni Opieki Zdrowotnej pracuje 5 lub 6 pielęgniarek i nasuwa się pytanie: czy tych pielęgniarek nie jest za dużo? Ponadto powiedział, iż zaciągnięty kredyt miał być przeznaczony na wszystkie zobowiązania wymagalne, a z wypowiedzi Pani Dyrektor wynika, że środków brakuje. Uważa, że ktoś źle policzył i wprowadził Zarząd w błąd. Stwierdził, iż kontrakty są na tym samym poziomie, ale należy podjąć jakąś decyzję, która spowoduje zmniejszenie kosztów. Podkreślił, iż Powiat nie może przekazywać cały czas środków na utrzymanie szpitala.

Dyrektor SPZZOZ podkreśliła, iż w szpitalu podejmowanych jest bardzo dużo działań, żeby sprawy wyprowadzić na prostą i być na bieżąco. Dodała, iż robione jest wszystko co można, aby wynik był dodatni. Wyjaśniła, iż w POZ zatrudnione są 4 pielęgniarki i jedna położna, które pracują jako środowiskowe i pracują na dwie zmiany. Ponadto wykonują nie tylko czynności dla POZ, lecz dla lekarzy specjalistów. Dodała, iż zrezygnowała z umów zleceń, które były uzupełniające dla specjalistów.

Pan Sławomir Olejniczak powiedział, że zbliża się sezon grzewczy. Zapytał, czy wobec ciepłowni są zobowiązania finansowe?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że nie. Wszystkie zobowiązania zostały uregulowane.

Wicestarosta przypomniał, że na posiedzeniu Zarządu zapytał Panią Księgową, czy 6.800.000 zł zaciągniętego kredytu, pokryje wszystkie zobowiązania długoterminowe. Oznajmił, iż uzyskał odpowiedź, że tak, zostaną pokryte wszystkie zobowiązania finansowe i wówczas szpital będzie miał płynność finansową.

Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że odpowiedź na ten moment była prawdziwa, ponieważ spłaty długoterminowe są uregulowane wszystkie. Dodała, iż w okresie od rozpoczęcia procedury do czasu otrzymania kredytu i przez I półrocze, które było bardzo trudne dla wszystkich szpitali - sytuacja pogorszyła się, co przedstawione jest w wyniku finansowym. Oznajmiła, że to nie jest efekt złej informacji. Stwierdziła, iż wszystkie działania, które są podjęte, są w kierunku cięcia kosztów, a zadania statutowe muszą być realizowane. Ponadto poinformowała, iż dwa miesiące spóźnił się wykonawca z oddaniem windy, co powoduje, że nie można odebrać przychodni. W związku z powyższym nie można uruchomić komórki organizacyjnej w postaci medycyny pracy, która miała zarabiać pieniądze. Dodała, że bardzo dużo wykonywanych jest rzeczy, które mają usprawnić działanie. Ponadto poinformowała, iż szpital jest na etapie procesu obliczania norm zatrudnienia pielęgniarek, które są określone w przepisach i polegają na obserwacji: ile czasu poświęca pacjentowi, ile na dokumentację. Wiąże się to z tym, że może przybyć obowiązkowych norm zatrudnienia. Oznajmiła, że wiadomo będzie w marcu 2014r., a obecnie nie jest w stanie przewidzieć, czy ma właściwie zatrudnioną kadrę. Powiedziała,

że od tego zaczną się kontrole - od norm zatrudnienia pielęgniarek w danej komórce organizacyjnej.

Pani Krystyna Siwiec zapytała, jakie będą konsekwencje, gdy szpital tego nie wdroży?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że szpital nie otrzyma kontraktu. Dodała, że jest to warunek konieczny do nawiązania kontraktu z funduszem. Wyjaśniła, że aby otrzymać kontrakt z funduszem musi być odpowiednia liczba lekarzy o odpowiednich kwalifikacjach, w odpowiednim wymiarze czasowym. Ponadto są warunki sprzętowe i lokalowe, co jest podstawą do nawiązania kontraktu, a jeżeli szpital tego nie spełni, wówczas fundusz nie nawiąże kontraktu. Dodała, iż niektóre warunki dotyczą wymiaru czasu. Pani Dyrektor poinformowała, że nie może skrócić czasu funkcjonowania Przychodni Opieki Zdrowotnej od 8 do 18. Ponadto musi być pielęgniarka środowiskowa, jak również położna środowiskowa.

Starosta powiedział, że jeżeli po trzech kwartałach sytuacja szpitala nie poprawi się znacząco, to zobowiązuje Panią Dyrektor do przygotowania planu naprawczego i podjęcia radykalnych działań, które poprawią wynik finansowy. Dodał, że jeżeli Powiat będzie musiał dołożyć do wyniku finansowego szpitala, wówczas nie dołoży do remontu szpitala, co spowoduje, że zamkną się remonty szpitala. Poprosił, aby sprawozdanie za III kwartał nie było odciągane w czasie i żeby zostało złożone, w jak najszybszym możliwym czasie.

Pytań nie było.

W związku z powyższym członkowie Zarządu Powiatu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie podjęli:

UCHWAŁĘ Nr 740.134.2013

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za II kwartał 2013 roku *luchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu*.

Ad. pkt 4

Pan Starosta poinformował, iż Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia wystąpiła z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu *lwniosek stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu*.

Pan Starosta dodał, iż zmiany dotyczą zmian nazw komórek organizacyjnych bez ograniczania ani rozszerzania działalności SPZZOZ w Sierpcu oraz wykreślenia ze struktury organizacyjnej Szkoły Rodzenia.

W związku z powyższym członkowie Zarządu Powiatu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie podjęli:

UCHWAŁĘ Nr 741.134.2013

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projekt uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu /Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 5

Dyrektor SPZZOZ poinformowała członków Zarząd, iż przedstawiła pisma Związków Zawodowych oraz ich odpowiedzi do zapoznania się /pisma stanowią załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.

Pan Wojciech Rychter zapytał, czy została zatrudniona pielęgniarka nie mająca kwalifikacji zawodowych? Ponadto zapytał, czy jeżeli kontrakt wzrósł o 40%, to należy podnieść wynagrodzenia pielęgniarkom? Zaproponował, aby wystąpić do ościennych szpitali z zapytaniem o wynagrodzenia pielęgniarek, aby mieć jasne sytuacje, co do zarobków pielęgniarek.

Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że wystąpiła z zapytaniem o wynagrodzenia. Dodała, że przygotowuje dla Zarządu takie informacje, które zostały już pozyskane. Ponadto poinformowała, iż przekazała pisma, ponieważ pielęgniarki posługują się różnymi zwrotami i informacjami, które są przekazywane związkom zawodowym. Oznajmiła, iż kieruje się zasadą, aby nie pogarszać sytuacji finansowej szpitala, ale występują podwyżki wynikające z przegrupowań pracownika np. wzrost płac z tytułu nagród jubileuszowych, wzrost płac po skończeniu studiów, kursu kwalifikacyjnego, jak również w przypadku zmiany zadań lub z tytułu premii, kiedy pracownik otrzymuje dodatkowe zadanie. Oznajmiła, iż wszystkie płatności wykonywane są zgodnie z przepisami i na podstawie wytycznych Ministra. Pani Dyrektor odnośnie pytania o zatrudnioną pielęgniarkę bez kwalifikacji odpowiedział, iż wszystkie zatrudnione pielęgniarki w szpitalu posiadają odpowiednie kwalifikacje.

Wicestarosta uważa, iż należy przedstawić związkom zawodowym sytuację finansową, w jakiej znajduje się szpital. Uważa, że na dzień dzisiejszy wszyscy pracownicy szpitala mają pewność zatrudnienia. Dodał, iż pewność zatrudnienia może zostać zlikwidowana przez niż demograficzny.

Pan Wojciech Rychter zapytał, czy w szpital są zatrudnione pielęgniarki na kontrakt?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że na kontrakt nie. Dodała, iż na kontrakcie są zatrudnieni lekarze i technicy z oddziału pediatrycznego.

Ad. pkt 6

Pan Starosta poinformował, iż Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia przekazała informację o maksymalnej

i minimalnej punktacji w naborze uczniów do klas pierwszych szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2013/2014 */informacja stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.*

Pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 7

Pan Starosta poinformował, iż Wydział Rolnictwa i Środowiska wystąpił z wnioskiem w sprawie przedłożenia projektu „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku” celem przedstawienia Radzie Powiatu */wniosek stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.*

Pan Starosta dodał, iż „Program Ochrony Środowiska Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku” przedstawia aktualny stan środowiska, określa hierarchię niezbędnych działań zmierzających do poprawy tego stanu, umożliwia koordynację decyzji administracyjnych oraz wybór decyzji inwestycyjnych podejmowanych przez różne podmioty i instytucje. Głównym nadrzędnym celem jest wdrożenie Polityki Ekologicznej Państwa na poziomie Powiatu mającej na celu stworzenie warunków niezbędnych do realizacji ochrony środowiska.

Pani Aldona Kowalska – Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Środowiska poinformowała, iż projekt był przedmiotem konsultacji społecznych w wyniku których, nie wpłynął żaden wniosek.

W związku z powyższym członkowie Zarządu Powiatu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie podjęli:

UCHWAŁĘ Nr 742.134.2013

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku” */uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 8

Pan Starosta poinformował, iż Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu przedłożył informację w zakresie zleconych w I półroczu 2013 r. do wykonania zamówień publicznych nie przekraczających 14.000 euro */informacja stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.*

Pan Wojciech Rychter zapytał, czy została sporządzona ekspertyza techniczna mostu na ul. Wojska Polskiego w m. Sierpc?

Starosta odpowiedział, że Zarząd Dróg Powiatowych przedstawi informację na kolejnym Zarządzie.

Ad. pkt 9

Pan Starosta poinformował, iż realizując plan pracy Zarządu Powiatu w Sierpcu, poszczególne Wydziały Starostwa Powiatowego w Sierpcu oraz jednostki organizacyjne Starostwa przedłożyły informacje nt. pozyskiwania i wykorzystania funduszy pozabudżetowych w roku 2013 */informacje stanowią załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/*.

Pan Sławomir Olejniczak zapytał, jak przedstawia się sytuacja finansowa na Krytej Pływalni?

Starosta odpowiedział, iż będzie rozliczenie za III kwartał, jak również czekają na podjęcie decyzji przez Wójtów Gmin dotyczący współfinansowania basenu. Poinformował, iż nad basenem powstał internat należący do Zespołu Szkół Nr 1. W związku z powyższym koszty eksploatacji basenu będą niższe.

Wicestarosta powiedział, iż zastanawia się czy od przyszłego roku nie wprowadzić Krytej Pływalni w strukturę Liceum Ogólnokształcącego, co spowoduje zmniejszenie liczby pracowników. Dodał, iż koszty związane z energią elektryczną, ciepłą i koszty za wodę nie zostaną zmniejszone, natomiast koszty zatrudnienia można zmniejszyć.

Starosta poinformował, iż po remoncie węzła ciepłowniczego na Krytej Pływalni wskaźnik ciepła zmniejszył się z 1,2 do 0,6 zamawianej energii. W związku z powyższym są duże oszczędności na energii cieplnej.

Wicestarosta zauważył, iż w najbliższym czasie należy wykonać remont instalacji nawiewu ciepłego powietrza na basenie, ponieważ instalacja ta nie była remontowana od początku istnienia basenu.

Ad. pkt 10

Pan Starosta poinformował, iż do Zarządu Powiatu wpłynęły informacje na temat wysokości środków finansowych przeznaczonych na wypłatę pracownikom jednostek podwyżek oraz nagród w roku 2012 oraz I półroczu 2013 r. */pisma stanowią załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/*.

Stwierdził, iż w Urzędzie Pracy na fundusz nagród zostało przeznaczonych ponad 6.000 zł na osobę, a w roku bieżącym zostało przeznaczone już 50.000 zł na wszystkich pracowników. Poinformował, iż PUP zwraca się do Starostwa o dofinansowanie środków w kwocie 180.000 zł. Oznajmił, że PUP nie otrzyma dofinansowania.

Pan Wojciech Rychter zapytał, z jakiej okazji były nagrody?

Pan Starosta odpowiedział, że środki finansowe są z funduszu pracy PUP, którym dysponuje Urząd Pracy. W związku z powyższym Dyrektor nie musi przedstawiać, na co wydatkowane są środki. Dodał, iż zadaniem Zarządu jest sprawdzenie i rozliczenie środków i o tą kwotę zmniejszenie budżetu. Uważa, że po analizie przedstawionych informacji należy wystąpić do jednostek organizacyjnych Starostwa, aby środki finansowe zostały rozliczone na kadre kierowniczą i na pozostałych pracowników oraz przedstawienie średniej płacy pracowników. Dodał, iż przy tworzeniu budżetu na rok 2014, odbędzie się

spotkanie z kierownikami i dyrektorami jednostek organizacyjnych, na którym wszystkim kierownikom zostanie zwrócona uwaga na powyższe działania. Stwierdził, iż wszyscy robią budżety na wyrost, co później wiąże się z oszczędnościami, które ukrywają.

Pan Skarbnik dodał, iż jeżeli cały budżet na płace wynosi 1.329.215 zł, tj. 16% całego budżetu przeszło na nagrody nie licząc trzynastki. Wyjaśnił, iż po szybkim wyliczeniu średnia płaca wynosi 3.150 zł, a średnia w gospodarce wynosi 2.600 zł.

Pan Starosta poinformował, iż w jednej jednostce zostały wprowadzone podwyżki. Uważa, iż należy dokładnie zweryfikować budżety jednostek organizacyjnych Powiatu, ponieważ to obciąża cały budżet zadłużając jeszcze bardziej Powiat.

Pan Wojciech Rychter powiedział, że jeżeli jednostka ma oszczędności lokalowe, energetyczne lub ciepłone, to ma nadwyżkę.

Pan Starosta zapytał, jakie są oszczędności, jeżeli Starostwo musi dołożyć do szkół 800.000 zł? Stwierdził, że oszczędności byłyby wówczas, gdyby z subwencji oświatowej byłaby nadwyżka. Jeżeli poszczególnej szkole trzeba dofinansować środków w kwocie 300.000 zł, to nie ma żadnej nadwyżki. Uważa, że jest to wprowadzenie w błąd i manipulowanie danymi. Dodał, że jedna jednostka miałaby nadwyżkę tj. Specjalny Ośrodek Szkolno Wychowawczy, natomiast wszystkie pozostałe jednostki oświatowe wymagają dużego dofinansowania. Zaproponował, aby wystąpić do wszystkich jednostek organizacyjnych o przedstawienie informacji dotyczącej ilości zatrudnionych pracowników (administracji i obsługi) z rozpisaniem na kadre kierowniczą i na pozostałe stanowiska pracy oraz informacji na temat płacy kadry kierowniczej i pracowników zatrudnionych na poszczególnych stanowiskach. Zaproponował, złożenie informacji do 13 września br.

Pan Starosta dodał, iż informacja ta przedstawia pewien obraz, iż gospodarka finansowa we wszystkich jednostkach nie zawsze jest prowadzona w sposób oszczędny.

Ad. pkt 12

Pan Starosta poinformował, iż w dniach od 26 lipca br. do 9 sierpnia br. została przeprowadzona kontrola Powiatowego Domu Dzieci przez pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu oraz pracownika Starostwa Powiatowego w Sierpcu. W wyniku kontroli sporządzono protokół pokontrolny, w którym stwierdzono uchybienia i niedociągnięcia w funkcjonowaniu Powiatowego Domu Dziecka */protokół stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/*.

Pan Starosta poprosił na salę obrad Panią Dyrektora Powiatowego Domu Dziecki.

Pan Sławomir Olejniczak zapytał, dlaczego tyle uwag? Ponadto dodał, że niepokoi go pkt 5 i jego zapis w zaleceniach pokontrolnych.

Starosta poprosił Panią Dyrektor o odniesienie się do poszczególnych punktów zaleceń pokontrolnych.

Pani Mira Sylwia Melnyczuk - Dyrektor Powiatowego Domu Dziecka powiedziała, że pomimo krótkiego czasu przygotowania się do kontroli, podziękowała za przeprowadzenie kontroli, która dała cenne uwagi na przyszłość co ma być zrobione, co w trybie natychmiastowym należy zrobić. Dodała, iż zalecenia pokontrolne, jak również protokół są bardzo ważnym dokumentem dla pracowników, którzy widzą podpisany dokument nie przez dyrektora tylko przez osoby kontrolujące. Oznajmiła, że „postawienie daty, czy wypełnienie dokumentu nie jest jej wymysłem tylko należy wykonywać”. Dodała, iż zespół pracowników jest młody i nie wszyscy pracownicy mają doświadczenie, a jej uwagi nie zawsze były traktowane jako bardzo ważne. Uważa, że po tych uwagach współpraca pomiędzy pracownikami będzie lepsza. Dodała, iż był to czas na integrację zespołu pracowników oraz dzieci przebywających w Domu Dziecka. Oznajmiła, że protokół przedstawia część pracy, którą wykonują pracownicy, poza tym wykonują wiele innych rzeczy. Placówka funkcjonuje dosyć krótko i w związku z tym powstało wiele uwag i zaleceń.

Pan Starosta poprosił Panią Dyrektor o ustosunkowanie się do następujących punktów zalecenia pokontrolnego:

- ograniczenie kontaktów dzieci z rodziną;
- jakie konsekwencje zostały wyciągnięte w stosunku do wychowawców, którzy stosują kary;
- ewidencjonowanie leków;
- korzystanie z pomocy specjalistów (psychologów, terapeutów);
- kieszonkowe dzieci przebywających w Domu Dziecka;
- zwiększenie staranności w zabezpieczeniu terenu wokół budynku (łatwo dostępne do elementów prądu, zabezpieczenie skrzynki z urządzeniami elektrycznym).

Pan Starosta oznajmił, że są to sprawy najważniejsze, na które trzeba zwrócić uwagę, które zagrażają bezpieczeństwu dzieci. Stwierdził, że Powiatowy Dom Dziecka powstał niedawno i nie wszyscy mieli do czynienia z dokumentacją, która obowiązuje, co rzutuje na formę funkcjonowania tego Domu, ale w żaden sposób nie wpływa na bezpieczeństwo dzieci i zachowania tych dzieci. Uważa, że wymienione sprawy są najważniejsze i do tych spraw należy się odnieść w pierwszej kolejności.

Pani Dyrektor PDD powiedziała, że po otrzymaniu protokołu poprosiła pracowników o wyjaśnienia, ponieważ jej zdaniem takie sytuacje nie powinny mieć miejsca.

Pan Starosta zapytał, czy Pani Dyrektor wiedziała, że dziecko zostało uderzone przez wychowawcę?

Dyrektor PDD odpowiedziała, że wiedziała. Dodała, że dziecko nie zostało uderzone, ponieważ w notatce którą sporządziła pracownica zostało użyte słowo „klepnięta” */notatka stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/*.

Pan Starosta zapytał, jakie zostały wyciągnięte konsekwencje wobec wychowawcy, który uderzył dziecko?

Dyrektor PDD powiedziała, iż pierwszym działaniem jakie poczyniła to udała się do Prokuratury porozmawiać, czy nie powinno być wszczęte postępowanie z urzędu */notatka służbowa stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/*. Oznajmiła, iż Pan Prokurator powiedział, iż nie będzie tej sprawy wszczywał z urzędu, chyba że rodzice wniosą sprawę jako sprawę cywilną. Oznajmiła, iż przeprowadziła rozmowę z pracownicą w obecności świadka – pracownika PDD Pani Ewy Bartnickiej w celu wyjaśnienia przebiegu całej sytuacji jaka zaistniała. Pouczyła pracownicę, iż takie zdarzenie absolutnie nie powinno mieć miejsca i gdy się powtórzy będą wyciągnięte konsekwencje wynikające z Kodeksu pracy. Dodała, iż przy rozpatrywaniu tego zdarzenia wzięła pod uwagę dotychczasową pracę wychowawcy.

Pan Starosta poinformował, iż w związku z nie wyciągnięciem konsekwencji służbowych wobec pracowników, którzy naruszyli dyscyplinę pracy, Pani Dyrektor może ponieść konsekwencje. Ponadto poprosił o wypowiedź na temat ewidencjonowania leków.

Dyrektor PDD powiedziała, iż protokół z kontroli uświadomił wszystkim, iż wymaga to dokładnego spisania i przekazania pracownikom. Poinformowała, że leki spisywane są do zeszytu raportów Powiatowego Domu Dzieci, w przypadku kiedy dziecko jest chore (nie wszyscy pracownicy dokonują wpisów) do kart pobytu dziecka. Stwierdziła, że jest to błąd pracowników, który zostanie omówiony na zebraniu, co pozwoli na stworzenie instrukcji obiegu dokumentów. Dodała, iż każdy lek jest wpisywany do zeszytu raportów, a następnie wpisywany jest na tablicy informacyjnej dla pracownika, który przychodzi na dyżur. Oznajmiła, że dawkowanie jest wg wskazówek lekarza, ale faktem jest, że nie były odnotowywane we wszystkich przypadkach kartach pobytu dzieci (błąd pracowników, że nie było to wykonywane systematycznie). Dodała, że w trakcie kontroli nawet jej trudno było dojść, jak to się odbywało. Poinformowała, iż leki psychotropowe przepisane są dla dwóch wychowanków. Jeden z wychowanków od dłuższego czasu przebywa w Krajowym Ośrodku Psychiatrii. Stwierdziła, iż dawkowanie leków oraz spis wymaga instrukcji jasnej i przejrzystej oraz odpowiedniego nadzoru.

Ponadto Pani Dyrektor ustosunkowała się do kieszonkowego dzieci. Oznajmiła, że w związku z istniejącym, poważnym problemem palenia papierosów oraz nadużywania środków psychotropowych w postaci dezodorantów, a także środków chemicznych ustalono, że wychowawcy będą trzymali pieniądze, które będą wydawane zgodnie z życzeniami dzieci, bez wydatkowania na papierosy. Dodała również, że jeżeli dzieci mają ochotę na odzież markową, to muszą sobie sami zapewnić w swoim zakresie, ponieważ Dom Dzieci takiego obowiązku nie

ma. Oznajmiła, że ma zapewnić odzież czystą, schludną i odpowiedniego wzrostu.

Pan Starosta zapytał o zabezpieczenie prądu na terenie Domu Dzieci?

Pani Dyrektor powiedziała, iż uzgadniała z panem z zakładu energetycznego, który powiedział, iż słup jest prawidłowo zabezpieczony i że w praktyce nie stosuje się dodatkowych zabezpieczeń w postaci ogrodzenia. Dodała, iż zwróciła się na piśmie do Energii Operator o rozpatrzenie tej sprawy. Oznajmiła, iż jeszcze nie otrzymała odpowiedzi.

Pan Starosta zwrócił uwagę na wykorzystywanie wizerunku dzieci w mediach (prasie). Wyjaśnił, iż Pani Dyrektor powinna z dużą ostrożnością podchodzić do tej kwestii, biorąc pod uwagę dobro dziecka i możliwe konsekwencje zamieszczania zdjęć dzieci (np. napiętnowanie wychowanków PDD).

Wicestrosta zapytał, czy Pani Dyrektor podpisała jakąś umowę z Klubem Szlif w związku z organizacją ostatniej imprezy (darowizna)?

Dyrektor PDD odpowiedziała, że nie podpisała.

Starosta wracając do protokołu pokontrolnego powiedział, że jest to część uwag, które zostały wpisane do protokołu, ale jego zdaniem są to uwagi najistotniejsze ze względu na bezpieczeństwo dzieci i wzajemne stosunki, jakie panują pomiędzy wychowawcą a dziećmi. Uważa, że pozostałe są też istotne, ale nie mają takiego wpływu na bezpieczeństwo, które może być zagrożone.

Dyrektor PDD odniosła się do ograniczania kontaktów i rozmów telefonicznych z rodzicami. Oznajmiła, że ostatecznością umieszczenia dziecka w Domu Dziecka jest to, gdy w domach tych dzieci dzieje się bardzo źle. Sądy dają czas urlopowania dziecka na okres dwóch miesięcy, a dziecko musi przebywać w placówce opiekuńczo – wychowawczej przez 10 miesięcy, z czego 2 miesiące w domu rodzinnym. Oznajmiła, że zna rodziców tych dzieci, oraz warunki w jakich żyją. Wyjaśniła, iż dzieci przebywały w domach rodzinnych, z których dzwoniły o godz. 24:00, żeby je stamtąd zabrać. Dodała, iż za każdym razem, kiedy dziecko zostaje wysłane do domu, osobiście nie ma pewności czy temu dziecku nie stanie się krzywda. Oznajmiła, że nie chodzi o ograniczanie tylko skracanie tego pobytu, aby to dziecko było dobrze przyjęte w domu.

Pan Wojciech Rychter powiedział, iż był w czerwcu w Domu Dziecku i miał okazję wejść do budynku. Oznajmił, iż przy łóżku były powyrywane i połamane szczeble, ściany brudne. Zapytał, czy nie ma pracowników, aby na bieżąco wykonywać te czynności naprawcze? Dodał, iż dzieci są z różnych środowisk i pewne rzeczy niszczą i demolują. Zapytał, czy takich rzeczy nie można naprawiać na bieżąco?

Uważa, że jest to niedbalstwo pracowników, ponieważ w Regulaminie - zakresie obowiązków pracownika jest zapis: „wykonywanie innych poleceń przełożonego”. Ponadto zwrócił uwagę na zapis w protokole dotyczący papierosów. Zapytał, czy kadra pali, czy same dzieci wychodzą i palą?

Dyrektor PDD powiedziała, że ten problem codziennie się rozszerza.

Pan Wojciech Rychter stwierdził, że każdy pracownik powinien zadbać o wizerunek Domu Dziecka w środku budynku, jak i na zewnątrz, ponieważ przyjeżdżają osoby z zewnątrz. Uważa, że jest to typowe niedbalstwo i nie dopatrzenie pewnych obowiązków. Dodał, że takie rzeczy powinny być wykonywane na bieżąco, włączając w sposób delikatny dzieci.

Dyrektor PDD powiedziała, że kiedy dzieci przyszły do Domu Dziecka przejawiały różne zachowania (skakanie po łózkach, kopanie piłki w pomieszczeniach). Oznajmiła, że sytuacja jest opanowana, dzieci nabywają pewnych dobrych wzorców i jest coraz lepiej, a brudne ściany będzie trzeba pomalować. Poinformowała, iż łóżka które zostały zakupione są bardzo ładne, ale są bardzo delikatne, ponieważ dzieci rosną i tyją.

Pani Krystyna Siwiec zapytała, czy dziecko które nie otrzyma posiłku za karę idzie do szkoły bez posiłku?

Dyrektor PDD odczytała notatkę sporządzoną przez pracownika:

„nie pozwoliłam zjeść śniadania z powodu notorycznie powtarzających się sytuacji, wychowanek spóźnia się na śniadanie i zasiada do stołu, kiedy pozostałe dzieci wykonują dyżury porządkowe. Dzieci narzekały, że muszą wykonywać dyżury i czuły się niesprawiedliwie traktowane. W ich odczuciu chłopiec specjalnie opóźniał czas przychodzenia w ustalonych godzinach spożywania posiłków zwłaszcza rano kiedy dzieci muszą wykonywać toaletę, dyżury poranne i mieć czas na spokojne przygotowanie się do wyjścia do szkoły. Zastosowałam jednorazowo taką karę. Nadmieniam, że dziecko zostało wyposażone do szkoły w porządne drugie śniadanie i picie. Sytuacja była jednorazowa”. Pani Dyrektor po odczytaniu notatki stwierdziła, iż takie sytuacje nie mogą się zdarzać.

Pan Sławomir Olejniczak wyraził nadzieję że będzie jasne i szczegółowe ustosunkowanie się do tych pytań i uwag pokontrolnych.

Wicestarosta stwierdził, iż Pani Dyrektor nie panuje nad wszystkimi pracownikami i dyscyplina pracy jest taka, jaka jest. Uważa, że jeżeli wychowawca pali papierosy i rzuca niedopałki pod drzwi Domu Dziecka, nie ma się co dziwić, że wychowankowie naśladują i to samo robią. Dodał, że na podstawie przedstawionego protokołu stwierdza, że dyscyplina pracy w Powiatowym Domu Dziecka była na bardzo niskim poziomie. Uważa, że takie uchybienia w pracy mogą skutkować jakimiś tragediami. Stwierdził, iż Pani Dyrektor nie wykorzystwała okresu pracy, aby stworzyć zespół wychowawców i pracowników, który będzie nadzorował dzieci i będzie je wychowywał.

Pan Wojciech Rychter zapytał o zakup artykułów szkolnych przez dzieci z kieszonkowego oraz kary stosowane w związku z pomniejszeniem kieszonkowego?

Dyrektor PDD przytoczyła notatkę służbową sporządzoną przez pracownika:

„kupiłam dziecku zeszyt do nut, ponieważ takowego nie znalazłam w szafce, a dziecko zgłosiło, że potrzebuje do szkoły. Cena w/w zeszytu była bardzo mała więc w moim odczuciu nie zubożyła bardzo kieszonkowego. Kierowałam się

potrzebą dziecka”. Pani Dyrektor stwierdziła, że artykuły szkolne dla dzieci które idą do szkoły, absolutnie nie powinny być zakupione z kieszonkowego dziecka.

Pani Renata Wierzbicka pracownik PCPR (osoba kontrolująca) poprosiła o zabranie głosu w sprawie urlopowania dzieci. Stwierdziła, iż komisja kontrolująca w protokole nie skupiła się na delikatności kwestii, że w domach rodzinnych może być niebezpiecznie. Komisja konkretnie stwierdziła przypadki, kiedy zostało użyte przez kadrę sformułowanie, że skrócenie urlopowania było karą za złe zachowanie w placówce. Oznajmiła, że placówka na etapie współpracy z sądem powinna ustalić, czy sytuacja pozwala na urlopowanie dzieci. Dodała, iż komisja to uszanowała, co zostało wpisane do protokołu. Dodała, że w protokole jest tylko skonkretyzowane odniesienie się do ukarania za złe zachowanie.

Starosta zapytał, co już zostało wprowadzone w Domu Dzieci z niezbędnych rzeczy z zalecenia pokontrolnego?

Dyrektor PDD odpowiedziała, że zostały przeanalizowane zarządzenia, jak również doprecyzowano zapisy w Regulaminie. Ponadto został poruszony temat zabezpieczenia słupa, gdzie obecnie czeka na odpowiedź z Energetyki oraz przygotowane jest ogłoszenie o zatrudnieniu psychologa.

Pan Starosta powiedział, że jest Poradnia Pedagogiczno - Psychologiczna i po co dodatkowo zatrudniać psychologa. Poprosił o podjęcie współpracy z Poradnią i skorzystać z pomocy z Poradni. Poprosił, aby realizować i reagować na to, co jest zagrożeniem dla dzieci, czyli najpierw zrealizować najważniejsze zalecenia.

Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu powiedziała, że w wypowiedzi Pani Dyrektor było, że wystąpiła z pismem do Energii. Zapytała, czy nie można zamknąć skrzynek na kłódki?

Dyrektor PDD odpowiedziała, że to jest wszystko zabezpieczone, tylko należy zabezpieczyć dodatkowym ogrodzeniem.

Pani Renata Wierzbicka powiedziała, że jest mowa o różnych rzeczach, ponieważ Pani Dyrektor odnosi się do słupa elektrycznego na zewnątrz, a chodzi o skrzynkę elektryczną zamontowana w ścianie budynku.

Dyrektor PDD dodała, że ENERGIA nie dopuszcza do tego, aby założyć własne zabezpieczenie.

Starosta dodał, że jeżeli zostanie założona kłódka z informacją gdzie znajduje się klucz, wówczas będzie to dla bezpieczeństwa dzieci, jak również wychowawców.

Pani Sekretarz zapytała, czy zostały zamontowane klamki w oknach w pokojach u dzieci.

Dyrektor PPD odpowiedziała, że po uzgodnieniu z fachowcem który poinformował, iż okna nie są drogą przeciwpożarową i ewakuacyjną, klamki nie zostały zamontowane.

Pan Starosta zapytał, do kiedy Pani Dyrektor ma udzielić odpowiedzi na zalecenia pokontrolne?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że 30 dni od podpisania protokołu Pani Dyrektor powinna złożyć wyjaśnienia. Poprosiła o przeanalizowanie spraw, które wynikają z obowiązku Dyrektora Domu Dzieci.

Wicestarosta poprosił Panią Dyrektor PDD o wyjaśnienie w gazecie – Kurier Sierpecki, iż Klub Szlif nie ma patronatu nad Powiatowym Domem Dzieci w Szczutowie.

Dyrektor PDD wyjaśniła, że na V zlocie Klub Szlif zorganizował dla Domu Dziecka licytację złotej blachy, gdzie środki z licytacji zostały przekazane na Dom Dzieci w Szczutowie.

Wicestarosta powiedział, że skoro nie ma podpisanego patronatu ani umowy, to prosi o wyjaśnienie tej sprawy.

Pani Sekretarz zapytała, czy w związku z zaleceniami Pani Dyrektor wyciągnęła jakiegokolwiek konsekwencje w stosunku do pracowników?

Pani Dyrektor PDD odpowiedziała, że nie.

Starosta podziękował Pani Dyrektor.

Głos zabrała **Pani Krystyna Siwiec**. Powiedziała, iż Pani Dyrektor Domu Dziecka nieświadomie osobiście udowodniła, że nie potrafi kierować jednostką. Uważa, iż w tych przypadkach, które zaistniały w Domu Dzieci Pani Dyrektor powinna zastosować karę dyscyplinarną. Swoją wypowiedzią potwierdziła, iż nie radzi sobie w prowadzeniu tej jednostki.

Wicestarosta zaapelował do wszystkich członków Zarządu, aby zastanowili się, komu można byłoby powierzyć stanowisko Dyrektora PDD. Stwierdził, iż Pani Dyrektor nie potrafi zapanować nad wszystkim, sama nie wie co ma tam robić, nie potrafi sama podjąć jakiegokolwiek decyzji oraz nie potrafi zarządzać.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że Pani Dyrektor ma umowę na czas określony, tj. do końca stycznia 2014 r. W celu większego upowszechnienia oferty pracy na to stanowisko, nabór powinno się ogłosić wcześniej, z odpowiednim dłużym terminem składania ofert.

Starosta powiedział, iż w związku z niedociągnięciami, które wyszły w czasie kontroli oraz brakiem postanowień, co do sposobu ich realizowania, udzieli Pani Dyrektor Powiatowego Domu Dzieci w Szczutowie karę upomnienia, z wpisaniem do akt.

Jednocześnie Zarząd Powiatu w Sierpcu po zapoznaniu z protokołem pokontrolnym oraz wyjaśnieniami Pani Dyrektor podjął decyzję o wszczęciu naboru na stanowisko Dyrektora Powiatowego Domu Dzieci w miesiącu październiku.

Ad. pkt 13

W sprawach różnych członkowie Zarządu Powiatu zapoznali się z poniższymi sprawami:

1) Z pismem mieszkańców wsi Osiek dotyczącym przedłużenia linii chodnika przy Szkole Podstawowej /pismo stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/.

2) Z kopiami umów najmu przedstawionymi przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpc /kopie umów stanowią załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/.

3) Z kopią umowy zawartą z Dyrektorem Centrum Kształcenia w Płocku, przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu /kopia umowy stanowią załącznik nr 22 do niniejszego protokołu/.

4) Z kopią umowy przedstawioną przez Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu /kopia umowy stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu/.

5) Z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia przejścia do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa gruntów pokrytych wodami powierzchniowymi płynącymi Strugi Gójsk Narty m.in. w zakresie części powierzchni działki oznaczonej nr 11/17 położonej w obrębie Gójsk gm. Szczutowo /zawiadomienie stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu/.

Ponadto Wicestarosta nawiązał do przedłożonych przez jednostki informacji nt. nagród i podwyżek. Uważa, iż należy we wszystkich jednostkach wprowadzić kontrolę i uzyskać autentyczne dane, ponieważ kierownicy nie podają prawdziwych danych.

Skarbnik powiedział, iż chciałby zweryfikować płace do budżetu, czy zostały wykonane poprawnie.

Wicestarosta uważa, iż należy wykonać zestawienia wg stanowiska pracy bez ujawnienia nazwiska.

Starosta powiedział, że należy poprosić wszystkie jednostki o dane uzupełniające do informacji, którą przekazali. Dodał, iż przedstawione dane będą wstępną informacją do przygotowywanego spotkania z wszystkimi kierownikami i dyrektorami jednostek organizacyjnych Starostwa w celu ustalenia budżetu na następny rok.

Na tym posiedzeniu Zarządu Powiatu zakończono.

Protokołowała

Danuta Sekulska

Zarząd

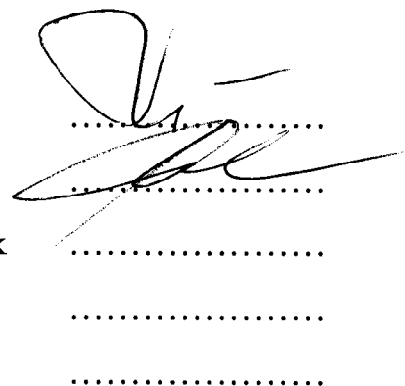
Jan Laskowski

Marek Gąsiorowski

Sławomir Olejniczak

Wojciech Rychter

Krystyna Siwiec



.....
.....
.....
.....
.....