

307.0002-93.2018

**UCHWAŁA Nr 104.XVI.2019
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 28 listopada 2019 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Centrum Kształcenia Zawodowego w Sierpcu.

Na podstawie art.12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.), art.223, 227 i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) uchwala się, co następuje;

§ 1.1. Rada Powiatu w Sierpcu uznaje za bezzasadną skargę na działalność **Dyrektora Centrum Kształcenia Zawodowego w Sierpcu** dotyczącą naruszenia przepisów prawa oświatowego w zakresie procedury przyznawania dorocznych nagród Dyrektora z okazji Dnia Edukacji Narodowej.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w ust.1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Przemysław Bukzyński

Załącznik
do Uchwały Nr 104.XVI.2019
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 28 listopada 2019 r.

W dniu 24 października 2019 roku do Starostwa Powiatowego w Sierpcu wpłynęła skarga M.G. - nauczyciela Centrum Kształcenia Zawodowego na Dyrektora tej placówki oświatowej (zwanym dalej Dyrektorem CKZ), dotycząca jego działalności w zakresie nieprzestrzegania obowiązującego prawa oświatowego, a także nierównego traktowania nauczycieli w procedurze przyznawania nagród z okazji Dnia Edukacji Narodowej.

Zgodnie z art. 227 i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późniejszymi zmianami- zwanym dalej k.p.a.), działalność kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych może być przedmiotem skargi, do rozpatrzenia której, właściwa jest rada powiatu. W art. 227 k.p.a. jako przykładowy przedmiot skargi wskazano w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W myśl art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym rada powiatu rozpatruje skargi na działania zarządu powiatu, oraz starosty a także kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych. W tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Zebrane w toku rozpatrywania skargi przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Sierpeckiego dowody, stanowią podstawę do ustalenia następującego stanu faktycznego:

Z treści skargi wynika, że na posiedzeniu Rady Pedagogicznej Centrum Kształcenia Zawodowego w Sierpcu w dniu 17.09.2019 roku, Dyrektor przedstawił kandydatów do Nagrody Dyrektora i poprosił Radę Pedagogiczną o wyrażenie opinii w tej sprawie. Wśród trzech kandydatów wymienionych przez Dyrektora, był również Skarżący Pan M.G. Rada Pedagogiczna wyraziła pozytywną opinię o przyznaniu nagród Dyrektora wszystkim kandydatom. Jednocześnie skarżący informuje, że w trakcie uroczystości z okazji Dnia Edukacji Narodowej, która została zorganizowana w CKiSZ w Sierpcu, Nagrody Dyrektora nie otrzymał. Została ona wręczona innemu nauczycielowi.

Na kolejnym posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 14.10.2019 roku, na wniosek Skarżącego o wyjaśnienie tej sytuacji, Dyrektor CKZ odpowiedział „że nie musi zaciągać opinii Rady Pedagogicznej o nagrodach, bo jest dyrektorem”.

W ocenie Skarżącego „Dyrektor Wojciech Kęsicki nie miał racji, bo nie zastosował się do wymogu prawa oświatowego, co jest ważnym uchybieniem w pracy dyrektora. Zapisy dotyczące zadań dyrektora szkoły w zakresie przyznawania nagród wskazują, że występowanie z wnioskiem o nagrody,



poprzedzać musi opinia rady pedagogicznej (art. 68 ust. 5 pkt 3 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku - Prawo oświatowe). Powyższą procedurę potwierdza i wzmacnia art. 70 ust. 2 pkt. 3 - Prawa oświatowego, wskazujący wśród zadań opiniujących rady pedagogicznej, opiniowanie wniosków dyrektora o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i innych wyróżnień”.

W końcowej części skargi Skarżący podkreśla fakt, „że dyrektor postawił mnie w bardzo niekomfortowej sytuacji, nie informując o wycofaniu mi Nagrody Dyrektora. Dyrektor w żadnym momencie nie uzasadnił faktu, że to właśnie ja zostałem w tak nieprzyjemny sposób „wyróżniony”. Również za niewłaściwe uważam uchylenie się od wyjaśnień w trakcie zebrania Rady Pedagogicznej w dniu 14.10.2019 roku. Od osoby kierującej powiatową placówką oświatową, należy oczekiwać wyższych standardów w zakresie kultury i prawa pracowniczego. Uważam, że jako nauczyciel z 38 letnim stażem pracy, który tworzył CKP, w największym stopniu przyczynił się do modernizacji pracowni i wyposażenia placówki w sprzęt dydaktyczny w zakresie prowadzenia zajęć praktycznych , oraz do wyznaczenia kierunków kształcenia dla CKP, a dziś CKZ, a które nie zostały poszerzone przez obecnego dyrektora, miałem prawo oczekiwać przyzwoitego potraktowania wobec całej rady pedagogicznej”.

Uzasadnienie prawne

W ustalonym stanie faktycznym skargę należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 68 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1148 z późniejszymi zmianami- zwanym dalej Prawo oświatowe), dyrektor jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami. W myśl art. 68 ust. 5 pkt. 2 Prawa oświatowego dyrektor w szczególności decyduje w sprawach przyznawania nagród oraz wymierzania kar porządkowych nauczycielom i innym pracownikom szkoły lub placówki. **Jest to samoistna kompetencja dyrektora nie uzależniona od konieczności uzyskiwania opinii rady pedagogicznej szkoły lub placówki oświatowej, którą kieruje.** Powoływany w skardze art. 68 ust. 5 pkt 3 Prawa oświatowego przewidujący obowiązek zasięgania przez dyrektora opinii rady pedagogicznej i rady szkoły lub placówki, odnosi się do występowania przez dyrektora z wnioskami do innych organów w sprawach odznaczeń, nagród i innych wyróżnień dla nauczycieli oraz pozostałych pracowników szkoły lub placówki. Powyższa wykładnia jednoznacznie wynika z porównania literalnego brzmienia art. 68 ust. 5 pkt 2 z treścią art. 68 ust. 5 pkt 3. Czynności przyznawania nagród przez dyrektora na podstawie art. 68 ust. 5 pkt 2 Prawa oświatowego ustawodawca nie uzależnił od obowiązku zasięgnięcia opinii rady pedagogicznej i rady szkoły lub placówki. Obowiązek taki został przewidziany jedynie w odniesieniu do czynności występowania przez dyrektora z wnioskami do innych organów w sprawach odznaczeń, nagród i innych wyróżnień dla nauczycieli oraz pozostałych pracowników szkoły lub placówki na podstawie art. 68 ust. 5 pkt 3 Prawa oświatowego.

Powyższe stanowisko znajduje również potwierdzenie w przepisach prawa miejscowego – podjętej na podstawie art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia

1982 roku Karta Nauczyciela, Uchwały Nr 303.L.2018 z dnia 29 marca 2018 roku Rada Powiatu w Sierpcu w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.

Zgodnie z § 2 załącznika do tej uchwały, z utworzonego funduszu nagród 70 % przeznaczają się na nagrody Dyrektorów, zaś 30 % na nagrody Starosty Sierpeckiego. W § 3 ust.1 załącznika do Uchwały zapisano, że z wnioskiem o przyznanie Nagrody Starosty występuje;

1/ dyrektor szkoły- dla nauczycieli szkół,

2/ Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia - dla dyrektora szkoły.

Jednocześnie z treści § 3 ust. 2 wynika, że „wniosek o Nagrodę Starosty dla nauczyciela powinien być pozytywnie zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną i Zakładowe Organizacje Związkowe działające w szkole.” **A zatem obowiązek zasięgnięcia opinii dotyczy wyłącznie wniosków Dyrektora o Nagrodę Starosty.**

Ponadto w § 5 ust. 1 załącznika do uchwały zapisano, że „nagrody przyznawane przez organ prowadzący, są niezależne od nagród dyrektora szkoły oraz nagród przyznawanych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz kuratora oświaty”.

Zatem żaden przepis prawa powszechnie obowiązującego, nie nakłada na Dyrektora obowiązku zasięgnięcia opinii przy przyznawaniu nauczycielom Nagród Dyrektora. Analogiczne stanowisko zostało wyrażone w orzecznictwie sądów administracyjnych odnoszącym się wprawdzie do art. 39 ust. 3 pkt 2 Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1481 z późn. zm.), jednakże mającym odpowiednie zastosowania także do wykładni art. 68 ust. 5 pkt 2 Prawa oświatowego z uwagi na identyczne brzmienie tych przepisów (wyroki WSA we Wrocławiu z dnia 10 września 2013r. IV SA/Wr 315/13 oraz z dnia 25 lutego 2009r. IV SA/Wr 494/08).