

R A D A P O W I A T U
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2021

Nr sprawy 10

S P R A W A
PROTOKÓŁ NR XLI
Z OBRAD SESJI
RADY POWIATU W SIERPCU

w dniu 30 listopada 2021r.

Rozpoczęto 30 listopada 2021 r.

Zakończono 30 listopada 2021r.

**PROTOKÓŁ Nr XLI.2021
z obrad Rady Powiatu w Sierpcu
w dniu 30 listopada 2021r.**

Obrady rozpoczęto w dniu 30 listopada 2021 r. o godz. 9:00.

Obrady prowadzone były na sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu.
W posiedzeniu wzięło udział 14 radnych.

Obecni:

1. Przemysław Burzyński
2. Marek Chyliński
3. Andrzej Cześnik
4. Małgorzata Korpolińska
5. Sławomir Krystek
6. Jan Laskowski
7. Ewa Nowakowska
8. Jarosław Ocicki
9. Sławomir Olejniczak
10. Paweł Pakieła
11. Kamil Różański
12. Wojciech Adam Rychter
13. Sebastian Szczypecki
14. Dariusz Twardowski

Nieobecni:

1. Juliusz Gorzkoś
2. Zbigniew Kopczyński
3. Mariusz Turalski

Ad. pkt 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.

Pan Przewodniczący otworzył XLI sesję Rady Powiatu w Sierpcu.

Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał. W obradach sesji obecnych było 14 radnych */lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/*.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady Powiatu powołał Radnego Pana Marka Chylińskiego.

Ad. pkt 2.

Przyjęcie protokołu Nr XXXIX.2021 z dnia 29 października 2021 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z obrad sesji Nr XXXIX.2021 z dnia 29 października 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski -online, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Olejniczak

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Mariusz Turalski

Ad. pkt 3. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, iż proponowany porządek obrad sesji otrzymali radni w materiałach, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad sesji Nr XXXIX.2021 z dnia 29 października 2021 r.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Zapoznanie się ze sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za III kwartał 2021r.
7. Zapoznanie się ze zmianą planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na 2021r.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2021r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym Rady Powiatu Sierpeckiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego.

13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035.

14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021 r.

15. Wnioski i oświadczenia radnych.

16. Sprawy różne.

17. Zamknięcie obrad.

porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/

Przewodniczący Rady poinformował, iż proponowany porządek obrad otrzymali radni w materiałach na sesję. Poinformował, iż na wniosek grupy radnych w dniu 26-go listopada 2021r., odbyła się nadzwyczajna sesja Rady Powiatu, na której zostały przyjęte uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035 oraz w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Powiatu Sierpeckiego na rok 2021. W związku z powyższym Przewodniczący Rady zawniósł o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 13 - podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035 oraz punktu 14 - podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021 rok.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do wniosku dotyczącego zdjęcia z porządku obrad punktu 13 i 14?

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, jaka jest przyczyna, że zdejmują się dwa punkty?

Przewodniczący Rady wytłumaczył, że w piątek odbyła się sesja nadzwyczajna, na której zostały podjęte w/w dwie uchwały. Dodał, iż Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej wydał rozkaz, iż środki które zostały wyasygnowane na Państwową Straż Pożarną, muszą być wydatkowane do 26 listopada br. W związku z powyższym 25 listopada br. grupa radnych złożyła wniosek na prośbę Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o zwołanie sesji nadzwyczajnej, na której podjęto te uchwały załatwiające m. innymi sprawę tego wniosku. Wyjaśnił, iż z racji tej, że nie można było rozdzielić tych uchwał z przyczyn prawnych, te dwa punkty były podjęte na nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu. W związku z powyższym w dniu dzisiejszym są zdejmowane z porządku obrad.

Pytań i uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Zdjęcie z porządku obrad pkt 13 i 14.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Mariusz Turalski

Przewodniczący Rady poinformował, iż wniosek został przegłosowany stosunkiem głosów 13 za, jedna osoba wstrzymująca.

Ponadto **Przewodniczący Rady** zawnioskował o poszerzenie porządku obrad podpunkt 12a w sprawie podjęcia apelu w sprawie uruchomienia połączenia kolejowego na trasie Sierpc- Toruń- Bydgoszcz.

Przewodniczący Rady odczytał Apel, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu. **Pan Sławomir Olejniczak – Wicestarosta** powiedział, że w imieniu Klubu PSL, że popiera ten Apel i tą inicjatywę. Uzasadnienie jest w pełni wyczerpujące i uważa, że ta inwestycja jest potrzebna.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Radny Pan Jan Laskowski jest obecny zdalnie. Więcej pytań i uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Poszerzenie porządku obrad o pkt 12 a w sprawie uruchomienia połączenia na trasie Sierpc-Toruń Bydgoszcz.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Mariusz Turalski

Wobec powyższego porządek obrad sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad sesji Nr XXXIX.2021 z dnia 29 października 2021 r.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Zapoznanie się ze sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za III kwartał 2021r.
7. Zapoznanie się ze zmianą planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na 2021r.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2021r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu.

11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym Rady Powiatu Sierpeckiego.

12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego.

12a. Podjęcie Apelu w sprawie uruchomienia połączeń kolejowych na trasie Sierpc-Toruń - Bydgoszcz

15. Wnioski i oświadczenia radnych.

16. Sprawy różne.

17. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt 4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.

Przewodniczący Rady poinformował, iż do Biura Rady i Zarządu wpłynęły następujące pisma:

1) Informacja „Bezrobocie w powiecie sierpeckim według stanu na dzień 30.09.2021r. /*pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*./

2) Pismo Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego przypominające o obowiązkach w zakresie przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków /*pismo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*./

3) Informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Płocku z analizy danych w oświadczeniu majątkowym Pana Roberta Makówki /*informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*./

4) Wniosek Związku Spółek Wodnych w Sierpcu o udzieleniu dotacji celowej w roku 2022 /*pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*./

5) Odpowiedź Zarządu Powiatu na wniosek Związkowi Spółek Wodnych /*pismo stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu*./

6) Odpowiedź Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu na wniosek radnych Pana Wojciecha Rychtera i Pana Zbigniewa Kopczyńskiego złożony na 39 sesji Rady Powiatu w dniu 29 października 2021r. /*pismo stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu*./

7) Odpowiedź na wniosek Grupy Radnych złożony do Zarządu Powiatu w sprawie wprowadzenia nowego rodzaju dotacji w projekcie budżetu na 2022r na wsparcie Ochotniczych Straży Pożarnych i Kół Gospodyń Wiejskich z terenu powiatu sierpeckiego /*pismo stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu*./

8) Odpowiedzi na wnioski złożone na 39 sesji Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie wprowadzenia dotacji na kolejne lata w projekcie budżetu na 2022r.:

- na wsparcie Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu powiatu sierpeckiego /*pismo stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu*./,

- na wsparcie dla Kół Gospodyń Wiejskich z terenu powiatu sierpeckiego /*pismo stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu*./,

- zwiększenia kwoty na realizację zadań w konkursie ofert dla organizacji pozarządowych /*pismo stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu*./

9) Odpowiedź na wniosek w sprawie możliwości zabezpieczenia w budżecie Powiatu Sierpeckiego na rok 2022 środków na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji

celowej dla gmin powiatu sierpeckiego na wydatki bieżące związane z prowadzeniem akcji ratowniczo – gaśniczej przez Ochotnicze Straże Pożarne /*pismo stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu*/.

10) Odpowiedź na wniosek złożony na 39 sesji Rady Powiatu w sprawie możliwości adaptacji placu pomiędzy budynkami Liceum Ogólnokształcącym w Sierpcu a Ogniskiem pracy Pozaszkolnej na cele dydaktyczno – sportowe /*pismo stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu*/.

11) Pismo Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu w sprawie korekty Aneksu Nr 1 z dnia 22.11.2021r do Umowy Nr ON.032.43.2021 z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie udzielenia dotacji /*pismo stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu*/.

Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Stałych poinformował, iż w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie komisji stałych. Zaopiniowano pięć projektów uchwał zgłoszonych w porządku obrad dzisiejszej sesji:

- projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie podziału środków PFRON przyznanych powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2021,
- projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym.

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół nr 2 w Sierpcu,

- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym Powiatu Sierpeckiego.

- projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego.

Ponadto zapoznano się:

- ze sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za trzeci kwartał 2021 roku oraz ze zmianą planu finansowego SP ZOZ w Sierpcu na 2021 rok.

- informacją Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu w zakresie przygotowania do zadań inwestycyjnych i remontowych na drogach powiatowych w roku następnym 22.

Komisja Infrastruktury zajęła pozytywne stanowisko w sprawie możliwości powierzenia zadania organizatora publicznego transportu zbiorowego Powiatowi Płockiego na linii komunikacyjnej Sierpc – Drobin.

Przyjęto także protokoły: protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Promocji Powiatu oraz Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego w dniu 28 października 2021 oraz protokół z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 28 października 2021r.

Pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Pan Andrzej Cześnik – Starosta Sierpecki przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu za okres od 23-go października 2021 do 22-go listopada 2021 roku /*sprawozdanie stanowi załącznik nr 16 do niniejszego sprawozdania*/.

Wicestarosta powiedział, że chciał dołączyć do słów Pana Starosty. Nadmienił, iż

uczestniczył wraz ze Starostą w przekazaniu przez Pana Marszałka pięciu kardiomonitorów oraz znacznej kwoty 500.000zł na remont Oddziału Intensywnej Terapii oraz jak Pan Dyrektor przekazał w planach jest 12 łazienek w salach i na oddziałach. Dodał, iż tymi inwestycjami koordynuje Pan Dyrektor szpitala. Jeszcze raz podziękował Panu Marszałkowi za pomoc dla szpitala. Jest to pomoc bardzo potrzebna i nieodzowna.

Radny Pan Wojciech Rychter powiedział, że Pan Starosta powiedział, iż na szpital zostało przekazane 1.500.000zł na zakup sprzętu i dodatkowo jeszcze 200.000zł. Zapytał, czy są to dodatkowe środki, czy to w sumie jest ta kwota?

Pan Starosta odpowiedział, że 1.500.000zł jest to kwota, która została przeznaczona przez Radę na sprzęt do szpitala, a około 200.000zł są to raty, które Powiat spłaca za szpital za miesiące: sierpień, wrzesień, październik, listopad i grudzień. Jest to około 200.000zł, a dokładnie 189.000zł. Dodał, że 1.500.000zł jest to kwota oddzielna i spłaty raty też kwota oddzielna.

Radny Pan Wojciech Rychter powiedział, że podsumowując jest to około 1.700.000zł. Ponadto zapytał, kto w chwili obecnej prowadzi kuchnię dla pensjonariuszy oraz o to czy po nowym roku będzie ogłoszony konkurs dla obsługi prowadzenia kuchni.

Pan Starosta odpowiedział, że jest to firma zewnętrzna, która przywozi produkty. Na terenie Domu Pomocy Społecznej w pomieszczeniach kuchennych przygotowują posiłek. Można powiedzieć, że sam Dom Pomocy Społecznej sobie gotuje. Wynika to z przetargu który się odbył i który się teraz w zasadzie kończy na następny rok. Dodał, iż odbywa się to wszystko jak do tej pory. Prawdopodobnie przeznaczona kwota na zamówienie jest około 400.000zł.

Radny Pan Wojciech Rychter powiedział, że w sprawozdaniu jest wykonanie zadania pod tytułem „Sukcesywny zakup i dostawy artykułów spożywczych do stołówek placówek oświatowych”. Powiedział, że jest straszny wzrost cen i nie wiadomo jak to się odniesie do tego i jak zorganizować przetarg, żeby przedsiębiorcy przystąpili do przetargu. Zwrócił się do Pana Sekretarza i Pana prawnika, żeby się zastanowili nad rozwiązaniem tego problemu, ponieważ po nowym roku trzeba będzie robić zakupy, bo stołówki i internaty funkcjonują. Uważa, że jakieś rozwiązanie trzeba znaleźć. Jest ustawa o zamówieniach publicznych i obliguje te jednostki, a nie wiadomo jak się sytuacja potoczy, jeżeli nikt nie przystąpi do przetargów.

Pan Starosta powiedział, że z tego co wie i było przekazane od Pani Dyrektor PZJB, że jakieś zainteresowanie było. Obecnie czeka na rozstrzygnięcie przetargu. Dodał, że jest problem być może z tymi dostawcami, którzy by chcieli uczestniczyć w tej sprzedaży bezpośredniej o której też się dużo mówi, jeżeli chodzi o rolników indywidualnych, którzy produkują różnego rodzaju dobra i chcieliby to bezpośrednio sprzedać. Uważa, że w tym temacie jest problem, bo są to tematy związane z VAT-em, a jak wiemy nie wszyscy rolnicy są VAT-owcami. Powiedział, że z wypowiedzi Pani Dyrektor nie wynikało, że nie ma zainteresowania wręcz przeciwnie, ale informacje będą po rozstrzygnięciu przetargu. Więcej pytań nie było.

Ad. pkt 6. Zapoznanie się ze sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za III kwartał 2021r.

Na salę obrad przybył Pan Robert Makówka – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu i Pani Katarzyna Gajewska – Główna księgową.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Roberta Makówkę – Dyrektora SPZZOZ o zabranie głosu.

Dyrektor SPZZOZ powiedział, że obecnie jest na etapie aktualizacji planu. Tak jak sygnalizował, w najbliższym czasie dokona jeszcze jednej aktualizacji, ponieważ w dniu dzisiejszym szpital otrzymał aneks z Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczący ryczału. Spróbuje to przeliczyć i dokona odpowiedniej symulacji, która dosyć mocno uprawdopodobni faktycznie możliwość przychodów, jakie można otrzymać do końca bieżącego roku, a spowodowane jest to przekształceniem części szpitala w część covidową. Poinformował, iż za trzy kwartały zanotowano stratę na poziomie około 60.000zł. Wpływ na ten wynik mają szczególnie miesiąc lipiec i sierpień w których dokonano nowych zakupów materiałów. Był to miesiąc, gdzie zwiększono także ilość pracy. Było to spowodowane funkcjonowaniem szpitala jako covidowy. Podkreślił, iż przez trzy miesiące udało się zrealizować 85% ryczału, który był za 9 miesięcy. Uważa, że ta praca była naprawdę bardzo wyłożona. Ma nadzieję, że to też będzie skutkowało tym, że w przyszłych okresach rozliczeniowych szpital nie straci na ryczałcie choćby z tego powodu, że pełni tę ważną rolę jaką jest zabezpieczenie części covidowej.

Radny Pan Wojciech Rycher zapytał, Panią Księgową o zobowiązania długoterminowe które wynoszą 6.079.000zł. Rozumie, że to są kredyty, ale później wyżej w sprawozdaniu jest kwota 6.937.000zł. Stwierdził, że jest około 900.000zł różnicy. Zapytał, co w tej kwocie się mieści?

Pani Katarzyna Gajewska – Główna księgowa powiedziała, że w szpitalu poza zobowiązaniami długoterminowymi, poza kredytem i pożyczką, która nie jest zobowiązaniem długoterminowym, szpital posiada również zobowiązania długoterminowe względem Narodowego Funduszu Zdrowia. Są to środki, które były nienależnie przyznane i z tego tytułu szpital płaci karę w ratach, jak również zakup tomografu, który jest rozłożony na raty i to mieści się w zobowiązaniach długoterminowych.

Przewodniczący Rady zapytał o sytuację z covidem i sytuację w szpitalu.

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział na pytania, które były zadane na Komisji dotyczące inwestycji związanej z rezonansem. Powiedział, że były pytania o koszty części związanej z budową obiektu. Przedstawił procentowo kwotę 2.000.000zł: roboty budowlane około 20%, czyli mniej więcej 400.000zł. Jest to część związana z budowlanką, pozostała część to są koszty związane z pracami specjalistycznymi i same roboty instalacyjne, elektryka, teletechniczne to jest ponad 1.000.000zł, czyli to jest 50% i to są te roboty specjalistyczne, 9% stanowi wentylacja, to jest około 175.000zł i roboty instalacyjne, sanitarno- wodno-kanalizacyjne, które stanowią około 5% całej inwestycji.

Ponadto poinformował, iż 29 października była wydana pierwsza decyzja Pana Wojewody, która przewidywała 44 łóżka, w tym 4 łóżka respiratorowe. Od bieżącego poniedziałku jest 76 łóżek w tym 7 łóżek to są łóżka respiratorowe. Powiedział, że szpital jest przygotowany na większą ilość łóżek respiratorowych, jeżeli byłaby taka potrzeba. Dodał, że obecnie stany pacjentów są bardzo ciężkie, do dnia wczorajszego było hospitalizowany 129 pacjentów. Niestety ponad 70% to są pacjenci niezaszczepieni.

Nadmienił, iż około 30% pacjentów, która trafiła do szpitala, to są pacjenci z Powiatu Sierpeckiego. Niestety ta czwarta fala podobnie jak w Polsce przybiera taką negatywną stronę, ponieważ 30% pacjentów są to pacjenci, którzy umierają. Najmłodszy pacjent miał 32 lata, średnia tutaj zgonów jest około 72 lat, ale jeżeli chodzi o osoby niezaszczepione to jest średnia 69 lat. Uważa, że ta organizacja szpitala obecnie jest całkowicie inna niż to było wcześniej, ponieważ potrzeba jest większej ilości personelu. Chcieli wyjść naprzeciw

pacjentom z terenu powiatu, jeżeli chodzi o oddział internistyczny. Zostawiono pewną ilość łóżek, które chcą zabezpieczyć mieszkańców powiatu. Podobnie jest z częścią zabiegową, nie realizowany jest w tej chwili ostry dyżur, jeżeli chodzi o część związaną z operacjami, natomiast zabezpieczana jest część planowana, tak, żeby pacjenci którzy byli zapisani na zabiegi, żeby można chociaż część operacji wykonać. Dodał, że obecnie szpital nie jest w stanie zabezpieczyć części związanej z położnictwem i noworodkami. Nadmienił, iż cały czas jest w kontakcie i z Narodowym Funduszem Zdrowia i z Panem Wojewodą, a także ze służbami ratowniczymi. Na pewno będzie reagował na wszystkie zmiany jakie się dzieją, jeżeli chodzi o pandemię. Stwierdził, iż ostatnie doniesienia, które są o kolejnych mutacjach wirusa na pewno nie są optymistyczne. Uważa, że na obecną chwilę szpital sierpecki panuje nad wszystkim, ale jest to na pewno bardzo trudne zadanie, jakie na szpital postawiono. Poinformował, iż działa dalej pracownia RTG, pracownia tomografii, tak żeby pacjenci mogli korzystać. Wydzielono godzinami dostęp do tych pracowni. Stara się żeby nie było już takiej sytuacji, jak była w pierwszym półroczu, kiedy trzeba było zamknąć pracownie i mieszkańcy musieli jeździć do innych miast.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że na te pytanie które Pan Dyrektor odpowiadał na temat budynku rezonansu, to akurat było od niego. Chodziło mu o to, żeby rozróżnić prace budowlane od prac elektrycznych i innych. Podziękował za to, że obecnie radni mają jakieś inne spojrzenie na to, ile to kosztowało i dlaczego tak drogo. Zapytał, ile szpital ma respiratorów i czy jest w stanie je wszystkie podłączyć?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że szpital dostał darowiznę od spółek Skarbu Państwa. Jeżeli chodzi o tą część związaną z respiratorami i z aparatami do terapii wysokoprzepływowego szpital ma ich na poziomie porównując ilościowo do szpitala wojewódzkiego. Jest 10 bardzo nowoczesnych respiratorów Hamiltona, do tego są respiratory, które szpital otrzymał z rezerw ministerialnych. Stwierdził, iż respiratorów jest ponad 20, ale oczywiście jest problem, ponieważ można mieć dużo urządzeń, natomiast musi być kadra, która to obsługuje. Na pewno w takiej ilości nie jest w stanie obsługiwać, chociaż patrząc na doświadczenie z pierwszego półrocza maksymalnie można było obsłużyć około 12 stanowisk. Dodał, że respiratory nie są tym podstawowy urządzeniem i już nie ma takiego nacisku jak było na początku fali, żeby pacjenci trafiali pod respirator. To już jest ta ostateczność i to jest ta ostatnia faza leczenia pacjenta. Podstawą stały się urządzenia do terapii wysokoprzepływowego. Tych urządzeń jest ponad dwadzieścia i to jest bardzo ważne, a przy tej ilości pacjentów jaka jest, dobrze byłoby, żeby tych urządzeń było tyle, ilu jest pacjentów, żeby nie przełączać do innego pacjenta tylko przez cały czas hospitalizacji pacjent, który zostaje podłączony on już z tym aparatem zostaje. Rzutuje to oczywiście też na zużycie tlenu, ale dzięki środkom, które szpital otrzymał i jest obecnie na etapie rozliczania programu związanego z wymianą butli do tlenu, mamy ten problem rozwiązany. Poinformował, iż zużycie tlenu jest na poziomie jednej tony dziennie, gdzie w normalnym funkcjonowaniu to jest 2, 3 tony miesięcznie. Posiadanie takiej ilości aparatów niesie za sobą także takie negatywne konsekwencje. Powiedział, że 20 aparatów które ma szpital do terapii wysokoprzepływowego, to koszt utrzymania tego aparatu, czyli to w co trzeba go wyposażyć to jest też około 25.000zł. Łatwo przemnożyć 25 x 20 i jaka to jest kwota, jeżeli chodzi o utrzymanie tego sprzętu i kosztów związanych z leczeniem pacjentów covidowych. Szpitale, które nie mają takiego sprzętu tego kosztu nie ponoszą, więc to jest pewnego rodzaju oszczędność, natomiast prawda jest taka, że bez tych aparatów pacjenci nie byłiby w stanie dochodzić do zdrowia. Stwierdził, że obecny covid jest całkowicie inny i uważa, że następne tygodnie pokażą

jakie będą efekty w procesie leczenia. Ponadto powiedział, że jest przed spotkaniem z sierpeckim pogotowiem i rozmowami z Dyrektorem Urzędu Wojewódzkiego, który odpowiada za całe ratownictwo. Dodał, iż robi wszystko aby zabezpieczyć teren powiatu. Stara się walczyć z taką tendencją, która pojawia się w ratownictwie. Oznajmił, że na początku tej fali pierwszego dnia przywieziono z Warszawy 15 pacjentów. Stara się przekonać służby Wojewody i system ratownictwa do tego, żeby trochę dokonać segmentacji i podzielenia województwa oraz zabezpieczenia określonych terenów, bo obecnie jest 76 miejsc. Uważa, że podstawą funkcjonowania takiej części jest zabezpieczenie pacjentów i w pierwszych dniach w ten sposób starano się funkcjonować. Dąży do tego, żeby jak najlepiej wypracować współpracę z sierpeckim pogotowiem, ponieważ też są często dramaty, kiedy ratownicy muszą czekać. Podał przykład z weekendu, gdzie karetka musiała czekać pod szpitalem około 8 godzin, żeby móc zostawić pacjenta z covidem. Natomiast nie można pacjenta przyjąć do szpitala, jeżeli nie ma odpowiedniego stanowiska. Uważa, że jest problem który należy poprawić, zarządzanie i współpracę z innymi szpitalami. Wiadomo, że obecnie jest duży problem szczególnie w Płocku, bo należy pamiętać, że w Płocku jest tylko bodajże 26 miejsc. Jest decyzja na uruchomienie kolejnego modułu, ale Szpital Wojewódzki ma problem ze znalezieniem kadry do pracy, to oznacza że szpital w Sierpcu jest tą główną placówką. Wojewoda wydał decyzję dla większości szpitali na Mazowszu i tych miejsc naprawdę pojawiło się dużo. Dodał, że są często pytania dlaczego szpital sierpecki? Stwierdził, że jest to trochę konsekwencją rozwoju szpitala, przez dokonywane inwestycje, nowy drogi sprzęt, który został zakupiony ze środków, które radni przekazali, przez darowizny które szpital otrzymał ze spółek Skarbu Państwa. Przypomniał, iż szpital w roku ubiegłym otrzymał największą darowiznę ze spółek Skarbu Państwa, drugi szpital z Krakowa dostał na poziomie 700.000zł, a szpital w Sierpcu 2.200.000zł. Uważa, że szpital nie jest jakimś ważnym ośrodkiem, natomiast patrząc na jego lokalizację faktycznie rola placówki w północnym Mazowszu jest potężna. Stwierdził, że są to też konsekwencje rozwoju naszego szpitala. Myśli, że pacjenci też rozumieją i widzą z czym się wiąże covid. Natomiast nie wyobraża sobie sytuacji, żeby mieszkańcy tego powiatu byli wywożeni do Siedlec, Radomia, czy Ostrołęki. Uważa, że to są jeszcze większe dramaty dla rodzin, jeżeli pacjenci mieliby trafiać do 200km poza Sierpc.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że jego zdaniem jest to brak koordynacji między pogotowiem a szpitalami, bo jeżeli wyjeżdża dana karetka to już powinno być obdzwonione po szpitalach. Uważa, że powinna być jakaś współpraca, wiadomo że w tym szpitalu jest wolne łóżko, a nie szukanie łóżka, a pacjent leży 8 godzin. Stwierdził, że jest to jakiś problem odgórny. Ponadto zapytał, czy jest zapewnione bezpieczeństwo dla mieszkańców powiatu, jeżeli chodzi o covid i nie trafią gdzieś poza Warszawę, czy w Warszawie, czy do Poznania, czy gdzieś indziej, a będą u nas w szpitalu?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że tak jest organizowany układ łóżek, żeby tak się stało. Nadmienił, iż oddział internistyczny też już funkcjonuje praktycznie na potrzeby mieszkańców powiatu. Stwierdził, że to nie jest możliwe zabezpieczenie, tak jak to było wcześniej ponad 40 łóżek. Jest to mniej więcej na poziomie około 10 miejsc, ale jest to obserwowane, ponieważ w ostatnich dniach jest inna sytuacja niż była dwa czy trzy tygodnie temu. Obecnie widać, iż ludzie zaczęli się bać trafiać do szpitala. Jest to taka podobnie tak było w poprzedniej fali, że pacjenci zgłaszali się ci którzy są planowi. Oni przekładali to na następne terminy. Powiedział, że miesiąc grudzień jest takim specyficznym ważnym miesiącem dla wszystkich i żeby nie było takich sytuacji, że nawet

jeżeli ktoś miałby trafić do szpitala z tego terenu, to niech trafi na święta lepiej tutaj na miejscu, niż do najbliższego ośrodka w Siedlcach, Ostrołęce czy Radomiu. Dodał, że do Warszawy nie ma możliwości, żeby pacjent trafił, a więc tylko te ośrodki mogłyby przejąć pacjentów z tego terenu.

Pan Starosta podziękował Panu Dyrektorowi za odpowiedź. W uzupełnieniu do wypowiedzi Pana Dyrektora, którą bardzo podkreślił powiedział, że ta darowizna ze spółek Skarbu Państwa spowodowała ogromny zakup urządzeń, czy to respiratorów, czy urządzeń do terapii tlenowej. W związku z tym poszła też inwestycja wymiany butli tlenowej o której Pan dyrektor też wspomniał. Powiedział, że bardzo to przeżywał, jak patrzył na tę butlę trzytonową, która była wcześniej, kiedy zamarzała, gdy następował duży przepływ tlenu. Poprosił Dyrektora aby podziękował pracownikom, którzy stali i próbowali w jakiś sposób rozgrzać to oblodzenie, żeby nie spowodować zamarznięcia i przepływu tego tlenu. Obecnie jest butla 10-tonowa, dzięki pomocy Pana Wojewody Mazowieckiego. Powiedział, że Pan Dyrektor wspominał o tym, że jest na etapie rozliczania projektu. Dodał, że to pomaga w terapii pacjentów, jak również wiadomo, że jest trudna sytuacja i w dalszym ciągu trwa rozwój sytuacji związanej z covid. Pojawiają się nowe warianty, nowe mutacje. Powiedział, że jest po rozmowach z Panem Wojewodą i starają się utrzymać z Panem Dyrektorem szpital, jak długo tylko będzie można w takiej konfiguracji, żeby przyjmować też innych pacjentów z innymi chorobami. Uważa, że ta sytuacja może być łatwiejsza, ponieważ więcej szpitali w innych częściach naszego regionu zaczyna przyjmować pacjentów covidowych. Ma to też związek być może z decyzją Pana Wojewody. Nadmieniał, iż chcą ratować te sytuację szpitala, żeby mógł przyjmować pacjentów z innymi chorobami, ale również pacjentów, którzy zachorują na covid, żeby mieli pomoc, żeby nie był gdzieś daleko wywożony.

Więcej pytań nie było.

Ad. pkt 7. Zapoznanie się ze zmianą planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na 2021r.

Pytań nie było.

Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2021r.

Przewodniczący Rady poinformował, iż stosowne dokumenty radni otrzymali w materiałach na sesję, które były przedmiotem posiedzenia Komisji Stałej.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2021r..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Mariusz Turalski

Wobec powyższego Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ 239.XLI.2021

zmieniającą uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2021r. /uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym.

Przewodniczący Rady poinformował, iż stosowne dokumenty radni otrzymali w materiałach na sesję, które były przedmiotem posiedzenia Komisji Stałej.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym.

Pytań nie było.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (4)

Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Jan Laskowski, Mariusz Turalski

Wobec powyższego Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ 240.XLI.2021

w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym /uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż stosowne dokumenty radni otrzymali w materiałach na sesję, które były przedmiotem posiedzenia Komisji Stałej.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Mariusz Turalski

Wobec powyższego Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ 241.XLI.2021

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu *uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił XLI obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu.

Ad. pkt 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym Rady Powiatu Sierpeckiego.

Przewodniczący Rady poinformował, iż stosowne dokumenty radni otrzymali w materiałach na sesję, które były przedmiotem posiedzenia Komisji Stałej.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że wczoraj na komisji zwrócił uwagę i zapytał się wszystkich obecnych, kto złożył projekt uchwały odnośnie podwyżek diet dla radnych. Stwierdził, że nikt mu nie odpowiedział i nikt nie był na tyle odważny, żeby powiedzieć, że „to ja”. Zwrócił się do Przewodniczącego i powiedział, że dziwił się, że Przewodniczący się nie odezwał, bo przecież ustala porządek obrad i powinien doskonale wiedzieć, jakie uchwały i kto złożył. Powiedział, że go rozumie, ponieważ zawsze mówi,

że nic nie wie. Jak zapytał się kiedyś na korytarzu „czy pan wie coś na temat zastraszania i szykanowania ludzi” też pan powiedział, że nic nie wie”. Tak samo i teraz nie odezwał się kto ten projekt i tą uchwałę tu złożył. Kontynuował, że chodziło mu o to między innymi, że o tym projekcie nie dowiedział się wcześniej tylko dopiero wczoraj na komisji, gdzie podobno były prowadzone rozmowy w klubach. Nikt z klubu również nie powiedział, że ten projekt poparł, czy nie poparł. Powiedział, że jest jedna zasada, jeżeli robimy podwyżki i mówi o tym ustawa, a wie doskonale o tym, że w gminach również podniesiono diety, tylko nie tak drastycznie, żeby Przewodniczący Rady miał ponad 1000zł więcej od radnego. Takich rzeczy nie słyszał. Uważa, że Przewodniczący będzie miał niedługo dwukrotność diety radnego. Proporcja coraz bardziej się zwiększa i to jego zdaniem trochę nieładnie. Nie wie do tej pory, kto ustalał te wysokości. Sądzi, że społeczeństwo powinno wiedzieć jakie pieniądze będą dostawać poszczególni radni, przewodniczący, wiceprzewodniczący komisji. Dodał, że w radzie oprócz jego osoby, Mariusza jako radnego, Pana Gorzkosia i Pana Laskowskiego, to wszyscy mają funkcyjne i prawdopodobnie będą mieli ponad 2000zł do ręki. Poinformował społeczeństwo, że jest to bez podatku i po rozliczeniu rocznym również to się nie zalicza do rozliczenia, także to jest czysta gotówka bez podatku. Poinformował, iż Przewodniczący na ten czas będzie miał 2.829zł przy najniższej krajowej 3010zł, czyli od 1 stycznia 2022 roku, a zwykły radny 1.806zł, członek zarządu 2.558zł, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej 2.400zł, a przewodniczący komisji stałych 2.100zł. Dodał, że to są uposażenia radnych. Zapytał Pana Skarbnika, ile do tej pory rocznie kosztowała Rada Powiatu, a ile będzie obecnie po podwyżkach. Czy od 1 stycznia 2021 roku przy najniższej krajowej 3.010zł, ile będą kosztować powiat diety radnych rocznie? Nadmienił, iż weszła w życie ustawa o podwyżkach dla radnych, starostów, burmistrzów, wójtów, czy prezydentów miast, tylko samorządy będą musiały znaleźć u siebie środki. Czyli może dać podwyżki, może ich nie udać, a może dać mniejsze, może dać większe, tak samo jak jest ze starostami, burmistrzami, czy wójtami. Dodał, iż dziś się Pan Andrzej Cześnik przyznał, że coś tam Zarząd robił i przygotował uchwałę, a raczej to Zarząd podaje uchwałę na sesję. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu i powiedział, że trzeba mieć odwagę powiedzieć - to ja, to my i tak dalej. Na drugi raz, jeżeli coś robicie byłoby to takie nawet trochę zgodne z jakąś rzeczywistością i z jakimś honorem, żeby zaprosić wszystkie osoby do dyskusji. Zapytał, dlaczego nie zaproszono wszystkich osób tylko między sobą ustaliliście te dane. Dodał, iż sam sobie obliczył procentowo jakie będą podwyżki i kto będzie ile pieniędzy otrzymywał jako radny. Poprosił, aby na kolejny raz w takich kwestiach wszystkich radnych zaprosić, a nie ustalać między sobą i potem się wstydzić do tego przyznać.

Radna Pani Ewa Nowakowska zwróciła uwagę, że również nie jest osobą funkcyjną.

Radny Pan Jarosław Ocicki zwrócił się do Radnej i powiedział, aby słuchała wypowiedzi w całości, a nie wybiórczo. Powiedział o 4 radnych: Panu Turalskim, o Panu Ocickim, a to że radna nie ma funkcyjnego, to nie wiedział.

Pan Skarbnik powiedział, że według tych diet poziom wykonania planu jest na poziomie 260.000zł.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał jakich diet?

Pan Skarbnik odpowiedział, że dotychczasowych i jest to koszt obsługi rady. Natomiast ile będzie kosztowała „to jest wrócenie z fusów”. Jeśli radni uchwalą poziom dopiero będzie wyliczany koszt. Na tym etapie to jest decyzja od radnych, jaki będzie poziom tych kosztów.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że mu się wydaje, że jeżeli ktoś proponuje uchwałę w której jest podwyżka diet, to byłoby dobre, jeżeli Radni wiedzieliby, czy stać jest Powiat na te diety. Uważa, że jeżeli robi się te podwyżki, to Skarbnik powinien wiedzieć, ile będzie kosztować Powiat ta podwyżka w całym roku. Stwierdził, że to można łatwo obliczyć i dziwi się temu.

Pan Skarbnik powiedział, że jeżeli Zarząd proponuje i jest już na stole do uchwalania konkretnych aktów prawnych to znaczy, że stać.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał ponownie, ile będzie kosztować Powiat, a nie że stać. Ile będzie kosztować?

Pan Skarbnik powiedział, że jeśli radni przegłosują uchwałę, to jest w stanie wyliczyć konkretny budżet na cały rok. Odpowiedział ponownie, że stać Powiat stać i że wierzy w to, że państwo jako radni bardzo rozważnie podchodzą do wydawania publicznych pieniędzy.

Radny Pan Jarosław Ocicki dodał, że jeżeli coś kupuje to najpierw patrzy ile będzie kosztować. Uważa, że Pan nie ma w ogóle pojęcia, bo najpierw powinien Pan to wyliczyć i wiedzieć o tym doskonale jeżeli jest pytanie i liczyć się z tym, że takie pytanie może paść. Jego zdaniem nie było trzeba tu godzinę siedzieć nad tym, a powiedzieć dzisiaj normalnie. Powiedział, że dał konkretne pytanie, odpowiedzi zero.

Pan Skarbnik powiedział, że nie 206 tylko Pan słucha, jeśli ja Panu mówię, przytaczam wartości 260.000 obsługa Rady, natomiast po podwyżce będzie około 300.000, wyliczyłem na bieżąco.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że od słuchania to jest Skarbnik a nie on.

Przewodniczący Rady powiedział, że doskonale wie co podpisuje i gdzie podpisuje o której podpisuje i co jest składane. Jeśliby Radny wczoraj nie wyszedł z komisji w której uczestniczył, otrzymałby odpowiedź, że wszystkie trzy kluby debatowały merytorycznie nad tym. Nadmienił, iż nie jest w klubie w którym jest Radny.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że nie czytał, dowiedział się dziś.

Przewodniczący Rady powiedział, że siedem dni temu poszły materiały, dlatego zasugerował, że jeśli są materiały wysyłane, to dobrze byłoby się z nim zapoznawać. Odniósł się do pierwszego zwrotu to zapytanie na korytarzu nadmienił, iż rozmawiali w przerwie poprzedniej sesji. Jest zaskoczony i nie rozumie skąd w ogóle jakieś pomysły, jakieś szykanowanie i zastraszanie. Uważa, że ktoś pisze nieprawdę, kłamstwa na jego temat, u Pana w komentarzach na portalu społecznościowym również, zostały pewne rzeczy opublikowane. Jeżeli Pan nie pamięta pewnych rzeczy to dla przypomnienia jestem dziś przygotowany. Powiedział, żeby sobie przypomnieli rozmowy bodajże z marca, czy z lutego, czy z kwietnia gdzie Pan pomówił mnie i pana Sebastiana, że mamy jakieś konta na portalu facebookowym. Pan to wtedy napisał z imienia i nazwiska, a ja powiedziałem, że to była nieprawda i pan Sebastian chyba to samo. Pan napisał, że zgłosi to do organów ścigania i my czekamy tak naprawdę. Powiedział, że mówię za siebie i myślę, że Pan Sebastian nie mamy żadnych fikcyjnych kont i nie robimy żadnych obraźliwych wpisów. Nie zastraszamy, nie rozmawiamy nie wiadomo o jakich rzeczach. Zwrócił się do Radnego i powiedział, że jeżeli Pan jeszcze nie zawiadomił tych służb o których Pan tam pisał, żeby sprawdzili miejsca wpisów, bardzo bym chciał, żeby Pan to uczynił i za jakiś czas miejmy nadzieję, że te służby sprawdzą, kto uczynił ten wpis, kto wpisał i z jakiego miejsca. Bardzo bym chciał, żebyśmy wrócili do tego tematu, jeśli to zostanie zrobione, bo ja dzisiaj może oświadczyć Panu, że to nie byłem ja. Stwierdził, że takich rzeczy nie robi i też sobie nie życzy, żeby w opinii publicznej, chociażby na sesji takie słowa padały pod

jego kierunkiem, bo to jest co najmniej obraźliwe, niestosowne. Jeżeli chodzi o wysokość diet to tak naprawdę jest radnym dopiero trzeci rok i pierwszą kadencję. Przytoczył radnemu, który jest kilka kadencji proporcje jakie były dotychczas. Nie wie czy Radny był kiedyś przewodniczącym, czy nie śledził historii w samorządzie.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że szkoda.

Przewodniczący Rady przedstawił stosowane proporcje obecnie i na dzień gdy przyjąłem funkcję przewodniczącego 2 lata temu, czyli otrzymałem uposażenie poprzednika: 99% maksymalnie, które może mieć przewodniczący na ten czas, wiceprzewodniczący mają w wysokości 90%, przewodniczący Komisji Rewizyjnej 85%, przewodniczący komisji 75% i radny 64%. Dzisiaj wytrwale poziom przewodniczącego jak to pan dobitnie podkreślił różnicę w stosunku do tego co gdzieś też również pan głosował, nie wiem nie byłem wtedy radnym, więc nie wiem to jest 94%, czyli w stosunku procentowym do obecnej panującej uchwały to 5% mniej ma przewodniczący diety, wiceprzewodniczący również 5% mniej w stosunku do obecnej w skali porównawczej maksymalnej. Jeśli chodzi o przewodniczącego Komisji Rewizyjnej również o 5% mniej, jeśli chodzi o przewodniczących komisji również o 5%. Stwierdził, że nie rozumie porównania diet do jego osoby.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, nie tylko, bo odczytałem inne osoby.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli ktoś gdzieś kogoś nie poprosił to nie może mieć pretensji do niego. Dodał, iż jego członkowie klubu uczestniczyli w spotkaniu.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że mówił na komisji, procentowo równo wszystkim. Dodał, że tak było kiedyś jeszcze pamięta za komuny, tylko jak ktoś zarabia 5.000 dostał 10% podwyżki, ten co zarabiał 2000 też 10% podwyżki tylko, że ten miał 500 podwyżki a ten 200. Zwrócił się do przewodniczącego i powiedział, że wtedy 1870 maksimum miał przewodniczący, a radny 1200, to różnica jest 670zł, teraz będzie ponad 1000 różnicy 2829 i 1806, to jest ponad 1000zł i Pan o procentach mówi. Pan tłumaczy, bo zawsze można coś wytłumaczyć, że to nie tak. Jeśli chodzi o komisję, która odbyła się wczoraj, to na moje pytanie: kto proszę państwa złożył tą uchwałę nikt mi nie odpowiedział przez 10 minut. Pytałem się 2, czy 3 razy nikt mi nie odpowiedział, a Pan mówi, że po moim wyjściu. Powiedział, że wyszedł, bo z kim miał rozmawiać, jeżeli nikt nie wiedział, a uchwała się znalazła w porządku obrad. Później mówił, że kluby to mówiły, jaki klub? Pan mi powie jakie kluby? Wasze kluby które tam utworzyliście. Oznajmił, iż w klubie PiS i Niezależni, który tworzył wcześniej w tamtej kadencji, nie jestem i nie będę na pewno, ponieważ skończyło się to z odwołaniem mnie i Mariusza. Nie wiem czy Mariusza klub odwołał, czy nie odwołał, mi nic nie powiedział, ale złożę niedługo pismo czy formalnie dziś mówię, „że proszę o wypisanie mnie z tego klubu PiS i Niezależni, a jeżeli byłem w tym klubie to bardzo mi przykro jest, że moi koledzy którzy nazywali się kiedyś kolegami nie zaprosili mnie na to spotkanie”. Jeśli pan mówi o dawnych czasach to nie chcę licytować co wtedy napisano na niego i skąd miał te wiadomości, kto przy tym majstrował tak powiedzmy w cudzysłowie, to naprawdę brzydkie rzeczy, że się w głowie nie mieści. Zwrócił się do Przewodniczącego i powiedział, że jeżeli ma trochę pojęcia o tym facebooku, to powiem otwarcie wszystkim, że Facebook takich wiadomości, nie da nikomu, nawet Policji.

Przewodniczący Rady podziękował za te słowa. „Dziękuję panie Jarosławie tak jak już powiedziałem, nie wiem kto Panu co donosi, nie wiem co Panu kto mówi. Ja mam czyste sumienie mogę z pełną świadomością, że takich sytuacji nie było, a życie gdzieś tam, jak

to ktoś mądrze napisał , zweryfikuje czy ktoś mówił prawdę, czy nieprawdę. Z racji tego myślę, że zakończę dyskusję w tym punkcie chyba, że merytoryczne sprawy(...)"

Radny Pan Jarosław Ocicki poprosił aby nie używać brzydkich słów „donosiciel panu donosił, bo wie pan ja to zawsze mówię, że człowiek używa tych słów takich, których sam używa w swoi otoczeniu .

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli Panu ktoś mówił to ja to mam nadzieję, że czas pokaże zapewne , czy to czy była prawda czy nieprawda.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że oczywiście, ludzie zweryfikują.

Więcej pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym Rady Powiatu Sierpeckiego.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Mariusz Turalski

Wobec powyższego Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ 242.XLI.2021

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym Rady Powiatu Sierpeckiego *luchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego.

Przewodniczący Rady poinformował, iż stosowne dokumenty radni otrzymali w materiałach na sesję, które były przedmiotem posiedzenia Komisji Stałej.

Przewodniczący Rady powiedział, że wczoraj na komisji była rozmowa na temat wynagrodzenia Starosty. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, które weszły w szczegółowym rozporządzeniu od dnia 1-go listopada 2021 roku minimalne wynagrodzenia Starosty może wynosi 13936zł brutto maksymalnie 16420zł. Wczoraj na komisji wspólnej radni uzgodnili kwotę 16640zł co stanowi wynagrodzenie zasadnicze

w wysokości 10.000zł, dodatek funkcyjny w wysokości 2.800zł, dodatek specjalny w kwocie który jest określony rozporządzeniem wynosi 3.840zł plus do tego dojdzie jeszcze dodatek za usługę lat.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że nie jest to najwyższe wynagrodzenie. Zapytał ile wynosi?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że 17.420zł, a Pan Starosta ma propozycję 16.640zł.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że ma 600zł mniej od maksymalnej. Więcej pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Cześnik, Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Mariusz Turalski

Wobec powyższego Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ 243.XLI.2021

w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego

/uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/

Ad. pkt 12a Podjęcie Apelu w sprawie uruchomienia połączeń kolejowych na trasie Sierpc- Toruń – Bydgoszcz.

Przewodniczący Rady poinformował, iż stosowne dokumenty radni otrzymali w materiałach na sesję, które były przedmiotem posiedzenia Komisji Stałej.

Radny Pan Jan Laskowski poprosił o przegłosowanie Apelu, ponieważ jest to ważne połączenie dla naszej młodzieży i może w ten sposób uda się pomóc młodzieży, aby wróciły te połączenia, które są bardzo istotne. Obecnie ze względów komunikacyjnych a także ze względów finansowych, ponieważ kolej jest jednym z najtańszych środków, którymi się poruszamy. Ponadto powiedział, że rozmawiał z Marszałkiem Województwa kolegą Struzikiem, który powiedział, że taki apel wesprze i podejmie działanie w stosunku do Województwa Kujawsko-Pomorskiego, żeby udało się przywrócić połączenie, może nie od pierwszego stycznia, ale będą robili wszystko, żeby ponownie przywrócono linię, żeby była dla dojeżdżających w kierunku Torunia, Bydgoszczy jak

najwcześniej. I dlatego w imieniu tej młodzieży która się do niego zwróciła, bardzo dziękuje.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uruchomienia połączeń kolejowych na trasie Sierpc- Toruń - Bydgoszcz.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

PRZECIW (1)

Kamil Różański

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Mariusz Turalski

Wobec powyższego Rada Powiatu podjęła:

APEL

w sprawie uruchomienia połączeń kolejowych na trasie Sierpc- Toruń – Bydgoszcz.

/apel stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 13. Wnioski i oświadczenia radnych.

Ad. pkt 14. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady powiedział, iż wystąpiono z wnioskiem w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Powiatu w Sierpcu, którzy będą powołani jako przedstawiciele Zarządu Powiatu w Sierpcu do prac komisji konkursowych w celu rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację w 2022 roku zadań publicznych Powiatu Sierpeckiego przez organizację. Poprosił o zgłaszanie kandydatów. Dodał, iż na komisji była rozmowa w tym temacie. W ubiegłym roku w komisji konkursowej był Pan Kamil Różański i Pan Sebastian Szczypecki . Zaproponował ponownie te kandydaty.

Zapytał, czy są jakieś inne kandydaty?

Kandydatów nie było.

Przewodniczący Rady zapytał, czy kandydaci wyrażają zgodę?

Pan Kamil Różański – Wyraził zgodę.

Pan Sebastian Szczypecki – wyraził zgodę.

Uwag nie było.

Pan Starosta powiedział, że w związku z zapytaniem Pana Radnego jest informacja z otwarcia ofert, sukcesywny zakup i dostawa artykułów spożywczych do stołówki Zespołu Szkół numer 1 i Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sierpcu

w 2022. Dnia 29-go listopada 2021 roku o godzinie 10:00 w terminie wpłynęły następujące oferty: Hurtownia Spożywcza Piotr Dębiński ul. Traugutta 09-200 Sierpc. W ofercie są wyszczególnione część czwarta, część piąta surowce, które będzie dostarczać ewentualnie po wygraniu tej oferty. Drugi podmiot Olewnik Partner Sp. z o.o. związana jest z częścią na mięso, wędliny, pasztety i drób. wartość szacunkowa 361.381,18zł. Dodał, że jest to informacja z otwarcia ofert. Ponadto poinformował o szkołach, które są na zdalnym nauczaniu: 6 klas Zespołu Szkół nr 1 od 03.12 dwie, i 4 od 06.12 bieżącego roku. W Zespole Szkół nr 2 - 3 klasy od 26 listopada do 03.12. i od 26 listopada do 2 grudnia. Jedna klasa oczekują na wyniki. Ponadto zwrócił się do Radnego Pana Jarosława Ocickiego i powiedział, że jest podziękowanie odnośnie czytania narodowego związanego z Moralności pani Dulskiej. Zacytował treść podziękowania od Pana Prezydenta Andrzeja Dudy - „Serdecznie dziękuję za współtworzenie Narodowego czytania w 2021 roku, dziękuję państwu za zaangażowanie w ponad 3,5 tysiąca miejsc w Polsce i na całym świecie, wspólna lektura Moralność pani Dulskiej Gabrieli Zapolskiej dostarczyła prawdziwej radości”. Nadmienił, iż wszystkim państwu bardzo serdecznie Pan Prezydent dziękuję. Natomiast Panu Ocickiemu kieruje wpis na Facebooku.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, że jest to już naprawdę żenujące. „Wpisy, wie Pan ja Panu powiem jedno, niedługo to z tego co ja wiem i mnie dochodzą takie słowa, niedługo będziecie też obserwować, kto mnie rękę podaje, bo już obserwujecie wpisy. Wiem o tym od dawna, nawet gdzieś w innym temacie znaczy się w temacie wpisów nie w powiecie, ale w innej komórce nawet są ludzie, którzy patrzą kto lajkuje kto wpisuje, co wpisuje doskonale o tym wiemy. I macie o tym niektórzy pojęcie. Niech pan nie odpowiada tutaj o jakiś wpisach, o tym, że pan czytał. My też z Mariuszem czytaliśmy, nikt się nie chwalił z takich rzeczy, Pan Duda Prezydent dał podziękowanie, chwała za to niech daje jeszcze dwa, bardzo fajnie. I proszę nie przytaczać jakiś wpisów naprawdę niech pan się zajmie pracą”.

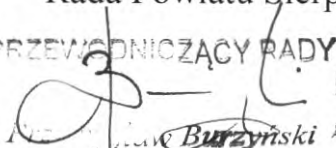
Pan Starosta Panie radny no bardzo przepraszam czy ja mam zacytować? Ale mogę panu zacytować, jeżeli pan chce, wejdziemy na Facebook na stronę i tyle. Więcej pytań nie było.

Ad. pkt 15. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący rady zamknął XLI obrady sesji Rady Powiatu

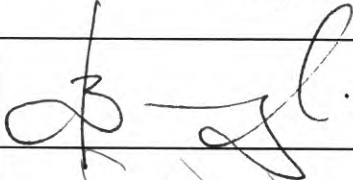

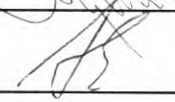
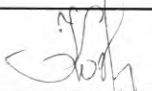
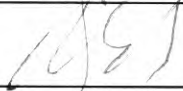
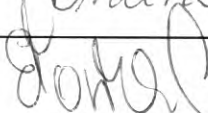
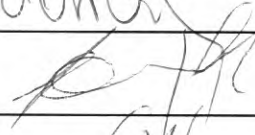





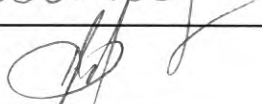
Protokołowała
Danuta Sekulska



Przewodniczący
Rada Powiatu Sierpeckiego
PRZEWODNICZĄCY RADY

Burzyński

LISTA OBECNOŚCI
NA XLI SESJI
RADY POWIATU W SIERPCU
w dniu 30 listopada 2021r.

Zał. Nr do protokołu
z obrad Sesji Rady Powiatu
Nr XLI 2021 z dn. 30.11.2021r

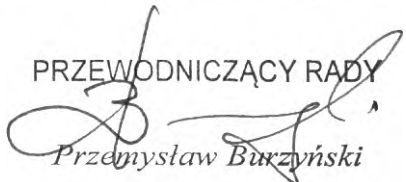
Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	Podpis
1.	Burzyński Przemysław	
2.	Chyliński Marek Piotr	
3.	Cześnik Andrzej Sławomir	
4.	Gorzkoś Juliusz	nieobecny
5.	Kopczyński Zbigniew	nieobecny
6.	Korpolińska Małgorzata	
7.	Krystek Sławomir Grzegorz	
8.	Laskowski Jan	online obecny
9.	Nowakowska Ewa Danuta	
10.	Ocicki Jarosław Andrzej	
11.	Olejniczak Sławomir Paweł	
12.	Pakieta Paweł	
13.	Różański Kamil Jan	
14.	Rychter Wojciech Adam	
15.	Szczypecki Sebastian	
16.	Turalski Mariusz	nieobecny
17.	Twardowski Dariusz Mieczysław	

BRZ.0002.10.2021

Na podstawie art. 15 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 920 z późn. zm), § 12 ust. 1 i § 13 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego zwołuję obrady XL sesji Rady Powiatu w Sierpcu **na dzień 30 listopada 2021r. (tj. wtorek) o godzinie 9:00** w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad sesji Nr XXXIX.2021 z dnia 29 października 2021 r.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Zapoznanie się ze sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za III kwartał 2021r.
7. Zapoznanie się ze zmianą planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na 2021r.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2021r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym Rady Powiatu Sierpeckiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021 r.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Przemysław Burzyński

Podstawą prawną do zwolnienia radnego z zakładu pracy, celem umożliwienia mu udziału w pracach organów powiatu, stanowi art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020r. poz.920 z późn. zm.).