

**UCHWAŁA Nr 331.LVIII.2023**  
**RADY POWIATU W SIERPCU**  
**z dnia 27 stycznia 2023 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu**

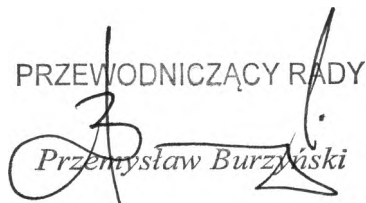
Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym ( t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) , art. 223 § 1, art. 227 i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) uchwała się, co następuje;

**§ 1.1.** Rada Powiatu w Sierpcu uznaje za zasadną skargę członka Zarządu Powiatu Sierpeckiego radnego Pana Dariusza Twardowskiego na zachowanie Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu Pana Roberta Makówki podczas posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 1.12.2022 roku i znieważenie radnego Pana Dariusza Twardowskiego.

**2.** Uzasadnienie załatwienia skargi zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
*Przemysław Burzyński*

**Załącznik**  
**do Uchwały Nr 331.LVIII.2023**  
**Rady Powiatu w Sierpcu**  
**z dnia 27 stycznia 2023 r.**

W dniu 12 grudnia 2022 roku do Starosty Sierpeckiego wpłynęła skarga radnego Rady Powiatu w Sierpcu, członka Zarządu Powiatu Sierpeckiego, Pana Dariusza Twardowskiego na cyt; „karygodne zachowanie” Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu (zwanego dalej „Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu”), podczas posiedzenia Zarządu Powiatu Sierpeckiego w dniu 1.12.2022 roku

Zgodnie z art. 227 i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późniejszymi zmianami, zwanym dalej k.p.a.), działalność dyrektora jednostki organizacyjnej Powiatu może być przedmiotem skargi, do rozpatrzenia której właściwa jest rada powiatu. W art. 227 k.p.a., jako przykładowy przedmiot skargi wskazano w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zakres przedmiotowy skargi powszechnej jest bardzo szeroki, na co wskazuje zwrot „w szczególności”. Wyliczenie przedmiotów skargi jest więc jedynie przykładowe.

W myśl art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym rada powiatu rozpatruje skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych. W tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Kompetencję Rady Powiatu w zakresie rozpatrywania skarg uzupełnia art. 229 pkt 4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego stanowiąc, że rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych.

Pismem z dnia 14 grudnia 2022 r. Starosta Powiatu przekazał skargę radnego Dariusza Twardowskiego do Rady Powiatu zgodnie z właściwością kompetencyjną tego organu do rozpoznania tej skargi.

Zebrane w toku rozpatrywania skargi przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Sierpeckiego materiały, stanowią podstawę do ustalenia następującego stanu faktycznego:

Przebieg posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 1.12.2022 roku został utrwalony urządzeniem rejestrującym dźwięk (dyktafonem). Ponadto z posiedzenia tego sporządzony został protokół Nr 154.2022, który został przyjęty przez Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 22 grudnia 2022 roku. W posiedzeniu Zarządu brał udział członek Zarządu Radny Dariusz Twardowski. Punkt 6 realizowanego porządku posiedzenia dotyczył zapoznania się ze zmianą planu finansowego SPZZOZ w Sierpcu na rok 2022. W tej części posiedzenia uczestniczył Dyrektor SPZZOZ Pan Robert Makówka. Po zakończeniu dyskusji merytorycznej nad zmianami w planie finansowym, członek Zarządu radny Pan Dariusz Twardowski, skierował do Dyrektora SPZZOZ pytania związane z wizytą rodziców niepełnosprawnego dziecka

w SPZZOZ w Sierpcu, która miała miejsce 4 listopada 2022 roku o godz. 7.30. w Nocnej i Świątecznej Pomocy Lekarskiej, zwanej dalej „NPL”. Przedmiotem pytań była kwestia czy lekarz NPL-u kierujący pacjenta-dziecko na oddział pediatryczny innego szpitala niż szpital w Sierpcu, ma obowiązek uzgodnienia wolnego miejsca w oddziale pediatrycznym w szpitalu, do którego kierowany jest pacjent i innych pobliskich szpitalach. Pomiędzy Dyrektorem SPZZOZ a członkiem Zarządu radnym Panem Dariuszem Twardowskim wywiązała się wymiana zdań, której przebieg najpełniej odzwierciedla cytowana poniżej treść protokołu:

„**Pan Dariusz Twardowski** zwrócił się do Dyrektora pytając, czy w NPL pracuje dr Czachorowska?

**Pan Robert Makówka** odpowiedział, że być może pracuje, w tej chwili nie kojarzy nazwiska.

**Pan Dariusz Twardowski** zapytał, do kogo należy decyzja w sprawie kierowania pacjenta, uzgadnianie np. czy jest w danym szpitalu miejsce dla pacjenta?

**Pan Robert Makówka** odpowiedział, że nie należy to do lekarza NPL-u.

**Pan Dariusz Twardowski** ponowił pytanie: „hm” to do kogo?

**Pan Robert Makówka** powiedział, że NPL jest podstawową (*wypowiedź nie dokończona*). Poprosił Pana radnego, aby się „Pan głupio nie śmiał”.

**Pan Dariusz Twardowski** powiedział, że 24-go o godz. 18:00 do NPL-u rodzice przywieźli córkę. O godzinie 18:00 pani dr Czachorowska dała pacjentce dwa zastrzyki i stwierdziła jakieś uczulenie. Następnie dała skierowanie do szpitala do Płocka na oddział pediatryczny. W Płocku na oddziale pediatrycznym okazało się, że nie ma miejsc. Pani doktor w Płocku zapytała: z jakiego powodu doktor z NPL-u kieruje dziecko do szpitala, gdzie nie ma miejsca?

**Pan Robert Makówka** wyjaśnił, że POZ i NPL nie uzgadnia miejsc. Dodał, że jest drugi szpital, w którym te miejsca były, a chodzi o szpital przy ul. Kościuszki.

**Pan Dariusz Twardowski** powiedział, że Pani doktor skierowała dziecko do szpitala wojewódzkiego.

**Pan Robert Makówka** powtórzył, iż do NPL-u nie należy uzgadnianie miejsca.

**Pan Dariusz Twardowski** powiedział, że wynika z tego, że rodzice muszą sami szukać miejsca.

**Pan Robert Makówka** wyjaśnił, że wystawiane jest skierowanie i taka jest zasada. Rodzice muszą sami szukać sobie miejsca. Zwrócił się do Pana Dariusza Twardowskiego mówiąc, iż rozumie, że będąc samodzielnym referentem nie jest w stanie niektórych rzeczy zrozumieć. Dodał, że akurat tym się różni od niego, że posiada tę wiedzę, a członek zarządu nie.

**Pan Dariusz Twardowski** odpowiedział, że bardzo dobrze, iż Pan Dyrektor taką wiedzę posiada, z całym szacunkiem dla Pana.

Następnie wyjaśnił, iż Pani Dyrektor ze szpitala z Płocka dzwoni i pyta rodziców: Gostynin, Żuromin czy Lipno? Rodzice odpowiedzieli, że albo Żuromin, albo Lipno.

**Pan Robert Makówka** powiedział, że nie może tego sprawdzić, ponieważ takie informacje przekazuje tylko członek zarządu. Zwrócił się do Pana Dariusza pytając, co chce przez to osiągnąć?

**Pan Dariusz Twardowski** powiedział, że Pan Dyrektor chce zamknąć oddział pediatryczny w Sierpcu.

Wypowiedź członka zarządu została przerwana przez Pana Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu, który opuścił miejsce posiedzenia Zarządu. Następnie powrócił i powiedział, że zachowanie Pana Dariusza Twardowskiego jest chamskie, po czym nazwał go chamem.

W dniu 1.12.2022 roku, bezpośrednio po posiedzeniu Zarządu Powiatu o godz. 14.45 wpłynęła skarga Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu na członka Zarządu Powiatu, która jest przedmiotem odrębnego rozpatrzenia.

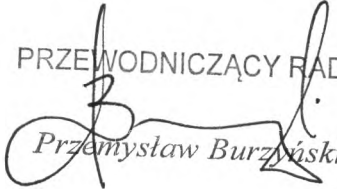
#### Uzasadnienie prawne

W wykonywaniu mandatu, świetle art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 zwanej dalej „u.o.s.p”), radny korzysta z ochrony prawnej przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych. Jednocześnie zgodnie z art. 21 ust. 1 tej ustawy radny ma obowiązek utrzymywać stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmować zgłaszane przez mieszkańców powiatu skargi, postulaty i wnioski oraz przedstawiać je w ich imieniu organom powiatu do rozpatrzenia. Ponadto radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność starostwa powiatowego, a także spółek z udziałem powiatu, spółek handlowych z udziałem powiatowych osób prawnych, powiatowych osób prawnych, powiatowej jednostki organizacyjnej oraz zakładów i przedsiębiorstw samorządowych (art. 21 ust. 2a u.os.p.). Tak więc radny Pan Dariusz Twardowski, wypełniając swój ustawowy obowiązek, próbował poprzez zadawane Dyrektorowi SPZZOZ w Sierpcu pytania, wyjaśnić czy do zakresu obowiązków dyżurującego w NPL-u lekarza należy ustalenie wolnego miejsca w szpitalu, do którego kierowany jest pacjent, co było przedmiotem interwencji wyborców skierowanej do radnego.

W toku wymiany zdań, która wywiązała się pomiędzy członkiem Zarządu radnym Dariuszem Twardowskim a Dyrektorem SPZZOZ w Sierpcu, Dyrektor skierował pod adresem radnego słowa cyt.: „(...) iż rozumie, że będąc samodzielnym referentem nie jest w stanie niektórych rzeczy zrozumieć. Dodał, że akurat tym się różni od niego, że posiada tę wiedzę, a członek zarządu nie” oraz „(...), że zachowanie Pana Dariusza Twardowskiego jest chamskie, po czym nazwał go chamem”.

Powyższe zachowanie Dyrektora SPZZOZ i wypowiedziane pod adresem członka Zarządu Powiatu radnego Dariusza Twardowskiego słowa, przede wszystkim, niezależnie od funkcji jaką pełni Pan Dariusz Twardowski, naruszają podstawowe zasady etyki przy wykonywaniu funkcji kierownika samorządowej jednostki organizacyjnej, nakazujące wykonywanie tej funkcji z poszanowaniem reguł współżycia społecznego, kultury osobistej oraz godności innych osób. Zachowanie Dyrektora SPZZOZ stanowiło znieważenie osoby Pana Dariusza Twardowskiego, poprzez skierowanie pod jego adresem słów powszechnie uznawanych za poniżające godność osobistą, pogardliwe i obrażające. Należy ponadto podkreślić, że zachowanie Dyrektora SPZZOZ, pozostawało w związku z wykonywaniem przez Pana Dariusza Twardowskiego, wynikających z omówionych powyżej przepisów

art. 21 ust. 1 i ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym mandatu radnego.  
W związku z wykonywaniem mandatu radny korzystał z ochrony prawnej przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
*Przemysław Burzyński*