

R A D A P O W I A T U

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2020

Nr sprawy 10

S P R A W A

PROTOKÓŁ NR XXVII Z OBRAD SESJI RADY POWIATU W SIERPCU

w dniu 27 listopada 2020 roku

Rozpoczęto 27 listopada 2020 rok

Zakończono 27 listopada 2020 rok

Rada Powiatu w Sierpcu

Protokół Nr XXVII. 2020 z obrad Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 27 listopada 2020 roku

Obrady rozpoczęto w dniu 27 listopada 2020r. o godz. 9:00.

Obrady prowadzone był online.

W posiedzeniu wzięło udział 14 radnych.

Obecni:

1. Przemysław Burzyński
2. Marek Chyliński
3. Andrzej Cześnik
4. Zbigniew Kopczyński
5. Małgorzata Korpolińska
6. Sławomir Krystek
7. Jan Laskowski
8. Ewa Nowakowska
9. Sławomir Olejniczak
10. Paweł Pakieła
11. Kamil Różański
12. Wojciech Adam Rychter
13. Sebastian Szczypecki
14. Dariusz Twardowski

Nieobecni:

- ~~4. Juliusz Gorzkoś~~
- ~~10. Jarosław Ocieki~~
- ~~16. Mariusz Turański~~

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.

Pan Przewodniczący otworzył XXVII sesję Rady Powiatu w Sierpcu w trybie online.

Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał. W obradach sesji obecnych było 14 radnych /*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*/

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady Powiatu powołał Radnego Pana Pawła Pakiełę.

Ad. pkt 2.

Przyjęcie protokołów: Nr XXIV.2020 z dnia 19 października 2020r. Nr XXV.2020 z dnia 20 października 2020r. Nr XXVI.2020 z dnia 23 października 2020r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu: Nr XXIV.2020 z dnia 19 października 2020r..

Wyniki głosowani:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu: Nr XXV.2020 z dnia 20 października 2020r. .

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu: Nr XXVI.2020 z dnia 23 października 2020r..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

Ad. pkt 3.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że proponowany porządek obrad otrzymali państwo Radni z materiałami na sesję. Zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad? Ponadto powiedział, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 listopada 2020r. przygotowała projekty uchwał dla Rady Powiatu, dotyczące sposobu załatwienia trzech skarg. W związku z powyższym zgłosił wniosek o poszerzeniu porządku obrad o następujące punkty: 15a Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu; 15 b Podjęcie uchwały w sprawie załatwienia skargi na radnego Rady Powiatu w Sierpcu i 15 c Podjęcie uchwały w sprawie załatwienia skargi na działalność radnych Rady Powiatu w Sierpcu.

Ponadto w dniu dzisiejszym 27 listopada 2020r. odbyła się Komisja Rewizyjna, która zawnioskowała o rozszerzenie dzisiejszego porządku o pkt 15 d Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli komisji rewizyjnej na rok 2020.

Przewodniczący Rady zaproponował rozszerzenie w porządku obrad o punkty 15a, 15b, 15c i 15d.

Pytań i uwag do zaproponowanego rozszerzenia porządku obrad nie było.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy w celu przygotowania głosowania online.

Po przerwie głosowano nad rozszerzeniem porządku obrad sesji Rady Powiatu o **pkt 15 a Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.**

Głosowano w sprawie:

15a Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

Głosowano w sprawie:

pkt 15b Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Radnego Rady Powiatu w Sierpcu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3



Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

Głosowano w sprawie:

pkt 15 c Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Radnych Rady Powiatu w Sierpcu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

Głosowano w sprawie:

pkt 15d Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

Głosowano w sprawie:

Porządek obrad po zmianie.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir

Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski
NIEOBECNI (3)
Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

Ad. pkt 4.

Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.

W okresie międzysesyjnym do Biura Rady i Zarządu Powiatu wpłynęły następujące pisma:

- 1) Informacja Urzędu Skarbowego w Sierpcu o analizie oświadczeń majątkowych złożonych do Wojewody, Starosty i Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu oraz pracowników i kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu */informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*
- 2) Informacja Wojewody Mazowieckiego o analizie oświadczeń majątkowych Starosty Pana Mariusza Turalskiego i Pana Przemysława Burzyńskiego – Przewodniczącego Rady Powiatu */informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*
- 3) Analiza oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Rady Powiatu w Sierpcu, członków Zarządu Powiatu w Sierpcu oraz kierowników jednostek organizacyjnych powiatu */analiza stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*
- 4) Informacja o analizie oświadczenia majątkowego Pana Roberta Makówki – Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu */informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu..*
- 5) Pismo Przewodniczącego Rady Oddziału NSZZ „Solidarność” informujące o omawianych w dniu 30 września 2020r. sprawach pracowniczych w SPZZOZ */informacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*
- 6) Pismo Starosty Sierpeckiego skierowane do Pana Roberta Makówki – Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu dotyczące wydania polecenia dla Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu w sprawie realizacji świadczeń zdrowotnych dla pacjentów z potwierdzonym zakażeniem Sars-CoV-2 */informacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu..*
- 7) Pismo Marszałka Województwa Mazowieckiego dotyczące destabilizacji województwa mazowieckiego w czasie zachorowań na COVID – 19 */informacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu..*
- 8) Pismo Starosty Sierpeckiego skierowane do Pana Roberta Makówki – Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu o ustosunkowanie się do analizy oświadczenia majątkowego */informacja stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu..*
- 9) Pismo lekarzy szpitala powiatowego w Sierpcu przeciwko decyzji odwołującej dyrektora szpitala Pana Roberta Makówkę */informacja stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*
- 10) Pismo Przewodniczącego Rady Oddziału NSZZ „Solidarność” Oddział w Sierpcu informujące o problemach i funkcjonowaniu SPZZOZ w Sierpcu, współpracy Dyrektora z NSZZ „Solidarność” i przestrzeganiu praw pracowniczych */informacja stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*
- 11) Informacja Wojewody Mazowieckiego dotycząca okresowej oceny przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez organy jednostek samorządu terytorialnego województwa mazowieckiego oraz samorządowe jednostki organizacyjne w 2019r. */informacja stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*

12) Petycja w sprawie możliwości korzystania jednostkami motorowodnymi po Jeziorze Urszulewskim /informacja stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

13) Wniosek o udzielenie zgody na zabranie głosu podczas XXVII sesji Rady Powiatu w Sierpcu w związku z wnioskiem dotyczącym dotacji dla Liceum Ogólnokształcącego im. Biskupa Leona Wetmańskiego w Sierpcu /informacja stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

14) Wniosek o udzielenie głosu Panu Bogdanowi Sobańskiemu – Prezesowi Zarządu Fundacji Pomoc Lekarzom Chorym, Niepełnosprawnym, Wykluczonym /informacja stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady powiedział, że zanim przejdzie do informacji Komisji, w związku z licznymi informacjami obiegającymi teren miasta i powiatu sierpeckiego, w sprawie zakupu tomografu komputerowego i w związku z licznymi pytaniami Radnych, co jest z wnioskiem, czy został złożony do Ministerstwa Zdrowia, czy do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, pozwolił sobie przygotować i poinformować przede wszystkim mieszkańców, personel szpitala, który również pytał, jak to jest z tym tomografem. Pozwolił sobie, przygotować od początku całą sprawę. Dodał, że ma wydruk ze strony internetowej Starostwa Powiatowego w Sierpcu z informacją o spotkaniu z Ministrem Zdrowia profesorem Łukaszem Szumowskim i jest tam takie zdanie: „Starosta Sierpecki Mariusz Turalski oraz Wicestarosta Sierpecki Jarosław Ocicki zapraszają wszystkich zainteresowanych na spotkanie z Ministrem Zdrowia, profesorem Łukaszem Szumowskim oraz Posłem Rzeczypospolitej Waldemarem Olejniczakiem, które odbędzie się 3 października 2019 roku, o godz. 18:00 w Centrum Kultury i Sztuki, na którym zostaną poruszone kwestie nie tylko sierpeckiego szpitala, badań kontrolnych Polaków, ale również sprawy związane z dofinansowaniem Centrum Onkologii. Serdecznie zapraszamy”.

Ponadto na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Sierpcu, w artykule jest takie zdanie: „Ponadto Minister poinformował o pozytywnej decyzji Premiera Mateusza Morawieckiego w sprawie otrzymania przez szpital w Sierpcu dofinansowania na zakup tomografu komputerowego”.

Pan Przewodniczący powiedział, że pozwolił sobie wystąpić z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i do Ministerstwa Zdrowia, czy faktycznie ten wniosek wpłynął, czy nie i dlaczego nie otrzymaliśmy dofinansowania. Przewodniczący Rady odczytał wniosek oraz odpowiedź z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz Ministerstwa Zdrowia.

„Wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Na podstawie art 2 ust. 1, ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001, zwracam się z prośbą o udostępnienie następujących informacji publicznych. Czy Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, ul. Juliusza Słowackiego 32, 09-200 Sierpc, województwo mazowieckie, wystąpił do Ministerstwa Zdrowia z wnioskiem na dofinansowanie do zakupu tomografu komputerowego w roku 2019. Jeśli tak, proszę o przesłanie kserokopii wniosku wraz z całą dokumentacją oraz stanowiskiem. Czy Starostwo Powiatowe w Sierpcu wystąpiło do Ministerstwa Zdrowia z wnioskiem o dofinansowanie zakupu tomografu komputerowego w roku 2019. Jeśli tak, proszę o przesłanie kserokopii wniosku wraz z całą dokumentacją oraz stanowiskiem rozpatrzenia wniosku”. Oznajmił, że analogicznie te same pytania dotyczące roku 2020 skierował do Ministerstwa Zdrowia i otrzymał odpowiedź. Sygn.O2.0164,1.2020 AD. „Pan Przemysław Burzyński. Szanowny Panie, w odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji

publicznej z 5 października br. Departament informuje, że w latach 2019- 2020 nie wpłynęły do Ministerstwa Zdrowia wnioski o dofinansowanie tomografu komputerowego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sierpcu i Starostwa Powiatowego w Sierpcu. Z poważaniem Katarzyna Przybylska, Zastępca Dyrektora. Dokument podpisany elektronicznie. Nadmieniał, iż w dniu dzisiejszym zostawi te dokumenty w Biurze Rady. Stwierdził, że wnioski na tomograf w 2019 roku, jak i 2020, nie trafiły do Ministerstwa, aby Minister mógł udzielić dofinansowania na zakup tomografu. Dodał, że te same pytania wystosował do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów na ul. Aleje Ujazdowskie 1/3 w Warszawie, gmina Śródmieście. „Czy Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz Starostwo Powiatowe w Sierpcu wystąpiło do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z wnioskiem o dofinansowanie zakupu tomografu w roku 2019 lub 2020 roku. Otrzymał odpowiedź z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, którą odczytał „Szanowny Panie, w odpowiedzi na załączony wniosek informuję, że do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów nie wpłynęły wnioski od Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, czy Starostwa Powiatowego w Sierpcu w sprawie dofinansowania zakupu tomografu komputerowego. Takiej informacji nie ma również we wnioskach o uruchomienie środków z rezerwy celowej, składanej do Prezesa Rady Ministrów za pośrednictwem systemu przez Wojewodów. Z poważaniem Agnieszka Kowalska, Radca szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Centrum Informacyjne Kancelarii Prezesa Rady Ministrów”.

Stwierdził, że na podstawie tych dokumentów, które są publiczne już wszyscy powinni wiedzieć, że żaden wniosek w 2020 roku jak i w 2019 r. nie trafił do Ministerstwa Zdrowia na zakup czy dofinansowanie do zakupu tomografu komputerowego, ani do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Stwierdził, że tomograf został zakupiony ze środków własnych.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Przewodniczącym Komisji Stałych.

Pan Kamil Różański – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że w dniu 13 listopada 2020r. odbyła się kontrola Zarządu Powiatu w Sierpcu. Przedmiotem kontroli było wykonanie uchwał przez Zarząd Powiatu w Sierpcu od 1 czerwca 2020r. do 13 listopada 2020r. z przyjętego Planu pracy na rok 2020. Na odbytych od dnia 1 czerwca 2020r. do dnia 13 listopada 2020r. posiedzeniach, Zarząd Powiatu zrealizował wszystkie zaplanowane punkty z Planu pracy. Dodatkowo podjęte na posiedzeniach Zarządu uchwały są zarejestrowane w rejestrze uchwał oraz są również przekazywane do merytorycznych komórek Powiatu. Ponadto w dniu 27 listopada 2020r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na którym zwrócono się do Rady Powiatu o zmianę planu pracy na rok 2020.

Pan Zbigniew Kopczyński – Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji poinformował, że w dniu 24 listopada 2020r odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji, na którym rozpatrzono trzy skargi. Jedną skargę dotyczącą bezczynności Pana Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu na zapytanie o kwestie dotyczące wykonywania zadań leczniczych oraz dwie skargi złożone na radnych powiatu sierpeckiego. Do powyższych skarg zostały przedstawione projekty uchwał, które będą przedmiotem obrad sesji. Nadmieniał, iż w dwóch przypadkach wyłączył się z obrad posiedzenia Komisji, ponieważ w skargach było użyte jego nazwisko.

Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu poinformował, że w okresie między sesjami odbyło się jedno posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji Powiatu w dniu 26 listopada 2020r. w trybie online. Pozytywnie zaopiniowano cztery projekty uchwał: w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Sierpeckiego w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2020 – 2035, zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu sierpeckiego na 2020r., w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720r. i dzwonnica z końca XVII w. Ponadto pozytywnie zaopiniowano oświadczenie Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego dla Banku Żywności w Płocku oraz przyjęto Protokół nr XVI.2020 z posiedzenia Komisji Budżetu i Promocji Powiatu z dnia 10 października 2020r.

Pan Sławomir Krystek – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, iż z upoważnienia Pana Wojciecha Rychtera – Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych przedstawił informację z połączonego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego, które odbyły się w dniu 26 listopada 2020r. w trybie online. Na posiedzeniu wspólnym Komisji pozytywnie zaopiniowano następujące projekty uchwał:

- w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I i II kwartał 2020 roku narastająco,
- w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu,
- w sprawie utworzenia Dziennego Domu „Senior+ w Szczutowie,.
- w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie,
- w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Sierpeckiego w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych,
- zmieniającą Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2035,
- zmieniającą Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2020r.,
- w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720r. i dzwonnica z końca XVII w.

Ponadto pozytywnie zaopiniowano projekt oświadczenia „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Banku Żywności w Płocku. Również przyjęto Protokoły nr XVII z 16 października 2020r. z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Protokół nr XIV z dnia 16 października 2020r. z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego.

Ponadto rozpatrzono wniosek złożony przez mieszkańców posesji nr 12,11,10 z ul. Żeromskiego z prośbą o zmianę organizacji ruchu w tym rejonie. Wniosek do dalszego procedowania został przekazany do Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu w celu pozytywnego rozpatrzenia.

Więcej informacji nie było.

Ad. pkt 5

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji

\Sprawozdanie stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu

Pan Andrzej Cześnik – Starosta Sierpecki odniósł się do przedstawionych informacji przez Przewodniczącego Rady. Powiedział, że jest zdziwiony ponieważ jako członek Zarządu Powiatu był informowany o pismach, że są składane w różne miejsca odnośnie tomografu komputerowego, a okazuje się, że jest to blef. Zapytał, jak został potraktowany? Stwierdził, że on i pozostali członkowie Zarządu Powiatu byli informowani, że gdzieś pisma odnośnie zakupu tomografu były kierowane, a okazuje się że to nieprawda. Uważa, że jeżeli się to potwierdzi, to jest to sytuacja kuriozalna.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że ma oficjalne stanowisko Ministerstwa Zdrowia oraz stanowisko z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Uważa, że osoby które udzielały odpowiedzi, sprawdziły dokumenty skoro odesłały z podpisami. Dodał, że dokumenty są do wglądu.

Pan Starosta powiedział, że nie rozumie, jak można organy państwa wprowadzać w jakiś temat, a tak naprawdę nie ma tego tematu.

Ponadto **Pan Starosta** przedstawił Radzie sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Również podziękował wszystkim za przekazane środki na szpital w Sierpcu na specjalnie utworzone konto Covid 19. Nadmieniał, iż nie wszystkim podobała się inicjatywa, jeśli chodzi o Apel do darczyńców, który ukazał się na stronie internetowej Powiatu. Osoby, które pisały niepochlebne posty teraz rozumieją, że jeżeli są instytucje i osoby dobrego serca, którzy chcą się dzielić tym co posiadają i przeznaczyć na szczytny cel, to jest niesienie pomocy innym to należy to czynić. Uważa, że należy z całego serca podziękować.

Pan Starosta w imieniu Starostwa, Przewodniczącego Rady, wszystkich Radnych podziękował za ofiarną pomoc składaną dla szpitala. Ponadto powiedział, że Starostwo zakupiło środki ochrony osobistej dla szpitala: 1000 szt. kombinezonów i 1000 szt. ochraniaczy, a także na sesji Rady Powiatu zostaną przekazane środki w kwocie 300.000zł na szpital. Wspomniał o projekcie pn. „Czas na aktywność i wspólne działanie” i podziękował Pani Małgorzacie Korpolińskiej – Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Sierpcu za koordynację tego projektu, jego przeprowadzenie i ogromne zaangażowanie. Wspomniał również o spotkaniu z Panem Adamem Struzikiem – Marszałkiem Województwa Mazowieckiego. Podziękował za spotkanie, merytoryczną rozmowę, za przekazane środki ochrony osobistej, które zostały przeznaczone dla szpitala w Sierpcu na walkę z covid 19, które trafiły do szpitala szybko. Podziękował Panu Konstantemu Radziwiłłowi – Wojewodzie Mazowieckiemu i Panu Sylwestrowi Dąbrowskiemu – Wicewojewodzie, jak również Agencji Rezerw Materiałowych za sprzęt przeznaczony do szpitala tj. siedem sztuk przenośnych respiratorów, dwa kardiomonytory, jak również będzie dostarczona duża ilość środków ochrony osobistej. Nadmieniał, iż dzięki pomocy Pana Przemysława Burzyńskiego – Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu, do szpitala trafiło pięćdziesiąt reduktorów, które wspomogły pracę szpitala. Są to urządzenia niezbędne do tlenoterapii pacjentów chorych na covid19, która jest najbardziej skuteczną

metodą w walce leczenia na covid19. Wspomniał, również że odbyło się również spotkanie z Wójtami z gmin z terenu powiatu sierpeckiego oraz Panem Burmistrzem w sprawie szpitala, który został przekształcony od 4 listopada br. w szpital covidowy. Podziękował wszystkim za wsparcie i merytoryczną rozmowę. Powiedział, że jako Starosta próbuje organizować pracę urzędu. Włączeni są naczelnicy i kierownicy wszystkich jednostek Starostwa. Podziękował wszystkim naczelnikom i pracownikom. Wspomniał również o pracach trwających przy budynku Starostwa związanych z wykonaniem zadania, jak również powiedział, że zostały zakupione stacje do dezynfekcji rąk. Ponadto podziękował całemu personelowi medycznemu szpitala w Sierpcu za ogrom pracy i poświęcenie w walce z covid 19. Poinformował, że na terenie powiatu sierpeckiego są przedstawiciele wojska II Pułku Saperów z Kazunia Nowego (dowódca i ośmiu żołnierzy). Żołnierze pomagają w obsłudze szpitala.

Pan Sławomir Olejniczak – Wicestarosta powrócił do tematu i wypowiedzi Pana Przewodniczącego Rady i Pana Starosty dotyczącej zakupu tomografu. Powiedział, że dla niego też jest to sytuacja zaskakująca z tego względu, że pewnych informacji członkowie Zarządu do końca nie mieli. Uważa, że warto zadać sobie pytanie, czy w takiej sytuacji kiedy nie ma dofinansowania zewnętrznego, szpital będzie w stanie do końca za ten tomograf zapłacić? Czy nie będzie potrzeby wsparcia ze Starostwa. Stwierdził, że należy się nad tym zastanowić.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński zapytał Pana Starostę, czy w związku z informacjami które przekazał Pan Starosta odnośnie dofinansowania tomografu. Pan Starosta który był poprzednio członkiem Zarządu, informuje radnych, że nie miał wiedzy, a przekazane było że wnioski poszły i dofinansowanie powiat ma otrzymać, zgodnie z obietnicą Pana Ministra Zdrowia, którą wszyscy słyszeli, ponieważ to było przedstawione konkretnie. Obecnie powstają niejasności dotyczące tomografu. Z tego co pamięta 8 września br. odbyło się spotkanie z Dyrektorem szpitala w obecności jego osoby, Pana Sławomira Krystka, Pana Andrzeja Cześnika, Pani Małgorzaty Korpolińskiej, Pana Jarosława Ocickiego, Pana Mariusza Turalskiego, Pana Kamila Różańskiego i wówczas Pan Dyrektor szpitala przekazał informację, że koszt tomografu wynosi około 1.800.000zł i w tych kosztach zawarte są opłaty pełnego oprogramowania sprzętu wraz z zabezpieczeniem szkolenia pracowników w zakresie niezbędnym 24 godziny na dobe bez określenia terminu. Zapytał, czy te sprawy są wzięte pod uwagę, czy Zarząd jest poinformowany o tym, czy to jest faktycznie? Wówczas na tym spotkaniu była mowa o tomografie 32 rzędowym. Szczególny nacisk kładł na to, aby się dowiedzieć o tym jaki to jest sprzęt, jakiej klasy, jaki jest okres gwarancji. Dziś dochodzą informacje, że jest to 16 rzędowy a 32 warstwowy. Stwierdził, że jest to bardzo ogromna różnica, jeżeli chodzi o klasę sprzętu. Za te środki, które zostały przekazane na zakup tomografu, tomograf powinien być wyższej klasy. Nie ma pełnej wiedzy czy ten tomograf jest w leasingu, czy zakupiono przy rozłożeniu na raty. Uważa, że powinny znaleźć się wszystkie zabezpieczenia, czyli oprogramowanie i szkolenia. Poprosił o przekazanie informacji. Stwierdził, że Powiat przekazuje środki w kwocie 300.000zł na dofinansowanie do szpitala i środki te powinny trafiać na te cele. Natomiast szpital występuje z prośbą do instytucji o przedłużenie płatności za wodę, kanalizację i ogrzewanie, a instytucje wyraziły zgodę.

Radny Pan Wojciech Rychter powiedział, że jest bardzo zdziwiony informacją, którą Pan Przewodniczący przeczytał. Radni cieszą się, że jest tomograf w szpitalu sierpeckim, ale warto byłoby sprawdzić dlaczego powiat nie otrzymał dotacji, co za przyczyna? Co się

zadziało, że nie otrzymali dotacji, co za przyczyna i gdzie jest błąd? Stwierdził, że jest to bardzo niepokojąca informacja, ponieważ tomograf będzie słucał Powiat. Szpital powiatowy w Żurominie, jest to informacja medialna, pomimo że ma tomograf, który ma swoje lata, otrzymał dotacje zewnętrzną w kwocie 1.800.000zł. Nie wie co się zadziało, a warto byłoby tę sprawę wyjaśnić. Ponadto powiedział, że powiat sierpecki od dwudziestu lat ubiega się o utworzenie Warsztatów Terapii Zajęciowej. Dzięki Starostwu i dzięki działaniom Wójta Gminy Gozdowo, ta inwestycja już jest wykonywana. Była wizytacja radnych i poprosił o kilka zdań na temat wizyty w m. Ostrowy Pana Starostę.

Pan Starosta odpowiedział, że odbyła się wizytacja w m. Ostrowy. Został dokonany przegląd terenu budowy, jak również niedługo będzie ponowna wizyta, aby zobaczyć jak postępują prace. Otrzymał informacje od Wójta Gminy Gozdowo, że jest małe przesunięcie w montażu windy. Stwierdził, że w tym temacie muszą pozyskać więcej informacji, aby to nie skutkowało ewentualnym przesunięciem związanym z oddaniem inwestycji. Dodał, że oddanie inwestycji jest zaplanowane na 14 grudnia br. Nadmienił, że zostały uruchomione odpowiednie komórki i jednostki, aby sprawdzić jak sytuacja wygląda.

Ponadto odniósł się do informacji na temat tomografu komputerowego. Powiedział, że ma taką wiedzę jak i Radni. Nadmienił, że tomograf kosztuje ponad 1.806.958,92zł. Jest to informacja ogólna od Pana Dyrektora. Jakie były warunki zakupu i dokładnych szczegółów do końca nie zna. Dodał, że na zapytanie Dyrektor odpowiedział, że jest to tajemnica handlowa. Stwierdził, że tomograf jest w szpitalu, a o wyjaśnienia należy się pytać dalej.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński zapytał, czy Pan Starosta potwierdza te słowa ze spotkania z dnia 8 września, że to miał być zakupiony tomograf 32 rzędowy?

Pan Starosta odpowiedział, że tak. Były rozmowy na jednym ze spotkań i rzeczywiście było mówione, że 32 rzędowy. Mówiono, że to będzie „mały mercedes” wśród tomografów. Dodał, że nie zna się na sprzęcie i nie wie, czy 32 warstwowy jest to samo co 32 rzędowy. Z tego co posiada informacje, to jest 16 rzędowy, a nie 32 warstwowy, bo tak mówił Pan Dyrektor.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński zapytał ponownie, czy Pan Starosta potwierdza. Uważa, że jest to bardzo ważna informacja.

Radny Pan Paweł Pakieła powiedział, że w międzyczasie jak Pan Starosta mówił o rzędach w tomografie, to przeczytał w internecie, że im więcej rzędów tym lepiej, ale bardzo dużo zależy od oprogramowania i też na to należy zwrócić uwagę, jakie jest oprogramowanie tomografu w szpitalu, ponieważ okazuje się, że 108 rzędowy tomograf, bez dobrego oprogramowania może być mniej przydatny niż 16 rzędowy.

Więcej pytań nie było.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I i II kwartał 2020 roku narastająco.

W obradach sesji uczestniczyli: Pan Robert Makówka – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu oraz Pani Katarzyna Gajewska – Główna księgowa SPZZOZ w Sierpcu.

Pan Przewodniczący Rady zapytał Dyrektora, kiedy można się spodziewać sprawozdania za III kwartał?

Pani Katarzyna Gajewska – Główna księgowa powiedziała, że na obecną chwilę przygotowała dla radnych informację z przychodów, kosztów i rachunek zysków i strat.

Natomiast co do sprawozdania jest w trakcie rozliczeń z NFZ, jak tylko zostanie rozliczony III kwartał zostanie złożone sprawozdanie.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że nie rozumie że nie jest rozliczony przez NFZ III kwartał?

Główna księgowa odpowiedziała, że cały czas są korygowane świadczenia leczenia szpitalnego.

Pan Robert Makówka – Dyrektor SPZZOZ powiedział, że za III kwartał będzie zwiększenie kontraktu, ponieważ przeliczniki się powiększały, dlatego też wszystko się przesuwa.

Główna księgowa powiedziała, że przesunięcia które są, one wynikają z rozliczenia ryczału pomiędzy oddziałami i poradniami i będzie to wykonanie ryczału. Natomiast nie zmieniają się przychody, koszty i wynik finansowy, który jest na koniec III kwartału. Jedyne zmiany jakie będą to pomiędzy poszczególnym oddziałami, ponieważ te świadczenia są cały czas wysyłane do NFZ.

Radny Pan Wojciech Rychter powiedział, że chodzi mu o OIT, ponieważ jak szpital został przekształcony, to pacjenci długoterminowi zostali przewiezieni do innych szpitali. Zapytał, czy już NFZ rozliczył ten oddział za dwa kwartały i jaka to jest kwota?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że z OIT żaden pacjent nie był przewieziony do innego szpitala. Natomiast szpital za ten okres przejściowy jeszcze nie otrzymał środków. Na dzień dzisiejszy nie jest jasna kwestia rozliczeń, która będzie związana z rozliczeniem szpitala covidowego, oprócz informacji, która jest związana z ryczałtem dziennym i wyceną za pacjenta za osobodzień. Dodał, że będzie wydane oświadczenie dyrektora oddziału i wówczas będzie konsumowało całość tego etapu przekształcenia. Tego okresu przejściowego między październikiem a listopadem nie można rozliczyć, bo takich informacji jeszcze nie ma Fundusz. Oznajmił, iż Fundusz zwrócił się z pismem o akceptację, że wszystkie rozliczenia i propozycje na przyszły rok finansowania będą przesunięte do 15 grudnia.

Radny Pan Wojciech Rychter powiedział, że chodziło mu o rozliczenie za I i II kwartał za OIT.

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że I i II kwartał jest rozliczony. Rozliczany jest III kwartał.

Radny Pan Wojciech Rychter poprosił o podanie kwoty jaką wypłacił NFZ za I i II kwartał.

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że żeby podać tę informację musi mieć wgląd do systemu księgowego.

Główna księgowa powiedziała, że wykonanie na oddziale anestezjologii intensywnej terapii to jest 368.694,05zł. Dodała, że takie wykonanie jest na koniec II kwartału.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że radni mają sprawozdanie za I i II kwartał 2020r. Na pewno było brane pod uwagę to sprawozdanie kiedy dyrektor podejmował decyzję o zakupie tomografu, którym jest niezbędnym narzędziem do pracy. Zapytał, czy posiłkując się wynikami za I i II kwartał samodzielnie podjął decyzję o zakupie tego sprzętu, czy konsultował wiedząc, że nie ma żadnej pomocy finansowej z zewnątrz, bo nie został złożony żaden wniosek? Zapytał, czy dyrektor składał wniosek, a radni nie mają takiej informacji? Zapytał, jak to wyglądało w przypadku zakupu tak ważnego narzędzia pracy jakim jest tomograf? Co było brane pod uwagę, dlaczego była decyzja, że bez wsparcia z zewnątrz można sobie pozwolić na zakup tak poważnego sprzętu, biorąc pod uwagę to, że ci którzy pisali wniosek zawsze otrzymywali pomoc?

Wiadomo, że środków do szpitala nigdy za dużo, bo są takie a nie inne warunki i trzeba dużo inwestycji, żeby to w sposób właściwy działało.

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że w roku bieżącym decyzja była podjęta i do tego zmusiła pandemia, ponieważ w miesiącu marcu i kwietniu wszyscy podwykonawcy okolicznych szpitali zawiesili w związku z ogłoszeniem epidemii możliwość wykonywania badań. Szpital stanął przed widmem niewykonania kontraktu z NFZ, a przede wszystkim było zagrożone bezpieczeństwo pacjentów, ponieważ nie było dostępu do badań. W związku z powyższym została podjęta taka decyzja, żeby w jak najszybszym czasie spróbować uruchomić tę pracownię w związku z rekomendacją jaka pojawiła się ze strony konsultantów z Ministerstwa, gdzie rekomendowano aparat do tomografii, jako ten aparat podstawowy w walce z covidem, co zresztą potwierdziła działalność po 4 listopada 2019r. Podkreślił, że szpital bez tomografii nie mógłby działać, byłoby to bardzo ograniczone i niebezpieczne, a obecnie pozwala zdiagnozować pacjentów, gdzie na testy PCR czeka się minimum 24 godziny. Po wykonaniu tomografii od razu jest widać stan płuc pacjenta. Konieczność i możliwość poszukiwania finansowania i to finansowanie, które zostało wdrożone jest finansowanie zewnętrznym, czyli aparat został zakupiony na raty z tego powodu, że szpital nie miał takich środków. Natomiast wyliczono koszty jakie by ponoszono na potrzeby podmiotu zewnętrznego, plus transport i były to podobne koszty i taką decyzję w miarę pilnie należało wdrożyć w życie. Warunkiem funkcjonowania szpitala i posiadania kontraktu było posiadanie dostępu do badań tomografii komputerowej.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że już w roku 2019 były zabezpieczone środki na przygotowanie pomieszczeń na tomograf tylko wchodziła kwestia o uzyskanie dofinansowania. Dodał, że ówczesny Starosta i Wicestarosta nie sfinalizowali wniosku, ponieważ są na to dokumenty, przesłane z Ministerstwa i NFZ. Zapytał, czy szpital ubiegał się o dofinansowanie zewnętrzne, czy Dyrektor konsultował tę sprawę ze Starostą bądź Wicestarostą. Zapytał jak to wyglądało? Wie o tym, że to było warunkiem zobowiązań z NFZ i zdaje sobie z tego sprawę, ale jak to wyglądało od strony formalnej. Rozumie, że można zakupić na raty, ale nie było podjętego działania o pozyskanie środków zewnętrznych, a to nie była kwestia tego roku i covidu (od marca), a kwestia tomografu była w temacie od czasu zmiany kadencji rady. Zapytał, jak to było realizowane, czy były składane wnioski, czy były konsultacje z Zarządem, ze Starostami, czy podejmował dyrektor działania mające na celu pozyskanie środków na sfinansowanie tego sprzętu?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że takie rozmowy były, ale nie pamięta z pierwszego półrocza czy to było omawiane na posiedzeniach Zarządu, czy też z Starostami. Oznajmił, że takie informacje i uzgodnienia o zakupie były ze Starostami prowadzone. Dodał, że prowadził rozmowy w sprawie możliwości finansowania ze środków z budżetu powiatu. Wniosek składa się nie bezpośrednio do Ministerstwa tylko najpierw występuje się o zgodność wniosku do Marszałka. Potwierdził rozmowę i ważność decyzji, która była wydana jesienią 2019 r. i nie trzeba było ponownie występować. Ponadto prowadził rozmowy z Urzędem Wojewódzkim, ponieważ do Ministerstwa wniosek składa się poprzez Urząd Wojewódzki, a następnie Wojewoda przekazuje go do Ministerstwa. Takiej możliwości nie było i była też rozmowa prowadzona z Posłem Ziemi Sierpeckiej, który miał ten temat lobbować w Ministerstwie. Z informacji uzyskanych wynikało, że w związku z covid na razie takich możliwości na finansowanie inwestycji w postaci tomografu, nie ma ze środków budżetowych. Oznajmił, iż pojawiła się później w międzyczasie możliwość finansowania ze środków Marszałka z Urzędu

Marszałkowskiego zakupu tomografu, natomiast szpital w Sierpcu w pierwszym półroczu nie był szpitalem covidowym. Dodał, iż został złożony wniosek i zaznaczono w wykazach na zakup tomografu i innego sprzętu. Dodał, iż z Urzędu Marszałkowskiego szpital otrzymał kardiomonitor, które były przeznaczone do sali intensywnego nadzoru. Uważa, że jeżeli szpital w pierwszym półroczu byłby szpitalem covidowym, zapewne mógłby liczyć na dotacje tomografu. Natomiast z tych środków, które były możliwe poprzez działania dyrektora, uzyskał informacje, że nie ma możliwości na środki zewnętrzne. Dlatego też podjęto taką decyzję. Proces był bardzo dynamiczny ze względu na bezpieczeństwo pacjentów. Szpital był ponad miesiąc pozbawiony dostępu do badań tomografii i to było bardzo niebezpieczne dla pacjentów szpitala.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński odniósł się do dostępności do tomografu. Powiedział, że są prywatne firmy w Płocku, które świadczyły usługi. Jest nie do końca przekonany, że tu faktycznie miało to miejsce. Zapytał, czy posiada Pan Dyrektor dokumenty potwierdzające słowa, że zwracał się do różnych instytucji, czy to było tylko wykonanie telefonu i rozmowa? Czy Pan Dyrektor poinformował Starostę, Wicestarostę i członków Zarządu o tym, że taka inwestycja będzie poczyniona na szpital, biorąc pod uwagę, że szpital nie będzie w stanie sam spłacić tego sprzętu? Czy ta sprawa była konsultowana?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że prywatnie podwykonawcą szpitala była firma Magnetica, która zawiesiła świadczenie usług na potrzeby szpitala. Dodał, że ani prywatne firmy, jak również szpitale nie chciały współpracować w pierwszej fali covid, jak również szpital na Winiarach. Dlatego też pojawiła się kwestia współpracy z laboratorium Alabem, ponieważ ta fala która była wiosną spowodowała, że te usługi były ograniczone. Jeżeli chodzi o działania, które były w bieżącym roku, to były inne niż w zeszłym roku. W roku ubiegłym była to droga formalna, bo takie były ustalenia chociażby po wcześniejszej wizycie Pana Ministra Szumowskiego w szpitalu, po spotkaniach z jego asystentami i wówczas ta droga była ustalona trochę inaczej. Obecnie to były rozmowy telefoniczne o możliwości startowania z tych środków. Należy pamiętać, że możliwość złożenia wniosku do procedowania o udzielenie dotacji ze środków budżetu Państwa, można dokonać na koniec roku, kiedy wiadomo jakie środki są wolne. Powiedział, że spotykał się w Starostwie z Panem Posłem, który takie rozmowy prowadził. Były informacje, że po rozmowie Pana Posła w Ministerstwie takich możliwości na razie nie ma, ale być może taka szansa będzie w późniejszym czasie. Natomiast stan epidemii był w pierwszym półroczu jak i w drugim, dlatego tych środków finansowych nie ma. Środki takie ma Urząd Marszałkowski, który zakupuje największe ilości środków medycznych, bo ma środki unijne. Dodał, że obecnie jest walka o to, aby był trzeci etap finansowania placówek medycznych. Stwierdził, że nic więcej w tamtym czasie nie można było zrobić, jeżeli chodzi o informacje, że były uzgodnienia na poziomie Zarządu i organów Starostwa. To uchwała Rady Społecznej zaakceptowała taką decyzję. Dodał, że Zarząd Powiatu o takiej decyzji był informowany. Nadmienił, że jest uchwała Rady Społecznej w tej sprawie.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że coś się nie zgadza, Nadmienił, że 8 września br. odbyło się spotkanie i zadał też to pytanie, jeżeli chodzi o konsultacje i trochę inaczej Pan Dyrektor odpowiedział. Oznajmił, iż przyjmuje to do wiadomości, że było to konsultowane, ale Pan Dyrektor podejmował decyzje samodzielnie o zakupie tego sprzętu. Uważa, że jest w porządku, bo Pan Dyrektor dba o interesy szpitala. Zapytał, jakiej klasy jest tomograf komputerowy, ponieważ Pan Dyrektor na spotkaniu powiedział,

że jest to wysokiej klasy sprzęt, czy jest to 32 rzędowy, nie było mowy o warstwach i z pełnym oprogramowaniem.

Dyrektor SPZZOZ powiedział, że jest to tomograf 16 a nie 32 rzędowy. Dodał, że radni otrzymali specyfikacje aparatu. Jeżeli chodzi o informacje techniczne, powiedział, że może przedstawić dokumenty, które są przy sprzęcie. Podkreślił, że obecnie aparat jest najnowocześniejszym aparatem. Szpital ma zapewniony dostęp przez 24 godziny do serwisu, co jest ważne. Dodał, że na potrzeby szpitala ten aparat jest wystarczający i gwarantuje określoną jakość zdjęć. Stwierdził, że na kwestiach technicznych się nie zna, natomiast rzędowość tomografu nie wpływa na jakość zdjęć tylko wpływa na długość wykonywania badania. Dlatego jest to ważne, ponieważ wysoka rzędowość jest potrzebna chociażby w kardiologii, gdzie ten czas jest ważny przy wykonywaniu badania. W tej działalności, którą szpital prowadzi ten aparat jest to standard jaki jest przyjęty wręcz na całym świecie, że jest to aparat który spełnia wymogi. Stwierdził, że to była jego decyzja, aby taki aparat kupić, ponieważ szpital nie było stać na aparat, który byłby o pół miliona lub więcej droższy.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński zapytał, czy w tym pakiecie było oprogramowanie?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że tak łącznie ze stacją opisową. Dodatkowo dla działalności pracowni tomografii, jest potrzebny niezależny system RIS PAX. Ten system został zakupiony niezależnie, natomiast nie jest to system związany z systemem czy pracą tomografu. Tomograf był zakupiony kompletny, ponieważ był kupiony aparat wraz z wyposażeniem, czyli ze stacją opisową, ze strzykawką automatyczną do podawania kontrastu i z oprogramowaniem. Niezależnie szpital musiał rozbudować system RIS i PAX, po to aby spełniać wymogi, które nakłada na szpital ustawodawca. Jest to system do przesyłania zdjęć i system do archiwizacji, co narzuca na szpital ustawodawca. Oprócz tomografu został zakupiony i rozbudowany ten system. Praktycznie bez dodatkowego oprogramowania utrudniona byłaby praca, poprzez dostęp do badań dla lekarzy na oddziałach i możliwość rozbudowy telemedycyny.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że w następnym przypadku jeżeli Pan Dyrektor będzie przekazywał informacje radnym na temat zakupionego sprzętu, poprosił o pełne informacje. Stwierdził, że traktuje Pana Dyrektora jako fachowca, który zajmuje się zakupem i dla niego 32-rzędowy, to jest 32-rzędowy a nie warstwowy. Stwierdził, że nie było przekazane pełnej informacji.

Dyrektor SPZZOZ powiedział, że zawsze było mówione, że 16/32, ponieważ następne aparaty są 32/64 i 64/128 i to są już wyższej klasy aparaty.. Nadmienił, iż kierowano się finansami, zdolnością do płacenia, ponieważ brano pod uwagę, że szpital będzie samodzielnie spłacał. Były prowadzone rozmowy ze Starostami o tym, że szpital otrzyma w II półroczu środki na sfinansowanie aparatu. Z informacji którą posiada, po posiedzeniu Zarządu, będzie przekazane 300.000zł na sfinansowanie I raty, którą dokonano ze środków szpitala na zakup tomografu.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że na chwilę obecną Powiat będzie spłacał zakupiony sprzęt?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że tylko pierwszą ratę w kwocie 300.000zł.

Pan Sławomir Olejniczak – Wicestarosta powiedział, że takie informacje dotarły, iż szpital sierpecki już w miesiącu marcu bieżącego roku, był wpisany na listę szpitali, które w razie potrzeby będą przekształcone na szpital covidowy. Zapytał, czy to jest prawdą i poprosił o odpowiedź. Ponadto do wcześniejszego pytania Radnego Pana Rychtera. (Po przeanalizowaniu sprawozdania w międzyczasie tabela nr 12 wykonanie przychodów

i kosztów za I i II kwartał 2020r. w oddziałach szpitala pozycja nr 6 oddział anestezjologii i intensywnej terapii, wynik finansowy po dwóch kwartałach minus 669.719,28zł. Ze strony Pana Dyrektora padła inna cyfra. Poprosił o sprostowanie i czy o to chodziło Radnemu Panu Rychterowi? Ponadto powiedział, że docierają sygnały od mieszkańców, że mają problemy z badaniami RTG. Zapytał, jaka jest na obecną chwilę możliwość by mieszkańcy mogli te badania wykonywać? Również przypomniał o złożeniu wniosku na windę przy szpitalu do Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej, ponieważ termin składania wniosku jest do 30 listopada.

Główna księgową poinformowała, że wykonanie na oddziale anestezjologii i intensywnej terapii tabela 3 pozycja 5 w kwocie 368.000zł jest to wykonanie z tytułu wykonania świadczeń medycznych. Natomiast przychody oddziału 573.000zł, to są wszystkie przychody które oddział wygenerował w tym okresie. Dodała, że są to dwie różne rzeczy.

Dyrektor SPZZOZ powiedział, że jeżeli chodzi o dostęp do pracowni RTG, to faktycznie jeżeli chodzi o mieszkańców jest duży problem, ponieważ pracownia RTG mieści się w części „brudnej” szpitala dla pacjentów covidowych, do której nie ma wstępu personel który nie jest zabezpieczony i pacjentów z zewnątrz tylko dla pacjentów którzy przebywają w szpitalu. Poinformował, że dla pacjentów którzy należą do POZ i którzy są pacjentami poradni specjalistycznych podlegających pod szpital prowadzone są rozmowy i będzie podpisana umowa z Medica w Płocku. Tam będą pacjenci kierowani i będzie możliwość wykonania badania. Pacjenci którzy należą do POZ przy szpitalu i mają skierowania od lekarzy specjalistów będą mieli wykonywane badania bezpłatnie, natomiast obowiązkiem innych POZ jest zabezpieczenie innych lekarzy, ponieważ to wynika z kontraktu z NFZ, że każda placówka musi zabezpieczyć i podpisać umowę z jakąś pracownią rentgenowską. Stwierdził, że taki obowiązek będzie spoczywał na innych POZ-ach. Dodał, że jeżeli chodzi o Sierpc, to jest jedna pracownia, która znajduje się w szpitalu. Udzielił odpowiedzi dotyczącej informacji dotyczącej przekształcenia szpitala. Wydaje się, że nie jest to prawda i nie słyszał o przekształceniu szpitala. Uważa, że jakby słyszał to choćby miałyby to odbicie w zakupach, które były największe z pierwszej i drugiej transzy finansowanej ze środków Marszałka Adama Struzika. Nadmienił, że Marszałek przeznaczał zgodnie z wytycznymi dla tych szpitali, które były planowane i które były ujęte i te szpitale dostały największe transze zakupu. W marcu nie było formalnego, a przynajmniej nie znał takiego dokumentu, z którego wynikało, że taka procedura była i że szpital miałby być ujęty jako szpital covidowy. Dodał, że informacje poznał cztery dni przed 4 listopada br. Ponadto powiedział, że wniosek postara się do 30 listopada złożyć. Nadmienił, że ma duże problemy, jeżeli chodzi o administrację, ponieważ wszystkie osoby które pracują nad wnioskiem mają potwierdzony covid i są obecnie na zwolnieniach lekarskich. Dodał, iż wszystko robi, aby skutecznie do 30 listopada wniosek został złożony.

Radny Pan Wojciech Rychter powiedział, że jak Pan Dyrektor wspomniał, że Magnetica odmówiła prowadzenia badań tomograficznych i dlatego dobrze, że tomograf został uruchomiony. Zapytał, jak obecnie te usługi zostają rozliczone, ponieważ w kontrakcie był zapis usługi na badania tomograficzne. Czy transport był wliczany, jeżeli chodzi o ryczałt. Zapytał, jak obecnie są rozliczane usługi? Czy jest to koszt własny szpitala, czy jest to z ryczałtu liczonego z NFZ?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że wcześniej nie było to z ryczałtu. Transport i badania finansował szpital z własnych środków i jest to usługa, za którą dodatkowo nie jest płacone. Zapłacone jest tylko za wykonywanie badań ambulatoryjnych, na które nie został

na obecną chwilę konkurs, a nawet gdyby był ogłoszony, to szpital nie może przystąpić ponieważ jest szpitalem covidowym, a tomograf znajduje się w części „brudnej”. Natomiast wcześniej finansowane było ze środków własnych szpitala, które otrzymują z NFZ. Obecnie szpital nie płaci za badania i za transport.

Radny Pan Wojciech Rychter powiedział, że jeżeli tak, to tomograf jest wykazywany do NFZ?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że jedynie co wykazuje to, że pracownia tomografii znajduje się w zasobach szpitala, natomiast Fundusz za tomografię wykonywaną w ramach hospitalizacji nie płaci dodatkowo tylko i wyłącznie, jeżeli są wykonywane usługi w zakresie ambulatorium.

Radny Pan Wojciech Rychter zapytał, czy będzie możliwość korzystania, jeżeli chodzi o prywatne badania tomograficzne, żeby zwiększyć dochód szpitala?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że obecnie nie jest to możliwe ponieważ pracownia tomografii komputerowej mieści się, tak jak wspomniał wcześniej, w części covid. Jest to aparat który jest przeznaczony wyłącznie dla pacjentów hospitalizowanych w szpitalu.

Radny Pan Wojciech Rychter powiedział, że mówił o przyszłości.

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział że wierzy, że nie będzie potrzebne takie rozwiązanie i wierzy, że szpital będzie w stanie uzyskać na tyle duży kontrakt z NFZ, że będzie można wszystkie badania zaproponować jako bezpłatne i finansowane ze środków NFZ. Jeżeli kontrakt będzie za mały, a potrzeby będą większe, to wówczas będzie można świadczyć usługi komercyjnie, natomiast jako podmiot publiczny, będzie nam zależało, aby uzyskać jak największe finansowanie ze środków NFZ.

Pan Starosta zapytał, jak długo trwało to, że szpital miał odmowę na wykonywanie usług tomografem komputerowym przez firmy zewnętrzne, czy to był miesiąc czy dwa. Pan Dyrektor wspomniał, że to było na początku fazy epidemii wiosną br.? Jakiej wysokości były to świadczenia podmiotów zewnętrznych, jeżeli chodzi o koszty? Uważa, że jest niespójność wypowiedzi, ponieważ Pan Dyrektor mówi, że tomograf komputerowy został zakupiony po to, aby na pierwszym etapie wyłapywać przypadki covid 19 i stwierdzać, czy dany pacjent jest chory czy zainfekowany. Badanie tomografem daje szerszy obraz danego pacjenta i po tym badaniu można stwierdzić czy jest chory, czy nie, a jednocześnie Pan Dyrektor mówił, że radni są zaskoczeni decyzją Wojewody o tym, że szpital jest covidowy.

Dyrektor SPZZOZ powiedział, że jeżeli chodzi o zawieszenie świadczeń to trwało pełny miesiąc, jeżeli chodzi o firmę prywatną, natomiast firmy czy szpitale ościenne odmówiły całkowicie wykonywania badań przez cały okres pandemii. Uważa, że należy jednak pamiętać, że nawet w chwili kiedy firma zewnętrzna wznowiła możliwość dostępu to szpital nie był w stanie realizować tych świadczeń przez 24 godziny i 7 dni w tygodniu. Soboty, niedziele i godziny nocne były wykluczone. Koszt był różny, średnio to było około 20.000zł plus koszty transportu. Wcześniej ta usługa była realizowana tak, że to szpital zapewniał w części obsługę karetki transportowej. W związku z powyższym koszty były zdecydowanie wyższe niż są obecnie, kiedy tomograf działa na miejscu. Jeżeli chodzi o kwestie związaną z niespójnością, uważa, że nie ma niespójności, ponieważ od samego początku w piśmiennictwie światowym jest to podkreślane i zarówno WHO i Ministerstwo Zdrowia i konsultanci krajowi w dziedzinie radiologii informowali o fakcie, iż tomograf jest tym badaniem diagnostycznym, które jest pełnym, jeżeli chodzi o wirus covid. Ponadto powiedział, że w dniu 28 października dowiedział się jak i Pan Starosta, że szpital będzie przekształcony w covidowy. Była zorganizowana konferencja

przez Pana Wojewodę, a także Dyrektora NFZ, gdzie zostały przedstawione zasady na polecenie (to było 27 października) wydane przez Pana Premiera. Uważa, że w jakiś sposób było to zaskoczenie. Stwierdził, że jest tak dynamiczny czas, że praktycznie co tydzień jest zaskakiwany różnymi decyzjami, a jest czas pandemii i trudno, aby ktoś pewne rzeczy zaplanował. Jest czas pandemii i trzeba reagować, a szpital został postawiony w trudnej sytuacji, ponieważ były tylko 4 dni na przygotowanie. Natomiast obecnie w ocenie organów Pana Wojewody, Dyrektora NFZ szpital jest oceniany jako jeden z trzech najlepiej funkcjonujących szpitali, który w sposób wzorcowy zastosował procedury, organizację pracy całego personelu i szpital w jakiś sposób stanowi wzór. Różne ościenne projekty, które się tworzą uzgadniane są z nim, jak tworzy się szpitale covidowe. Wydaje się, że jest to najlepszy wzór, że szpital i to co zrobili pracownicy, cała załoga jest dużym wzorem. Podkreślił, że głównym priorytetem stało się bezpieczeństwo pracowników, którym Pan Dyrektor podziękował. Ten czas ponad 3 tygodni jest bardzo ciężki, ponieważ do szpitala w Sierpcu trafiają bardzo ciężkie przypadki, a pracownicy muszą się spotykać z częstymi zgonami i bardzo ciężkimi sytuacjami. Są pacjenci którzy mają ponad 80% zajętych płuc i to jest walka o ich życie. Na koniec stwierdził, iż wszyscy byli zaskoczeni tą decyzją Wojewody.

Pan Starosta powiedział, że Pan Dyrektor jakby do tej decyzji się przygotowywał z zakupem tomografu komputerowego, ponieważ tak zrozumiał sens i wypowiedź Pana Dyrektora. Dodał, że covid był już wiosną i jakieś doświadczenia z tą jednostką chorobową wszyscy mieli i zakup tomografu to był ten etap, który ma służyć badaniom w kierunku covid 19 i Pan Dyrektor to podkreślał. Nadmienił, iż pewne decyzje spadają na samorząd bo Pan Premier, czy Wojewoda przedstawia pewne stanowisko do którego należy się dostosować, to są sprawy oczywiste.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że wspólnymi siłami udało się zrobić.

Pan Starosta powiedział, że Pan Dyrektor w tym najtrudniejszym czasie dla szpitala był na kwarantannie, bo również choroba dotknęła. Będąc w szpitalu widział przeprowadzone szkolenia przez panie oddziałowe i przygotowania do zmiany. Bardzo duże ilości osób również i zewnątrz. Wie, że uczestniczyli również strażacy w pomocy w przenoszeniu łóżek, jak również w organizacji, aby przygotować szpital w tak trudnej misji. Ponadto Pan Dyrektor przygotowywał szpital, jak również codziennie składa raporty do Wojewody i NFZ o sytuacji w szpitalu o ilości łóżek. Ponadto powiedział, że w tym temacie była przeprowadzona ankieta skierowana do szpitali.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że przewidywanie pewnych rzeczy jest wpisane do zarządzania. Dodał, że przez cały czas pandemii wprowadzono liczne procedury i być może dlatego, że ta placówka była bardzo dobrze przygotowana i udało się to w cztery dni przygotować szpital w covidowy. Wspomnił o problemach kadrowych i płacowych w ościennych szpitalach. Stwierdził, że szpital w Sierpcu został zabezpieczony kadrowo i proceduralnie. Dodał, iż procedury szpitala w Sierpcu są kopiowane w wielu miejscach, cały czas są konsultowane przez NFZ i Wojewodę rozwiązania, ponieważ są one wzorcowe. Dodał, że sprawozdawczość jest cały czas wykonywana, jak również cały czas informowano o dostępności, jeżeli chodzi o stanowiska intensywnej terapii. Wykazywano również ile jest stanowisk tlenowych, jakie posiada szpital zabezpieczenie tlenowe. Dodał, że szpital jest szpitalem w którym co najmniej od półtora roku prowadzone są inwestycje. W roku bieżącym był przeprowadzony remont, w ramach modernizacji wykonano blok operacyjny, podlegała modernizacji także sieć tlenowa. Dzięki temu, gdzie różne szpitale borykają się z tlenem i działaniem instalacji, szpital w Sierpcu takich problemów nie ma.

Można powiedzieć, że pewne rzeczy się przewidziało, ale na tym polega sztuka zarządzania i trzeba być o krok do przodu. Jest to trudna decyzja, ponieważ należy realizować funkcje, które szpital był nie do końca przygotowany, jeżeli chodzi o kształt szpitala covidowego. Największym obciążeniem całej decyzji jest fakt, że społeczność powiatu została w jakiś sposób pozbawiona dostępu do usług które były przed 4 listopada. Funkcjonowanie w systemie szpitala covidowego jest najbezpieczniejsze z punktu widzenia pacjenta i z punktu widzenia personelu, ponieważ od czasu 4 listopada żaden z pracowników nie uległ zarażeniu. Dodał, że wydaje się potężne kwoty około 700.000zł miesięcznie do tego dochodzi wsparcie, które otrzymuje z zewnątrz: od Starostwa, Marszałka czy Agencji Rezerw. Dodał, że ostatnie tygodnie są takie, że może liczyć na wsparcie z tych trzech stron. Na pewno pomaga w funkcjonowaniu i na pewno do końca roku szpital jest zabezpieczony, natomiast realizuje usługę której wcześniej nie realizował. **Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że szpital realizuje usługę której wcześniej nie przewidział. Poinformował, że dzień wcześniej hospitalizowano ponad 140 pacjentów w bardzo ciężkim stanie, a także należy się liczyć z większą ilością zgonów, którą się notuje również w całym kraju. Myśli, że szpital sobie radzi, personel jest zmobilizowany i to jest ważne.

Radny Pan Dariusz Twardowski zapytał o plan realizacji, a mianowicie tabelę nr 3 - realizacja planu zakupu środków trwałych, pkt 8 tomograf komputerowy. Pan Dyrektor i Pani Księgowa twierdzą, że o ile nastąpi dotacja z Powiatu w kwocie 300.000zł, ma być przekazana na I ratę na spłatę zakupu tomografu. Jeżeli ta rata została sfinalizowana, czy rata nie powinna być uwzględniona w sprawozdaniu za I i II kwartał i jaka część procentowa została wykonana.

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że płatność i rata była wystawiona w III kwartale i kwota 300.000zł będzie widoczna w sprawozdaniu za III kwartał. W drugim kwartale były prowadzone tylko prace, a nie było jeszcze faktury.

Radny Pan Dariusz Twardowski powiedział, że jeżeli radni zagłosują i dotacja przejdzie i zostanie sfinalizowana na zakup tomografu, to automatycznie środki na szpital zostaną uwolnione, czyli szpital będzie miał na koncie.

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że będą to dodatkowe środki finansowe.

Radny Pan Dariusz Twardowski zapytał, na co te środki w pierwszej kolejności zostaną przekazane?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że środki zostaną przekazane na spłatę zobowiązań i płatności dla dostawców. Tak jak wspomniał z chwilą przekształcenia szpitala w covidowy koszty wzrosły radykalnie. Większość płatności dokonuje się jako przedpłaty. W pierwszej kolejności będą to płatności za zobowiązania. Podziękował Panu Dyrektorowi Pakiele za przychylenie się do prośby, ponieważ jest to również duże wsparcie. Dodał, że ważne jest również, że podmioty działające lokalnie bardzo mocno wsparły szpital, oczywiście są to kwoty które szpital musi zapłacić. Ponadto dokona się płatności za system, który został zakupiony RIS PAX, a także zakupiono urządzenia do wentylacji samoprzepływowej jak również zamówiono nową myjkę na potrzeby oddziału internistycznego.

Radny Pan Dariusz Twardowski zapytał, ile wynosi średnia stawka godzinowa lekarzy?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że nie są to informacje, które może przekazać i średnią stawkę trudno wyliczyć. Są to stawki które są przyjęte i na pewno są to dużo niższe stawki, jakie obecnie obowiązują na Stadionie Narodowym. Dodał, że tam stawki są w okolicach 170zł w szpitalu w Sierpcu takich stawek nie ma.

Radny Pan Dariusz Twardowski podkreślił, iż Dyrektor gwarantuje że takiej stawki w kwocie 170zł lekarz nie ma?

Dyrektor SPZZOZ stwierdził, że w szpitalu covidowym takie stawki nie funkcjonują. Zmieniony został system wyliczania wynagrodzeń. Cały personel, który pracuje w szpitalu covidowym od 4 listopada br. otrzymał nowe aneksy do umów, ponieważ ta organizacja pracy jest inna. Ponadto będzie przyjęty inny system finansowania pracowników medycznych, czyli wszyscy pracownicy medyczni, którzy pracują bezpośrednio w pracy z pacjentem covidowym otrzymają dodatki w wysokości 100% wynagrodzenia brutto. Dotyczy to lekarzy, pielęgniarek oraz diagnostów laboratoryjnych. Za listopad dotyczy także techników RTG i laboratorium, którzy pracują przy pacjencie covidowym. Ten personel, który jest w szpitalu, który pracuje w części brudnej otrzyma dodatki, natomiast pozostały personel funkcjonuje na „starych” umowach. Dodatkowo wprowadzono dodatek covidowy dla personelu salowych, ponieważ parlamentarzyści pierwotnie mieli przeznaczyć środki dla całego personelu, który pracuje w covid, natomiast później sprzeciwili się, aby salowe otrzymały środki. Uważa, że każdy personel, który pracuje w szpitalu covidowym powinien otrzymać 100% dodatku bez względu na to do jakiej grupy zawodowej należy. Natomiast te decyzje podejmuje parlamentarzyści, a dużą część pracowników wyeliminowali.

Radny Pan Dariusz Twardowski powiedział, że na posiedzeniu Zarządu w dniu 20 listopada br. wspominał Pan Dyrektor, że w sierpeckim szpitalu pielęgniarki zarabiają od 4.000zł do 4.500zł. Zapytał, czy Pan Dyrektor potwierdza, że tak jest?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że mówił inne zdanie i nie chciałby publicznie, nie mówił o wszystkich składowych. Uważa, że nie jest miejsce i obowiązuje go tajemnica i jako pracodawca nie może się w tej kwestii wypowiadać.

Radny Pan Dariusz Twardowski powiedział, że nie chodzi mu o imienne wynagrodzenia.

Dyrektor SPZZOZ powiedział, że nie chciałby łamać przepisów prawa i nie chciałby publicznie wypowiadać się o wynagrodzeniach pracowników.

Radny Pan Jan Laskowski podziękował za to co szpital robi dla pacjentów covidowych i za zabezpieczenie pracowników szpitala. Nadmienił, iż w rozmowie z pracownikami była prośba do Pana Dyrektora, żeby za te środki które szpital pozyskał od sponsorów, którzy wpłacają na szpital, zakupić bramę ozonową, żeby zwiększyć bezpieczeństwo pracowników, którzy wychodzą po pracy ze szpitala do domu, żeby ich odkazić. Dodał, że to jest taka prośba i chciałby aby Pan Dyrektor odpowiedział, czy w tych środkach od darczyńców, którym bardzo podziękował, znalazłaby się taka pozycja. Dodał, że koszt takiej bramy jest około 20.000zł.

Dyrektor SPZZOZ podziękował osobom, które przekazały darowizny dla szpitala, bo jest to cenne. Oznajmił, iż na konto które zostało utworzone z inicjatywy Pana Starosty szpital otrzymał 37.060zł. Dodał, że niezależnie od wpłat jest wiele darczyńców anonimowych, którzy do szpitala przywożą papier, czy gąbki do mycia dla pacjentów, środki w postaci mydła. Ponadto od jednego ze sponsorów szpital otrzymał dużo ilość pulsoksymetrów i termometrów bezdotykowych. Są osoby, które wspierają szpital nawet drobnymi rzeczami. Jeżeli chodzi o bramę to ze środków które szpital otrzymał z Mleczarni w wysokości 20.000zł, miał być dokonany zakup wspomnianej bramy za kwotę około 20.000zł i taki był zamysł. Oznajmił, że wstępnie została już podpisana umowa, ale Główny Inspektor Sanitarny wydał komunikat w sprawie natryskowych bramek dezynfekcyjnych. Pan Dyrektor przytoczył komunikat: „W związku z pojawiającymi się

zapytaniem dotyczącym zasadności bezpieczeństwa stosowania natryskowych bramek dezynfekcyjnych w miejscach publicznych, Główny Inspektor Sanitarny w kontekście rozprzestrzeniającego się wirusa Sars- Cov 2, informuje co następuje: zgodnie z art 5 ustawy o produktach biobójczych udostępniane na rynku i stosowane na terytorium Rzeczypospolitej Polski mogą być jedyne produkty biobójcze, które zostały zarejestrowane zgodnie z odpowiednimi przepisami. Produkty biobójcze wykorzystane w natryskowych bramkach dezynfekcyjnych powinny posiadać odpowiednie pozwolenia i zezwolenia na handel równoległy albo pozwolenie na obrót wydawany przez prezesa produktów leczniczych, wyrobów medycznych i produktów biobójczych. Należy podkreślić, że nie zostały wydane przez prezesa UMPL pozwolenia dla produktu biobójczego stosowanego w bramkach, tunelach, kabinach, kurtynach dezynfekcyjnych w celu spryskiwania osób". Powiedział, iż w związku z tym kiedy został wydany komunikat wycofano się z umowy z dostawcą. W związku z powyższym za te środki chcą zakupić urządzenia do ozonowania, które będą w miejscach w których jest największa ilość kontaktów z pacjentami. Będą to urządzenia, które przez 24 godziny będą pracowały i będzie mógł przebywać personel. Dodał, że takie pomieszczenie będzie ozonowane. Oznajmił, iż próbuje skontaktować się z dostawcami w kwestii możliwości sfinalizowania zakupu urządzeń do ozonowania. Dodał, że takie urządzenie które otrzymali z oferty kosztuje na jedno pomieszczenie około 600 euro do 800 euro.

Radny Pan Jan Laskowski podziękował za odpowiedź i inicjatywę. Wie, że pracownicy z tego skorzystają i będą bardzo wdzięczni.

Radny Pan Wojciech Rychter zapytał o plan modernizacji i remontów na rok 2020 tabela nr 2 pozycja 11 koncepcja architektoniczna przebudowy SPZZOZ w Sierpcu. Zaplanowano kwotę 147.000zł ze środków własnych. Wie, że to nie jest zrealizowane, ale poprzedni dyrektor wykonał projekt, który uważa, że jest ważny dotyczący koncepcji przebudowy SPZZOZ w Sierpcu. Zapytał, czy Pan Dyrektor się z nim zapoznał? Ponadto zapytał, jakie Pan Dyrektor miał plany aby wykonać zmiany architektoniczne przebudowy SPZZOZ?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że rozmowy i cała procedura przetargowa była rozpoczęta. Wszczęto procedurę w trakcie której były prowadzone rozmowy z biurami projektowymi, natomiast z chwilą pojawienia się wiosną pandemii został zawieszony postępowanie ono jest jako trwające. Te projekty, które były wykonane w przeszłości były analizowane, natomiast koszty jakie zostały zaprojektowane przez ówczesne podmioty, które wykonały te prace projektowe były oderwane od rzeczywistości szczególnie finansowej szpitala, ponieważ z koncepcji i projektów wynikał potężny poziom finansowania. Uważa, że nie stać obecnie i w przyszłości nie będzie stać szpitala na tę koncepcję. Stwierdził, że była to koncepcja częściowa, a pomysłów i projektów było bardzo wiele. Dodał, że jego zamysł był taki, żeby zrealizować koncepcje architektoniczną przebudowy i dostosowania do przepisów, które by ujmowały dostosowanie szpitala do wymogów, które były do spełnienia do 2016r., czyli Izba Przyjęć, Blok Operacyjny, remont położnictwa. Miała to być koncepcja i bardzo chciałby, aby taka koncepcja była stworzona, bo byłaby to mapa drogowa dla przyszłych inwestycji. Stwierdził, iż obecnie są to działania pojedyncze (modernizacja bloku, pracownia tomografii). Uważa, że gdyby taka koncepcja była jednolita, to na najbliższe 10 lat wiadomo byłoby jak postępować. Stwierdził, że jest to takie minimum, które powinno powstać. Nadmienił, że będzie przekonywał obecny Zarząd, jak minie fala pandemii, żeby wrócić do tych pomysłów i rozmów całej koncepcji. Stwierdził, że bardzo słabą stroną i numerem jeden jest

przebudowa izby przyjęć, która jest w bardzo trudnych warunkach oraz przebudowa i zastanowienie się nad przyszłością OIT, czy powinien funkcjonować w szpitalu. Jeżeli tak, to na pewno wymaga potężnej inwestycji, bo przepisy są bardzo rozbudowane. Ponadto jest kwestia rozbudowy laboratorium, bo pracownicy muszą obecnie pracować w bardzo ciężkich warunkach, a bardzo nam zależy, aby to laboratorium działało. Zależy nam na tym aby patrząc, że będziemy żyć wiele lat z covidem pomyśleć, aby pewne badania realizować na miejscu. Ponadto bardzo ważne jest stworzenie z prawdziwego zdarzenia pracowni endoskopowej, żeby można było wykonywać zabiegi w znieczuleniu oraz cały pion noworodkowo - położniczy. Stwierdził, że jest XXI wiek, natomiast wygląd sal i toalet przy salach to nie odpowiada tym czasom. Dodał, że takiej koncepcji by oczekiwał. Stwierdził, że gdyby taki dokument powstał, wówczas radni mogliby planować możliwość finansowania w sposób jasny inwestycje w szpitalu tak, żeby szpital spełniał w 100% wymogi sanitarne.

Radny Pan Wojciech Rychter podziękował Panu Dyrektorowi. Nadmienił, iż szkoda że radni wcześniej nie wiedzieli o takiej koncepcji, że coś takiego chce dyrektor zrobić. Uważa, że może Zarząd o tych sprawach wiedział, a pozostali radni nie wiedzieli.

Radny Pan Kamil Różański powiedział, że doszły go informacje, że gminy powiatu sierpeckiego wyraziły chęć wsparcia szpitala. Zapytał, czy Pan Dyrektor wie coś w tym temacie, jeżeli tak, to co zostanie za to zakupione, ponieważ gminy nie mają przekazywać środków tylko opłacić fakturę?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że rozmawiał z nim Pan Starosta, jak również ma bezpośredni kontakt z Wójtem Gminy Zawidz i o takiej inicjatywie został poinformowany, że jest czyniona zbiórka przez gminy. Dodał, że w najbliższym czasie zostanie wręczony sprzęt w postaci urządzenia do terapii wysoko przepływowej. To są urządzenia, które w całej pandemii covidowej są najważniejsze. Wyjaśnił, że do tego aby pacjent nie trafił pod respirator, właśnie mogą być przydatne urządzenia do terapii wysoko przepływowej. Dodał, że szpital zamówił cztery urządzenia, natomiast co najmniej dwa aparaty będą refundowały gminy. Uważa, że jeżeli szpital będzie miał 6 aparatów, byłoby to wielkie wsparcie. Nadmienił, iż szpital docelowo potrzebuje tych aparatów około 30, ale jak będzie 6 to będzie wielka sprawa, ponieważ poprawi skuteczność w leczeniu pacjentów.

Przewodniczący Rady powiedział, że chciałby aby Pan Dyrektor odniósł się w sprawie tomografu. Nadmienił, iż otrzymał dokumenty oraz wydrukował ze strony Starostwa Powiatowego w Sierpcu z dnia 4 października 2019r. gdzie został zamieszczony artykuł na stronie o 8:48 „W związku ze spotkaniem z Ministrem Zdrowia Profesorem Łukaszem Szumowskim ” Pan Przewodniczący zacytował dwa zdania z artykułu dotyczące tomografu „Ponadto Minister poinformował o pozytywnej decyzji Premiera Mateusza Mazowieckiego w sprawie otrzymania przez szpital w Sierpcu dofinansowania na zakup tomografu komputerowego” oraz „Starosta Sierpecki Pan Mariusz Turalski wyraził ogromną radość z otrzymania dofinansowania na zakup tomografu komputerowego dla sierpeckiego szpitala”. Zapytał, czy w roku 2019 został złożony wniosek do kancelarii Prezesa Rady Ministrów albo do Ministerstwa Zdrowia czy nie? Z materiału który znajduje się na stronie Starostwa Powiatowego w Sierpcu wynika że wniosek był i dofinansowanie jest zrobione i Pan Minister Szumowski wręczył promesę Panu Staroście i Wicestarości z logiem Ministerstwa Zdrowia i Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz Powiatu Sierpeckiego. zacytował „tomograf komputerowy dla Powiatu Sierpeckiego” . Poprosił, aby Pan Dyrektor odniósł się do tego.

Dyrektor SPZZOZ powiedział, że co do słów bezpośrednio prasowych nie może się odnieść, ponieważ nie uczestniczył w spotkaniu w tym dniu. Natomiast jeżeli chodzi o wniosek, procedura w sprawie otrzymania środków z budżetu Państwa jest taka, że musi być złożony pierwszy wniosek do Marszałka o pozytywne zaopiniowanie wniosku inwestycji. Przy dużym wsparciu jego i wsparciu innych osób ten wniosek został bardzo szybko wydany. Po opinii wniosek składa się do Pana Premiera za pośrednictwem Wojewody. Taki wniosek został złożony osobiście gdzie potwierdzeniem jest pieczęć Urzędu Wojewódzkiego, że ta procedura została wdrożona. Efektem było wystąpienie oraz spotkanie z Posłem, który informował, że faktycznie takie wsparcie ze strony Ministra będzie i środki zostaną przeznaczone i wniosek przeszedł pozytywną akceptację.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ten wniosek został za pośrednictwem systemu Trezor złożony do wojewody?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że wniosek był złożony w formie papierowej, to był wniosek o udzielenie dotacji ze środków budżetu państwa. Wnioskodawcą był powiat sierpecki, natomiast cały wniosek był przygotowany przez szpital. Dodał, że ma zdjęcie pierwszej strony tego wniosku i może po parafkach jest w stanie rozszyfrować, kto się pod nim podpisał, ponieważ nie ma przy sobie całego wniosku.

Przewodniczący Rady powiedział, że w związku z licznymi zapytaniami, nie tylko mieszkańców, personelu szpitala co z tomografem, pozwolił sobie wystąpić o udzielenie informacji publicznej do Ministerstwa Zdrowia i do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, czy takowy wniosek o dofinansowanie na tomograf komputerowy wpłynął. Przewodniczący Rady powiedział, że wniosek o udostępnienie informacji publicznej został analogicznie taki sam wysłany do Ministerstwa Zdrowia, jaki do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Odczytał wniosek: „Czy Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu wystąpił do Ministerstwa Zdrowia z wnioskiem o dofinansowanie do zakupu tomografu komputerowego w roku 2019 lub w 2020? Jeśli tak proszę, o przesłanie kserokopii wniosku wraz z całą dokumentacją oraz stanowiskiem rozpatrzenia wniosku” oraz „Czy Starostwo Powiatowe w Sierpcu, ul. Świętokrzyska, wystąpiło do Ministerstwa Zdrowia z wnioskiem o dofinansowanie do zakupu tomografu komputerowego w roku 2019 lub 2020”. Ministerstwo Zdrowia odpisało: „W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji, Departament informuję, że w latach 2019-2020 nie wpłynęły do Ministerstwa Zdrowia wnioski o dofinansowanie tomografu komputerowego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz Starostwa Powiatowego w Sierpcu”. Dodał, że mam również odpowiedź z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów: „Szanowny Panie, w odpowiedzi na załączony wniosek informuje, że do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów nie wpłynęły wnioski od Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, czy Starostwa Powiatowego w Sierpcu, w sprawie dofinansowania zakupu tomografu komputerowego. Takiej informacji nie ma również we wnioskach po uruchomieniu środków z rezerwy celowej, składanych do Prezesa Rady Ministrów za pośrednictwem systemu Trezor przez Wojewodę. Z poważaniem z Kancelaria Prezesa Rady Ministrów podpisała się pani Agnieszka Kowalska, Radca szefa Centrum Informacyjne Rządu. Z Ministerstwa Zdrowia podpisała się pod takim dokumentem Katarzyna Przybylska, zastępca dyrektora”.

Dyrektor SPZZOZ powiedział, trudno mu jest się ustosunkować, natomiast to ten system Trezor, jest to system, który zakłada już Wojewoda. Wniosek został złożony i ma potwierdzenie z 11 września br., że taki wniosek został złożony w Urzędzie Wojewódzkim. Dodał, że osobiście go składał. Nadmienił, że ze strony Marszałka była



wydana pozytywna opinia, która była warunkiem koniecznym do złożenia takiego wniosku. 11 września wniosek, którego był wnioskodawcą był Powiat Sierpecki został złożony, co jest potwierdzone w postaci pieczęci która jest na potwierdzeniu złożenia wniosku. Sam wniosek, był to urzędowy wniosek, który nosił nazwę „wniosek o udzielenie dotacji ze środków budżetu państwa” i ten wniosek był składany do Wojewody. Nadmieniał, że jak Pan Minister był w szpitalu sierpeckim, to takie rozmowy z Panem Ministrem Szumowskim były, który zapewniał, że na pewno powiat sierpecki będzie mógł liczyć, na to, że otrzyma wsparcie w postaci tomografu i przynajmniej wtedy z tamtych rozmów wydawało mi się, że Pan Minister miał wiedzę o tym, że taki wniosek do niego dotarł. Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie, ustosunkować się do faktu, czy Wojewoda faktycznie przekazał ten wniosek do Ministerstwa. Faktem jest to, że szpital taki wniosek napisał i faktem jest to, że został on podpisany przez osoby upoważnione. Jeśli się nie myli to wniosek wniosek musiał być podpisany przez dwóch członków Zarządu i przez Pana Skarbnika. Uważa, że trzeba by wrócić do wniosku i zobaczyć, bo ten wniosek przecież widnieje. Powiedział, że ma zdjęcie pierwszej strony tego wniosku, są parafki i potwierdzenie, że został złożony. Natomiast co się dalej działo „nie umiem się ustosunkować do tego pisma, bo według tych pism, które Przewodniczący przeczytał wynika, że losy tego wniosku gdzieś zaginęły.

Przewodniczący Rady zapytał, czy nie byłoby problemem, żeby dostarczyć do Biura Rady i Zarządu ten wniosek, który został złożony z pieczęcią wpływu, z uwagi na to, że chciałby tę sytuację wyjaśnić. Dodał, że w Kancelarii Biura Rady i Zarządu zostawi przedmiotowe wnioski. Dodał, że sprawa tomografu zostanie wyjaśniona. Zapytał również o finansowanie szpitala covidowego, czy analiza finansowa, plus minus jest zrobiona, czy wiadomo, ile będzie ryczałtu dla szpitala jako szpitala drugiego stopnia.

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że szpital sierpecki jest szpitalem drugiego stopnia.

Przewodniczący Rady powiedział, że pozwolił sobie z centrali NFZ sięgnąć trochę kwot. Z uwagi na to, że wiele kwot jest ryczałtowych, część jest opłat za leczenie, część jest za gotowość. Zapytał, czy Pan Dyrektor mógłby opowiedzieć, jak to wygląda?

Dyrektor SPZZOZ powiedział, że szpital otrzymał poprzez system SZOJ, to jest system, w którym szpital dokonuje rozliczeń z Narodowym Funduszem Zdrowia, ale także są przesyłane dokumenty. Otrzymał informację następującą, jeżeli chodzi o sposób finansowania szpitala covidowego. Pierwsza pozycja to jest opłata ryczałtowa z gotowość do udzielania świadczeń i to jest wyliczona kwota 41.382zł za jeden dzień. Czyli to jest ryczałt za gotowość i mnoży się tę kwotę razy ilość dni w miesiącu. Szpital sierpecki liczy tę kwotę poczynając od 4 listopada. Następnie jest pozycja hospitalizacja związana z leczeniem covid w OIT. Szpital ma trzy takie miejsca. Lekarze każdego dnia, tak jak było wcześniej dokonują rozliczenia tak zwanych tisów. Jest to wycena każdego pacjenta i wchodzi w granicach plus minus około 2.000zł za dzień w przypadku takiego pacjenta ojomowego. Tę stawkę mnoży się przez 1,08.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Pan Dyrektor mówi o opłatach za leczenie, czy opłatach za gotowość?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że za leczenie. Dodał, że za gotowość szpital ma tylko tą jedną opłatę 41.382zł.

Przewodniczący Rady powiedział, że ma przed sobą z centrali NFZ dwie wartości: za leczenie pacjenta z covid-19 - szpitale tymczasowe otrzymują 1026,40zł za osobodzień i drugi za leczenie pacjenta z covid-19, który wymaga wentylacji mechanicznej, otrzymują 4321,14 zł za osobodzień.

Dyrektor SPZZOZ powiedział, że ma inne dane i wydruk z systemu SZOJ.

„Czyli mamy ryczałt, mamy hospitalizacja, druga pozycja to jest hospitalizacja właśnie o tym, co mówiłem, czyli jeden zero osiem, czyli te tisy mnożymy razy jeden zero osiem, następnie mamy hospitalizacje związaną z leczeniem covid-19 pacjenta wymagającego wentylacji mechanicznej poza OIT. Czyli to jest w takim przypadku, czyli jeżeli mamy pacjenta pod respiratorem, podłączonego poza OITem, to jest wycena 1154 zł. Kolejna pozycja to jest hospitalizacja związana z leczeniem covid-19 pacjenta wymagającego... A tutaj podwójnie system wykazał. Trzecia pozycja to jest hospitalizacja pacjenta związana z leczeniem covid te tysiąc sto pięćdziesiąt cztery, to jest osobodzień. Czyli za pacjenta podłączonego do respiratora dostajemy 1154 zł za każdy dzień hospitalizacji, w przypadku pacjenta, którego saturacja jest poniżej 95% finansowanie jest 630 zł za osobodzień, w przypadku pacjenta, którego hospitalizuje.... którego saturacja jest równa lub większa 95% to jest 330 złotych. I to są na razie, to co nas wiąże i na tej podstawie na razie sprawozdajemy, to są te cyfry, jakie my znamy, jakie mamy, bo my możemy tylko prowadzić sprawozdawczość i tylko możemy wykazywać kwoty, jakie nam są przesyłane systemem szoj. Inne informację, jakie się pojawiają nie wiem w mediach, na konferencjach prasowych, w artykułach prasowych, czy nawet w takich odpowiedziach. Trudno mi jest się ustosunkować do tych danych, które Pan Przewodniczący ma, natomiast nas obowiązuje tylko to, co wynika albo z umowy, albo to, co nam NFZ prześle w systemie Szoj”.

Przewodniczący Rady powiedział, że posiada ze strony ogólnej NFZ-tu i nie mam żadnych innych dokumentów pośrednich, ponieważ od 16 listopada bieżącego roku są podane na stronach NFZ-u. Przewodniczący Rady odczytał: „Szpitale tradycyjne, pierwszy, drugi, trzeci, czwarty poziom zabezpieczenia covidowego, jest taki punkt jak opłaty za gotowość, opłaty za leczenie szpitalne tymczasowe, opłaty za gotowość na podstawie analizy AOTMIT opłaty zalecenie na analizie AOTMIT, źródła finansowania” oraz to, co pan dyrektor przedstawił z tego swojego programu, jak najbardziej tu się znajduje, że jeżeli jest poniżej 95% saturacji, powyżej, 330 zł, poniżej 630 zł. Aczkolwiek te 1154zł za osobodzień zgadza się, tylko dalej ja mam po kropce bynajmniej na stronie NFZ-tu jest takie zdanie: „w sytuacji, gdy pacjent wymaga wentylacji mechanicznej, czyli domniemam, że to jest respirator, na oddziale intensywnej terapii, wówczas szpitale drugiego i czwartego poziomu zabezpieczenia covidowego otrzymują od 919 złotych do 5295 złotych za osobodzień.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że to jest zapewne zdanie prawdziwe. Jest również to co on mówi, i to co Fundusz pisze, bo szpital ma przeliczony ten system z poprzedniego, to są te tisy o których mówiłem, czyli mnoży tę wartość, która była przed szpitalem covidowym mnoży przez 1,08. Czyli być może fundusz sobie tak średnio policzył, że minimalnie osobodzień takiego pacjenta wychodzi 900 złotych, ale tak jak powiedział, OIT sprawozdajemy po staremu, tylko że różnica jest taka, że poprzednio mnożono to razy jeden, a teraz to co nam wychodzi mnoży się 1,08. Dlatego być może są takie kwoty, bo to zależy od stanu i od oceny pacjenta prawda. To są te tisy, które codziennie na OICIE muszą być wykazywane. Metody, jakie leki były podane, jakie procedury i to jest mnożone przez 1,08. Natomiast prawdę mówiąc całe przeliczenie można dokonać, bo to jest tak i nieraz były dyskusje w przeszłości o wykonaniu z z OITU, bo pacjenci z OITU są troszeczkę inaczej rozliczania. Pacjent musi wyjść z OITU, żeby można dokonać jego rozliczenie. Więc często jest tak, że to wykonanie jest na przykład zero, ale za tydzień okazuje się, że jest to dużo większe wykonanie, bo dopiero można

tego pacjenta wykazać po tym, jak on albo wyjdzie samodzielnie z OITU, albo pacjent umrze. To są te dwie przesłanki do wykazania kwoty leczenia takiego pacjenta i często są problemy z pacjentami na przełomie roku, gdzie rok kalendarzowy się kończy, natomiast samą fakturę za ubiegły rok możemy rozliczyć dopiero w kolejnym roku, ze względu na to, że tak hospitalizacja się przeciągnęła na kolejny rok.

Przewodniczący Rady powiedział, że Pan Dyrektor wspomniał, że finansowanie szpitala jest w tak zwanej kwocie ryczałtowej i kwoty za pacjenta w zależności od jego stanu. Zapytał, co wchodzi w koszty ryczałtu, czy to są leki, materiały, wynagrodzenia. Do szpitala wpływa za to rozliczenie kontraktu w jakiś tam sposób kwota X. I co z tej kwoty X może szpital płacić, czy za wszystkie materiały zużyte, za leki, za wynagrodzenia lekarzy, pielęgniarek, salowych, administracji. Jak to wygląda?

Pan Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że kwota ryczałtu, to jest kwota, która jest przeznaczona, to jest przychód, który jest przeznaczony na pokrycie kosztów bezpośrednich i pośrednich. Czyli jest przeznaczona na koszty wynagrodzeń, na koszty leczenia, materiałów, na koszty związane z amortyzacją, zakupem nowych urządzeń, na zapłatę za media. Czyli z punktu widzenia wyceny procedury medycznej jest to przeznaczone na działalność danej placówki. Czyli z tych kwot trzeba sfinansować całość kosztów.

Pan Przewodniczący zapytał o kwotę, która nie jest z ryczałtu.

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że jest to całość, cały przychód. Ryczałt jest taką opłatą, którą Fundusz sobie policzył za samą gotowość. Gdyby szpital miał zero pacjentów, to i tak szpital musi zatrudnić i musi być personel, który oczekuje, ponieważ są wytyczne jaki jest minimalny poziom zatrudnienia, musi być zakupiony sprzęt, muszą być dostarczone media, materiały, czyli to jest ta opłata za gotowość. Nadmienił, że nawet jeżeli szpital nie przyjął żadnego pacjenta, to kwotę 41.000zł szpital otrzymałby za dzień. Dodał, że teoretycznie dla szpitala najlepszym biznesem byłoby, gdyby do szpitala nie trafiali w ogóle pacjenci. Zaznaczył, że powiedział to patrząc finansowo, no bo ryczałt wpływa, natomiast i nie ma kosztu. Wiadomo, że takiej sytuacji nie mamy i też dobrze wiemy, że cały czas te środki i wycena procedur medycznych jest wielokrotnie bardzo często zaniżona. Wiemy również dobrze, że zawsze są postulaty od wielu lat pracowników medycznych i nie tylko, że te płace w służbie zdrowia są cały czas gdzieś tam niewystarczające.

Pan Przewodniczący powiedział, że w swoim imieniu, tak jak i Pan Starosta wcześniej podkreślał, Pan Jan Laskowski, chciałby podziękować na ręce Dyrektora za przygotowanie tego szpitala. Również podziękowania przekazał dla lekarzy, pielęgniarek, pielęgniarek oddziałowych, salowych, całej administracji, że w tym trudnym okresie są gotowi, podejmują działania, podejmują ratowanie życia. Stwierdził, że wchodząc na strefę brudną ubierają się w kombinezony i nogawki. Uważa, że te osoby się bardzo eksploatują fizycznie i psychicznie, bo praca w takich warunkach jest bardzo ciężka. Podziękował jeszcze raz, i dodał, że są dla pacjentów nie tylko z powiatu sierpeckiego, ale ze wszystkich regionów mogą pacjenci przyjeżdżać. Powiedział, że od samego początku jest wsparcie radnych w różnych formach jak nie kontaktami, pomocą, czy finansowo, to w postaci przekazania asortymentu. Dodał, że cieszy się również, że sponsorzy wpłacają pieniądze i myśli, że za chwilę też będzie sponsor, który wpłaci pokaźną sumę, jak również Wójtowie, Pan Burmistrz dołoży cegiełkę. Podkreślił, że musimy to wspólnie razem przetrwać i miejmy nadzieję, że ten covid się skończy i wrócimy do normalności. Jeszcze raz złożył podziękowania i poprosił o przekazanie

całej załodze szpitala, że radni trzymają kciuki i są na pewno otwarci na wszelką pomoc co będą czynić, aby mieli przede wszystkim wsparcie finansowe Rady Powiatu na zakup kombinezonów. Podziękował również dostawcom, którzy też przychylnie w ostatnim czasie poszli na rękę szpitalowi, chociażby z rozłożeniem faktur na raty, za przychylność, że zrozumieli ten trudny moment, który jest. Wspomniał, że niektórzy dostawcy, wykorzystują sytuację i życzą sobie przedpłaty za różne asortymenty, a czasami wiadomo, NFZ też płaci w określonych terminach.

Pan Wojciech Rychter zapytał, Pana Dyrektora o pracowników, którzy zostali zwolnieni z artykułu 52 - natychmiastowe rozwiązanie umowy o pracę i trzymiesięczne wypowiedzenie. Poprosił o stanowisko jakie zostało podjęte w tej sprawie.

Pan Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że stanowisko zostało podjęte. Dodał, że w prowadzonych rozmowach w ostatnim czasie z Panią Przewodniczącą Solidarności przedstawił propozycję taką jak widzi. Powrót tych pracowników ewentualnie do pracy, w tej chwili wszystkie ruchy są po stronie tychże osób. Nadmienił, iż z wiedzy którą posiada to dwie osoby złożyły pozew do sądu, na który udzielono odpowiedzi. Dodał, że próbował i zaproponował rozwiązanie polubowne, rozwiązanie które jeżeli ci pracownicy będą chcieli z niego skorzystać, będą mogli dalej współpracować z pozostałym personelem, który bardzo ciężko pracuje, bo to jest faktycznie dzisiaj ta praca, która jest wykonywana w części covidowej jest pracą tytaniczną, trudną do porównania z tą pracą, która była wykonywana wcześniej. Jeżeli te osoby będą chętne do pracy, aczkolwiek trudno na razie rozmawiać ponieważ część osób w tej chwili jest na zwolnieniach lekarskich. Natomiast liczy na to, że jeżeli już ich stan zdrowia będzie pozwalał na kontakt, to jest chętny do rozmowy. Ponadto prosił o to, żeby osoba, która otrzymała zwolnienie dyscyplinarne, że chętnie się z nią spotka, więc być może w najbliższym czasie takie spotkanie nastąpi. Natomiast oczywiście na określonych warunkach, bo jakby te przesłanki, które wynikały ze zwolnienia, one oczywiście zaistniały. Powołując się na stan dzisiaj i morale w szeregach pracowników, którzy są jedną wielką grupą, zespołem osób bardzo wyjątkowych, myśli, że gdzieś tam to jest taki czas, w którym istnieje możliwość taka, żeby te osoby, jeżeli będą akceptować te warunki, jakie są w zakładzie pracy, czy tę organizację pracy, to na pewno mogą wrócić do grona pracowników naszej firmy.

Pan Wojciech Rychter uważa, że w tym okresie bardzo trudnym, każdy pracownik służby zdrowia jest po prostu na wagę złota. Podziękował w imieniu własnym i całej Komisji Spraw Społecznych.

Dyrektor SPZZOZ powiedział, że obecnie też są rozmowy z pracownikami, cały czas gdzieś tam rozmawia. Nadmienił, że tak jest w grupie, że jest grupa osób z chwilą kiedy na początku było bardzo trudno, niektóre osoby, które były na zwolnieniach lekarskich dzwoniły, czy mogą przerwać zwolnienia, że chcą wspomóc koleżanki, bo słyszały jak ciężka jest ta praca. Dlatego faktycznie każdy, kto może pracować, wesprzeć nas, jest osobą ważną, natomiast z jego strony jest propozycja rozwiązania tej całej sytuacji, która gdzieś tam zaistniała. Liczy na to, żeby parlamentarzyści zrozumieli trud ciężkiej pracy pracowników, którzy pracują z covidem, że każdy, kto pracuje bez względu czy jest to salowa, czy jest to lekarz, wykonuje pracę bardzo szczególną. Stwierdził, że fajnie by było, gdyby każda z osób dostała taką możliwość otrzymania dodatków, bo jest to na pewno nieuczciwe, że tylko część pracowników może otrzymać te dodatkowe wynagrodzenia.

Pan Starosta powiedział, że zostało wystosowane pismo do Pana Dyrektora z zapytaniem, co zostało poczynione, w związku z pismem ówczesnego Pana



Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych, Pana Zbigniewa Kopczyńskiego i z tymi postulatami, które zostały wtedy przywołane. Dodał, iż otrzymał odpowiedź i nie rozumie pewnej sytuacji. Poprosił o wytłumaczenie, ponieważ Pan Dyrektor odpisał: „uprzejmie informuję, iż nie było nawet jednego przypadku zwolnienia pracownika Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, w związku z niewykonywaniem poleceń służbowych w zarządzanym przeze mnie szpitalem”. Stwierdził, iż zwolnienie było w związku z wpisami w internecie.

Dyrektor SPZZOZ powiedział, że jest to odpowiedź na pytanie, które było zadane i jest to zgodnie z prawdą. Natomiast myśli, że jest tematyka związana z prawem pracy i publicznie na ten temat nie powinno się dyskutować. Odpowiedź, którą Pan Starosta otrzymał w dniu wczorajszym jest odpowiedzią na zadane pytanie i jest to odpowiedź prawdziwa, pod którą się podpisałem wczoraj i podpiszę się dzisiaj.

Pan Starosta powiedział, że jest to pismo skierowane przez Wydział Oświaty i Zdrowia do Pana Dyrektora z zapytaniem odnośnie tamtych spraw.

Więcej pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I i II kwartał 2020 roku narastająco.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Andrzej Cześnik, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Kopczyński

BRAK GŁOSU (1)

Marek Chyliński

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

Wobec powyższego Rada Powiatu w Sierpcu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 170.XXVII.2020

w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I i II kwartał 2020 roku narastająco *(uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu).*

Ad. pkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Przewodniczący Rady poinformował, że stosowne dokumenty Radni otrzymali, jak również przedmiotowy punkt był omówiony na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego.
Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Andrzej Cześnik, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Kopczyński

NIEOBECNI (4)

Marek Chyliński, Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

Wobec powyższego Rada Powiatu w Sierpcu podjęła

UCHWAŁĘ NR 171.XXVII.2020

w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu *\uchwała stanowi załącznik nr 19` do niniejszego protokołu*

Przewodniczący Rady podziękował Panu Dyrektorowi SPZZOZ w Sierpcu oraz Głównej księgowej za przybycie.

Ad. pkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Dziennego Domu „Senior+ w Szczutowie.

Przewodniczący Rady poinformował, że stosowne dokumenty Radni otrzymali, jak również przedmiotowy punkt był omówiony na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego.

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Dziennego Domu „Senior+ w Szczutowie..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

Wobec powyższego Rada Powiatu w Sierpcu podjęła

UCHWAŁĘ NR 172.XXVII.2020

w sprawie utworzenia Dziennego Domu „Senior+ w Szczutowie \uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu\

Ad. pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.

Przewodniczący Rady poinformował, że stosowne dokumenty Radni otrzymali, jak również przedmiotowy punkt był omówiony na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

Wobec powyższego Rada Powiatu w Sierpcu podjęła

UCHWAŁĘ NR 173.XXVII.2020

w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie \uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu\

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Sierpeckiego w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

Przewodniczący Rady poinformował, że stosowne dokumenty Radni otrzymali, jak również przedmiotowy punkt był omówiony na posiedzeniu Stałych Rady Powiatu w Sierpcu.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Sierpeckiego w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

Wobec powyższego Rada Powiatu w Sierpcu podjęła

UCHWAŁĘ NR 174.XXVII.2020

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Sierpeckiego w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych \uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu\

Ad. pkt 11.

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2035.

Przewodniczący Rady poinformował, że stosowne dokumenty Radni otrzymali, jak również przedmiotowy punkt był omówiony na posiedzeniu Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu.

Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu przedstawił zmiany do uchwał budżetowych. Przedstawione zmiany są zamieszczone w uzasadnieniu do omawianych uchwał.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2035.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (4)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Paweł Pakieła, Mariusz Turalski
Wobec powyższego Rada Powiatu w Sierpcu podjęła

UCHWAŁĘ NR 175.XXVII.2020

zmieniającą Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2035 \uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu\.

Ad. pkt 12.

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2020r.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2020r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (4)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Paweł Pakieła, Mariusz Turalski
Wobec powyższego Rada Powiatu w Sierpcu podjęła

UCHWAŁĘ NR 176.XXVII.2020

zmieniającą Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2020r. \uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu\

Ad. pkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720r. i dzwonnica z końca XVII w.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP,

murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720r. i dzwonnica z końca XVII w.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (4)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Paweł Pakieła, Mariusz Turalski.

Wobec powyższego Rada Powiatu w Sierpcu podjęła

UCHWAŁĘ NR 177.XXVII.2020

w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720r. i dzwonnica z końca XVII w.
/uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu\.

Ad. pkt 14.

Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytuł „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Banku Żywności w Płocku.

Przewodniczący Rady poinformował, że stosowne dokumenty Radni otrzymali, jak również przedmiotowy punkt był omówiony na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu w Sierpcu.

Radny Pan Wojciech Rychter odniósł się do Oświadczenia dla Stowarzyszenia Banku Żywności z oddziałem w Płocku. W 2010 roku zostało podpisane przez powiat sierpecki przez Pana Starostę porozumienie z Bankiem Żywności w Płocku na temat pomocy dla mieszkańców powiatu sierpeckiego w przekazywaniu żywności. Przekazywanie żywności pozyskanej, która jest z terenu kraju, a też pozyskanej żywności, która jest w ramach projektów unijnych. Tak też zostało podpisane porozumienie z wójtami gmin powiatu sierpeckiego, gdzie co roku setki ton żywności docierają nieodpłatnie do najbardziej potrzebujących mieszkańców powiatu sierpeckiego. Dodał, że te oświadczenie jest zasadne, żeby takich ludzi honorować tytułem zasłużonego dla powiatu sierpeckiego, gdzie idzie tak znacząca pomoc dla mieszkańców powiatu sierpeckiego.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Banku Żywności w Płocku.

Wyniki głosowania



ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (4)

Juliusz Gorzkoś, Sławomir Krystek, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

Wobec powyższego Rada Powiatu w Sierpcu podjęła

OŚWIADCZENIE NR 8.XXVII.2020

w sprawie przyznania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Banku Żywności w Płocku \uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu\.

Ad. pkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu przeprowadzenia kontroli w Samodzielnym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Pan Wicestarosta zgłosił poprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej następującej treści: w § 1, który jest w projekcie uchwały, dodałby ust.1 i dalej ta treść ust 1 by pozostała tak, jak jest w projekcie uchwały. Natomiast dodałby po ustępie pierwszym ust. 2, w brzmieniu: „zleca się przeprowadzenie kontroli wydatków finansowych na promocję powiatu w roku 2020 w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.

Pan Przewodniczący poinformował, iż został złożony wniosek przez Wicestarostę. W związku z powyższym należy przegłosować tę zmianę.

Głosowano nad zmianą treści uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu, z przeprowadzenia kontroli z Samodzielnym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Radny Pan Jan Laskowski powiedział, że obecnie jest głosowanie nad uchwałą w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu kontroli w Samodzielnym Zespole Zakładów Opieki Publicznej w Sierpcu. Uważa, że nie powinno się do tej uchwały wkładać kontroli Wydziału Promocji Starostwa Powiatowego, bo to jest pomieszanie z poplątaniem.

Radny Pan Kamil Różański – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że uchwała dotyczy kontroli w Samodzielnym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej. Ponadto zapytał Pana Mecenasa, czy przy podjęciu tej uchwały nie musi być określony czas tej kontroli w jakim ma być przeprowadzona?

Pan Jerzy Suski – Mecenas odpowiedział, że w sytuacji, kiedy następuje rozszerzenie przedmiotu uchwały, to chyba również tytuł uchwały powinien ulec zmianie. Być może najlepszym byłby tytuł taki ogólny, zlecenie komisji rewizyjnej przeprowadzenia kontroli, a jakie te kontrole, jakich jednostek organizacyjnych, wynikałoby z samej treści uchwały, żeby tytuł uchwały nie wprowadzał w błąd, co do treści tej uchwały. Oczywiście również pożądanym byłoby rzeczywiście wprowadzenie terminu w jakim ta kontrola być

przeprowadzona, ale wydaje mi się, że to jest niekonieczne. To jest kontrola w 2020 roku, czyli generalnie w założeniu do końca roku.

Radny Pan Jan Laskowski powiedział, że jest punkt pierwszy i podpunkt jeden, dwa, trzy, cztery i te wszystkie punkty dotyczą szpitala. Jeżeli Rada chce zlecić też kontrolę Komisji Rewizyjnej w Wydziale Promocji, to dodałby punkty pięć, sześć, które by określały zakres tej kontroli w Wydziale Promocji w Starostwie Powiatowym w Sierpcu, a ogólnie to się zgodził z sugestią pana mecenasa, żeby to napisać, że nie SPZZOZ, tylko zaleca się Komisji Rewizyjnej, przeprowadzenie kontroli i w tym uszczegółowieniu, żeby był zakres tych kontroli.

Pan Mecenas powiedział, że wydaje mu się, że podzielenie tej uchwały na dwa odrębne ustępy, z których pierwszy dotyczy kontroli w SPZZOZ, a drugi ustęp, tak jak była propozycja, po ustępie pierwszym, dodaje się drugi ustęp, który będzie dotyczył kontroli w Starostwie, że będzie bardziej przejrzyste i wynika z niego jednoznacznie, że to mają być dwie kontrole w dwóch jednostkach organizacyjnych powiatowych. Natomiast mówił o zmianie samego tytułu uchwały, żeby tytuł uchwały brzmiał "w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli", a w treści kontroli byłby zakres tych kontroli lub druga wersja, zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w SPZZOZ i w Starostwie Powiatowym. Uważa, że tytuł będzie bardzo szeroki.

Radny Pan Jan Laskowski powiedział, że Pan Mecenas przedstawił wcześniej trochę inaczej.

Pan Mecenas odpowiedział, że może nie został zrozumiany, ale tak dokładnie przedstawił.

Radny Pan Jan Laskowski powiedział, że co do tytułu to się zgadza, że jest za szeroki i można go skrócić. Tylko chodzi mu o to, że w paragrafie jeden wpisać w podpunkcie cztery, paragraf dwa, żeby było wpisane, że kontrola Starostwa też by była. Uważa, że jeżeli ktoś by na przykład chciał coś zarzucić, to będzie, że Komisja Rewizyjna dostała za duży zakres kontroli. Jeżeli Rada tę kontrolę uszczegółowiła w szpitalu, czy nie powinna też uszczegółowić odnośnie promocji w powiecie sierpeckim?

Pan Mecenas zaproponował odczytanie wniosku, bo ten wniosek wydaje mi się, że właśnie w ten sposób jest sprecyzowany.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że Pan Wicestarosta zgłosił poprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej, następującej treści: punkt pierwszy, oznaczenie paragraf pierwszy, otrzymuje brzmienie: paragraf pierwszy, ustęp jeden. Podpunkt drugi, po ustępie pierwszym, dodaje się ustęp drugi w brzmieniu: punkt drugi, zleca się przeprowadzenie kontroli wydatków finansowych na promocję powiatu w roku 2020 w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.

Pan Mecenas powiedział, że wydaje mu się, że jest bardzo precyzyjnie określony, że ustęp pierwszy paragrafu jeden, będzie dotyczył kontroli w SPZZOZ i są cztery punkty, które są przedmiotem tej kontroli. Zaś ustęp drugi dotyczy kontroli w Starostwie Powiatowym i już bez punktów, bo jest w przedmiocie tej kontroli i czego ma dotyczyć kontrola.

Radny Pan Jan Laskowski powiedział, że o to się rozchodzi, żeby to uszczegółowić i punkt paragraf dwa, będzie paragrafem trzy itd.? Jeżeli tak będzie zrobione, to te pozostałe punkty należy wyrzucić. Zacytował: „paragraf jeden, zleca się przeprowadzenie Komisji Rewizyjnej kontroli i ma podpunkt jeden, dwa, trzy, cztery”.

Pan Mecenas powiedział, że te punkty zostają. One zostają panie radny.

Radny Pan Jan Laskowski powiedział, że po punkcie cztery, żeby był dopiero wprowadzony paragraf dwa, który odnosi się do kontroli w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.

Pan Mecenas powiedział, że tam będzie ustęp dwa w pierwszym paragrafie.

Radny Pan Jan Laskowski powiedział, że jest zaznaczony paragraf jeden.

Pan Mecenas wyjaśnił, że paragraf jeden będzie teraz miał dwa ustępy. Pierwszy ustęp będzie dotyczył kontroli w SPZZOZ, który będzie miał cztery punkty i co będzie przedmiotem kontroli w SPZ ZOZ. Następnie będzie ustęp drugi w paragrafie jeden, który będzie zlecał kontrolę w Starostwie Powiatowym.

Radny Pan Jan Laskowski dodał, że radni mają niepoprawioną uchwałę.

Pan Mecenas powiedział, że najpierw będzie głosowany projekt zmiany, żeby paragraf jeden dotychczasową treść oznaczyć ustępem jeden i dodać ustęp drugi, właśnie o kontroli w Starostwie. Po przegłosowaniu tego wniosku, będzie dopiero głosowana uchwała w całości.

Radny Pan Kamil Różański zapytał, czy punkt dotyczący kontroli Komisji Rewizyjnej i wydatków w dziale promocji za 2020 rok, można przełożyć na pierwszy miesiąc roku 2021 i zaplanować to w planie pracy komisji rewizyjnej? Uważa, że kontrola dotycząca szpitala jest dość obszerna i teraz dołożenie drugiej kontroli, no może nie tak obszernej, ale jednak drugiej, spowoduje, że będziemy mieli dwie kontrole jednocześnie. Wtedy będziemy mieli zamknięty rok 2020 jeśli chodzi o wydatki w promocji i mogli skontrolować całe wydatki za rok 2020. Dodał, iż konsultował to radnym Kopczyńskim i przedstawia taką propozycję.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński zawnioskował za odłożeniem wniosku. Uważa, że na następnej sesji można to wszystko przygotować jako dodatkowy punkt. Stwierdził, że należy zająć się szpitalem i tam przeprowadzić kontrolę. W pierwszym miesiącu styczniu przechodzimy do promocji.

Pan Wicestarosta podzielił wyjaśnienia Pana Mecenas tylko należałoby poprawić tytuł uchwały. Natomiast ustosunkowując się do wypowiedzi Pana Radnego Kamila chciałby, aby przeprowadzić tę kontrolę. Uważa, że nie będzie ona czasochłonna i odbywałaby się w Starostwie, ale to jak komisja zdecyduje.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji.

Poprosił o zabranie głosu Pana Wicestarostę.

Pana Wicestarostę powiedział, że po przeprowadzonych konsultacjach z członkami Komisji Rewizyjnej i z uwagi na szeroki zakres kontroli, która jest zlecona w Samodzielnym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, wycofuję wniosek zmiany projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek został wycofany. W związku z tym zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu przeprowadzenia kontroli w Samodzielnym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (11)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (6)

Juliusz Gorzkoś, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jarosław Ocicki, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Wobec powyższego Rada Powiatu w Sierpcu podjęła

UCHWAŁĘ NR 178.XXVII.2020

w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu przeprowadzenia kontroli w Samodzielnym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu \uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu\.

Ad. pkt 15a

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu
Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Wojciech Adam Rychter, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Kamil Różański, Sebastian Szczypecki

NIEOBECNI (5)

Juliusz Gorzkoś, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

Wobec powyższego Rada Powiatu w Sierpcu podjęła

UCHWAŁĘ NR 179.XXVII.2020

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu \uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu\.

Ad. pkt 15b

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Radnego Rady Powiatu w Sierpcu.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że w tym punkcie chciałbym wyłączyć się w ogóle z oddawania głosu i w punkcie następnym. Dodał, że w tych punktach jest wymienione jego nazwisko. Uważa więc, że stosowne byłoby, żeby w ogóle nie potwierdzał kworum i nie wiem czy to technicznie jest dozwolone.

Radny Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy w punkcie 15 b i 15 c, czy dla odbycia się głosowania może ewentualnie wstrzymać się od głosu, żeby po prostu nie robić zamieszania.

Pan Mecenas powiedział, że w jego ocenie wyłączenie się radnego od głosowania oznacza powstrzymanie się od głosowania, a nie wstrzymanie się od głosu. Czyli w ogóle nie głosowanie. Możliwe jest to jego zdaniem przez nie potwierdzenie kworum, albo potwierdzenie kworum, a nie głosowanie.

Przewodniczący rady zarządził pięć minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady poinformował, że z uwagi na dwóch Radnych, których dotyczyła sprawa, prosił ich o wyłączenie z głosowania. Po uzgodnieniu z Panem Mecenase, państwo potwierdzają kworum.

Pytań nie było.

W związku z powyższym

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie załatwienia skargi Radnego Rady Powiatu w Sierpcu.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki.

BRAK GŁOSU (2)

Zbigniew Kopczyński, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (5)

Juliusz Gorzkoś, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

Wobec powyższego Rada Powiatu w Sierpcu podjęła

UCHWAŁĘ NR 180.XXVII.2020

w sprawie rozpatrzenia skargi na Radnego Rady Powiatu w Sierpcu
(uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu).

Ad. pkt 15 c

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Radnych Rady Powiatu w Sierpcu.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Radnych Rady Powiatu w Sierpcu.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki

BRAK GŁOSU (2)

Zbigniew Kopczyński, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (5)

Juliusz Gorzkoś, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

Wobec powyższego Rada Powiatu w Sierpcu podjęła

UCHWAŁĘ NR 181.XXVII.2020

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Radnych Rady Powiatu w Sierpcu
\uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu\.

Ad. pkt 15 d

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2020.

Radny Pan Kamil Różański poinformował, że w dniu dzisiejszym odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Oznajmił, iż planowane było zlecenie na Komisji Rewizyjnej kontroli w Samodzielnym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu. Zwrócił się z wnioskiem do Rady o wykreślenie w takim razie z naszej kontroli, z Planu pracy punktu dotyczącego kontroli w Powiatowym Domu Dzieci, która była zaplanowana w tym roku.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2019.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (5)

Juliusz Gorzkoś, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

Wobec powyższego Rada Powiatu w Sierpcu podjęła

UCHWAŁĘ NR 182.XXVII.2020

zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2020 \uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu\.

Ad. pkt 16.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Nie było.

Ad. pkt 17.

Sprawy różne.

Wicestarosta powiedział, że w okresie wcześniejszym Powiat składał wniosek o uzyskanie środków z funduszu przeciwdziałania covid-19. Przypomniał, że ta wartość opiewała szacunkowo na 28.130.000zł. Poinformował, że tę sprawę monitoruje, a w ostatnich dniach otrzymali informację od Dyrektora Departamentu Instrumentów Rozwojowych, iż nad tymi wnioskami pracuje komisja do spraw wsparcia jednostek samorządu terytorialnego i prace są jeszcze w toku. Dopiero po zakończeniu tych prac, będą udzielane informacje. Dodał, że prace nad wnioskiem trwają.

Radny Pan Sebastian Szczypecki powiedział, że ma pytanie do Pana Starosty, ale zanim je zada chce rozwinąć wypowiedź. Dotyczy ona pewnego mieszkańca, pewnej mieszkanki naszego powiatu. Dodał, że będzie się posługiwał zwrotem pani K., która to systematycznie pod postami Starostwa Powiatowego w Sierpcu oraz na swoim prywatnym profilu facebookowym pozwala sobie na podburzanie hejtu, dotyczącego działalności Starostów, Radnych i Rady Powiatu. Mało tego, pozwala sobie również na publikowanie filmów, obrażających w jakimś stopniu Starostów i poszczególnych Radnych, przy tym cały czas zaznaczając swoją apolityczność i działanie na rzecz dobra Powiatu. Powiedział, że zanim zadam pytanie do Pana Starosty, chciałby bliżej przybliżyć sylwetkę tej pani i jej apolityczność. Oznajmił, że są to dane potwierdzone ze strony Państwowej Komisji Wyborczej, dostępne dla wszystkich. W roku 2018 pani K. kandydowała do wyborów samorządowych z listy wyborczej Komitetu Inicjatywa Samorządowa Mieszkańców, jest to lista numer 15, okręg wyborczy numer 1, czyli miasto Sierpc, wybory do Rady Powiatu Sierpeckiego. Pani K. kandydowała z pozycji numer 4 na tej liście i zdobyła 174 głosy. To tak, jeśli chodzi o apolityczność tej Pani. Jakiś czas temu bardzo mocno hejtowała pism Starostów z prośbą o pomoc dla szpitala od darczyńców. Jak się okazało był to hejt zupełnie bezpodstawny. Osoby prywatne i przedsiębiorcy, co potwierdza również dzisiejsza sesja i przekazane informację, że zostały przekazane dość pokaźne kwoty na pomoc dla naszego szpitala. Wie, że pomoc ta jest bardzo ważna, więc było to zupełnie bezpodstawne, te nabijanie się i wyśmiewanie tego pisma. Później również pojawił się hejt na Starostów i Radnych, którzy wzięli udział w tym przedsięwzięciu i kilka osób było zaangażowanych. Mianowicie chodzi o zakup palety wody dla pracowników szpitala ze środków prywatnych. Ponadto ostatnia sprawa dość mocno nagłośniona, to hejt, który spadł na Starostwo Powiatowe, a także w głównym stopniu na Pana Starostę i Wicestarostę o zatrudnienie nowego pracownika do działu promocji. Bardzo szczegółowo pani K. opisała to zreszto nieprawdziwą sytuację. Zapytał Pana Starostę, dlaczego przyjęto nowego pracownika do działu promocji?

Pan Starosta poinformował, że zanim pozwoli sobie odpowiedzieć na pytanie Pana Radnego Sebastiana Szczypeckiego, chciałby poinformować, że do szpitala przyjechał transport, a w zasadzie dwa samochody wojskowe stary i dostarczył dwanaście palet

odzieży ochronnej. Podziękował Panu Wojewodzie Konstantemu Radziwiłłowi, Panu Wojewodzie Sylwestrowi Dąbrowskiemu, że z Agencji Rezerw Materiałowych taka ogromna ilość materiałów ochrony osobistej trafiła do szpitala. Nadmienił, że to co przedstawia Rząd zjednoczonej prawicy w telewizji, o tym się też dużo mówi, jest naprawdę w rzeczywistości realizowane i to do tych szpitali covidowych i nie tylko rzeczywiście trafia.

Pan Starosta do odpowiedzi na pytanie Radnego Pana Szczypeckiego poprosił Panią kadrową, niech kilka słów na ten temat powie.

Radny Pan Kamil Różański powiedział, że chciałby w imieniu swoim jak i mieszkańców podziękować wszystkim zaangażowanym, nie będę wymieniał z imienia i nazwiska, żeby kogoś nie pominąć, którzy przyczynili się do budowy drogi powiatowej w miejscowości Krajewice Małe oraz do budowy chodnika przy drodze powiatowej w Jeżewie. Mieszkańcy są zadowoleni z obu tych inwestycji, znacznie poprawiają one bezpieczeństwo. Ponadto powiedział, że w dniu 13 listopada 2020r. Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej, nadbrygadier Andrzej Bartkowiak opublikował listę stu siedemdziesięciu sześciu jednostek włączonych do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego. Bardzo miło było zobaczyć, że na tej liście znalazła się jedna z jednostek z terenu powiatu sierpeckiego, to jest jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej w Lelicach. W imieniu własnym, jako sekretarz Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych, a także w imieniu całego Zarządu Pana Prezesa Jana Sugajskiego pogratulował bardzo serdecznie prezesowi, całemu zarządowi i jednostce, że się udało tak szybko wstąpić do KSRG, bo spodziewali się, że dopiero w następnym roku zostaną włączeni. Podziękowania złożył Panom Komendantom: starszemu brygadierowi Marcinowi Strzeźniewskiemu, starszemu brygadierowi Pawłowi Sekulskiemu, starszemu kapitanowi Łukaszowi Chmielewskiemu - Naczelnikowi Wydziału operacyjnego za pomoc merytoryczną, Panu Wójtowi, Radnemu Panu Sławkowi Krystkowi za wsparcie merytoryczne w ich dążeniu do tego, żeby zostali włączeni do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego. Oznajmił, iż obecnie na terenie powiatu sierpeckiego wszystkie gminy posiadają już co najmniej dwie jednostki w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym. Uważa, że zabezpieczenie rejonu pod względem przeciwpożarowym, a także wypadkowym jest na bardzo wysokim poziomie. Jeszcze raz podziękował wszystkim, którzy pomogli tej jednostce.

Pan Starosta powiedział, że cieszą się z tego powodu, że następna jednostka jest w Krajowym Systemie. Uważa, że poprawi to bezpieczeństwo i zdaje sobie sprawę z tego że głównym celem i zadaniem jest dbanie o Państwową Straż Pożarną, która znajduje się niedaleko. Dodał, że Rada wspiera w miarę możliwości, a duchowo na pewno wszystkie Ochotnicze Straże Pożarne. Pozdrowił wszystkich Druhów i Strażaków.

Przewodniczący Rady poprosił Radnego Pana Sebastiana Szczypeckiego o zadanie pytanie dla Pani kadrowej, która jest już obecna.

Radny Pan Sebastian Szczypecki poprosił o przedstawienie sytuacji kadrowej w referacie, w komórce organizacyjnej promocji i odpowiedzieć na pytanie, dlaczego został przyjęty nowy pracownik?

Pani Elżbieta Zientalewicz – wz. za kadrową odpowiedziała, że w momencie gdy został przeniesiony jeden z pracowników Wydziału Promocji do Biura Rady, powstał wakat. Natomiast gdy drugi pracownik się rozchorował (jedyne wówczas pracowniki) to praktycznie została tylko stażystka, która odbywała staż. Dodała, że pracownik wstępnie miał krótkie zwolnienie, więc stażystka dawała radę. W momencie, gdy zwolnienie zostało



przedłużone zaistniała taka sytuacja, że została komórka organizacyjna starostwa, w której nie było żadnego pracownika. W związku powyższym zgłoszono, że taka sytuacja istnieje i konieczne było zatrudnienie pracownika, który będzie bieżące sprawy załatwiał w tej komórce organizacyjnej do spraw promocji i rozwoju powiatu. Wówczas została zatrudniona pani na krótki okres czasu, dopóki nie zostanie ogłoszony nabór. Dodała, że właśnie jest w trakcie ogłaszania naboru.

Radny Pan Sebastian Szczypecki powiedział, że ma rozumieć, że w ostatnim okresie czasu komórka promocji pozostała bez pracownika, była tylko pani stażystka, która też przez jakiś okres przebywała na zwolnieniu lekarskim i konieczne było zatrudnienie nowego pracownika, ponieważ referat był bez żadnej obsady kadrowej.

Pani Elżbieta Zientalewicz – wz. za kadrową odpowiedziała, że bez żadnej obsady.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim radnym. Dodał, że to wszystkich Radnych sukces, że kolejne środki zostały wyasygnowane na szpital. Jest to kwota 300.000zł, czyli łącznie to daje 2.400.000zł dotacji celowej na szpital w 2020 roku. Dodał, że w czerwcu Rada podjęła uchwałę, gdzie ponad 200.000zł również zostało tak jakby dla szpitala przekazane w formie spłaty rat. Stwierdził, że prawie 3.000.000zł w roku bieżącym otrzymał szpital od Rady Powiatu środków. Podziękował całej służbie medycznej, od lekarzy po pielęgniarki, salowe, administrację szpitala, wojsko, które jest zaangażowane, żeby radzić jakoś z tym covidem. Podziękował również Panu Wojewodzie, Panu Wicewojewodzie, Panu Marszałkowi, Burmistrzowi, Wójtom i sponsorom. Również osobom które angażują się i są anonimowe za pomoc dla szpitala. Uważa, że kontrola, która została dzisiaj zlecona w SPZZOZ w Sierpcu wyjaśni dokładnie temat tomografu. Dodał, że z jego dokumentów wynika, że nie było złożonego wniosku. Oznajmił, że nie są to jego dokumenty, ale dokumenty które otrzymał z Ministerstwa Zdrowia i Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Uważa, że ten temat należy dogłębnie badać.

Więcej spraw różnych nie było.

18. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XXVII sesji Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokołowała


Danuta Sekulska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Przemysław Burzyński

BRZ.0002.10.2020

Na podstawie art. 15 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 920), § 12 ust. 1 i § 13 ust. 4 Statutu Powiatu Sierpeckiego zwołuję obrady XXVII sesji Rady Powiatu w Sierpcu **na dzień 27 listopada 2020 r. tj. piątek o godzinie 9:00 – online.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołów:
 - Nr XXIV.2020 z dnia 19 października 2020r.
 - Nr XXV.2020 z dnia 20 października 2020r.
 - Nr XXVI.2020 z dnia 23 października 2020r.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I i II kwartał 2020 roku narastająco.
7. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania +oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Dziennego Domu „Senior+ w Szczutowie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Sierpeckiego w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2035.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2020r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720r. i dzwonnica z końca XVII w.
14. Podjęcie oświadczenia „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Banku Żywności w Płocku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu przeprowadzenia kontroli w Samodzielnym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.



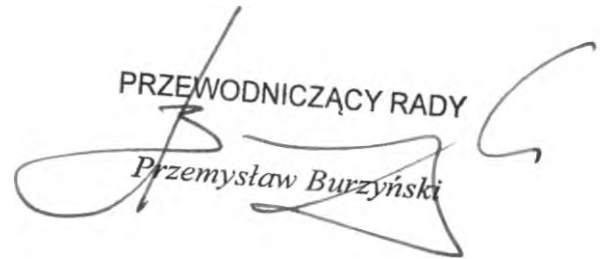
16. Wnioski i oświadczenia radnych.

17. Sprawy różne.

18. Zamknięcie obrad.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Przemysław Burzyński

A handwritten signature in black ink, with a large, stylized 'P' and 'B' that overlaps the printed text. The text 'PRZEWODNICZĄCY RADY' is printed in a bold, sans-serif font, and 'Przemysław Burzyński' is printed in a smaller, italicized font below it.