

Protokół Nr XIX.2020

z obrad Rady Powiatu w Sierpcu

XIX Sesja odbyła się w dniu czwartek, 5 marca 2020

Obrady rozpoczęto 5 marca 2020 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 10:58 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Przemysław Burzyński
2. Marek Chyliński
3. Andrzej Cześnik
4. ~~Juliusz Gorzkos~~
5. Zbigniew Kopczyński
6. Małgorzata Korpolińska
7. Sławomir Krystek
8. Jan Laskowski
9. ~~Ewa Nowakowska~~
10. Jarosław Ocicki
11. Sławomir Olejniczak
12. Paweł Pakieła
13. Kamil Różański
14. Wojciech Adam Rychter
15. Sebastian Szczypecki
16. Mariusz Turalski
17. Dariusz Twardowski.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

- 1) Pan Ryszard Dobiesz – Sekretarz Powiatu,
- 2) Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu,
- 3) Pan Jerzy Suski – Radca prawny,
- 4) Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu,
- 5) Pani Bożena Umińska – Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno Epidemiologicznej w Sierpcu,
- 6) Pani Franciszka Skóra – Kierownik Oddziału w Płocku Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie,
- 7) Pan Marcin Strześniewski – Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu,
- 8) Pan Jarosław Ciarka – Komendant Powiatowej Policji w Sierpcu,
- 9) Pani Joanna Pakieła – Kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego w Sierpcu,

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady – Pan Przemysław Burzyński otworzył XIX sesję Rady



Powiatu w Sierpcu. Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady powołał Pana Dariusza Twardowskiego.

2. Przyjęcie protokołu XVIII z obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 23 stycznia 2020 roku. Pan Przewodniczący zapytał, czy Radni mają uwagi do Protokołu Nr XVIII.2020 z 23 stycznia 2020 roku?

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem Protokołu Nr XVIII.2020 z dnia 23 stycznia 2020r.

Głosowano w sprawie:

a) Nr XVIII z dnia 23 stycznia 2020 roku,.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (1)

Juliusz Gorzkoś

W wyniku głosowania został przyjęty Protokół Nr XVIII.2020 roku z dnia 23 stycznia 2020 roku.

3. Ustalenie porządku obrad.

Pan Przewodniczący powiedział, że proponowany porządek obrad sesji radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, *który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji w dniu 5 marca 2020 roku

4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia przewodniczących Klubów.

Pan Przewodniczący poinformował, iż do Biura Rady i Zarządu Powiatu wpłynęły

następujące pisma:

- 1) Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego dotyczącego przedstawienia informacji o rozpatrzonych w 2019 roku skargach i wnioskach, /Pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu,
- 2) Sprawozdanie z działalności Rady Powiatu w Sierpcu za 2019 rok, /Pismo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu,
- 3) Sprawozdania z działalności Komisji Spraw Społecznych, Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego, Komisji Budżetu i Promocji Powiatu za 2019 rok, /Pismo stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu,
- 4) Plany pracy Komisji Spraw Społecznych, Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego, Komisji Budżetu i Promocji Powiatu za 2020 rok, /Pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu,
- 5) pismo mieszkańca miasta Sierpca w sprawie działalności prosektorium, /Pismo stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu,
- 6) Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w sprawie utworzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej w Mochowie /Pismo stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu,
- 7) Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół Zamiejskowy w Płocku w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu określonego w uchwale budżetowej /Pismo stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu,
- 8) Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół Zamiejskowy w Płocku w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu, /Pismo stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu,

Następnie Pan Przewodniczący podziękował za uhonorowanie Burmistrza Miasta Sierpc oraz Rady Miejskiej wyróżnieniem Rady Powiatu w Sierpcu podczas spotkania noworocznego, za dobrą współpracę, za inwestycje na terenie miasta .

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Budżetu i Promocji Powiatu i Klubów.

Pan Sławomir Olejniczak – Przewodniczący Komisji oznajmił, że dnia 4 marca 2020 roku odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji Powiatu, na którym to pozytywnie zaopiniowano następujące projekty uchwał:

- 1) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2035.
- 2) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2020 rok

Następnie członkowie Komisji mając na względzie zapisy Statutu Powiatu Sierpeckiego przyjęli sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Promocji Powiatu za rok 2019 oraz przyjęli Plan pracy Komisji Budżetu i Promocji Powiatu na 2020 rok.

Ponadto dokonano analizy informacji na temat realizacji Uchwały Rady Powiatu w

Sierpcu w sprawie uchwalenia "Powiatowego programu współpracy Powiatu Sierpeckiego w roku 2019 z organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego".

Następnie radny oznajmił, że na Jego ręce wpłynęła petycja radnej gminy Mochowo Pani Cholewińskiej w sprawie poszerzenia drogi powiatowej nr 3766 w miejscowości Bożewo Nowe w kierunku miejscowości Lisice. Wyjaśnił że powyższe wykonanie jest uzasadnione, biorąc pod uwagę ocenę bezpieczeństwa dzieci uczących się w szkole. Podkreślono, że na niniejszej drodze poruszają się nie tylko samochody osobowe, ale też ciężkie maszyny rolnicze.

Głos zabrał Pan Zbigniew Kopczyński – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych który poinformował, że w dniu 4 marca 2020 roku odbyło się posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, na którym to pozytywnie zaopiniowano następujące projekty uchwał:

- 1) w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w powiatowym ośrodku wsparcia – Dziennym Domu "Senior+" w Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.
- 2) w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zabytkami Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2023”.
- 3) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2035.
- 4) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2020 r.

Następnie członkowie Komisji zapoznali się ze sprawozdaniami z:

- 1) działalności i efektów Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w 2019r. oraz zestawieniem potrzeb oraz oczekiwania w zakresie systemu pieczy zastępczej.
- 2) realizacji „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2019”.
- 3) działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za 2019 rok oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Ponadto członkowie Komisji dokonali analizy sprawy mieszkańca Sierpca dotyczącej sprzedaży szpitalnego prosektorium. Uznali, że w niniejszej sprawie zostanie wystosowane pismo do Dyrektora szpitala, aby ustosunkował się do sprawy.

Ponadto na posiedzeniu niniejszej Komisji przyjęto sprawozdanie z działalności Komisji Spraw Społecznych za 2019 rok oraz przyjęto Plan pracy Komisji Spraw Społecznych na 2020 rok.

Członkowie Komisji zobowiązali Panią Agnieszkę Gorczycę – Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu o przeanalizowanie sytuacji związanej z podniesieniem wysokości wynagrodzenia za rodzicielstwo zastępcze, biorąc pod uwagę brak kandydatów na rodziny zastępcze.

Głos zabrał Pan Andrzej Cześnik – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego który poinformował, że dnia 4 marca 2020 roku

odbyło się posiedzenie Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego na którym to pozytywnie zaopiniowano następujące projekty uchwał:

1) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń znajdujących się w budynku szkoły, internatu oraz na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 1 w Sierpcu

2) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części gruntu na nieruchomości oddanej we współzarząd Krytej Pływalni w Sierpcu.

3) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2035.

4) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2020 r.

Następnie zapoznano się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2019 r oraz przyjęto sprawozdanie z działalności Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego za rok 2019 oraz przyjęto Plan pracy Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego na 2020 rok.

Głos zabrał Pan Marek Chyliński – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji który poinformował, że w okresie międzysesyjnym komisja nie obradowała.

Głos zabrał Pan Dariusz Twardowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej który poinformował, że Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Sierpcu zakończyła kontrolę.

Kontrola odbyła się w dniach 22 października 2019 r., 15 listopada 2019r., od 17 grudnia 2019 r. oraz 21 grudnia 2019 r. w siedzibie Starostwa Powiatowego w Sierpcu. Pierwsze posiedzenie Komisji odbyło się dnia 22 października 2019 r. Pomimo prośby zawartej w zawiadomieniu z dnia 14 października 2019 r. o przygotowanie stosownej dokumentacji, Komisja nie otrzymała żadnych dokumentów. W dniu 22 października 2019 r. Komisja skierowała pismo do Starosty wskazując, jakie dokumenty należy przygotować w celu wykonania kontroli, wyznaczając termin na ich przekazanie Komisji do dnia 25 października 2019 r. W odpowiedzi na przedmiotowe pismo w dniu 25 października 2019 r. Starosta poinformował Komisję, że z uwagi na duży zakres zadań administracyjnych w tym okresie związanych z obsługą posiedzeń Zarządu Powiatu, posiedzeń Komisji Stałych Rady Powiatu oraz Komisji Skarg Wniosków i Petycji a także przygotowaniem administracyjnym Sesji Rady Powiatu planowanej na dzień 31 października 2019 r. przygotowanie dokumentów nie było możliwe. Ponadto Starosta wskazał na konieczność zaciągnięcia opinii Inspektora Ochrony Danych Osobowych, informując, że przedmiotowe dokumenty uda się skompletować do dnia 31 października 2019r. Komisja dnia 31 października 2019 r. otrzymała dokumenty

dotyczące przeprowadzenia jednego postępowania konkursowego, zakończonego wyłonieniem kandydata. W dniu 15 listopada 2019 r. odbyło się drugie posiedzenie Komisji na którym skierowano pismo do Starosty w sprawie udzielenia wyjaśnień oraz przedłożenia Komisji dokumentacji dotyczących wszystkich postępowań konkursowych, w tym zakończonych wynikiem negatywnym oraz unieważnionych, wyznaczając termin do dnia 20 listopada 2019 r. W dniu 20 listopada 2019 r. Komisja pismem z dnia 19 listopada 2019 r. otrzymała wyjaśnienia i żądane dokumenty od Starosty. W dniu 5 grudnia 2019 r. Komisja skierowała kolejne pismo do Starosty w celu udzielenia informacji na temat kwestii poruszonych w Zarządzeniu w sprawie procedur, wyznaczając termin na odpowiedź do dnia 11 grudnia 2019 r. W dniu 17 grudnia 2019 r. odbyło się trzecie posiedzenie Komisji na którym przeanalizowano otrzymane odpowiedzi. W dniu 21 grudnia 2019 r. odbyło się czwarte posiedzenie Komisji na którym sporządzono protokół i zakończono kontrolę. W ramach kontroli działalności Starosty w zakresie prawidłowości zatrudniania osób w Starostwie Powiatowym w Sierpcu przeanalizowano następujące zagadnienia: Zatrudnienie w ramach staży: W badanym okresie w ramach staży zatrudnionych było 7 osób z czego 5 osób na stażu 6 - miesięcznym i 2 osoby na stażu 3 - miesięcznym. Po ukończeniu stażu dwie osoby zostały zatrudnione na okres 1 miesiąca w pełnym wymiarze czasu pracy oraz jedna osoba na okres 3 miesięcy w połowie wymiaru czasu pracy (0,5 etatu). Jedna osoba zrezygnowała z odbywania stażu po dwóch miesiącach. Z jednym ze stażystów nawiązano stosunek pracy w ramach zastępstwa. W badanym okresie w ramach zastępstwa zatrudniono dwie osoby w Wydziale Komunikacji i Transportu. Zatrudnienie w ramach stanowisk niewymagających przeprowadzenia konkursu. W badanym okresie zatrudniono jedną osobę na stanowisku pomocniczym, jako pomoc administracyjną w Wydziale Organizacji i Nadzoru. W zakresie awansów wewnętrznych Starosta wykazał 6 awansów pionowych. Analiza otrzymanych dokumentów wykazuje jednak, że w pozycji 1 przedstawionej tabeli nie mamy do czynienia z awansem pionowym czy też poziomym, lecz z naborem na wolne stanowisko urzędnicze powiązane z rekrutacją wewnętrzną o której mowa w Zarządzeniu w sprawie procedur. Odnosząc się do pozostałych awansów w dokumentacji dla awansu ze stanowiska referenta na stanowisko podinspektora w Wydziale Organizacji i Nadzoru brak jest decyzji Starosty tj. adnotacji o wyrażeniu zgody na awans. Brak jest również jakichkolwiek dokumentów dotyczących awansu zawodowego ze stanowiska Zastępcy Naczelnika Wydziału Organizacji. W złożonych wyjaśnieniach Starosta wykazał, że zatrudnił 8 osób bez przeprowadzenia postępowań konkursowych, w tym 4 zatrudnione osoby to osoby na stanowiskach pomocniczych, oraz w ramach zastępstwa gdzie przeprowadzenie konkursu jest niewymagane. W pozostałych przypadkach mamy do czynienia z naruszeniem ustawy o pracownikach samorządowych. Cztery osoby zostały zatrudnione na stanowiskach urzędniczych bez przeprowadzenia konkursu, w tym: jedna osoba na stanowisko głównego specjalisty, dwie osoby na stanowisko referenta oraz jedna na stanowisko młodszego referenta. Bezrobotny stażysta wykonuje pracę na podstawie skierowania Starosty. Nie jest więc pracownikiem. Skoro stażysta nie jest pracownikiem to tym samym do jego stażu nie mają zastosowania przepisy o pracownikach samorządowych. Zgodnie z ustawą o

pracownikach samorządowych nabór kandydatów na wolne stanowiska urzędnicze, w tym na kierownicze stanowiska urzędnicze, jest otwarty i konkurencyjny. Zaś wolnym stanowiskiem urzędniczym, w tym wolnym kierowniczym stanowiskiem urzędniczym, jest stanowisko, na które zgodnie z przepisami ustawy albo w drodze porozumienia, nie został przeniesiony pracownik samorządowy danej jednostki lub na które nie został przeniesiony inny pracownik samorządowy zatrudniony na stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym, posiadający kwalifikacje wymagane na danym stanowisku lub nie został przeprowadzony na to stanowisko nabór albo na którym mimo przeprowadzonego naboru nie został zatrudniony pracownik. Jak wynika z powyższych przepisów zatrudnienie na stanowisku urzędniczym może nastąpić bez przeprowadzenia naboru tylko w przypadku przesunięcia na nowe stanowisko pracownika samorządowego już zatrudnionego. Zatrudnienie zatem bezrobotnego stażysty bez przeprowadzenia naboru bezpośrednio na stanowisko urzędnicze w tym przypadku: młodszy referent oraz referent jest niedopuszczalne. Jak wynika z powyższego, niedopuszczalne jest zatrudnienie pracownika na stanowisko urzędnicze bez przeprowadzonej procedury konkursowej. Dotyczy to zarówno osób będących stażystami jak i innych osób. W badanym okresie Starosta skierował jednego pracownika do wykonywania pracy na innym stanowisku. W badanym okresie nie była dokonana reorganizacja Starostwa w związku z czym Starosta nie korzystał z dyspozycji Zarządzenia. Analizując zapisy Rozdziału Planowanie zatrudnienia w Starostwie Powiatowym w Sierpcu, Zarządzenia Starosty Sierpeckiego z dnia 8 stycznia 2019 r. Komisja Rewizyjna poprosiła o przedstawienie dokumentów i otrzymała informację, że w terminie do 20 sierpnia roku poprzedzającego rok budżetowy Kierownicy komórek organizacyjnych, nie złożyli żadnych wniosków dotyczących ruchu kadrowego i wakujących stanowisk na rok 2020 oraz, że „Zgodnie z Uchwałą Rady Powiatu Nr 77.XIII.2019 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 5 września 2019 r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu przeprowadzenia kontroli w Starostwie Powiatowym w Sierpcu, przedmiot kontroli dotyczy działalności Starosty Sierpeckiego w zakresie zatrudniania osób w Starostwie Powiatowym w Sierpcu oraz przeprowadzonych procedur konkursowych od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia złożenia wniosku, tj. do dnia 5 września 2019 roku. W związku z tym dokument analiza potrzeb zasobów ludzkich - nie podlega tej kontroli. W kontrolowanym okresie przeprowadzono cztery postępowania naboru na wolne stanowisko urzędnicze. Postępowanie na stanowisko „Geolog Powiatowy” gdzie wniosek posiada na pierwszej stronie adnotację o zatwierdzeniu go dnia 13 lutego 2019 r. przez Starostę. Integralną częścią przedmiotowego wniosku są następujące załączniki, opis stanowiska pracy oraz zakres czynności. Obydwa załączniki zostały zatwierdzone przez Starostę dnia 14 lutego 2019r. czyli dzień po zatwierdzeniu wniosku. Zgodnie z Zarządzeniem w sprawie procedur, opis stanowiska pracy powinien być zaopiniowany przez Sekretarza a następnie zatwierdzony przez Starostę. W przedmiotowym przypadku brak jest opinii Sekretarza. Pomimo, że opis stanowiska pracy zawiera wszystkie niezbędne informacje nie został on sporządzony na druku stanowiącym załącznik nr 1 do Zarządzenia w sprawie procedur. Zgodnie z Zarządzenia w sprawie procedur, kierownik komórki organizacyjnej składa z miesięcznym wyprzedzeniem do

stanowiska ds. kadr i płac wniosek stanowiący załącznik nr 2 do Zarządzenia w sprawie procedur. Wniosek został złożony dnia 08 lutego 2019 r., natomiast konkurs został ogłoszony 20 lutego 2019 r. czyli po 12 dniach od dnia złożenia wniosku. Ogłoszenie o naborze na wolne stanowisko pracy zgodnie z zarządzeniem w sprawie procedur oraz ustawą o pracownikach powinno być zamieszczone na stronie BIP oraz na tablicy informacyjnej w budynku Starostwa Powiatowego w Sierpcu. W aktach znajduje się ogłoszenie z dnia 20 lutego 2019 r. zamieszczone na stronie BIP oraz ogłoszenie z dnia 20 lutego 2019 r. bez adnotacji o wywieszeniu i zdjęciu z tablicy informacyjnej. Informacja o wynikach naboru zgodnie z przepisami prawa niezwłocznie po przeprowadzonym naborze powinno być upowszechniana na tablicy informacyjnej w budynku Starostwa Powiatowego w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2a oraz opublikowana w BIP na okres co najmniej 3 miesiące. W aktach sprawy znajduje się ogłoszenie Starosty z dnia 11 marca 2019 r. o nierozstrzygnięciu postępowania. Brak jest ogłoszenia zamieszczonego na stronie BIP, a znajdujące się w aktach ogłoszenie nie zawiera informacji o wywieszeniu i zdjęciu go z tablicy informacyjnej. Ponadto treść w/w ogłoszenia jest niezgodna z załącznikiem nr 8 Zarządzenia w sprawie procedur. W aktach sprawy znajduje się załącznik nr 9 Informacja o wynikach naboru, natomiast w Zarządzeniu w sprawie procedur Załącznik nr 9 nazywany jest informacją dla kierownika komórki organizacyjnej o zatrudnieniu osoby po raz pierwszy podejmującej pracę. Treść informacji jest niezgodna z załącznikiem nr 8 do Zarządzenia w sprawie procedur. W postępowaniu na stanowisko „Główny specjalista ds. promocji i rozwoju powiatu”. Z przedstawionych Komisji dokumentów wynika że wniosek o przyjęcie nowego pracownika z załącznika Opis stanowiska pracy nie posiada daty sporządzenia i zatwierdzenia. Zgodnie z Zarządzeniem w sprawie procedur opis stanowiska pracy powinien być zaopiniowany przez Sekretarza a następnie zatwierdzony przez Starostę. W przedmiotowym przypadku brak jest opinii Sekretarza. Treść wniosku o przyjęcie nowego pracownika nie jest zgodna z wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do Zarządzenia w sprawie procedur. Z uzasadnienia wniosku wynika, że przyczyną wszczęcia postępowania jest wolny wakat na stanowisku ds. promocji i rozwoju powiatu w związku z odejściem z dniem 31 marca 2018 r. poprzedniego pracownika. Uzasadnienie zawiera prośbę o obsadzenie stanowiska. Komisja Rewizyjna w dniu 15 listopada 2019 r. wystąpiła z zapytaniem do Starosty, jakie w dniu 31 marca 2018 r. stanowisko zostało zwolnione referent, podinspektor, inspektor. W odpowiedzi z dnia 19 listopada 2019 r. Komisja uzyskała informację, że w dniu 31 marca 2019 r. zostało zwolnione stanowisko inspektora ds. promocji i rozwoju powiatu. Biorąc pod uwagę powyższą odpowiedź należy stwierdzić, że wniosek został sporządzony niezgodnie z prawdą. Wniosek z prośbą o obsadzenie stanowiska zwolnionego w związku z odejściem w dniu 31 marca 2018 r. pracownika powinien obejmować obsadzenie stanowiska inspektora a nie głównego specjalisty. Zgodnie z zarządzeniem w sprawie procedur, kierownik komórki organizacyjnej składa z miesięcznym wyprzedzeniem do stanowiska ds. kadr i płac wniosek stanowiący załącznik nr 2 do Zarządzenia w sprawie procedur. Wniosek został złożony dnia 22 lutego 2019 r., natomiast konkurs został ogłoszony 25 lutego 2019 r. czyli po trzech dniach od złożenia wniosku. Ogłoszenie o naborze na wolne stanowisko pracy

powinno być zamieszczone na stronie BIP oraz na tablicy informacyjnej w budynku Starostwa Powiatowego w Sierpcu. W aktach znajduje się ogłoszenie z dnia 25 lutego 2019 r. zamieszczone na stronie BIP oraz ogłoszenie z 25 lutego 2019 r. bez adnotacji o wywieszeniu zdjęcia z tablicy informacyjnej. Zarządzenie w sprawie powołania komisji kwalifikacyjnej do przeprowadzenia naboru na stanowisko głównego specjalisty ds. promocji i rozwoju powiatu w Starostwie Powiatowym w Sierpcu bez zastrzeżeń Komisji. Oferty na wolne stanowisko pracy w przedmiotowym postępowaniu w wyznaczonym terminie na które wpłynęła jedna oferta. W złożonych przez kandydata dokumentach aplikacyjnych znajduje się oświadczenie o posiadaniu pełnej zdolności do czynności prawnych oraz o korzystaniu z pełni praw publicznych. Oświadczenie to jest datowane na dzień 04 marca 2018 r. czyli na rok przed składaniem dokumentów. Zdaniem Komisji w dniu weryfikacji oferty nie można było jednoznacznie stwierdzić, że kandydat posiada pełną zdolność do czynności prawnych, gdyż w ciągu roku mógł ją utracić. Komisja rekrutacyjna powołana przez Starostę Sierpeckiego z dnia 28 lutego 2019 r. nie podjęła żadnych czynności zmierzających do wyjaśnienia niezgodności zawartej w przedmiotowym oświadczeniu, Informacja o wynikach naboru - zgodnie Zarządzeniem w sprawie procedur oraz art. 15 ust. 1 Ustawy o pracownikach, niezwłocznie po przeprowadzonym naborze informacja o wyniku naboru jest upowszechniana na tablicy informacyjnej w budynku Starostwa Powiatowego w Sierpcu oraz opublikowana w BIP na okres co najmniej 3 miesiące. W aktach sprawy znajduje się ogłoszenie o wynikach naboru z dnia 13 marca 2019 r, natomiast brak jest ogłoszenia zamieszczonego na stronie BIP a znajdujące się w aktach ogłoszenie nie zawiera informacji o wywieszeniu i zdjęciu go z tablicy informacyjnej. Ponadto treść ogłoszenia jest niezgodna z załącznikiem nr 7 Zarządzenia w sprawie procedur: W aktach sprawy znajduje się informacja o wynikach naboru natomiast w Zarządzeniu w sprawie procedur Załącznik nr 8 nazywany jest Informacja o wynikach naboru w przypadkach gdy nie zatrudniono żadnej osoby. Wystąpienie Sekretarza Powiatu do kierownika właściwej komórki organizacyjnej z informacją o zatrudnieniu osoby podejmującej pracę po raz pierwszy z prośbą o przedłożenie opinii, zgodnie z załącznikiem nr 9 do Zarządzenia w sprawie procedur jest bez zastrzeżeń. W Postępowaniu na stanowisko Referent ds. rejestracji pojazdów z przedstawionych Komisji dokumentów wynika że załącznik Opis stanowiska pracy nie posiada daty zatwierdzenia przez Starostę. Zgodnie z Zarządzeniem w sprawie procedur, opis stanowiska pracy powinien być zaopiniowany przez Sekretarza a następnie zatwierdzony przez Starostę. W przedmiotowym przypadku brak jest opinii Sekretarza. Zgodnie z Zarządzenia w sprawie procedur, kierownik komórki organizacyjnej składa z miesięcznym wyprzedzeniem do stanowiska ds. kadr i płac wniosek stanowiący załącznik nr 2 do Zarządzenia w sprawie procedur. Wniosek został złożony dnia 27 lutego 2019 r., natomiast konkurs został ogłoszony 28 lutego 2019 r. czyli po jednym dniu od złożenia wniosku. Ogłoszenie o naborze na wolne stanowisko pracy zgodnie z zarządzeniem w sprawie procedur oraz zgodnie ustawy o pracownikach powinno być zamieszczone na stronie BIP oraz na tablicy informacyjnej w budynku Starostwa Powiatowego w Sierpcu. W aktach znajduje się ogłoszenie z dnia 28 lutego 2019 r. zamieszczone na stronie BIP oraz ogłoszenie z 28

lutego 2019 r. bez adnotacji o wywieszeniu i zdjęciu z tablicy informacyjnej. Zarządzenie w sprawie powołania komisji kwalifikacyjnej do przeprowadzenia naboru na stanowisko referenta ds. rejestracji pojazdów w Wydziale Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Sierpcu jest bez zastrzeżeń Komisji. Do oferty na wolne stanowisko pracy -brak zastrzeżeń Komisji Rewizyjnej. Zaproszenie do drugiego etapu rekrutacji bez zastrzeżeń Komisji Rewizyjnej. Informacja o wynikach naboru niezwłocznie po przeprowadzonym naborze jest upowszechniana na tablicy informacyjnej w budynku Starostwa Powiatowego w Sierpcu oraz publikowana w BIP na okres co najmniej trzech miesięcy. W aktach sprawy znajduje się ogłoszenie o wynikach naboru z kwietnia 2019 r. Brak jest ogłoszenia zamieszczonego na stronie BIP, a znajdujące się w aktach ogłoszenie nie zawiera informacji o wywieszeniu i zdjęciu go z tablicy informacyjnej. Ponadto treść ogłoszenia jest niezgodna z załącznikiem nr 8 Zarządzenia w sprawie procedur. Pan Przewodniczący oznajmił, że zakresem kontroli Komisji Rewizyjnej jest kontrola prawidłowości zatrudniania osób oraz kontrola prawidłowości przeprowadzenia procedur konkursowych, których efektem jest podpisanie umowy o pracę. W związku z powyższym przedmiotowe postępowanie choć przeprowadzone w sposób poprawny i niebudzący wątpliwości nie stanowi przedmiotu kontroli. W zakresie działalności Starosty Powiatu Sierpeckiego w zakresie zatrudniania osób w Starostwie Powiatowym w Sierpcu Komisja Rewizyjna stwierdza że w odniesieniu do informacji o awansach zawodowych od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia złożenia wniosku do Rady Powiatu, tj. 5 września 2019 r. stwierdzono następujące uchybienia dla pozycji pierwszej z tabeli z informacji o awansach zawodowych przekazanych przez Starostę pismem z dnia 13 grudnia 2019 r. wynika, że nie mamy tu do czynienia z awansem pionowym czy też poziomym lecz z naborem na wolne stanowisko urzędnicze powiązaniem z rekrutacją wewnętrzną o której mowa w Zarządzeniu w sprawie procedur, Do odpowiedzi Starosty dołączono wniosek o przyjęcie nowego pracownika wraz z załącznikami. Załącznik Opis stanowiska pracy nie posiada daty sporządzenia i zatwierdzenia. Zgodnie z Zarządzeniem w sprawie procedur opis stanowiska pracy powinien być zaopiniowany przez Sekretarza a następnie zatwierdzony przez Starostę. W przedmiotowym przypadku brak jest opinii Sekretarza. Brak jest pisemnej zgody Starosty na rekrutację wewnętrzną jak również brak jest pisemnej oferty pracownika o której mowa w Zarządzeniu w sprawie procedur. Rozpatrując pozostałe awanse zawodowe w okresie objętym kontrolą w dokumentacji dla awansu ze stanowiska referenta na stanowisko podinspektora w Wydziale Organizacji i Nadzoru brak jest decyzji Starosty/adnotacji o wyrażeniu zgody na awans. Brak jest również jakichkolwiek dokumentów dotyczących awansu zawodowego ze stanowiska Zastępcy Naczelnika Wydziału Organizacji i Nadzoru na stanowisko Sekretarza Powiatu. W odniesieniu do informacji Starosty z dnia 13 grudnia 2019 r. o zatrudnieniach bez postępowań konkursowych od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia złożenia wniosku do Rady Powiatu, tj. 5 września 2019 r. stwierdzono następujące uchybienia: cztery osoby zostały zatrudnione na stanowiskach urzędniczych bez przeprowadzenia konkursu w tym jedna osoba na stanowisko głównego specjalisty, dwie osoby na stanowisko referenta oraz jedna osoba na stanowisko młodszego referenta. W zakresie przeprowadzania procedur konkursowych Komisja Rewizyjna

stwierdza że kontrolą zostały objęte cztery postępowania konkursowe z których jedno zostało zakończone podpisaniem umowy o pracę. Odnosząc się do wniosku o przyjęcie nowego pracownika stwierdzono następujące uchybienia: W każdym postępowaniu stwierdzono brak opinii Sekretarza na opisie stanowiska pracy stanowiącym załącznik do przedmiotowego wniosku zgodnie z wymogami Zarządzenia. Opis stanowiska pracy zawiera wszystkie niezbędne informacje lecz nie został on sporządzony na druku stanowiącym załącznik nr 1 do zarządzenia w sprawie procedur. W postępowaniu stwierdzono rozbieżność co do dat zatwierdzenia wniosku o przyjęcie pracownika i zatwierdzenia załączników do przedmiotowego wniosku. W postępowaniu stwierdzono, że wniosek o przyjęcie nowego pracownika został sporządzony niezgodnie z wzorem stanowiącym załącznik do Zarządzenia. Z uzasadnienia wniosku wynika, że przyczyną wszczęcia postępowania jest wolny wakat na stanowisku ds. promocji rozwoju powiatu w związku z odejściem z dniem 31 marca 2018 r. pracownika. Uzasadnienie zawiera prośbę o obsadzenie stanowiska. Komisja Rewizyjna w dniu 15 listopada 2019 r. wystąpiła z zapytaniem do Starosty jakie w dniu 31 marca 2018 r. stanowisko zostało zwolnione referent, podinspektor, inspektor. W odpowiedzi z dnia 19 listopada 2019 r. Komisja uzyskała informację, że w dniu 31 marca 2018 r. zostało zwolnione stanowisko inspektora ds. promocji i rozwoju powiatu. Biorąc pod uwagę powyższą odpowiedź należy stwierdzić że wniosek został sporządzony niewłaściwie. Wniosek z prośbą o obsadzenie stanowiska zwolnionego w związku z odejściem w dniu 31 marca 2018 r. pracownika powinien obejmować obsadzenie stanowiska inspektora a nie głównego specjalisty. W postępowaniu opis stanowiska pracy zawiera wszystkie niezbędne informacje lecz nie został on sporządzony na druku stanowiącym załącznik do zarządzenia w sprawie procedur. W każdym z postępowań stwierdzono naruszenie Rozdziału Zarządzenia Starosty Sierpeckiego z dnia 8 stycznia 2019 r. oraz naruszenie ustawy o pracownikach samorządowych. Ogłoszenia nie zawierają daty wywieszenia i zdjęcia z tablicy informacyjnej. W każdym z postępowań stwierdzono naruszenie Zarządzenia oraz naruszenie ustawy o pracownikach samorządowych. Informacje o wynikach naboru nie zawierają daty wywieszenia i zdjęcia z tablicy informacyjnej. W aktach brak jest zamieszczenia przedmiotowej informacji na stronie BIP. Ponadto postępowaniu stwierdzono niewłaściwą numerację załączników niezgodną z Zarządzeniem oraz brak uzasadnienia. W postępowaniu stwierdzono niezgodną treść informacji z załącznikiem nr 8 do w/w Zarządzenia. W tym postępowaniu stwierdzono niewłaściwą numerację załączników oraz brak uzasadnienia i niezgodność treści ze wzorem w informacji o wynikach naboru. W kolejnym postępowaniu w złożonych przez kandydata dokumentach aplikacyjnych znajduje się oświadczenie o posiadaniu pełnej zdolności do czynności prawnych oraz korzystaniu z pełni praw publicznych. Oświadczenie to jest datowane na dzień 04 marca 2018 r. czyli na rok przed składaniem dokumentów. Zdaniem Komisji w dniu weryfikacji oferty nie można było jednoznacznie stwierdzić, że kandydat posiada pełną zdolność do czynności prawnych, gdyż w ciągu roku mógł ją utracić. Komisja rekrutacyjna powołana Zarządzeniem Starosty Sierpeckiego z dnia 28 lutego 2019 r. nie podjęła żadnych czynności zmierzających do wyjaśnienia niezgodności zawartej w przedmiotowym oświadczeniu. Dla kolejnego postępowania brak jest wniosku oraz

opinii w sprawie zakresu służby przygotowawczej stanowiący załącznik nr 10 do zarządzenia w sprawie procedur. Brak przedmiotowego wniosku stanowi naruszenie zarządzenia w sprawie procedur. Dla następnego postępowania brak jest dokumentów o których mowa w Zarządzeniu w sprawie procedur nie otrzymano również wypełnionej tabeli dołączonej do wezwania do złożenia wyjaśnień z dnia 5 grudnia 2019 r. oraz nie umotywowano odmowy wydania przedmiotowych dokumentów. W czasie zleconej kontroli podczas analizy Zarządzenia Starosty Sierpeckiego z dnia 8 stycznia 2019 r. w sprawie procedury zatrudniania pracowników na stanowiska urzędnicze w Starostwie Powiatowym w Sierpcu, Komisja Rewizyjna w Rozdziale VII stwierdziła błędne powołanie na podstawę prawną. Zamiast ustawy o samorządzie powiatowym winna być ustawa o pracownikach samorządowych. Stwierdzono że należy przestrzegać zapisów Zarządzenia Starosty Sierpeckiego z dnia 8 stycznia 2019 r. oraz przestrzegać zapisów Ustawy o pracownikach samorządowych z dnia 21 listopada 2008 r. W związku z naruszeniami zapisów Zarządzenia Starosty Sierpeckiego z dnia 8 stycznia 2019 r. w sprawie procedury zatrudniania pracowników na stanowiska urzędnicze w Starostwie Powiatowym w Sierpcu oraz Ustawy o pracownikach samorządowych z dnia 21 listopada 2008 r, zaleca się skierowanie przedmiotowego protokołu do organów sprawujących nadzór i kontrolę na prawidłowością zatrudniania celem dokładniejszego zbadania sprawy.

5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.

/Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.

Pan Starosta wobec przedstawionego protokołu z kontroli chciałby, aby w tymże temacie przedstawił stanowisko w imieniu Starosty Pan Ryszard Dobiesz – Sekretarz Powiatu .Poprosił o umożliwienie ustosunkowania się do przedstawionych zastrzeżeń z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w zakresie zatrudnienia w Starostwie Powiatowym w Sierpcu. Dodał, że uzyskano opinie prawne do przedstawionych zastrzeżeń Komisji Rewizyjnej.

Pan Przewodniczący oznajmił, że nie chciałby w dniu dzisiejszym przeprowadzać dyskusji na temat pracy w Komisji Rewizyjnej.

Pan Starosta oznajmił, że Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił protokół wraz z zastrzeżeniami, natomiast w imieniu Starosty Sierpeckiego Sekretarz Powiatu ma prawo wyrazić stanowisko odpowiadające na przedłożone zastrzeżenia.

Pan Przewodniczący oznajmił, że co do zastrzeżeń przedstawionych przez Komisję Rewizyjną Pan Starosta złożył już swoje ustosunkowanie na piśmie w formie zastrzeżeń do protokołu. Komisja, mimo że nie musiała, jednak pochyliła się nad tymi zastrzeżeniami. Podkreślił, że komisja pracowała i temat kontroli został wyczerpany.

Pan Wicestarosta oznajmił że Pan Starosta zawsze ma prawo głos zabrać i wyjaśnić pewne sprawy. Natomiast obowiązkiem przewodniczącego Rady jest udzielić głosu.

Pan Przewodniczący oznajmił, że w dniu dzisiejszym zostało przedstawione stanowisko z kontroli przeprowadzonej w zakresie zatrudnienia w starostwie. Kontrola została zakończona, zostały złożone zastrzeżenia do kontroli, komisja zajęła

stanowisko i kontrola została zakończona. Następnie Pan Przewodniczący oznajmił, że przechodzimy do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Pan Starosta powiedział, że mając na względzie przedstawione zastrzeżenia w zakresie zatrudniania w Starostwie Powiatowym poprosił o przedstawienie przez Pana Sekretarza stanowiska w tymże temacie.

Pan Przewodniczący oznajmił, że nie udzielił głosu Panu Sekretarzowi. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu jest w porządku obrad jednak nie ma w porządku obrad kwestii wniesienia dodatkowych zastrzeżeń do protokołu z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli zatrudnienia w starostwie.

Pan Wicestarosta powiedział, że jeżeli Przewodniczący Rady Powiatu prowadzi sesję to powinien przeczytać jakie ma uprawnienia. Dodał że jeżeli Starosta chce zabrać głos to obowiązkiem przewodniczącego jest tego głosu mu udzielić.

Pan Przewodniczący oznajmił, że dokument na którym bazujemy jest to ustawa o samorządzie powiatowym oraz Statut Powiatu. W zapisach jest, że Starosta ma głos zawsze poza kolejnością. Stanowisko komisji zostało wyrażone. Pan Starosta mógł wyrazić zastrzeżenia do protokołu, co zrobił. Jeżeli sobie radni życzą mogą zostać odczytane zastrzeżenia do protokołu.

Głos zabrał Pan Jerzy Suski - Radca prawny który wyjaśnił, że Statut Powiatu Sierpeckiego jednoznacznie stanowi, że Przewodniczącemu Rady, Staroście, Wicestaroście, Członkom zarządu przysługuje prawo do zabrania głosu poza kolejnością. W związku z tym jeżeli Starosta wyraża chęć zabrania głosu w ocenie Pana mecenasa zgodnie ze Statutem Pan Przewodniczący powinien udzielić głosu.

Pan Przewodniczący oznajmił, że udziela głosu Panu Staroście, jednak nie chce dalej dążyć tematu związanego z kontrolą w starostwie, ponieważ komisja rewizyjna zakończyła pracę.

Pan Jerzy Suski - Radca prawny wyjaśnił, że jeżeli Pan Przewodniczący udziela głosu to temat wypowiedzi Pana Starosty jest tylko i wyłącznie jego wyborem.

Głos zabrał Pan Sekretarz który wyjaśnił, że od momentu wniesienia zastrzeżeń sytuacja faktyczna się zmieniła. Po wniesieniu zastrzeżeń wystąpiono do prawników Lexa i do Pana do Jarosława Dołhuna - Radcy prawnego.

Pan Marek Chyliński zapytał, czy w związku z tym że powstaną nowe wyjaśnienia do zastrzeżeń i do wniosków pokontrolnych, czy komisja skarg wniosków i petycji nie powinna się w pierwszej kolejności zapoznać z tymi dokumentami opiniami prawnymi i na wszystkie zagadnienia.

Pan Jerzy Suski - Radca prawny wyjaśnił że zastrzeżenia podmiot kontrolowany wnosi do protokołu. Ponieważ wniósł zastrzeżenia do protokołu więc to stanowisko, które w chwili obecnej Starosta zgłasza chęć przedstawienia, nie stanowi zastrzeżeń do protokołu lecz przedstawienie stanowiska Starosty do protokołu komisji.

Pan Przewodniczący udzielił głosu Panu Sekretarzowi Powiatu.

Głos zabrał Pan Ryszard Dobiesz- Sekretarz Powiatu który odpowiadając na zalecenia pokontrolne Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu zawarte w protokole z kontroli zleconej Uchwałą Rady Powiatu w Sierpcu Nr 77.XIII.2019 z dnia 5 września 2019 roku w zakresie dotyczącym działalności Starosty Sierpeckiego w zakresie zatrudniania osób w Starostwie Powiatowym w Sierpcu oraz przeprowadzanych procedur konkursowych od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia złożenia wniosku tj. do 5 września 2019 roku, przeprowadzonej przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu odniósł się do wszystkich zastrzeżeń, ustaleń i wniosków Komisji Rewizyjnej.

Ustalenie Komisji Rewizyjnej dot, pkt 1 wnioski oraz stwierdzone uchybienia w zakresie analizy otrzymanych dokumentów wykazuje, że w pozycji 1 nie mamy do czynienia z awansem pionowym czy też poziomym, lecz z naborem na wolne stanowisko urzędnicze powiązaniem z rekrutacją wewnętrzną o której mowa w Zarządzeniu w sprawie procedur, Do odpowiedzi Starosty udzielonej na wniosek Zespołu Kontrolnego, dołączono wniosek o przyjęcie nowego pracownika wraz z załącznikami. Ponadto w związku z takimi ustaleniami stwierdzono też brak pisemnej zgody Starosty na rekrutację wewnętrzną, jak również brak jest pisemnej oferty pracownika o której mowa w Zarządzeniu w sprawie procedur.

Odpowiedź mecenasa Dołhuna w tym temacie jest następująca:

Starosta jako pracodawca zobowiązany jest do działania w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy ustawowe jak też przepisy wewnętrzne powstałe w ich następstwie a do których w tym przypadku należy. Starosta jako pracodawca posiada wyłączne uprawnienie do zawierania umów o pracę, z tym zastrzeżeniem, że nawiązanie stosunku pracy musi spełniać wymogi ustawowe jak też wewnętrzne. t.j. Procedura zatrudnia pracowników na stanowiska urzędnicze. W przedmiotowym przypadku zgodnie z Procedurą zatrudniania pracowników na stanowiska urzędnicze w Starostwie Powiatowym w Sierpcu sporządzony został wniosek a do wniosku został załączony opis nowo tworzonego stanowiska pracy oraz projekt zakresu czynności, uprawnień i obowiązków - finalnie zatwierdzony przez pracodawcę. W wyniku tej czynności stosownie do art. 12 ustawy o pracownikach samorządowych utworzone zostało nowe stanowisko pracy w grupie stanowisk urzędniczych pozostające wolne w dacie powstania. Wobec powyższego Starosta jako pracodawca posiadał uprawnienie do wyboru ustawowej drogi zatrudnienia tj. konkurs czy rekrutacja wewnętrzna. W przypadku zaistnienia rekrutacji wewnętrznej jej skutkiem jest konieczność zawarcia zmiany umowy o pracę, które to może dokonane być wypowiedzeniem zmieniającym lub porozumieniem stron, w którym to strony zgodnie ustalają umowę o pracę łączącą strony. Jednoznacznie stwierdzono że do samodzielnego uprawnienia Starosty, jako pracodawcy, po wypełnieniu obowiązującej procedury wewnętrznej, każdorazowo należy decyzja co do wyboru formy zatrudnienia na wolne stanowisko urzędnicze tj. zatrudnienia w drodze otwartego konkursu lub w drodze postępowania wewnętrznego - możliwy jest zamknięty konkurs ofert, bądź zatrudnienie na wolne stanowisko w drodze awansu



poziomego czy pionowego, Każde podpisane porozumienie zmieniające stanowi jednocześnie dorozumianą zgodę obydwu stron porozumienia na zmianę treści stosunku pracy w zakresie awansu wewnętrznego.

Następnie Pan Sekretarz oznajmił, że zastrzeżenia Komisji dotyczące braku pisemnej zgody na rekrutację wewnętrzną, jak również braku pisemnej oferty pracownika są bezprzedmiotowe z uwagi na obsadzenie wolnego stanowiska urzędniczego w drodze awansu wewnętrznego.

Odnosząc się do ustaleń dotyczących stwierdzonych uchybień w odniesieniu do informacji Starosty z dnia 13 grudnia 2019 roku o zatrudnieniach bez postępowań konkursowych od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia złożenia wniosku do Rady Powiatu tj. 5 września 2019 roku, stwierdzono następujące uchybienia: cztery osoby zatrudnione na stanowiskach urzędniczych bez przeprowadzania konkursu, w tym jedna osoba na stanowisko głównego specjalisty, dwie osoby na stanowisko referenta oraz jedna osoba na stanowisko młodszego referenta.

Sekretarz poinformował, że w tym zakresie jest opinia prawna Pani Magdaleny Skalskiej- prawnika Lexa. Pani prawnik stwierdziła, że nie ma w tym zakresie przekroczenia. Stażystę o którym mowa w pytaniu nie można zatrudnić na stanowisku urzędniczym z pominięciem procedury naboru. Zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych nabór kandydatów na wolne stanowiska urzędnicze, w tym kierownicze stanowiska urzędnicze, jest otwarty i konkurencyjny. Z kolei art. 12 ust. 1 stanowi, że wolnym stanowiskiem urzędniczym, w tym wolnym kierowniczym stanowiskiem urzędniczym, jest stanowisko, na które, zgodnie z przepisami ustawy albo w drodze porozumienia, nie został przeniesiony pracownik samorządowy zatrudniony na stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym, posiadający kwalifikacje wymagane na danym stanowisku lub nie został przeprowadzony na to stanowisko nabór albo na którym mimo przeprowadzonego naboru nie został zatrudniony pracownik. W świetle powołanych przepisów, zobowiązanie do zatrudnienia niezależnie od tego na jaki okres stażysty wynikające z umowy zawartej z dyrektorem powiatowego urzędu pracy nie stanowi podstawy do pominięcia procedury naboru. Umowę o pracę z byłym stażystą można natomiast zawrzeć na stanowisko z grupy pomocniczych i obsługi, ponieważ na nie przeprowadzanie konkursu nie jest wymagane. Następnie Sekretarz Powiatu oznajmił, że w kwestionowanych przez Zespół Kontrolny trzech przypadkach Starosta Sierpecki zobowiązał się do zatrudnienia stażystów po odbyciu stażu na okres: w jednym przypadku 0,5 etatu na okres 3 miesięcy na stanowisku młodszego referenta i skierowany na wniosek Naczelnika do pomocy w wykonywaniu zadań w Wydziale Oświaty i Zdrowia, w drugim przypadku 1 etatu na okres 1 miesiąca na stanowisku referenta i skierowany na wniosek Naczelnika do pomocy w wykonywaniu zadań w Wydziale Geodezji i Gospodarki Gruntami, w trzecim przypadku 1 etat na okres 3 miesięcy i skierowany na wniosek Naczelnika Wydziału do pomocy w wykonywaniu zadań w Wydziale Komunikacji i Transportu. Odejdźcie



od zatrudnienia tych stażystów na stanowisku pomocniczym i obsługi wiązało się z przyjętymi w tym zakresie rozwiązaniami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2009 roku w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych gdzie jest mowa, że bezrobotny nie może odbywać ponownie stażu u tego samego organizatora na tym samym stanowisku pracy, na którym wcześniej odbywał staż, przygotowanie zawodowe w miejscu pracy lub przygotowanie zawodowe dorosłych. Oczekiwania PUP-u są takie, że stażysta odbywając staż pod okiem urzędnika, będzie robił postępy w pracy po to, aby mógł w przyszłości zostać zatrudniony, jako kandydat wyłoniony w drodze konkursu. Następnie przedstawił wyjaśnienie dotyczące zatrudnienia głównego specjalisty ds. promocji i rozwoju Powiatu. Poinformował, że w wykonywaniu obowiązków Starosta Sierpecki zwraca dużą uwagę na wzmocnienie transparentności i przejrzystości działań zarówno w sferze wykonywania zadań administracyjnych jak i zarządzania majątkiem powiatu. Aby móc realizować te cele potrzebna jest właściwa promocja tych działań realizowana w sposób stały, skoordynowany na wielu płaszczyznach działalności Starosty, działająca jako dwukierunkowy system komunikacji powiatu z otoczeniem, podejmowana w celu realizacji przyjętych przez społeczność powiatową zadań oraz współpraca z organizacjami pozarządowymi i docieranie z informacją do mieszkańców naszej społeczności powiatowej. W związku z tym, że dotychczasowy poziom wykonywania zadań promocyjnych, nie spełniał oczekiwań, dlatego została podjęta decyzja o zatrudnieniu na tym stanowisku osoby, która posiada specjalistyczne wykształcenie w tym zakresie. Jest to osoba, która ukończyła licencjat z filologii polskiej- specjalność dziennikarstwo oraz studia magisterskie o specjalności dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Zatrudnienie tej osoby na okres 2 miesięcy na stanowisko urzędnicze bez konkursu podyktowane było tylko i wyłącznie podniesieniem na wyższy poziom wykonywania zadań promocyjnych. Mając świadomość obowiązujących w tym zakresie rozwiązań prawnych przyjętych w pragmatyce samorządowej oraz Regulaminie naboru pracowników na stanowiska urzędnicze, polecono natychmiastowe uruchomienie procedury konkursowej w celu doprowadzenia do wyłonienia kandydata na to stanowisko w postępowaniu konkursowym. Z wyłonionym kandydatem została zawarta umowa o pracę na czas określony w celu odbycia służby przygotowawczej, jako warunku niezbędnego do zawarcia umowy na czas nieokreślony. Po uzyskaniu pozytywnego wyniku z egzaminu kończącego służbę przygotowawczą, z pracownikiem tym została zawarta umowa o pracę na czas nieokreślony. Dodał, że realizacja tych celów uzasadniała podjęcie tej decyzji.

W kolejnym postępowaniu stwierdzono, że wniosek o przyjęcie nowego pracownika został sporządzony niezgodnie z wzorem stanowiącym załącznik Zarządzenia. Z uzasadnienia wniosku wynika, że przyczyną wszczęcia postępowania jest wolny wakat na stanowisku ds. promocji i rozwoju powiatu w związku z odejściem z dniem 31 marca 2018 roku pracownika. Uzasadnienie zawiera prośbę o obsadzenie stanowiska. Komisja Rewizyjna w dniu 15 listopada 2019 roku wystąpiła z zapytaniem do Starosty jakie w dniu 31 marca 2018 roku stanowisko zostało zwolnione referent, podinspektor, inspektor. W odpowiedzi z dnia 19 listopada 2019



roku Komisja uzyskała informację, że w dniu 31 marca 2018 roku zostało zwolnione stanowisko inspektora ds. promocji i rozwoju powiatu. Biorąc pod uwagę powyższą odpowiedź należy stwierdzić, że wniosek został sporządzony niewłaściwie. Wniosek z prośbą o obsadzenie stanowiska zwolnionego w związku z odejściem w dniu 31 marca 2018 roku pracownika, powinien obejmować obsadzenie stanowiska inspektora a nie głównego specjalisty.

W niniejszym aspekcie radca prawny Pani Magdalena Skalska udzieliła wyjaśnień, że nabór można ogłosić na to wolne stanowisko urzędnicze lub kierownicze stanowisko urzędnicze, które przewiduje regulamin wynagradzania, określając wymagania kwalifikacyjne zgodne z zamieszczonymi w tym regulaminie. Pracownicy samorządowi są objęci przepisami ustawy z 21.11.2008 r. o pracownikach samorządowych oraz rozporządzenia Rady Ministrów z 15.05.2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Jak zatem wynika z ustawy o pracownikach samorządowych zatrudnionych w ramach umowy o pracę pracodawca w regulaminie wynagradzania musi określić wymagania kwalifikacyjne pracowników samorządowych, szczegółowe warunki wynagradzania, w tym maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego, może określić: warunki przyznawania oraz warunki i sposób wypłacania premii i nagród innych niż nagroda jubileuszowa, warunki i sposób przyznawania dodatków funkcyjnego, specjalnego oraz innych dodatków. Warto przy tym pamiętać, że kwotę minimalnego wynagrodzenia zasadniczego pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie umowy o pracę wskazuje maksymalny poziom tego wynagrodzenia pracodawca samorządowy jest zobowiązany określić w regulaminie wynagradzania. W regulaminie tym pracodawca uwzględnia jedynie te stanowiska pracy, które występują w jego jednostce, z zastrzeżeniem, że nie może tworzyć innych stanowisk niż przewidziane. Ma jednak pewną swobodę w określeniu wymagań kwalifikacyjnych dla poszczególnych stanowisk oraz maksymalnego poziomu wynagrodzenia, pod warunkiem, że jedno i drugie nie będą niższe niż wskazane w regulaminie. W razie konieczności stworzenia stanowiska, którego do tej pory nie przewidywał regulamin, a które zostało uwzględnione w załączniku należy wprowadzić zmiany do regulaminu, zachowując oczywiście obowiązujące w tym względzie procedury. Reasumując, nabór można przeprowadzić na każde stanowisko, które w rozumieniu ustawy jest wolnym stanowiskiem urzędniczym, w tym kierowniczym stanowiskiem urzędniczym. Z kolei wolnym stanowiskiem będzie tylko to, które jest nieobsadzone, ale przewiduje je regulamin wynagradzania jednostki. Wymagania kwalifikacyjne konieczne dla objęcia danego stanowiska też muszą być zgodne z określonymi w regulaminie.

Na pytanie czy Komisja Rewizyjna Rady Powiatu może wydawać zalecenia pokontrolne Staroście Sierpeckiemu dotyczące zakresu kontroli tj. działalności Starosty Powiatu Sierpeckiego w zakresie zatrudniania osób w Starostwie Powiatowym w Sierpcu oraz przeprowadzonych procedur konkursowych od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia złożenia wniosku tj. do 5 września 2019 roku, wyjaśnień w tym zakresie udzielił Pan Jakub Wilk.



Wyjaśniono, że Komisja Rewizyjna może sformułować zalecenia pokontrolne na zasadach określonych statutem powiatu. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z 5.06.1998 r. o samorządzie powiatowym rada powiatu jest organem kontrolnym powiatu. Rada powiatu - w myśl art. 16 ust. 1 kontroluje działalność zarządu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych. W tym celu powołuje komisję rewizyjną. Komisja Rewizyjna wykonuje - między innymi - zadania zleczone przez Radę Powiatu w zakresie kontroli. Co istotne, organizację wewnętrzną oraz tryb pracy rady i komisji powoływanych przez radę określa statut powiatu. Starostwo powiatowe jest jednostką organizacyjną powiatu a zatem może być kontrolowane przez radę powiatu poprzez jej komisję rewizyjną. Starosta organizuje pracę starostwa powiatowego jest kierownikiem starostwa powiatowego oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników starostwa a zatem kontrola prowadzona przez komisję rewizyjną w starostwie powiatowym może objąć także kwestie znajdujące się w kompetencjach starosty. W oparciu o powyższe można wskazać, że możliwe jest wydawanie zaleceń pokontrolnych odnoszących się do konkursów prowadzących, czy mających prowadzić do zatrudnienia w starostwie. Ważne jest jednak to, że samo wydanie zaleceń pokontrolnych przez komisję rewizyjną musi mieć podstawę prawną. Ustawa w ogóle nie reguluje tych kwestii. Tym samym w każdym z powiatów mogą funkcjonować inne zasady przeprowadzania kontroli przez komisję rewizyjną, co powinno być, jako materia z zakresu trybu pracy komisji rady powiatu, regulowane statutem powiatu. Jeżeli statut powiatu przyznaje komisji rewizyjnej uprawnienie do formułowania zaleceń pokontrolnych, to zalecenia te w granicach dotyczących jego obowiązków jako zwierzchnika służbowego pracowników starostwa i organizatora pracy starostwa mogą być adresowane do starosty.

Stanowisko mecenasza Dołhuna w niniejszej kwestii jest następujące, że mając na względzie przesłane dokumenty dotyczące kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Sierpeckiego oraz wskazane wątpliwości wskazuję, że w całości przychyliła się do zasadności wniesionych zastrzeżeń do protokołu kontrolnego komisji rewizyjnej wniesionych przez organ kontrolowany, w całości zgadza się z pisemnym stanowiskiem zespołu Lex zajęтым w odpowiedzi na zapytanie Sekretarza Powiatu odnośnie odpowiedzi. Dodał, że Statut Powiatu nadaje kontrolowanemu prawo wniesienia w określonym terminie zastrzeżeń do treści protokołu kontrolnego, a co za tym idzie również do zaleceń pokontrolnych będących skutkiem dokonanych a zakwestionowanych ustaleń. Zdaniem opiniującego oczywistym i logicznym jest, że organ kontrolny jakim jest Komisja Rewizyjna, w przypadku wniesienia zastrzeżeń merytorycznych do ustaleń komisji, rodzi konieczność ustosunkowania się pozytywnego bądź negatywnego do tych zastrzeżeń. Organ kontrolny w takim przypadku winien ustosunkować się do zarzutów merytorycznie a w przypadku uznania ich za zasadne zmienić ustalenia kontroli i wnioski pokontrolne.

Jednocześnie Sekretarz poinformował, że wszystkie zalecenia proceduralne dotyczące nie dochowania należytej staranności w wypełnianiu stosownej dokumentacji, możliwe do uzupełnienia, zostały poprawione. Na koniec Pan Sekretarz zadeklarował Panu Przewodniczącemu i członkom Komisji Rewizyjnej

wolę współpracy i składania wyjaśnień na bieżąco podczas prowadzonych kontroli przez Zespół Kontrolny Komisji.

Głos zabrał Pan Dariusz Twardowski który powiedział, że w kwestii podniesienia jakości promocji powiatu nie można łamać przepisów prawa.

Głos zabrał Pan Starosta który powiedział, że w okresie sprawozdawczym odbyły się trzy posiedzenia Zarządu Powiatu, na których między innymi rozpatrywane były sprawy związane z wykonywaniem zadań wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych i Starostwa Powiatowego w Sierpcu. Dodał, że obradowano w składach zapewniających quorum, niezbędne do podejmowania uchwał i rozstrzygnięć. W czasie obrad XVIII sesji w dniu 23 stycznia 2020r. podjęto trzy uchwały. Wszystkie uchwały zostały objęte zakresem nadzoru Wojewody Mazowieckiego, a także przekazane do właściwych komórek organizacyjnych Urzędu, zainteresowanych jednostek organizacyjnych - w celu realizacji oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Sierpcu. Ponadto dwie uchwały zostały przesłane do Dziennika Urzędowego Województwa Mazowieckiego - celem publikacji. Zarząd Powiatu w Sierpcu VI kadencji wystąpił z inicjatywą uchwałodawczą w zakresie opieki społecznej, nieruchomości, w zakresie opieki nad zabytkami, w zakresie budżetu, Dodatkowo głównymi tematami którymi m. in. zajmował się Zarząd Powiatu należały sprawy oświaty, bezrobocia, opieki społecznej, nieruchomości, organizacyjne, bezpieczeństwa i porządku, zdrowia, drogownictwa, organizacji pozarządowych.

6. Zapoznanie się z informacją dotyczącą realizacji zadań z zakresu ochrony roślin i nasiennictwa na terenie Powiatu Sierpeckiego.

Pan Przewodniczący oznajmił, że niniejszą informację otrzymali radni w materiałach na sesję. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Franciszka Skóra - Kierownik Oddziału w Płocku Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie.

Głos zabrała Pani Franciszka Skóra - Kierownik Oddziału Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa która wyjaśniła, że placówka realizuje zadania związane z nadzorem nad zdrowiem roślin, zapobieganiem zagrożeniom związanym z obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin oraz nadzorem nad wytwarzaniem, oceną i obrotem materiałem siewnym. Oprócz prowadzenia lustracji na obecność organizmów kwarantannowych i tzw. regulowanych, Inspekcja prowadzi obserwacje i rejestracje organizmów nie objętych obowiązkiem zwalczania, które przy nasilonym wystąpieniu mogą spowodować straty w uprawach ważnych gospodarczo na terenie powiatu. Wzorem lat ubiegłych prowadzona była internetowa sygnalizacja, ogólnodostępna na stronach Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. W 2019 roku uruchomiono komunikaty sygnalizujące potrzebę wykonywania w uprawach rolniczych zabiegów zwalczających oraz komunikat dotyczący ochrony pszczoł i innych zapylaczy. Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa w ramach zadań ustawowych prowadzi nadzór nad wprowadzaniem do

obrotu i stosowaniem środków ochrony roślin. Na terenie powiatu sierpeckiego znajduje się 9 punktów dystrybucyjnych wg stanu na dzień 31.12.2019r., w których 9 przedsiębiorców prowadzi działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu. W wyniku prowadzonego przez Inspekcję nadzoru w zakresie prawidłowości wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i ich reklamy, w 2019 r. w punktach dystrybucji tych środków zlokalizowanych na terenie powiatu sierpeckiego, nie stwierdzono nieprawidłowości. Ponadto w ramach urzędowej kontroli jakości pobierano wyrywkowo środki ochrony roślin celem sprawdzenia właściwości fizykochemicznych oraz przydatności do użycia środków ochrony roślin wprowadzonych do obrotu. W pobranych w 2019 roku środkach ochrony roślin nie stwierdzono odstępstw od wymagań jakościowych. Nadzór nad stosowaniem środków ochrony roślin wykazuje, że w dalszym ciągu nie wszyscy użytkownicy profesjonalni stosują środki ochrony roślin w sposób właściwy, zgodnie z etykietą, z uwzględnieniem wymogów bezpieczeństwa lub możliwości zniesienia cieczy roboczej na plantacje nie będące celem zabiegu. Prawidłowość stosowania środków ochrony roślin określa się także na podstawie wyników badań płodów rolnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin. W bieżącym roku na terenie powiatu sierpeckiego badaniom analitycznym zostały poddane owoce truskawki, rzepaku ozimego, pszenicy jarej i ziemniaków. W otrzymanych wynikach z analiz próbek nie stwierdzono przekroczenia najwyższego dopuszczalnego poziomu NDP pozostałości środków ochrony roślin określonego w rozporządzeniu Zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin z dniem 1 stycznia 2014 r. stosowanie integrowanej ochrony roślin stało się obowiązkiem wszystkich profesjonalnych użytkowników środków ochrony roślin. Integrowana ochrona roślin została zdefiniowana w ustawie jako ochrona roślin przed organizmami szkodliwymi polegająca na wykorzystaniu wszystkich dostępnych metod ochrony roślin, w szczególności metod niechemicznych, w sposób minimalizujący zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska. W wyniku działań kontrolnych nie stwierdzono nieprawidłowości w stosowaniu środków ochrony roślin, jak również nie stwierdzono przekroczeń najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości środków ochrony roślin w pobranych próbkach truskawek. W 2019 roku na terenie powiatu sierpeckiego 11 upoważnionych jednostek prowadziło potwierdzanie sprawności technicznej sprzętu do stosowania środków ochrony roślin, w tym: 3 jednostki z siedzibą na terenie powiatu płockiego, 2 stacje z Powiatu Sierpeckiego oraz 6 jednostek z województwa kujawsko-pomorskiego. Do 31.12.2019 roku w powiecie sierpeckim badaniom potwierdzającym sprawność techniczną zostały poddane 304 opryskiwacze, a użytkowanych jest ok. 1016 opryskiwaczy. W roku 2019 na terenie powiatu sierpeckiego zgłoszono do oceny polowej 52 plantacje roślin rolniczych o łącznej powierzchni 427,90 ha. Wśród zgłoszonych gatunków roślin rolniczych dominowała pszenica zwyczajna ozima, której zgłoszono 12 plantacji o powierzchni 200,40 ha, pszenżyto ozime - 9 plantacji o łącznej powierzchni 83,50 ha, koniczyna łąkowa - 7 plantacji o łącznej powierzchni 19,50 ha. Znaczny udział w ocenie polowej plantacji stanowiły: owies zwyczajny - 5 plantacji o powierzchni 29,00 ha, jęczmień jary - 3 plantacje o powierzchni 11,00 ha oraz facelia błękitna - 3 plantacje o powierzchni 10,70 ha. W wyniku prowadzonej oceny polowej plantacji

nasiennych roślin rolniczych kwalifikatorzy urzędowi stwierdzili właściwe przygotowanie plantacji do oceny polowej. W bieżącym sezonie wegetacyjnym nie stwierdzono nieprawidłowości w ocenach polowych wykonywanych przez kwalifikatorów akredytowanych.

7. Zapoznanie się ze sprawozdaniem Państwowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Sierpeckiego w 2019 roku.

Pan Przewodniczący oznajmił, że niniejszą informację otrzymali radni w materiałach na sesję. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Bożena Umińska – Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Sierpcu.

Pani Bożena Umińska – Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej powiedziała, że w bieżącym okresie sprawozdawczym, podobnie jak w latach poprzednich, nie wystąpiły przypadki zachorowań na choroby szczególnie niebezpieczne takie jak: cholera, dur brzuszny, dury rzekome, gorączki krwotoczne, poliomyelitis oraz wścieklizna u ludzi oraz choroby szerzące się drogą kropelkową. W roku 2019 zarejestrowano 336 przypadków ospy wietrznej, co stanowi znaczący wzrost w porównaniu do 2018 r. w którym odnotowano 74 przypadki zachorowań na ww. jednostkę. Zgodnie z kalendarzem szczepień dzieci do 12 roku życia z grup ryzyka oraz z ich otoczenia mogą być szczepione 2 dawkami szczepionki przeciwko ospie wietrznej. Istnieje również możliwość zaszczepienia dzieci w ramach szczepień zalecanych szczepionką przeciwko ospie wietrznej. W powiecie sierpeckim zachorowania na świnkę utrzymują się na niskim poziomie. W 2019 zachorowała 1 osoba gdzie w 2018 r. zarejestrowano 2 przypadki. W 2019 roku zarejestrowano 16 przypadków płonicy gdzie 2018 r. - 35 przypadków. W 2019 r. nie zarejestrowano zachorowania na krztusiec, natomiast w 2018 r. były 2 zachorowania. W roku 2019 podobnie jak we wcześniejszych latach nie stwierdzono przypadku ogniska choroby przenoszonej drogą pokarmową. Odnotowano wzrost zachorowań pokarmowych o etiologii wirusowej, tzw. grypę żołądkową. Chorobę wywołują głównie rotawirusy, gdzie zgłoszono 31 tego typu zachorowań.

Pytań i uwag nie było.

8. Zapoznanie się ze sprawozdaniem Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa Powiatu Sierpeckiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2019.

Pan Przewodniczący powiedział, że niniejszą informację otrzymali radni w materiałach na sesję. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad? Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pan Marcin Strześniewski – Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu.

Pan Marcin Strześniewski – Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu oznajmił, że w roku 2019 ogólna liczba zdarzeń to 607 w tym 199 pożarów i 379 miejscowych zagrożeń, natomiast w całym roku 2018 na terenie

Powiatu Sierpeckiego miało miejsce 662 zdarzeń, w tym 177 pożarów oraz 475 miejscowych zagrożeń. Do stanowiska kierowania w roku 2019 zgłoszono 29 alarmów fałszywych, to o 19 więcej niż w roku poprzednim. Biorąc pod uwagę analizowany okres stwierdzono spadek ilości pożarów w poszczególnych grupach obiektów: w środkach transportu o 21,4%, w uprawach o 21,4%. Natomiast wzrost zanotowano w obiektach produkcyjnych o 20%, w innych obiektach o 68,5%. W roku 2019 miało miejsce 18 pożarów lasów podczas gdy w roku 2018 wystąpiło 12 pożarów tego typu - wzrost o 33,3 % do roku poprzedniego. W roku 2019 nie odnotowano pożarów w obiektach użyteczności publicznej i zbiorowego zamieszkania, natomiast w roku 2018 miało miejsce 7 pożarów w tego typu obiektach. Ilość pożarów w obiektach mieszkalnych w 2019 roku wyniosła 26 natomiast w 2018 roku 28 pożarów, to o 7,1% mniej niż w poprzednim roku. W roku 2019 odnotowano 3 pożary w obiektach magazynowych, natomiast w 2018 roku nie odnotowano żadnego. Bilans pożarów w 2019 roku pod względem wielkości przedstawia się następująco: 187 małych oraz 10 średnich, 1 duży oraz 1 bardzo duży. Główne przyczyny pożarów w roku 2019 to: nieprawidłowa eksploatacja urządzeń grzewczych, elektrycznych ponadto nieostrożność osób dorosłych. Ogólna liczba pożarów w 2019 w porównaniu z rokiem 2018 wzrosła o 12,4%. Ilość miejscowych zagrożeń zmniejszyła się w 2019 roku w stosunku do roku 2018. W tej grupie zdarzeń działania strażaków polegały przede wszystkim na usuwaniu skutków wypadków w komunikacji drogowej, udzielaniu pierwszej pomocy poszkodowanym oraz zabezpieczeniu miejsca zdarzenia. W analizowanych okresach 2018r., 2019 roku, powstało odpowiednio 475 i 379 miejscowych zagrożeń. Podsumowując sytuację pożarową na terenie powiatu sierpeckiego w 2019 roku ogólną liczbę strat po pożarowych oszacowano na sumę blisko 4.043.400,00 zł, natomiast w 2018; roku straty wyniosły ok. 1.394.300,00zł. Oznacza to wzrost strat pożarowych o 2.649.100,00 zł. Dzięki interwencjom jednostek ochrony przeciwpożarowej, podczas akcji ratowniczo - gaśniczych, uratowano mienie w wysokości – 20.288.000,00 zł.

9. Zapoznanie się ze sprawozdaniem Komendanta Powiatowej Policji w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie Powiatu Sierpeckiego w 2019 roku.

Pan Przewodniczący powiedział, że niniejszą informację otrzymali radni w materiałach na sesję. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pan Jarosław Ciarka – Komendant Powiatowej Policji w Sierpcu.

Głos zabrał Pan Jarosław Ciarka – Komendant Powiatowej Policji w Sierpcu, który powiedział, że poczucie bezpieczeństwa lub jego brak przesądza o jakości życia i rozwoju społeczeństwa. Dlatego ochrona bezpieczeństwa i porządku publicznego należą do zasadniczych zadań państwa. Chcąc ograniczyć skalę zjawisk i zachowań, które budzą powszechny sprzeciw i poczucie zagrożenia Rada Ministrów przyjęła do realizacji program ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2016 – 2020. Głównym koordynatorem działań realizowanych w ramach programu jest Minister Spraw

Wewnętrznych przy wsparciu Komendanta Głównego Policji. Na poziomie województwa zadania wynikające z programu koordynuje Wojewoda Mazowiecki przy pomocy zespołu, w skład którego wchodzi Komendant Wojewódzki Policji w Radomiu oraz przedstawiciele przede wszystkim administracji samorządowej. W powiecie wiodącą rolę w realizacji programu sprawuje Starosta jako przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Komisja, w skład której wchodzi m.in. przedstawiciele Policji, Państwowej Straży Pożarnej i Prokuratury wspiera Starostę przy realizacji programu. W mieście Sierpcu zadania „Razem bezpieczniej” realizuje Burmistrz, a w gminach Powiatu Sierpeckiego Wójtowie. Wymienionych wspierają komisje bezpieczeństwa i rady gmin oraz osoby i instytucje działające na rzecz bezpieczeństwa. Celem realizowanych przez Komendę Powiatową Policji w Sierpcu w ramach programu razem bezpieczniej działań w 2019 roku, był wzrost realnego bezpieczeństwa na terenie powiatu, wzrost poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców oraz zapobieganie przestępczości i aspołecznych zachowań. Dążąc do ilościowego ograniczenia przestępczości ogólnej a w szczególności tej o charakterze kryminalnym, podejmowaliśmy i podejmujemy działania zmierzające bezpośrednio do zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom naszego powiatu oraz spokoju i porządku publicznego w zakresie szeroko rozumianej prewencji, a więc zapobiegania przestępczości i aspołecznym zachowaniom. Dodatkowym czynnikiem wpływającym na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Sierpca i całego Powiatu Sierpeckiego jest ilość zaistniałych wykroczeń, skutkujących skierowaniem wniosków o ukaranie do Sądu lub nałożeniem mandatów karnych. W okresie 2019 roku policjanci KPP Sierpcu ujawnili łącznie 10 332 wykroczenia tj. o 296 więcej w stosunku do roku 2018. Jak wskazują powyższe dane ilość zdarzeń drogowych w porównaniu do 2018r. zmniejszyła się o 54 zdarzenia drogowe przy czym nastąpił spadek wypadków drogowych o 8, w których zginęły 3 osoby tj. o 6 osób mniej niż w roku 2018. Aplikacja Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa została wprowadzona we wrześniu 2016 roku, jako kontynuacja debat publicznych organizowanych przez Policję. Dzięki tej aplikacji mieszkańcy mają możliwość za pośrednictwem internetu zgłaszać zagrożenia bezpieczeństwa, które w ich odczuciu występują w miejscu ich zamieszkania. W celu promocji Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa w Komendzie Powiatowej Policji w Sierpcu podjęto następujące przedsięwzięcia: informację o przedmiotowym programie zamieszczono na stronie internetowej KPP Sierpc oraz profilu bezpieczny niechroniony KPP Sierpc na platformie FB. Obecnie dzielnicowi, oraz policjanci ruchu drogowego na bieżąco w trakcie odbywanych spotkań i kontaktów ze społeczeństwem, przekazywali informacje o założeniach programu i zachęcali do korzystania z aplikacji w sytuacji dostrzeżenia zagrożenia bezpieczeństwa w miejscu zamieszkania. W 2019 roku na terenie całego Powiatu Sierpeckiego na Krajową Mapę Zagrożeń Bezpieczeństwa naniesionych zostało łącznie 530 zagrożeń z czego potwierdzonych zostało 207 zagrożeń, niepotwierdzonych 253 zagrożeń oraz 70 uznane jako żart lub pomyłka. Najczęściej nanoszonymi zagrożeniami przez obywateli były: przekroczenie dozwolonej prędkości - 253 naniesione zagrożenia, spożywanie alkoholu w miejscu objętym zakazem - 96 naniesionych zagrożeń, nieprawidłowe parkowanie - 64 naniesionych zagrożeń oraz grupowanie się małoletnich zagrożonych demoralizacją – 23.

Pytań i uwag nie było.

10. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2019 r.

Pan Przewodniczący powiedział, że niniejszą informację otrzymali radni w materiałach na sesję. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Joanna Pakieła – kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego.

Pani Joanna Pakieła – Kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego która oznajmiła, że Komisję Bezpieczeństwa i Porządku tworzy się w celu realizacji zadań Starosty w zakresie określonym w ustawach w dotyczącym porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Kadencja Komisji trwa 3 lata. Obsługę administracyjną Komisji pełni Referat Zarządzania Kryzysowego i Obrony Cywilnej. Do szczegółowych zadań Komisji należy ocena zagrożeń porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na terenie powiatu, opiniowanie pracy Policji i innych powiatowych służb, inspekcji i straży, a także - jednostek organizacyjnych wykonujących na terenie powiatu zadania z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, przygotowywanie projektu powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, opiniowanie projektów innych programów współdziałania Policji i innych powiatowych służb, inspekcji i straży oraz jednostek organizacyjnych wykonujących na terenie powiatu zadania z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, opiniowanie projektu budżetu powiatu w zakresie dot. utrzymania porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, opiniowanie projektów aktów prawa miejscowego i innych dokumentów w sprawach związanych z wykonywaniem zadań na rzecz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Plan pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na 2019 rok uwzględnił tematykę zawartą w dokumentach Wojewody Mazowieckiego w dziedzinie bezpieczeństwa i porządku publicznego. Ogółem Komisja w 2019 roku odbyła 4 posiedzenia, w ramach których realizowano zaplanowane tematy jak również zagadnienia wynikające z aktualnej sytuacji na terenie powiatu.

Pytań i uwag nie było.

11. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności i efektów Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w 2019r. oraz zestawienie potrzeb oraz oczekiwań w zakresie systemu pieczy zastępczej.

Pan Przewodniczący oznajmił, że niniejszą informację otrzymali radni w materiałach na sesję, która była przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor PCPR w Sierpcu w Sierpcu.

Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor PCPR w Sierpcu w Sierpcu wyjaśniła, że mając na względzie realizację zapisu ustawy kierownik powiatowego centrum

pomocy rodzinie składa Zarządowi Powiatu coroczne sprawozdanie z działalności powiatowego centrum pomocy rodzinie oraz przedstawia zestawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej, oraz jako organizator jest zobowiązany do przedstawienia Staroście i Radzie Powiatu corocznego sprawozdania z efektów swojej pracy. Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej przewiduje, że z rodzinami zastępczymi pracuje koordynator rodzinnej pieczy zastępczej. Ma to być osoba przede wszystkim wspierająca i pomagająca rodzinom, nie kontrolująca i nadzorująca. Głównym zadaniem koordynatora jest przygotowanie rodziny zastępczej do opieki i wychowania nad powierzonym dzieckiem i stałe wsparcie. Aby efektywnie wspierać i pomagać trzeba poznać rzeczywiste potrzeby rodzin zastępczych i zmotywować je do szczerego mówienia o swoich problemach. W tym celu koordynator systematycznie odwiedza rodziny w miejscu ich zamieszkania, stara się rozpoznać potrzeby dziecka w sferze opiekuńczej, rozwojowej, emocjonalnej i edukacyjnej. Koordynator może pracować z 15 rodzinami. Powiatowe Centrum pozyskało dofinansowanie do kosztów zatrudniania koordynatorów z programu rządowego. Podkreśliła, że każda rodzina zastępcza wymaga wsparcia. Koordynator i pracownicy Zespołu realizując swoje zadania odwiedzają rodziny zastępcze. W trakcie wizyt w środowisku są zbierane informacje o rodzicach biologicznych dziecka, kontaktach dziecka z rodzicami lub rodzeństwem, sytuacji zdrowotnej dziecka, jego wynikach w nauce, ewentualnych problemach opiekuńczo - wychowawczych, metodach pracy stosowanych w pracy z dzieckiem, informacji dotyczącej zainteresowań dziecka. Są to spotkania w domach rodzin, nie można tego rodzaju pracy wykonywać na odległość, przez telefon, czy wzywać ludzi do urzędu. Aby współpraca była efektywna pracownik powinien nawiązać relacje opartą na zaufaniu i rzetelności i w miarę częstych systematycznych kontaktach. Również obserwacja dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej nie powinna odbywać się w urzędzie, lecz w środowisku, w którym czuje się bezpiecznie. Rozwój pieczy rodzinnej wymaga wzmoczonej w tym obszarze pracy samorządów. Jedną ze stosowanych w kraju metod zachęcających społeczeństwo lokalne do zainteresowania się pieczą zastępczą jest podniesienie wysokości wsparcia finansowego dla rodzin zastępczych. Dodała, że bardzo dużo powiatów wypłaca rodzinom zastępczym wyższe świadczenia i to zarówno comiesięczne świadczenia na pokrycie kosztów utrzymania dziecka w rodzinie zastępczej jak i wynagrodzenia wypłacane rodzinom zawodowym. W Powiecie Sierpeckim w roku 2019 funkcjonowały 63 rodziny zastępcze, w których przebywało 86 dzieci. Wypłata przysługujących rodzinom zastępczym świadczeń pieniężnych jest przewidziana ustawą w wysokości 694 zł, dla rodziny spokrewnionej, 1.052 zł. dla rodziny niezawodowej i zawodowej, dodatek dla dziecka z niepełnosprawnością wynosi 211 zł.

Pytań i uwag nie było.

12. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za 2019 rok oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Pan Przewodniczący oznajmił, że niniejszą informację otrzymali radni



w materiałach na sesję, która była przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor PCPR w Sierpcu w Sierpcu.

Pytań i uwag nie było.

13. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w powiatowym ośrodku wsparcia – Dziennym Domu "Senior+" w Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, który był przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Głosowano w **sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w powiatowym ośrodku wsparcia – Dziennym Domu "Senior+" w Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.

Wyniki **głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki **imiennie:**

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Jarosław Ocicki, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (4)

Juliusz Gorzkoś, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Mariusz Turański

Wobec powyższego Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 124.XIX.2020

**w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności
za pobyt w powiatowym ośrodku wsparcia – Dziennym Domu "Senior+"
w Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie**

/Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń znajdujących się w budynku szkoły, internatu oraz na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 1 w Sierpcu

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, który był przedmiotem posiedzenia Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuży niż 3 lata części pomieszczeń znajdujących się w budynku szkoły, internatu oraz na nieruchomości oddanej w trwałą zarząd Zespołowi szkół Nr 1 w Sierpcu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Jarosław Ocicki, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak

Wobec powyższego Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 125.XIX.2020

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń znajdujących się w budynku szkoły, internatu oraz na nieruchomości oddanej w trwałą zarząd Zespołowi Szkół Nr 1 w Sierpcu
/Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części gruntu na nieruchomości oddanej we współzarząd Krytej Pływalni w Sierpcu.

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, który był przedmiotem posiedzenia Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Głosowano w **sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części gruntu na nieruchomości oddanej we współzarząd Krytej Pływalni w Sierpcu.

Wyniki **głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki **imiennie:**

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Jarosław Ocicki, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak

Wobec powyższego Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 126.XIX.2020

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie

od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części gruntu na nieruchomości oddanej we współzarząd Krytej Pływalni w Sierpcu

/Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.

16. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2019”.

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejsze sprawozdanie otrzymali radni w materiałach, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?
Pytań i uwag nie było.

17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zabytkami Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2023”.

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, który był przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych.

Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Głosowano w **sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zabytkami Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2023”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Jarosław Ocicki, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak

Wobec powyższego Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 127.XIX.2020

**w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zabytkami
Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2023”**

/Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.

18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2035.

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, który był przedmiotem posiedzeń Komisji stałych Rady Powiatu w Sierpcu. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2035.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Jarosław Ocicki, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski
NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak

Wobec powyższego Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 128.XIX.2020

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia

Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2035

/Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.

19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2020 r.

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, który był przedmiotem posiedzenia Komisji stałych Rady Powiatu w Sierpcu. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Głosowano _____ **w** _____ **sprawie:**
Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2020 r..

Wyniki _____ **głosowania**
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki _____ **imiennie:**
ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Jarosław Ocicki, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski
NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak

Wobec powyższego Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 128.XIX.2020

zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia

Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2020 r

/Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.

20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu pracy Rady Powiatu w Sierpcu na 2020 rok.



Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?
Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu pracy Rady Powiatu w Sierpcu na 2020 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Jarosław Ocicki, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak

Wobec powyższego Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 130.XIX.2020

w sprawie przyjęcia Planu pracy

Rady Powiatu w Sierpcu na 2020 rok

/Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.

21. Wnioski i oświadczenia radnych.

Pytań i uwag nie było.

22. Sprawy różne.

Pytań i uwag nie było.

23. Zamknięcie obrad.

Pan Przewodniczący poinformował, iż porządek obrad został wyczerpany, w związku z powyższym zamyka XIX sesję VI kadencji Rady Powiatu w Sierpcu.

Przygotował(a): Dominika Pawłowska

Przewodniczący
Rada Powiatu Sierpeckiego

PRZEWODNICZĄCY RADY

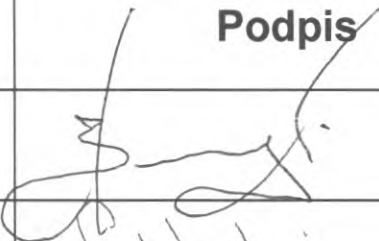



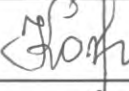




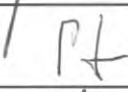
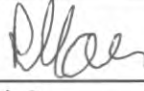


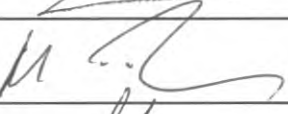

Przemysław Burzyński

LISTA OBECNOŚCI

RADNYCH

RADY POWIATU W SIERPCU

na obradach XIX sesji w dniu 5 marca 2020 roku

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	Podpis
1.	Burzyński Przemysław	
2.	Chyliński Marek Piotr	
3.	Cześnik Andrzej Sławomir	
4.	Gorzkoś Juliusz	nieobecny
5.	Kopczyński Zbigniew	
6.	Korpolińska Małgorzata	
7.	Krystek Sławomir Grzegorz	
8.	Laskowski Jan	
9.	Nowakowska Ewa Danuta	nieobecna
10.	Ocicki Jarosław Andrzej	
11.	Olejniczak Sławomir Paweł	
12.	Pakięła Paweł	
13.	Różański Kamil Jan	
14.	Rychter Wojciech Adam	
15.	Szczypecki Sebastian	
16.	Turalski Mariusz	
17.	Twardowski Dariusz Mieczysław	

Sierpc, dnia 27 lutego 2020 roku

BRZ.0002.2.2020

Na podstawie art. 15 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 511 z późn. zm.) i § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego zwołuję obrady **XIX sesji** Rady Powiatu w Sierpcu **na dzień 5 marca 2020 roku tj. czwartek o godzinie 9:00** w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu XVIII z obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 23 stycznia 2020 roku.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia przewodniczących Klubów.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.
6. Zapoznanie się z informacją dotyczącą realizacji zadań z zakresu ochrony roślin i nasiennictwa na terenie Powiatu Sierpeckiego.
7. Zapoznanie się ze sprawozdaniem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Sierpeckiego w 2019 roku.
8. Zapoznanie się ze sprawozdaniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa Powiatu Sierpeckiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2019.
9. Zapoznanie się ze sprawozdaniem Komendanta Powiatowego Policji w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie Powiatu Sierpeckiego w 2019 roku.
10. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2019 r.
11. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności i efektów Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w 2019r. oraz zestawienie potrzeb oraz oczekiwań w zakresie systemu pieczy zastępczej.
12. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za 2019 rok oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w powiatowym ośrodku wsparcia – Dziennym Domu "Senior+" w Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłużej niż 3 lata

części pomieszczeń znajdujących się w budynku szkoły, internatu oraz na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi szkół Nr 1 w Sierpcu

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części gruntu na nieruchomości oddanej we współzarząd Krytej Pływalni w Sierpcu.

15. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2019”.

16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zabytkami Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2023”.

17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2020-2035.

18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2020 r.

19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu pracy Rady Powiatu w Sierpcu na 2020 rok.

20. Wnioski i oświadczenia radnych.

21. Sprawy różne.

22. Zamknięcie obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Przemysław Burzyński