

**R A D A P O W I A T U**  
**w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a**

---

**Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu**

**Rok 2022**

**Nr sprawy**

**S P R A W A**  
**PROTOKÓŁ NR LIII**  
**Z OBRAD SESJI**  
**RADY POWIATU W SIERPCU**

**w dniu 28 października 2022r.**

**Rozpoczęto 28 października 2022r.**

**Zakończono 28 października 2022r.**

## **Rada Powiatu w Sierpcu**

### **Protokół nr LIII.2022**

LIII posiedzenie Rady Powiatu odbyte w dniu 28 października 2022 r.  
Obrady rozpoczęto 28 października 2022 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 12:30.  
W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Przemysław Burzyński
2. Marek Chyliński
3. Andrzej Cześnik
4. Zbigniew Kopczyński
5. Małgorzata Korpolińska
6. Sławomir Krystek
7. Ewa Nowakowska
8. Jarosław Ocicki
9. Sławomir Olejniczak
10. Paweł Pakieła
11. Kamil Różański
12. Wojciech Adam Rychter
13. Sebastian Szczypecki
14. Mariusz Turalski
15. Dariusz Twardowski

Nieobecni:

1. Juliusz Gorzkoś
2. Jan Laskowski

**Ad. pkt 1.**

**Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.**  
**Pan Przemysław Burzyński – Przewodniczący Rady** otworzył LIII sesję Rady Powiatu w Sierpcu.

Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

W obradach sesji uczestniczyło 15 radnych */lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/*.

Na sekretarza obrad powołał Radnego Pana Zbigniewa Kopczyńskiego.

**Ad. pkt 2.**

**Przyjęcie Protokołu nr LII.2022 z dnia 23 września 2022r.**

Uwag do protokołu nie było.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie Protokołu nr LII.2022 z dnia 23 września 2022r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

**ZA (13)**

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)**

Sławomir Olejniczak

**BRAK GŁOSU (1)**

Mariusz Turalski

**NIEOBECNI (2)**

Juliusz Gorzkoś, Jan Laskowski

**Ad. pkt 3.**

**Ustalenie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż proponowany porządek Radni otrzymali w materiałach na sesję. Uwag do porządku obrad nie było.

Wobec powyższego proponowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie Protokołu nr LII.2022 z dnia 23 września 2022r.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Przyjęcie Raportu za rok szkolny 2020/2021 i 2021/2022 z postępów w realizacji celów strategicznych Strategii Rozwoju Edukacji w Powiecie Sierpeckim na lata 2020/2024.
7. Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku szkolnym 2021/2022.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2023”.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2022r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Sierpeckiego do Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Lipnowskiemu organizacji publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej P7 Tłuchowo – Lipno przez Skepe.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 rok.
14. Wnioski i oświadczenia radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

*Porządek stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*

#### **Ad. pkt 4.**

#### **Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

1. Uchwała Nr 3.d./292/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 23 września 2022 r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Sierpeckiego informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2022 r. */uchwała stanowi załącznik do nr 3 do niniejszego protokołu/.*
2. Pismo Wojewody Mazowieckiego o obowiązkach w zakresie przyjęć (za rok 2021) obywateli w sprawach skarg i wniosków przez organy uchwałodawcze i kontrolne samorządu terytorialnego województwa mazowieckiego */pismo stanowi załącznik do nr 4 do niniejszego protokołu/.*
3. Informacja kwartalna „Bezrobocie w powiecie sierpeckim” według stanu na 30 września 2022 r. */informacja stanowi załącznik do nr 5 do niniejszego protokołu/.*
4. Okresowa ocena przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez organy jednostek samorządu terytorialnego województwa mazowieckiego oraz samorządowe jednostki organizacyjne w 2021 r. sporządzoną w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie */pismo stanowi załącznik do nr 6 do niniejszego protokołu/.*
5. Pismo Skarbnika Powiatu skierowane do Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu w przedmiocie wniosku o udzielenie pożyczki */pismo stanowi załącznik do nr 7 do niniejszego protokołu/.*
6. Pismo Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu o podjęciu sprawnych i efektywnych działań w sprawie udzielenia pożyczki */pismo stanowi załącznik do nr 8 do niniejszego protokołu/.*
7. Odpowiedź Dyrektora SPZZOZ na pismo z dnia 21 października 2022 r. */pismo stanowi załącznik do nr 9 do niniejszego protokołu/.*
8. Pismo Ogólnego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych Zakładowa Organizacja Związkowa przy SPZZOZ w Sierpcu w sprawie spotkania */pismo stanowi załącznik do nr 10 do niniejszego protokołu/.*
9. Pismo Skarbnika Powiatu odnoszące się do pisma skierowanego do Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu */pismo stanowi załącznik do nr 11 do niniejszego protokołu/.*
10. Analiza oświadczeń majątkowych Pana Andrzeja Cześnika – Starosty Sierpeckiego oraz Pana Przemysława Burzyńskiego – Przewodniczącego Rady przesłana przez Wojewodę Mazowieckiego */pismo stanowi załącznik do nr 12 do niniejszego protokołu/.*
11. Analiza oświadczeń majątkowych członków Zarządu Powiatu przedłożona przez Starostę Sierpeckiego */pismo stanowi załącznik do nr 13 do niniejszego protokołu/.*
12. Analiza oświadczeń majątkowych Radnych Rady Powiatu w Sierpcu przedłożona przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu */pismo stanowi załącznik do nr 14 do niniejszego protokołu/.*
13. Analiza oświadczeń majątkowych Sekretarza Powiatu, Skarbnika Powiatu oraz Kierowników jednostek organizacyjnych i pracowników Powiatu posiadających upoważnienie do podpisywania w imieniu Starosty Sierpeckiego decyzji administracyjnych */pismo stanowi załącznik do nr 15 do niniejszego protokołu/.*

**Przewodniczący Rady poprosił Pana Wojciecha Rychtera – Przewodniczącego Komisji Stałych o zabranie głosu.**

**Pan Wojciech Rychter – Przewodniczący Komisji Stałych** poinformował, iż w dniu 27 października 2022 r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Powiatu, na którym omawiano następujące zagadnienia:

- zapoznano się z Raportem za rok szkolny 2020/2021 i 2021/2022 z postępów w realizacji celów strategicznych Strategii Rozwoju Edukacji w Powiecie Sierpeckim na lata 2020/2024.
- zapoznano się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku szkolnym 2021/2022.
- pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2023”.
- pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2022r.
- pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Sierpeckiego do Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka”.
- pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Lipnowskiemu organizacji publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej –
- pozytywnie zaopiniowano projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.
- pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 rok.
- zapoznano się z informacją ZDP w Sierpcu na temat przebiegu remontów dróg powiatowych oraz aktualnego ich stanu.
- zapoznano się z informacją w zakresie przygotowania do zadań inwestycyjnych i remontowych na drogach powiatowych w roku 2023.

Ponadto przyjęto protokół z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu z dnia 22 września 2022r.

Pytań nie było.

#### **Ad. pkt 5.**

**Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami. Przewodniczący Rady** poinformował, iż radni otrzymali w materiałach na sesję powyższe sprawozdanie. Poprosił o zabranie głosu Pana Andrzeja Cześnika – Starostę Sierpeckiego. **Pan Starosta** przedstawił sprawozdanie, *które stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*

**Pan Sławomir Olejniczak – Wicestarosta** w uzupełnieniu do wypowiedzi Pana Starosty dotycząca inwestycji. Nadmienił, iż najbliższy odbiór drogi, to droga Ligowo – Skępe. Umowa z wykonawcą jest do 30 października br., a prace są już na ukończeniu. Ponadto powiedział, iż trwają prace remontowe w Liceum Ogólnokształcącym, podjazd dla osób niepełnosprawnych łącznie z parkingiem na pięć miejsc postojowych.

**Radny Pan Wojciech Rychter** w uzupełnieniu wypowiedzi dotyczącej posiedzenia Komisji Stałej. Poinformował, iż Komisje podczas posiedzenia zaproponowały dla organizacji pozarządowych powiatu sierpeckiego o zwiększeniu środków o kwotę 20.000 zł. Ponadto podjęto decyzję o zwiększeniu środków na 2023 rok do kwoty 150.000 zł.

Więcej pytań nie było.

**Ad. pkt 6.**

**Przyjęcie Raportu za rok szkolny 2020/2021 i 2021/2022 z postępów w realizacji celów strategicznych Strategii Rozwoju Edukacji w Powiecie Sierpeckim na lata 2020/2024 /Raport stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż Raport Radni otrzymali w materiałach na sesję, który był przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

W obradach sesji uczestniczyła Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia.

*Pytań nie było.*

**Ad. pkt 7.**

**Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku szkolnym 2021/2022 Informacja stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż informację Radni otrzymali w materiałach na sesję, która była przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

W obradach sesji uczestniczyła Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia.

*Pytań nie było.*

**Ad. pkt 8.**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2023”.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach na sesję, który był przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu. Dodał, iż proponowana była kwota 130.000 zł, natomiast w trakcie posiedzenia Komisji i dyskusji w przedmiotowym temacie kwotę zwiększono o 20.000 zł.

**Pan Sebastian Szczypecki – Wiceprzewodniczący Rady** podziękował za zwiększenie środków na organizację pozarządowe do kwoty 150.000 zł. Zapytał, jak wygląda sytuacja i przygotowanie programu na współpracę z organizacjami Koła Gospodyń Wiejskich w powiecie sierpeckim.

**Pan Andrzej Cześnik – Starosta** odpowiedział, że najlepszym rozwiązaniem byłoby umieszczenie środków finansowych w dziale Promocji, ponieważ w oddzielnym dziale budżetu nie można, co zakwestionowało RIO. Uważa, że przez Wydział Promocji ten projekt mógłby być realizowany.

**Pan Sebastian Szczypecki** uważa, że w roku 2023 środki dla Koła Gospodyń Wiejskich zostaną wyasygnowane z budżetu.

**Radny Pan Wojciech Rychter** zapytał, czy jest przygotowana uchwała na środki które zostały zmienione na posiedzeniu Komisji, czy należy najpierw przegłosować zmianę środków, a następnie uchwałę?

**Radny Pan Kamil Różański** powiedział, iż przygląda się rozłożeniu dodatkowych środków w kwocie 20.000 zł na poszczególne działy na organizacje pozarządowe. Dodał,

iz do upowszechnianie kultury fizycznej i sportu zostało dołożone 10.000 zł, a pozostała kwota została rozłożona na cztery działy. Nadmieniał, iż największe zapotrzebowanie jest na upowszechnianie kultury fizycznej i sportu. Zapytał, czy nie powinno się dołożyć do tego działu, a zdjąć z innych? Stwierdził, że w pozostałych działach było po dwie lub trzy oferty, a w dziale upowszechnianie kultury fizycznej było ofert około 40. Zapytał, czy podwyższenie tego działu wystarczy, czy nie należy się zastanowić i podwyższyć kwotę z innego działu?

**Radny Pan Jarosław Ocicki** uważa, że te wątpliwości i pytania należało zrobić na Komisji, bo rozmowa była długa. Stwierdził, że jeżeli tak zostało podzielone to sądzi, że można dołożyć 10.000 zł i zrobić na 160.000 zł, a nie zabierać, czy przenosić z innych działów. Uważa, że należy dołożyć 10.000 zł, ponieważ zapotrzebowania na środki będzie zawsze za małe. Uważa, że należało na Komisji porozmawiać do końca na tematy KGW, Straży, czy środki na organizacje pozarządowe.

**Pan Starosta** powiedział, iż członkowie Komisji zostali w takim gronie i taka została ustalona formuła. Jeżeli jest wola Rady, żeby jeszcze podnieść kwotę uważa, że należy oddać głos Panu Skarbnikowi niech się wypowie. Stwierdził, że budżet z gumy nie jest i należy realnie podchodzić do pewnych kwestii. Powiedział, że nie chce być przeciwny i można coś przesunąć.

**Radny Pan Kamil Różański** stwierdził, że na Komisjach nie było ustalone gdzie zostaną środki dołożone.

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, że pierwsza propozycja jaka była na Komisji to było o zwiększenie kwoty o 40.000 zł. Komisja wypracowała kwotę 20.000 zł. Pani Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia zaproponowała podział środków, ponieważ wydział prowadzi nabór wszystkich ofert. Środki, które nie zostaną wykorzystane na poszczególnych zadaniach wracają do budżetu Powiatu. Uważa, że jeżeli kwota 117.000 zł będzie na kulturę i sport, a na pozostałe zadania średnia wychodzi po 2.500 zł. należy wziąć pod uwagę, ile jest organizacji i ile jest szkół i co to są za pieniądze, jeżeli chodzi o każde zadanie w kwocie 2.500 zł. Uważa, że Pani Naczelnik zaproponowała przy dyskusji podział środków i należy przy tym zostać. Jeżeli taka sytuacja wyniknie, to wówczas w następnym roku można zwiększyć kwotę. Uważa, że w jakiś sposób to zostało wypracowane na Komisji.

**Radny Pan Dariusz Twardowski** powiedział, że na wspólnym posiedzeniu Komisji był już podjęte jakieś ustalenia, a Pani Naczelnik przygotowała już dokumenty. Radni będą się starać co roku podnosić środki na organizacje pozarządowe i zawsze będzie ich mało. Uważa, że jeżeli było coś ustalone na Komisji, to należy spróbować podjąć taką decyzję jaka została ustalona.

**Pan Przewodniczący** poprosił o zabranie głosu Pana Skarbnika odnośnie Kół Gospodyń Wiejskich.

**Pan Skarbnik** powiedział, że jest możliwość zwiększenia środków dla KGW na Wydział Promocji. Kwota która jest dotychczas w dziale promocji będzie wyliczana na jakie działania promocyjne plus kwota, która będzie dedykowana na działalność KGW. Ponadto postarają się, aby Koła Gospodyń nie tylko otrzymywały środki finansowe, ale również będzie jakaś wartość dodana aby zacieśnić współpracę, aby wypracować wspólną płaszczyznę. Uważa, że KGW będą mieć środki i możliwość prowadzenia statutowych działań, a Powiat satysfakcję, że współpracuje i finansuje. Pan Skarbnik wyjaśnił dlaczego promocja. Stwierdził, że to się łączy z imprezami sportowymi, czy np. dożynki. Można

połączyć w jedną całość i może nastąpić korzyść z wydatkowanych środków z Powiatu, a z drugiej strony będzie korzyść, że środki wpłyną gdzie powinny być.

**Przewodniczący Rady** zaproponował 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił LIII sesję Rady Powiatu w Sierpcu.

Poprosił o zabranie głosu Pana Starostę.

**Pan Starosta** powiedział, że po spotkaniu Zarządu, jak również wcześniejszych wypowiedziach Radnych uznano, że zwiększa się w dziale rozdział V priorytetowe zadania publiczne w 2023 r. a konkretnie w upowszechnianiu kultury fizycznej i sportu do tych kwot, które zostały zaproponowane dołożono jeszcze 10.000 zł. Nadmienił, iż w wymienionym dziale byłoby wówczas 127.000 zł. Ogólna kwota zwiększy się o 10.000 zł i zamiast 150.000 zł będzie 160.000 zł, jak również należy zmienić § 6.2 wysokość środków przeznaczonych na realizację programu na kwotę 160.000 zł.

Uwag i pytań nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

Autopoprawka zgłoszona przez Zarząd Powiatu o zwiększenie o kwotę 10.000 zł pn. zadania: Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu. Całość zadania organizacje pozarządowe ze 150.000 zł na 160.000 zł.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI:

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (4)

Juliusz Gorzkoś, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Kamil Różański.

Wobec powyższego:

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2023” wraz z autopoprawką.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)



Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Jan Laskowski, Kamil Róžański

Rada Powiatu podjęła:

**UCHWAŁĘ Nr 305.LIII.2022**

**w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2023” /uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 9.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2022r.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach na sesję, który był przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

W obradach sesji uczestniczyła Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.

Pytań nie było.

**Wobec powyższego głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2022r..

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Jan Laskowski, Kamil Róžański

Rada Powiatu podjęła:

**UCHWAŁĘ Nr 306.LIII.2022**

**zmieniająca uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań**

**z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2022r. uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 10.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Sierpeckiego do Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka”.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach na sesję, który był przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

Pytań nie było.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Sierpeckiego do Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka”.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mariusz Turalski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Jan Laskowski, Kamil Różański

Rada Powiatu podjęła:

**UCHWAŁĘ Nr 307.LIII.2022**

**w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Sierpeckiego do Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka” uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 11.**

**Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Lipnowskiemu organizacji publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej P7 Tłuchowo – Lipno – Skępe.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach na sesję, który był przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

Pytań nie było.

**Wobec powyższego głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Lipnowskiemu organizacji publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej P7 Tłuchowo – Lipno – Skępe.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Jan Laskowski, Kamil Różańsk

Rada Powiatu podjęła:

### **UCHWAŁĘ Nr 308.LIII.2022**

**w sprawie powierzenia Powiatowi Lipnowskiemu organizacji publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej P7 Tłuchowo – Lipno – Skępe *uchwałą stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.***

### **Ad. pkt 12.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach na sesję, który był przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

**Głos zabrał Pan Zbigniew Garwacki – Skarbnik Powiatu**, który przedstawił zmiany jakie zachodzą w w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035. Powyższe zmiany przedstawione są w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pytań nie było.

**Głosowano w sprawie:** Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Sławomir Krystek, Małgorzata Korpolińska, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Wojciech Adam Rychter, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

NIEOBECNI (4)

Juliusz Gorzkoś, Jan Laskowski, Kamil Różański, Sebastian Szczypecki

Rada Powiatu podjęła:

### UCHWAŁĘ Nr 309.LIII.2022

*zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035 /uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu/.*

#### **Ad. pkt 13.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 rok.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach na sesję, który był przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

**Pan Starosta** przedstawił autopoprawkę z dnia 28 października br. do projektu budżetu na 2022r., która stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że takie pożyczki były dawane w różnych sytuacjach. Dodał, iż czytał wniosek w którym było zapisane, że 800.000 zł na pół roku, a nie do końca roku. Nadmienił, iż zawsze mówił, iż wszelki remonty i wszelkie zakupy sprzętu chcieli zawsze finansować ze środków Powiatu, ponieważ nie można inaczej pomóc szpitalowi w bieżących wydatkach. Podkreślił, że miesiąc temu na sali obrad Pan Dyrektor powiedział, że ma 900.000 zł środków, które przekaze na remont dla szpitala. Uważa, że jeżeli ktoś posiada takie środki w kwocie 900.000 zł i wiadomo, że remont nie zakończy się w roku bieżącym tylko w następnym. Stwierdził, że remont będzie wydłużony, ponieważ dwa miesiące nie było nic robione na pediatrii i sądzi, że środki Pan Dyrektor posiada i może je wykorzystać. Zapytał, po co przekazywać środki w kwocie 800.000 zł, jak w roku następnym można przekazać kwotę 900.000 zł na remonty. Uważa, że będzie to normalne, jeżeli chodzi o zadania Powiatu względem szpitala. Zapytał, gdzie są środki w kwocie 900.000 zł, czy są zamrożone, czy dyrektor je ma, czy tylko powiedział że je ma. Ponadto powiedział, że z tego co mu wiadomo, to szpital zaczął się zadłużać, a zadłużenie wynosi ponad 1.100.000 zł z tego co powiedział Pan Dyrektor. Nadmienił, iż była już sytuacja kiedy radni musieli głosować za udzieleniem pożyczki od firm komercyjnych. Stwierdził, że nie chce być w takich sytuacjach ponownie, bo o takich sytuacjach radni powinni wiedzieć, jeżeli się coś dzieje w szpitalu. Nadmienił, iż dyrektor mówił, iż od lipca są problemy finansowe, to powinno być rozstrzygnięte w sierpniu i coś zrobić. Dodał, iż od udzielenia pożyczki się wstrzymuje, ponieważ gospodarowanie pieniędzmi to dyrektor powinien robić dobrze, bo się na tym zna.

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, że nad tym problemem były rozmowy w ostatnich dniach. Uważa, że jeżeli są planowane remonty i jeżeli radni otrzymują za pierwsze dwa kwartały sprawozdanie w którym jest zapis, że pan Dyrektor będzie remontował oddział położniczy, ginekologię, neonatologię i pediatrię. Uważa, że należy liczyć siły na zamiary. Jeżeli taka sytuacja wynikła, to najpierw należy zabezpieczyć wynagrodzenia dla pracowników, a dopiero myśleć o dalszych inwestycjach. Zapytał Pana Skarbnika, ile w roku bieżącym zostało przeznaczonych, pozyskanych środków na remont w szpitalu. Ponadto powiedział, że jest oświata i na obecną chwilę też nie wiadomo, ile do końca roku będzie brakowało do oświaty. Zapytał, czy są informację ile zabraknie do oświaty do końca roku? Uważa, że jeżeli w budżecie była zabezpieczona kwota 500.000 zł na pożyczkę i jeżeli są wszystkie dokumenty złożone, które zabezpieczają głównie Zarząd, żeby można takiej pożyczki udzielić, wówczas można się zastanowić.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, skąd Powiat weźmie kwotę 800.000 zł, bo jak było powiedziane, budżet nie jest z góry.

**Pan Skarbnik** powiedział, że kwota 800.000 zł jest to łączny limit kompetencyjny dla Zarządu i on nie musi być wykorzystany. Dodał, że jest tylko wniosek i sporadyczne dane finansowe, które Pan Dyrektor dostarczył w dniu wczorajszym. Stwierdził, że dane nie są kompletne i żeby pożyczka zaistniała, muszą być źródła spłaty o które poprosił Dyrektora. Nadmienił, iż na tą chwilę Powiat nie może udzielić pożyczki bez stosownych informacji i stosownych dokumentów. Pan Skarbnik udzielił odpowiedzi na pytanie, ile środków szpital otrzymał od Powiatu. Powiedział, iż za VI kadencji jest to łączna kwota 36.000.000 zł. Dodał, iż na Izbę Przyjęć szpital otrzymał ze środków budżetu Powiatu ponad 3.000.000 zł. Poprosił o zweryfikowanie dokumentów źródłowych (Radny Pan Ocicki ma słuszną rację), że zanim w szpitalu jakikolwiek dyrektor podejmuje decyzję, to musi się skonsultować ze Społeczną Radą, która wyda opinię, następnie przyjść do Zarządu i złożyć konkretną informację, że tak inwestycja będzie prowadzona. Wówczas Zarząd łącznie z Radą Powiatu może podjąć decyzje o wsparciu finansowym z zasobu Powiatu. Jeśli nikt nie wie o takich działaniach, to nie ma możliwości wesprzeć szpitala, jeśli przepływ informacji nie jest dobry. Nadmienił, iż nie jest negatywnie nastawiony tylko pozytywnie na współpracę, ale żeby cokolwiek zaowocowało, to musi być chęć współpracy i przepływ informacji w dwie strony. Powiedział, że robi się inwestycje, poprawia infrastrukturę, zakupuje sprzęt, poprawia się warunki pracy, a Radni nie wiedzą dokładnie co się tam dzieje, kiedy będą skończone remonty, jaki budżet, jak rozliczają się finanse. Poprosił o historię rachunków z saldami, nie z saldami wrażliwymi tylko danymi podstawowymi. Uważa, że jest to obowiązek i dostarczenie, jeśli ktoś ma problem to w dzisiejszym świecie cywilizacji pewne wątpliwości ustalić i skorygować dane np. osobowe. Dane osobowe nie dotyczą podmiotów gospodarczych i operacji finansowych na rachunkach i to powinno być jasno przekazane. Stwierdził, że dużo inwestuje się w szpital i skąd weźmie się środki, dlaczego nie sześć miesięcy, a do końca roku. Wyjaśnił, iż kończy się rok budżetowy i uchwała podejmowana jest od stycznia do grudnia i w tej sytuacji musi się zamknąć rok budżetowy. Pan Dyrektor musi zapłacić, natomiast w następnym roku budżetowym można się pochylić, jeśli będą dokumenty wskazywały, że potrzeba jest finansowania zewnętrznych źródeł dla szpitala. Ponadto poinformował, iż na obecną chwilę do oświaty Powiat dokłada nie całe 1.000.000 zł. Ma nadzieję, że po weryfikacji budżetu tak kwota (w stosunku do poprzedniego roku było 7 mln. zł) obecnie jest 1 mln. zł.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że limit 800.000 zł, a była mowa że 500.000 zł. Wie, że do końca roku budżetowego, bo tak były dawane pożyczki, nie tak duże, ale były dawane, bo nie było wyjścia. Stwierdził, że Radni byli wcześniej o tym informowani. Pamięta, że na początku roku już byli informowani o tym, że zabraknie środków i można jego zdaniem wyprzedzić działania. Zapytał Pana Skarbnika, z jakich środków, czy działu będzie udzielona pożyczka w kwocie 800.000 zł, ponieważ Radni powinni wiedzieć komu będzie zabrane? Dodał, że jest to koniec roku w którym roku należy się rozliczyć i będą szukać pieniędzy, na pewno z rezerw. Nadmienił, że jako Radni powinni wiedzieć co się dzieje, zgadza się z Panem Skarbnikiem, ale przede wszystkim władze powinny wiedzieć co się dzieje, bo władze są na miejscu, są decyzyjne, władze powinny na bieżąco kontrolować szpital na bieżąco, bo za to odpowiadają. Radni mogą tylko, jeżeli widzą problemy, reagować, podnieść rękę za przekazaniem środków, ale nie są w stanie kontrolować szpitala jako Radni, bo po co władza? Odniósł się do oświaty i powiedział, że

jest strasznie zdziwiony i to pozytywnie, bo jeżeli Powiat dołoży tylko 1 mln. zł do oświaty, to jest super. Nadmieniał, iż jak dobrze pamięta to w roku bieżącym ponad 7 mln. zł. Zapytał, czy dotacja oświaty się zwiększyła, bo nie sądzi, że dyrektorzy zrobili drastyczne oszczędności, bo to chyba trzeba byłoby pozamykać co niektóre szkoły, żeby były takie spadki kosztów o 6 mln. zł. Zapytał ponownie skąd te 800.000 zł Powiat weźmie, czy z jakiejś rezerwy i czy Powiat posiada aż takie środki, żeby przekazać i na co te środki mają być przekazane, ponieważ on nie wie, czy będą na ZUS, czy na paliwo do karetki, czy pensje dla pracowników? Nie wie co Dyrektor napisał we wniosku do Skarbnika.

**Pan Skarbnik** powiedział, że Pan Dyrektor wskazał zobowiązania z tytułu wynagrodzenia osób pracujących na umowę o pracę, czyli brakuje pieniędzy dla pracowników na etacie. Słuszna jest uwaga, że te środki które były na remont, mógł dyrektor przeznaczyć na płynność wyniku rachunku zysku i strat. Nadmieniał, że ma obawy, że tych środków może być jeszcze mało i może nie wystarczyć. Uważa, że należy zrobić kompleksową analizę szpitala, żeby były transparentne finanse i żeby Powiat nie był zaskakiwany w roku przyszłym. Stwierdził, iż Powiat musi być przygotowany na różne scenariusze, natomiast środki po weryfikacji budżetu, który jest na plusie ponad 5 mln. zł zostaną przeznaczone na pożyczkę.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, czy są to wolne środki Powiatu ponad 5 mln. zł.

**Pan Skarbnik** odpowiedział, że tak. Wyjaśnił dlaczego pożyczka jest do końca roku. Przy konstruowaniu budżetu ta kwota została wykorzystana na inwestycje drogowe, a w szczególności na most w m. Majki. Jeśli Powiat zwiększy swoje środki własne na inwestycje, to drugie tyle otrzyma dotacji.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, iż z wypowiedzi rozumie, że Powiat poświęci kawałek inwestycji drogowej i z niej zabierze się środki. Zapytał, czy tej drogi nie będzie w m. Majki, czy będzie tylko część. Dodał, iż dowiedział się w końcu skąd te środki będą. Sądzi, że zaległości w szpitalu są większe i obawia się, że może zabraknąć tych środków, a Pan Starosta powiedział, że Rząd ma dać rekompensatę dla małych firm i szpitali na energię, ale ciepła nikt nie zmniejszy, bo ciepło jest ze spółki miejskiej. Ciepłownia ustala podwyżki i od stycznia będą kolejne. Stwierdził, iż rozważał jak byli Starostami założyć gaz, bo nie można być podległym jednemu podmiotowi. Zaczęło się to po dwóch latach od odejścia ze stanowiska i energia i ciepło idą strasznie w górę. Stwierdził, że nie robi się remontów w domu tylko jak się ma firmę to się myśli, żeby ludzie otrzymali wynagrodzenie i to jest podstawa. Nie wie jak jest z opłatami ZUS, bo też mogą być nie zapłacone i trzeba byłoby sprawdzić a od tego jest władza Powiatu i może wysłać kontrole.

**Radny Pan Wojciech Rychter** stwierdził, że Radni zostali postawieni pod ścianą i nie można tych pracowników którzy są na umowę o pracę zostawić bez wynagrodzenia. Uważa, że nie planuje się czegoś, jeżeli nie ma na to środków. Stwierdził, że nie wie jakie niespodzianki czekają radnych ze szpitalem do końca roku. Na obecną chwilę jeżeli w budżecie jest zabezpieczona pożyczka w kwocie 500.000 zł, to Rada powinna wiedzieć jakie środki finansowe są potrzebne na obecną chwilę na wynagrodzenia. Zapytał, czy jest taka informacja przekazana? Nadmieniał, iż do 31 grudnia br. ta pożyczka musi być spłacona, ale czy to będzie pożyczka jedna, czy kilka. Nie wiadomo jaka sytuacja teraz będzie. Jeżeli wyniknie coś i szpitalowi trzeba będzie pomóc, to należy zmienić uchwałę rezygnując z inwestycji, które są zaplanowane na pomoc szpitalowi na wynagrodzenia.

Dodał, iż nie wiedzą jakie są zobowiązania krótko terminowe dla dostawców. Zapytał, czy Zarząd posiada taką informację?

Przewodniczący Rady zarządził 5 minut przerwy technicznej.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że wszyscy zostali postawieni pod ścianą i wszyscy o tym wiedzą. Dodał, iż na przerwie były rozmowy na ten temat i stwierdzono, że radni zagłosują za podniesieniem limitu Zarządowi do kwoty 800.000 zł. Nadmienił, iż będą się dokładnie przypatrywać, gdzie te pieniądze, co z nimi i wówczas radni rozliczą, nie Pana Dyrektora tylko Zarząd.

**Przewodniczący Rady** powiedział, iż do Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo z Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu zarejestrowane pod numerem 14212 o godz 14:50 w dniu 21 października 2022 r. w sprawie udzielenia pożyczki w kwocie 800.000 zł przez Zarząd Powiatu. Do Zarządu Powiatu wpłynęło 17 października br. Pan Skarbnik niezwłocznie wystosował pismo do Pana Dyrektora. Stwierdził, iż była korespondencja, a radni są jak najbardziej za udzieleniem pomocy tak jak było do tej pory robione. Nikt z sali nie jest przeciwny funkcjonowaniu i cieszą się, że poszły wynagrodzenia wyższe dla personelu medycznego i niemedyceznego. Cieszą się, że pielęgniarki będą godnie zarabiały, ale należy spełnić wymogi formalne. Nadmienił, iż podjęta uchwała nie będzie dotyczyła zwiększenia budżetu o kwotę 800.000 zł tylko rozszerzenia upoważnienia Zarządu do udzielenia pożyczki z 500.000 zł do kwoty 800.000 zł. Uważa, że pewne uwarunkowania o których wspominał Pan Starosta muszą zostać spełnione. Uważa, że dziś wszyscy Radni jednogłośnie rozszerzą kompetencje Zarządu do kwoty 800.000 zł, aby udzielić pożyczki, a czy ona zostanie udzielona to po wnikliwej analizie dokumentów dostarczonych przez Pana Dyrektora, Zarząd Powiatu podejmie decyzję. Dodał, iż Radni są za tym, aby szpital się rozwijał, było bezpiecznie i było wszystko tak jak powinno być, aby mieszkańcy powiatu sierpeckiego, którzy są w szpitalu i którzy pracują w szpitalu i nie tylko są mieszkańcami powiatu sierpeckiego, mieli wynagrodzenia na czas, że będzie nowoczesny sprzęt, nowoczesny szpital, dobra atmosfera pracownicza, aby jak na najwyższym poziomie świadczyć usługi medyczne dla pacjentów.

**Radny Pan Zbigniew Kopczyński** zapytał Pana Skarbnika, czy na dzień dzisiejszy zostały przedstawione konkretne dokumenty dające możliwość przekazania środków bez narażenia się obowiązków i zarzuty ze strony RIO i żeby to było zgodnie z prawem. Zapytał, czy takie dokumenty są już przedstawione?

**Pan Skarbnik** odpowiedział, że w części są przedstawione dokumenty. Dodał, że nie ma źródła spłaty tej pożyczki. Podkreślił, iż nie może być tak, aby ta pożyczka nie została spłacona, ponieważ grozi to dyscypliną finansów publicznych dla Zarządu Powiatu i wszystkie dokumenty, o które poprosi - Pan Dyrektor musi złożyć, żeby była informacja dla Zarządu i dla Radnych, że takie są potrzeby, z czego można przesunąć i z czego Pan Dyrektor spłaci i jakie są potrzeby kredytowo – pożyczkowe oraz czy Pan Dyrektor szuka innych źródeł finansowania zewnętrznego poza Radą z tego względu, że jest to ryzyko i należy je ocenić. Zapytał Pana Dyrektora, czy składa wnioski do innych banków o pożyczkę, instytucji finansowych poza tym wnioskiem o 800.000 zł?

**Wicestarosta** w nawiązaniu do słów Przewodniczącego Rady powiedział, że to Zarząd Powiatu podjął uchwałę wnioskującą do Rady Powiatu o zwiększeniu kwoty do 800.000 zł.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, skąd za dwa miesiące szpital będzie miał środki na spłacenie 800.000 zł kredytu dla Powiatu. Zastanawia się skąd takie środki na koniec roku szpital będzie miał. Ma nadzieję, że te środki będą i nie będzie dyscypliny finansowej. Szkoda, że wcześniej nie było o tym rozmowy i szkoda mu inwestycji w m. Majki, która mogłaby powstać i Powiat traci 800.000 zł dotacji. Stwierdził, że nie są to małe pieniądze, aby Powiat tracił, ale Radni zostali postawieni pod ścianą i nie ma innego wyjścia.

**Radny Pan Wojciech Rychter** zapytał, jaka jest kwota na inwestycję w m. Majki.

**Pan Skarbnik** odpowiedział, że obecny kosztorys opiewa na kwotę 8 mln. zł. Dotacja w kwocie 4 mln. zł i środki własne w kwocie 4 mln. zł. Nadmienił, iż nie wyobraża sobie aby Pan Dyrektor nie zapłacił pożyczki, tj. w obecnym okresie rozliczeniowym w roku obrachunkowym 2022. Musi przedstawić źródła finansowania, żeby była pewność, że te środki wpłyną i wówczas na rok 2023 ta inwestycja nie będzie zagrożona.

Na salę obrad w trakcie dyskusji przybył Pan Robert Makówka – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu.

**Przewodniczący Rady** udzielił głosu Panu Dyrektorowi SPZZOZ w Sierpcu.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że odniesie się do kilku rzeczy ponieważ niektóre wypowiedzi uderzają bezpośrednio w jego osobę, a osobiście nie może sobie na to pozwolić. Powiedział, że większość z Radnych miała możliwość i Ci którzy chcieli to spotkali się z przedstawicielem NFZ z Panem Dyrektorem Terkiem. Ze smutkiem wysłuchuje tego co Radni mówią, bo dobrze wiedzą w którym momencie i dlaczego powstał problem finansowy w szpitalu. Nadmienił, iż za to co się wydarzyło nie ponosi odpowiedzialności dyrektor, ani radni jako samorządowcy, tylko sam problem stworzył ustawodawca, który od lipca zwiększył wynagrodzenia dla pracowników służby zdrowia. Dodał, iż w tej kwestii się zgadzamy, że są to pieniądze które się należą dla pracowników i są słuszne, natomiast nie wskazano źródła ze strony ustawodawcy, które mogłyby pokryć tą różnicę. Podkreślił, iż ponad 550.000 zł jest to kwota o jaką wzrosło od 1 lipca wynagrodzenie. NFZ z tytułu zmiany sposobu finansowania zwiększył finansowanie ryczałtowe o kwotę 299.000 zł. Jednocześnie od 1 lipca br. o czym nie wiedziało większość szpitali, że ze zmianą wynagrodzeń zostanie zlikwidowany współczynnik korygujący tzw. „zębאלowe”. Szpital z tego tytułu stracił 552.000 zł. Nadmienił, iż były to środki, które były wypłacane na każdego pracownika wykonującego działalność medyczną na tzw. pesel. Łącznie szpital dodając kwotę zwiększenia, straty które poniósł tj. kwota 803.010.94 zł. Jest to kwota straty którą szpital generuje każdego miesiąca od lipca i tak będzie to wyglądać, ponieważ szpital posiada działalności, które nie są w stanie generować odpowiedniego przychodu. To, że obecnie toczą się prace remontowe, to że są zawieszane oddziały, które są do 15 stycznia 2023 r. (decyzja Wojewody) w jakiś sposób ratuje szpital finansowo. Każdy miesiąc wypłaty wynagrodzeń dla kadry lekarskiej oddziału pediatrycznego i położniczego, to jest dodatkowe około 400.000 zł i to wówczas nie była by kwota 800.000 zł, które brakuje tylko 1.200.000 zł. Ponadto powiedział, że jego rolą jest zabezpieczenie środków na wynagrodzenia i zobowiązania. W przeszłości też tak było, że dyrektorzy próbowali rozmawiać z bankami na temat kredytów. Jak wiadomo obecnie konsekwencją wzięcia potężnego kredytu w przeszłości jest to, że szpital spłaca każdego miesiąca 90.000 zł raty i szpital został pozostawiony sam sobie. C ile w latach poprzednich mógł liczyć na wsparcie, jeżeli chodzi o spłatę części kapitałowej, to w tym trudnym roku szpital nie otrzymał ani grosza wsparcia, jeżeli chodzi o kwestię kredytową. Poprosił o zrozumienie jaki ciężar szpital ponosi w chwili obecnej Dodał, iż próbują rozmawiać z bankami, bo wniosek do realizacji ze strony Powiatu może



być trudny, ponieważ on nie zna sytuacji finansowej powiatu i trudno mu się odnieść, czy Powiat może udzielić pożyczki czy nie. Powiedział, że ta sytuacja zarówno po stronie Starosty i Zarządu, a pewne rzeczy toczą się od maja. Nadmienił, iż wpłynęło we wrześniu sprawozdanie dotyczące zobowiązań. Uważa, że cały czas jest transparentność, są sprawozdania kwartalne, które trafiają do Powiatu, do Ministra Zdrowia, Narodowego Funduszu Zdrowia. Dlatego nieprawdą jest, że nie ma transparentności, można się kłócić o różne zasady i z punktu widzenia dobra szpitala ważne jest to, żeby ta współpraca i rozumienie różnych rzeczy była jednakowa po dwóch stronach, po stronie dyrektora jak i Starostwa. Nieuczciwym jest rzucanie pewnego rodzaju obelg w stronę dyrektora i mówienie o defraudacjach o remontach. Powiedział, że decyzja o remontach zapadła 6 czerwca br. kiedy był Dyrektor Terek, kilka godzin. Padła decyzja bo było wiadome, że mogą nastąpić różne zagrożenia, jeżeli chodzi o finansowanie szpitala. Rozmawiano o źródłach, które mogą dać środki i to są te propozycje, które padły na spotkaniu z radnymi i oczywiście one mogą się podobać lub nie, ale są związane ze zwiększeniem funkcjonowania oddziału internistycznego i spróbowaniem utworzenia opieki długoterminowej. Dodał, że nie został zlikwidowany żaden oddział, lecz są w zawieszeniu i jest kłamstwem, jeżeli ktoś mówi, że zostały zamknięte, czy zlikwidowane. Oddziały są w zawieszeniu i taki stan potrwa do 15 stycznia 2023 r., ponieważ próbują znaleźć rozwiązanie. Nadmienił, iż większości Radnych nie odpowiada propozycja, która została złożona przez niego i została złożona przez Dyrektora Terka, czyli opieka długoterminowa. Wówczas 6 czerwca na tym spotkaniu byli obecni Starosta i Wicestarosta i podjęto decyzję, że będzie się prowadzić działania remontowe. Podkreślił, iż w tamtym czasie nie było jeszcze projektu ustawy o zwiększeniu wynagrodzeń dla pracowników, nie było wiadome, że zniknie „zębalowe”, czyli 500.000 zł każdego miesiąca zostanie zabrane szpitalowi, a były zabezpieczone środki w tamtym czasie. Przez to, że niektóre prace się przedłużają, też podjęto działania, aby niektóre rzeczy próbować aneksować i podzielić płatności. Na pierwsze płatności, które były w tym roku i to jest kwota 2 razy około 180.000 zł były zabezpieczone środki. Stwierdził, że nieuczciwym jest, że radni nie potrafią sobie przypomnieć o tym, że szpital zapłacił kolejną karę za działania z lat poprzednich, przed jego funkcjonowaniem w szpitalu. Dodał, że szkoda, że radni nie pamiętają, że zapłacili za kary za chirurgów, że zapłacili 350.000 zł. Te 350.000 zł w ciągu jednego dnia Fundusz potrącił tzn. nie wypłacił ryczałtu. Wyjaśnił, że jeżeli uda się pożyczkę zrealizować, jest świadomy jakie są zasady, bo takie były zasady, że pożyczkę należy oddać w danym roku. Nadmienił, że tak było trzy lata temu. Wyjaśnił dlaczego pół roku. Nadmienił, że jeżeli odda pożyczkę w grudniu, to takiej pożyczki będzie potrzebował w styczniu, bo szansa na to, że szpital może pozyskać środki i mieć środki takie żeby oddać i nie myśleć o tym ciężarze, to są w okolicach marca, kwietnia. To jest kwestia zamknięcia roku budżetowego i wprowadzenia różnych zmian. Stwierdził, że od wszystkich zależy podjęcie trudnych decyzji, co zrobić, ponieważ nie robiąc nic szpital jest 800.000 zł co miesiąc na minusie z racji zmian ustawowych. Uważa, że Pan Dyrektor Terek dał bardzo szczegółowy drogowskaz w którą stronę należy iść. Powiedział, iż również przedstawił dokładny wywiad z poniedziałku, którego udzielił Pan Minister Niedzielski, jak ma wyglądać służba zdrowia. Podkreślił, że to wszyscy muszą podjąć decyzję, czy Sierpc będzie szedł pod prąd, czy Sierpc będzie chciał należeć do Państwa Polskiego, bo to należy odpowiedzieć, że albo to będzie sierpeckie, albo będzie to polskie i jest to kwestia decyzji.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że zostało już wszystko powiedziane i o sprawach które wpływają do radnych mają wiedzę. Rada Powiatu nie jest przeciwna udzieleniu pożyczki, dlatego zwiększa możliwość Zarządu do kwoty 800.000 zł, żeby o co zawniósł Dyrektor zostało zrealizowane w jak najszybszym terminie. Liczy, że jeżeli Zarząd poprosił o stosowne dokumenty, na podstawie których będzie możliwość udzielenia pożyczki, Rada Powiatu daje takie kompetencje i daje możliwość, aby pracownicy mieli wypłacone wynagrodzenie. Dalsze kompetencje są po stronie Zarządu i Dyrektora.

**Pan Starosta** powiedział, że kompetencją Zarządu Powiatu jest udzielenie pożyczki w kwocie 500.000 zł, zwiększając do kwoty 800.000 zł, co jasno wynika z wniosku Pana Dyrektora, że są to środki finansowe, które chce przeznaczyć na podwyżki dla najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych.

**Pan Starosta** odczytał autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2022 rok, która stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

**Głosowano w sprawie:**

pkt 1 a do autopoprawki

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Jan Laskowski, Kamil Różański

**Głosowano w sprawie:**

pkt 2 autopoprawki

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Jan Laskowski, Kamil Różański

**Pan Starosta** w imieniu Zarządu Powiatu podziękował Radnym za głosowanie. Myśli, że środki które otrzyma szpital zostaną spożytkowane w taki sposób, że poprawią sytuację bytową pracowników. Dodał, iż Zarząd będzie patrzył na sytuację jaka dzieje się w szpitalu, dlatego skierowano pismo do Pana Dyrektora, na które na część już otrzymali odpowiedź, natomiast uważa, że na kolejną również otrzymają. Ponadto powiedział, że na jednym z posiedzeń Zarządu zaproponował przeprowadzić kontrole w szpitalu. Zaproponował, aby komisja, którą Zarząd chce utworzyć była komisją składającą się z członków Rady czyli członków Komisji Rewizyjnej lub przedstawiciela tej Komisji i członków pozostałych, z ramienia Starostwa Powiatowego z Wydziału Finansowego oraz Pan Sekretarz. Nadmienił, iż chcą patrzeć jak przepływają finanse w szpitalu.

**W związku z powyższym głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 rok wraz z dwoma autopoprawkami.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

BRAK GŁOSU (1)

Mariusz Turalski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Jan Laskowski, Kamil Różański

Rada Powiatu podjęła:

**UCHWAŁĘ Nr 310.LIII.2022**

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 rok uchwała stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 14.**

Wnioski i oświadczenia radnych.

**Ad. pkt 15.**

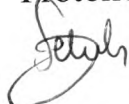
Sprawy różne.


**Ad. pkt 16.**

Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady zamknął LIII sesję Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokołowała


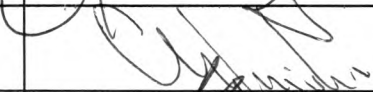

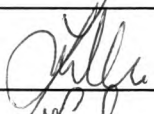

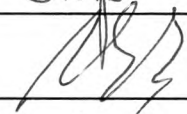
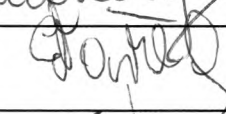


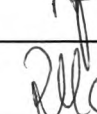
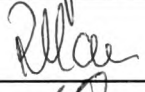






PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Przemysław Burzyński

**LISTA OBECNOŚCI  
NA LIII SESJI**

**RADY POWIATU W SIERPCU  
w dniu 28 PAŹDZIERNIKA 2022r.**

Zał. Nr ..... do protokołu  
z obrad Sesji Rady Powiatu  
Nr LIII ..... z dn. 28.10.2022r.

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	Podpis
1.	Burzyński Przemysław	
2.	Chyliński Marek Piotr	
3.	Cześnik Andrzej Sławomir	
4.	Gorzkość Juliusz	nieobecny
5.	Kopczyński Zbigniew	
6.	Korpolińska Małgorzata	
7.	Krystek Sławomir Grzegorz	
8.	Laskowski Jan	nieobecny
9.	Nowakowska Ewa Danuta	
10.	Ocicki Jarosław Andrzej	
11.	Olejniczak Sławomir Paweł	
12.	Pakieta Paweł	
13.	Różański Kamil Jan	
14.	Rychter Wojciech Adam	
15.	Szczypecki Sebastian	
16.	Turalski Mariusz	
17.	Twardowski Dariusz Mieczysław	





BRZ.0002.11.2022

Na podstawie art. 15 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526), § 12 ust. 1 i § 13 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego, zwołuję obrady LIII sesję Rady Powiatu w Sierpcu **na dzień 28 października 2022r. (tj. piątek) o godzinie 10:00** na sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu

### Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie Protokołu nr LII.2022 z dnia 23 września 2022r.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Przyjęcie Raportu za rok szkolny 2020/2021 i 2021/2022 z postępów w realizacji celów strategicznych Strategii Rozwoju Edukacji w Powiecie Sierpeckim na lata 2020/2024.
7. Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku szkolnym 2021/2022.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2023”.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2022r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Sierpeckiego do Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Lipnowskiemu organizacji publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej P7 Tłuchowo – Lipno – Skępe.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 rok.
14. Wnioski i oświadczenia radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Przemysław Burzyński*

Podstawą prawną do zwolnienia radnego z zakładu pracy, celem umożliwienia mu udziału w pracach organów powiatu, stanowi art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz.1526).