

ZARZĄD POWIATU
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU

ROK 2020

Nr sprawy 36

S P R A W A

PROTOKÓŁ NR 75.2020 Z POSIEDZENIA
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
w dniu 31 grudnia 2020 r.

Rozpoczęto 31 grudnia 2020r.
Zakończono 31 grudnia 2020r.

PROTOKÓŁ Nr 75.2020
Z POSIEDZENIA
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
w dniu 31 grudnia 2020 r.

Przewodniczył: Andrzej Cześnik - Starosta Sierpecki
Protokołowała: Katarzyna Tomaszewska - podinspektor w Biurze Rady i Zarządu Powiatu.

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godz. 08:00.

W posiedzeniu Zarządu Powiatu uczestniczyli:

1. Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu.
2. Ryszard Dobiesz – Sekretarz Powiatu.
3. Artur Obrębski – Dyrektor ZDP w Sierpcu.
4. Agnieszka Gorczyca – Dyrektor PCPR w Sierpcu.
5. Grażyna Topolewska – Dyrektor DPS w Szczutowie.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia sprzeciwu Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie planu finansowego wydzielonego rachunku dochodów z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

/porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/

Ad. pkt. 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.

Otwarcia posiedzenia Zarządu Powiatu dokonał Starosta Sierpecki Pan Andrzej Cześnik witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu Powiatu (stan członków uczestniczących w posiedzeniu – 4).

Ad. pkt. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Członkowie Zarządu jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia Zarządu Powiatu.

Uwag i pytań nie było.

Ad. pkt. 3 Podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia sprzeciwu Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Starosta Pan Andrzej Cześnik poinformował, iż Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu Pan Robert Makówka wniósł sprzeciw od wymierzonej wobec niego kary porządkowej związanej z nieudostępnieniem dokumentacji medycznej na wniosek mieszkańca powiatu sierpeckiego.

Sekretarz Pan Ryszard Dobiesz oznajmił, iż Rada Powiatu w Sierpcu w dniu 27 listopada 2020r. uznała za zasadną skargę Pana P. G. na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, dotyczącą przewlekłości załatwienia sprawy udostępnienia dokumentacji medycznej. W tamtym momencie Zarząd Powiatu powziął informację i powstała obawa, iż mogło dojść do naruszenia pracowniczych obowiązków przez Dyrektora w postaci braku nadzoru. W związku z tym zarządzone zostało wysłuchanie Dyrektora na posiedzeniu Zarządu. Podczas tego spotkania wszystkie okoliczności zostały omówione, co zostało zaprotokołowane. Po wysłuchaniu Dyrektora Zarząd Powiatu uznał, iż udostępnienie dokumentacji medycznej powinno nastąpić bez zbędnej zwłoki, a nastąpiło po 25 dniach. Wobec powyższego Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie udzielenia kary porządkowej Dyrektorowi w postaci upomnienia, co stanowi najniższy wymiar kary. Kara ta po roku czasu ulega zatarciu.

Następnie Sekretarz wyjaśnił, iż samo podjęcie uchwały o udzieleniu kary porządkowej przez Zarząd jest tzw. aktem wewnętrznym woli organu, woli pracodawcy, który jeszcze nie rodzi skutku dla pracownika. Natomiast dopiero zawiadomienie rodzi skutek w postaci takiej, że w terminie 7 dni od dnia zawiadomienia o nałożonej karze, pracownik ma prawo wnieść sprzeciw. Taki sprzeciw został wniesiony przez pracownika w terminie, a więc skutecznie. Zasady dotyczące rozpatrywania sprzeciwów zostały uregulowane w art. 112 Kodeksu pracy. Gdyby Zarząd Powiatu nie podjął się rozpatrzenia tego sprzeciwu w ciągu 14 dni od dnia jego wniesienia to byłoby to równoznaczne z uwzględnieniem sprzeciwu. Pan Ryszard Dobiesz oznajmił, iż przygotowując projekt uchwały nadal podtrzymuje się, że udzielenie kary porządkowej było zasadne.

Sekretarz oznajmił, iż Dyrektor SPZZOZ kwestionuje fakt dostarczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Dodał, że art. 110 Kodeksu pracy stanowi wprost, iż o zastosowanej karze pracodawca zawiadamia pracownika na piśmie, wskazując rodzaj naruszenia obowiązków pracowniczych i datę dopuszczenia się przez pracownika tego naruszenia oraz informując go o prawie zgłoszenia sprzeciwu i terminie jego wniesienia. Zdaniem Sekretarza, jak i Mecenas Jerzego Suskiego zawiadomienie Dyrektora o zastosowanej karze, czyli uchwała podjęta przez Zarząd Powiatu spełnia wszystkie elementy przewidziane w art. 110 Kodeksu pracy. Sekretarz podkreślił również fakt, iż w dniu 10 grudnia 2020r. odbyło się

wysłuchanie Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu na okoliczność uznania skargi za zasadną. Wobec powyższego odrzucenie sprzeciwu jest w pełni uzasadnione. Dyrektor Pan Robert Makówka w sprzeciwie podniósł również fakt, iż zawiadomienie o zastosowanej karze nie zostało wysłane w celu dołączenia do akt osobowych. Sekretarz wyjaśnił, iż skoro wiedział, że pracownikowi przysługuje wniesienie sprzeciwu w ciągu 7 dni, to czekał czy taki sprzeciw zostanie wniesiony. Gdyby pracownik takiego sprzeciwu nie wniósł, to po upływie 7 dni uchwała ta zostałaby wysłana do kadr, w celu dołączenia do akt osobowych pracownika.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (4-za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 398.75.2020

w sprawie odrzucenia sprzeciwu Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu od zastosowanej wobec niego kary porządkowej/uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.

Pytań i uwag nie było.

Ad. pkt. 4. Podjęcie uchwały w sprawie planu finansowego wydzielonego rachunku dochodów z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19.

Skarbnik Powiatu Pan Krzysztof Sobiecki oznajmił, iż zgodnie z art. 65 Zmiana ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 - jednostki samorządu terytorialnego gromadzą środki z Funduszu na wydzielonym rachunku dochodów i przeznaczają na wydatki związane z przeciwdziałaniem COVID-19 w ramach planu finansowego tego rachunku. W związku z tym wójt (burmistrz, prezydent miasta), zarząd powiatu oraz zarząd województwa dysponują środkami oraz opracowują plan finansowy dla wydzielonego rachunku dochodów. Nie ma natomiast podanego terminu.

Następnie wyjaśnił, iż w dniu 21 grudnia na koncie zaobserwowano wpływ środków w kwocie 6 530 000 zł z przeznaczeniem na działalność szpitala. W związku z tym, że środki te wpłynęły jeszcze w starym roku to Skarbnik zdecydował się na przedłożenie projektu uchwały jeszcze w roku 2020.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy ta kwota 6 530 000 została przelana na konto powiatu i zostanie przekazana na szpital? Natomiast te 2 mln zł ujęte w załączniki do uchwały nadal pozostaną na koncie powiatu i będą do jego dyspozycji?

Pan Krzysztof Sobiecki odpowiedział, że na dzień dzisiejszy i do chwili kiedy Rada Powiatu nie podejmie uchwały o przydzieleniu dotacji dla szpitala w kwocie 6 530 000 zł to środki będą nierozdysponowane. W chwili kiedy Rada Powiatu podejmie taką decyzję to środki będą rozdysponowane, ale nieprzelane. Po przyjęciu

uchwały zostanie podpisana umowa pomiędzy Zarządem Powiatu a Dyrektorem SPZZOZ w sprawie przekazania dotacji na konkretnie trzy zadania. W umowie tej zostaną doprecyzowane kwestie pod jakimi warunkami środki zostaną przekazane. Natomiast druga kwota zawarta w załączniku do uchwały, tj. 2 089 000 zł z natury została przeznaczona na działania związane już nie ze szpitalem, lecz do wykorzystania na inwestycje wewnętrzne.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (4-za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 399.75.2020

w sprawie planu finansowego wydzielonego rachunku dochodów z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 /uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.
Uwag i pytań nie było.

Skarbnik Powiatu zapytał Starostów, czy w porządku posiedzenia znajduje się kwestia dotycząca umorzenia zobowiązania szpitala względem Powiatu Sierpeckiego wynikającego ze spłaty rat kapitałowych kredytu.

Wicestarosta Pan Sławomir Olejniczak odpowiedział, że nie.

W związku z tym Pan Krzysztof Sobiecki poinformował, iż 16 lipca 2020r. Zarząd Powiatu w drodze uchwały wyraził zgodę na regulowanie przez Powiat Sierpecki w roku 2020 zobowiązań na podstawie umowy poręczenia kredytu dla SPZZOZ w Sierpcu. Wynika z tego, że powiat zobowiązał się w umowie poręczenia do spłaty kredytu w sytuacji gdy szpital nie będzie w stanie tego zrobić. Od 1 lipca do końca roku powiat spłacał za szpital raty po 38 235,29 zł, co po 6 miesiącach dało kwotę 229 411,74 zł. Zgodnie z art. 518 Kodeksu cywilnego powiat wstępuje w miejsce zaspokojonego wierzyciela, czyli w miejsce banku i uzyskuje roszczenie w stosunku do szpitala o zwrot kwot, które zapłacił. Oznacza to, że jeżeli powiat zapłacił względem banku raty to szpital wobec powiatu jest zobowiązany te kwoty zwrócić. W ubiegłym roku, tj. 18 grudnia 2019 r. wpłynęło pismo do Zarządu Powiatu o umorzenie należności, po czym członkowie Zarządu podjęli dyskusję. Następnie w drodze decyzji Starosta umorzył te zobowiązania wobec szpitala. W tym roku również Dyrektor szpitala wystąpił do Zarządu Powiatu o umorzenie zobowiązań wynikających ze spłaty rat kapitałowych kredytu. */wniosek stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.*

Na salę posiedzeń przybył Pan Sławomir Krystek.

Zarząd Powiatu zarekomendował podjęcie decyzji przez Starostę Sierpeckiego o umorzeniu należności szpitala względem Powiatu Sierpeckiego w kwocie 229 411,74 zł.

Pytań i uwag nie było.

Ad. pkt. 5 Sprawy różne

1. Omówienie bieżących spraw związanych z funkcjonowaniem Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.

Obecna na posiedzeniu Pani Grażyna Topolewska poinformowała, iż walczą z zakażeniem koronawirusa. W dniu wczorajszym zostały pobrane wymazy zarówno mieszkańcom, jak i pracownikom. Obecnie oczekują na wyniki.

Wyjaśniła, iż obecnie przyjęć do DPS w Szczutowie nie ma w ogóle. Jest jedno skierowanie, które być może w styczniu uda się zrealizować. Dla porównania w roku ubiegłym przyjęć było 33, natomiast w roku obecnym 8. Wobec tego wskaźnik zatrudnienia został przekroczony, lecz jak na razie żadnych redukcji nie ma. Ma nadzieję, że po procesie szczepień sytuacja się unormuje. Najbardziej niepokojące jest to, iż pracownicy socjalni poszczególnych ośrodków pomocy społecznych nie wychodzą w teren, a więc nie mają możliwości skierowania swoich podopiecznych.

Pani Grażyna Topolewska powiedziała, że 1/3 załogi zadeklarowała chęć zaszczepienia się przeciwko Covid-19. Jednak 14 stycznia 2021r. mija termin składania oświadczeń, a więc do tego czasu sytuacja może się jeszcze zmienić.

Pan Sławomir Olejniczak zapytał jak wyglądają szczepienia u pensjonariuszy?

Pani Grażyna Topolewska odpowiedziała, że mieszkańcy DPS będą szczepieni według kolejności szczepień, a więc najpierw pracownicy znajdujący się w grupie 0 szczepień, a następnie pensjonariusze.

Dodała także, że w ostatnim czasie udało się wykonać kilka prac wewnętrznych, tzn. malowanie i meblowanie.

Pan Sławomir Olejniczak zapytał jak wygląda kwestia brodzików odnośnie wystąpienia pokontrolnego Wojewody?

Pani Grażyna Topolewska odpowiedziała, że w zaleceniu pokontrolnym wskazano, że należy wymienić brodziki. Wyjaśniła, że i tak nie wiele osób z nich korzysta, ponieważ mieszkający tam pensjonariusze wymagają pomocy przy codziennych czynnościach. Mimo wszystko i tak należy usunąć te brodziki. Oznajmiła, iż wystosowała pismo do Wojewody, w którym informuje o tym, że zgłosiła ten fakt do Zarządu Powiatu i sukcesywnie będzie realizowane to zalecenie.

Pan Sławomir Olejniczak poinformował, iż Pani Grażyna Topolewska sygnalizowała o potrzebie kabiny dezynfekcyjnej w placówce.

Pani Grażyna Topolewska powiedziała, że kabina taka znajdowałaby się na wejściu do placówki. Pracownicy wychodzą do listonosza, mają z nim kontakt, a także przyjmują korespondencję. Ponadto, w obecnych czasach, gdy rodziny nie mogą odwiedzać swoich bliskich dostarczają dla nich przesyłki.

Pan Andrzej Cześnik powiedział, że o zakupie takiej kabiny wspominał również Dyrektor szpitala. Jednak odstąpiono od tego pomysłu, ponieważ okazało się, że środki, które są tam używane powodują skutki uboczne. Dodał, że nie chce na chwilę obecną rozstrzygać tego tematu, bo być może coś się zmieniło. Następnie doszło do takiej propozycji, aby zakupić do szpitala urządzenia do ozonowania.

Pani Grażyna Topolewska wyjaśniła, że zasygnalizowała taką propozycję Wicestarście, lecz szczegółów nie zna na tę chwilę. Dodała, że jest po telekonferencji z Wydziałem Polityki Społecznej i wszystkimi domami pomocy społecznej województwa mazowieckiego. W kilku ośrodkach takie kabiny dezynfekcyjne znajdują się i spełniają swoją rolę.

Pan Sławomir Cześnik zapytał jaki jest przybliżony koszt zakupu i montażu takiej kabiny?

Pani Grażyna Topolewska odpowiedziała, że rozbieżność cenowa jest duża. Jeden dom pod Warszawą posiada kabinę za 35 000 zł. Są również placówki, które posiadające kabiny dezynfekcyjne za kwotę 14 000 zł. Dodała, iż nawiąże kontakt z placówkami, które posiadają takie kabiny i przedstawi Zarządowi szczegóły.

Pan Sławomir Olejniczak powiedział, iż z uwagi na małą liczbę pensjonariuszy być może należałoby przeprowadzić kampanię informacyjną w tej sprawie.

Pani Grażyna Topolewska odpowiedziała, że raz w miesiącu wykonują telefony do ośrodków pomocy społecznej, z którymi współpracują. Nie ma na chwilę obecną chętnych. Uważa, że nie ma chętnych z tego powodu, iż pracownicy socjalni nie wychodzą w teren. Podczas telekonferencji okazało się, że inne domy pomocy społecznej również borykają się z takim problemem. Pani Grażyna Topolewska jest zaniepokojona tą sytuacją, ponieważ spadek liczby mieszkańców powoduje wzrost kosztów utrzymania.

Następnie Pan Dariusz Twardowski zwrócił się z pytaniem do Dyrektora DPS: ile obecnie znajduje się pensjonariuszy w placówce?

Pani Grażyna Topolewska odpowiedziała, że na chwilę obecną jest 63 pensjonariuszy. Natomiast jedna osoba jest w trakcie załatwiania odpowiedniej dokumentacji.

Ponownie z pytaniem zwrócił się Pan Dariusz Twardowski odnośnie tego, czy są już prowadzone prace mające na celu wyodrębnienie Senior+ ze struktur DPS?

Pani Grażyna Topolewska odpowiedziała, że są na etapie przygotowywania dokumentacji. Stosowne uchwały zostały podjęte na ostatnich obradach Rady Powiatu. Od 1 kwietnia Senior+ będzie funkcjonował jako odrębna jednostka.

Natomiast wstępna inwentaryzacja została przeprowadzona, ponieważ stanowi ona załącznik do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

2. Zapoznanie się z pismami Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie Programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem” - mieszkania chronione oraz w sprawie tworzenia nowych domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży.

Obecna na posiedzeniu Dyrektor PCPR w Sierpcu Pani Agnieszka Gorczyca oznajmiła, iż w 2016 roku został podpisany program kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”. Program ten dotyczy głównie pomocy i wsparcia dla osób niepełnosprawnych i jest kierowany tylko do tej grupy. Program zawiera mnóstwo priorytetów i podpunktów. Pisma, które zostały skierowane do powiatu odnośnie tworzenia domów dla samotnych matek i mieszkań chronionych zawierają właśnie jeden z wielu tych priorytetów. Wyjaśniła, że w/w program ze środków rządowych wspiera samorządy powiatowe i gminne, a także organizacje pozarządowe. Dodała, że na ostatnich posiedzeniach Zarządu Powiatu był kilkakrotnie podnoszony temat utworzenia takiej placówki, ponieważ prowadzenie jej stanowi zadanie własne powiatu. Zdaniem Pani Agnieszki Gorzycy tworzenie tego typu placówek jest inwestycją, dla której potrzebny jest lokal. Z pisma, które znajdują się w załączniku nr 6 do niniejszego protokołu jednoznacznie wynika, iż posiadając taki lokal powiat mógłby się starać o pozyskanie środków rządowych na ten cel. Dodała, że w powiecie sierpeckim przypadek samotnej matki potrzebującej pomocy zdarza się raz na kilka lat. Mimo wszystko prowadzenie takiej placówki stanowi zadanie własne powiatu. W związku z tym, w budżecie zostały zabezpieczone środki finansowe w kwocie 21 600 zł na realizację tego zadania.

Pan Sławomir Krystek zwrócił się do Pani Agnieszki Gorzycy pytając, czy jest określony termin ewentualnego pobytu samotnej matki z dzieckiem w takim ośrodku?

Pani Agnieszka Gorczyca odpowiedziała, że tak. Określają to przepisy prawa. Placówka dla samotnej matki z dzieckiem nie jest placówką zapewniającą nieograniczony czas pobytu. Muszą zostać spełnione pewne standardy w zakresie lokalowym i w zakresie specjalistów. Założenie jest takie, że trafiająca do placówki samotna matka lub samotny ojciec uzyskują taką opiekę ze strony specjalistów, że osoby takie opuszczają placówkę.

Pani Agnieszka Gorczyca wyjaśniła, iż w piśmie wprost wskazano, że zakres realizacji dofinansowanego zadania może dotyczyć jednego z trzech działań:
- utworzenia nowego domu matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży;

- dofinansowania istniejącego domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży skutkującego utworzeniem nowych miejsc,
- dofinansowania istniejącego domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży skutkującego podwyższeniem standardu usług, ale nie skutkującego utworzeniem nowych miejsc.

Dodała jednak, że program ten przewiduje trwałość projektu, tj. 10 lat, a więc w tym okresie powiat będzie musiał finansować to zadanie. Uważa, że nie są w stanie przygotować wniosku w sprawie dofinansowania w tak krótkim czasie.

Wobec powyższego Pani Agnieszka Gorczyca przygotowała projekt uchwały w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej polegającego na zapewnieniu okresowego miejsca pobytu w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz w sprawie powołania komisji konkursowej opiniującej złożone oferty.

Pan Sławomir Krystek zapytał Dyrektora PCPR w Sierpcu, czy podejmuje próbę nawiązania kontaktu z podmiotami prowadzącymi tego typu placówki, aby móc z nimi podpisać umowę?

Pani Agnieszka Gorczyca odpowiedziała, że problem w tym temacie jest ogromny, ponieważ nie ma podmiotu chętnego do podpisania umowy. Siostry zakonne, z którymi udało się nawiązać kontakt zawiesiły swoją działalność. Wszystkie powiaty ościenne mają podobny problem. Dodała, że nie można podpisać umowy z noclegownią, ponieważ nie spełniają one standardów. Musi to być konkretnie dom samotnej matki.

Pan Sławomir Olejniczak uważa, że nawet jeśli nie zdążymy przygotować wniosków o dofinansowanie, to warto byłoby mieć na uwadze kwestię pozyskania środków i wykorzystać to w przyszłości.

Pani Agnieszka Gorczyca powiedziała, że na następne posiedzenie Zarządu Powiatu przygotowuje stosowne projekty uchwał.

Następnie Pani Agnieszka Gorczyca odniosła się do pisma, które *stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu*. Poinformowała, iż na terenie powiatu sierpeckiego znajdują się trzy lokale będące mieszkaniami chronionymi. Są one na bieżąco remontowane i unowocześniane. Mieszkania te znajdują się w budynku przy ul. Armii Krajowej. Mieszkania chronione są skierowane do pełnoletnich wychowanków domu dziecka i rodzin zastępczych. Celem tych mieszkań jest przeciwdziałanie bezdomności.

Pani Agnieszka Gorczyca oznajmiła, iż Mazowiecki Urząd Wojewódzki Mazowieckiego skierował pismo do powiatu odnośnie programu wsparcia dla rodzin „Za życiem”. Założeniem programu jest to, iż mieszkania chronione są skierowane do osób niepełnosprawnych ze znacznym stopniem niepełnosprawności lub stopniem

umiarkowanym, w odniesieniu do których orzeczono chorobę psychiczną, upośledzenie umysłowe, całościowe zaburzenia rozwojowe lub epilepsję oraz do osób niewidomych. Dodała, że powiat w chwili realizacji tego programu wzięły na siebie ogromną odpowiedzialność.

Wicestarosta Pan Sławomir Olejniczak powiedział, że należy przeanalizować w/w pisma, a także porozmawiać na ich temat z wójtami gmin powiatu sierpeckiego.

Pytań i uwag nie było.

3. Zapoznanie się z decyzją zatwierdzającą dokumentację geologiczną złoża piasków skaleniowo-kwarcowych.

Członkowie Zarządu zapoznali się z w/w decyzją./załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.

Pytań i uwag nie było.

4. Zapoznanie się z odpowiedzią Dyrektora ZDP w Sierpcu na pismo Wójta Gminy Szczutowo.

Członkowie Zarządu zapoznali się z w/w pismem./załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.

Pytań i uwag nie było.

5. Zajęcie stanowiska w sprawie zamontowania progów zwalniających na drodze powiatowej nr 3765W w m. Cieślin.

Dyrektor ZDP w Sierpcu Pan Artur Obrębski poinformował, iż Radny Gminy Mochowo zwrócił się o zamontowanie progów zwalniających na drodze powiatowej nr 3765W w miejscowości Cieślin. Wyjaśnił, iż temat ten powrócił, ponieważ w roku 2019 komisja dokonała w terenie oceny zasadności wniosku. Komisja stwierdziła, że nie ma potrzeby montowania progów zwalniających w tym miejscu.

Pan Artur Obrębski oznajmił, iż droga ta kilka lat temu została poszerzona. Został także pobudowany nowy, jednostronny chodnik. Stwierdzono, że nie ma w tym miejscu zagrożeń. Ponadto, wjeżdża się w teren zabudowany, a więc znajdują się tam znaki, które automatycznie wymuszają ograniczenie prędkości.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy poprzedni wniosek został również złożony jednoosobowo?

Pan Artur Obrębski odpowiedział, że tak. Wniosek był złożony przez tą samą osobę.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że często z montowaniem progów zwalniających sprawa wygląda tak, że jedna osoba uzna, że są one niezbędne, natomiast reszta tego pomysłu nie popiera. Później okazuje się, że takie progi powodują zniszczenia samochodów. Dodał, że nie wiadomo czy wniosek ten jest inicjatywą większej ilości osób, czy tylko jednej osoby.

Pan Sławomir Olejniczak nadmienił, że we wniosku jest napisane „zwracam się z uprzejmą prośbą w imieniu swoim, jak również mieszkańców.

Zarząd Powiatu zdecydował, iż podjęcie przedmiotowej decyzji w sprawie uzależnione jest od zajęcia stanowiska przez komisję powołaną do przeprowadzenia wizji lokalnej. Wobec powyższego przekazał Dyrektorowi ZDP w Sierpcu sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Pytań i uwag nie było.

Następnie Pan Sławomir Olejniczak poinformował, iż do Starosty Sierpeckiego wpłynęło pismo Pani H.Z. odnośnie możliwości odprowadzenia wód odpadowych w Szczutowie. */pismo stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/*. Dodał, że jednoznacznie z niego wynika, iż Pani H.Z. zwraca się o podjęcie działań mających na celu ustalenie innego przebiegu infrastruktury odwadniającej. Co więcej w piśmie wskazała, że kwestionuje i będzie kwestionować możliwość odprowadzenia wód odpadowych oraz roztopowych z ul. Kolejowej do rowu znajdującego się na należącej do niej działki.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że w tej sytuacji należy odpowiedzieć Pani H.Z., że po przeanalizowaniu sprawy będziemy szukać alternatywnych rozwiązań mających na celu odprowadzenie wód.

Następnie członkowie Zarządu zapoznali się z informacją w zakresie pozyskiwania i wykorzystania funduszy pozabudżetowych w roku 2020 oraz przygotowania do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2020/2021. */załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/*

Pytań i uwag nie było.

6. Zapoznanie się z pismem Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie w sprawie wniosków o dofinansowanie w ramach FDS.

Członkowie Zarządu zapoznali się z w/w decyzją. */załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/*

Pytań i uwag nie było.

7. Zapoznanie się z apelami Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.

Członkowie Zarządu zapoznali się z w/w apelami./załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.

Pytań i uwag nie było.

8. Zapoznanie się ze stanowiskami w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego:

a) Rady Gminy Jaktorów; załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.

b) Rady Gminy Kowala; załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.

c) Rady Miejskiej Węgrowa; załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.

d) Burmistrza Miasta Węgrowa; załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.

e) Rady Gminy Mokobody. załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.

Na tym posiedzenie Zarządu Powiatu zakończono.

Protokolowała


Katarzyna Tomaszewska

Zarząd

Andrzej Cześnik

Sławomir Olejniczak

Sławomir Krystek

Dariusz Twardowski



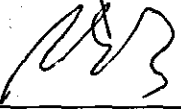
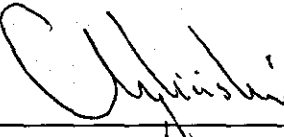
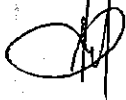
Marek Chyliński

LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

na posiedzeniu w dniu 31 grudnia 2020 r. zał. Nr¹..... do protokołu

z posiedzenia Zarządu Powiatu

Nr 45.0020 z dn. 31.12.

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Andrzej Cześnik	Starosta	
2.	Sławomir Olejniczak	Wicestarosta	
3.	Sławomir Krystek	Członek	
4.	Marek Chyliński	Członek	
5.	Dariusz Twardowski	Członek	



ZARZĄD POWIATU
W SIERPCU

BRZ.0022.36.2020

Załącznik Nr²..... do protokołu
z posiedzenia Zarządu Powiatu
Nr ~~45.2020~~ z dt. ~~31.12.~~...

Sierpc, dnia 30.12.2020 r.

Działając na podstawie § 76 ust. 2 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. Z 2019 r. poz. 499), zapraszam na **75 posiedzenie Zarządu Powiatu**, które odbędzie się w dniu **31 grudnia 2020 r. o godz. 08:00** w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia sprzeciwu Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie planu finansowego wydzielonego rachunku dochodów z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

STAROSTA

Andrzej Sławomir Cześnik