

# ZARZĄD POWIATU

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

---

BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU

ROK 2022

Nr sprawy 24

## S P R A W A

PROTOKÓŁ NR 140.2022 Z POSIEDZENIA

ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

w dniu 22 sierpnia 2022 r.

Rozpoczęto 22 sierpnia 2022 r.

Zakończono 22 sierpnia 2022 r.



**PROTOKÓŁ Nr 140.2022**  
**Z POSIEDZENIA**  
**ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU**  
**w dniu 22 sierpnia 2022 r.**

Przewodniczył: Pan Andrzej Cześnik - Starosta Sierpecki

Protokołowała: Anna Mazurowska - pomoc administracyjna w Biurze Rady i Zarządu Powiatu

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godz. 08:00.

W posiedzeniu Zarządu Powiatu uczestniczyli:

1. Pan Ryszard Dobiesz – Sekretarz Powiatu,
2. Pan Zbigniew Garwacki – Skarbnik Powiatu,
3. Pan Jerzy Suski – Mecenas,
4. Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia,
5. Pan Artur Obrębski – Dyrektor ZDP w Sierpcu,
6. Pan Tadeusz Kłobukowski – Zastępca Dyrektora PZJB w Sierpcu.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Liceum Ogólnokształcącego im. mjr Henryka Sucharskiego w Sierpcu we współpracy ze Szkołą Języków Obcych GLOS SA w Krakowie do programu Erasmus+ w konkursie AKCJA KA 122 „Krótkoterminowe zagraniczne wyjazdy nauczycieli i kadry szkolnej w celach edukacyjnych” w sektorze Mobilność edukacyjna oraz upoważnienia Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Sierpecki do Konkursu Grantowego „Cyfrowy Powiat” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

5. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług publicznego transportu zbiorowego.
  6. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia o naborze wniosków o udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Sierpeckiego dla Ochotniczych Straży Pożarnych.
  7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sierpcu.
  8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.
  9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.
  10. Zajęcie stanowiska w sprawie wprowadzenia do budżetu inwestycji polegających na przygotowaniu dokumentacji projektowych na przebudowę dróg powiatowych na poszczególnych gminach.
  11. Zajęcie stanowiska w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oddziałów klas pierwszych z niższą liczbą uczniów w roku szkolnym 2022/2023.
  12. Sprawy różne.
  13. Zamknięcie posiedzenia.
- /porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.*

#### **Ad. pkt 1**

##### **Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.**

Otwarcia posiedzenia Zarządu Powiatu dokonał Pan Andrzej Cześnik - Starosta Sierpecki witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu Powiatu (stan członków: 4 – obecnych, 1 – nieobecny) oraz zaproszonych gości.

#### **Ad. pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.**

**Pan Starosta** wnioskował o rozszerzenie porządku o:

- pkt 3.** Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu postępowania o udzielanie dotacji celowych z budżetu Powiatu Sierpeckiego dla Ochotniczych Straży Pożarnych mających siedzibę na terenie Powiatu Sierpeckiego.
- pkt 4.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przeprowadzenie szlaku „VeloMazovia”, Rowerowego Szlaku Mazowsza przez drogi powiatowe na terenie powiatu sierpeckiego.

**pkt 5.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia części drogi nr 370422W ul. Długosza Jana kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej.

**pkt 6.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia części drogi nr 370461W ul. Malinowa kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (4 – za, 1 – nieobecny) przyjęli porządek posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 22 sierpnia 2022 r., z uwzględnieniem zaproponowanych zmian:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu postępowania o udzielanie dotacji celowych z budżetu Powiatu Sierpeckiego dla Ochotniczych Straży Pożarnych mających siedzibę na terenie Powiatu Sierpeckiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przeprowadzenie szlaku „VeloMazovia”, Rowerowego Szlaku Mazowska przez drogi powiatowe na terenie powiatu sierpeckiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia części drogi nr 370422W ul. Długosza Jana kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia części drogi nr 370461W ul. Malinowa kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Liceum Ogólnokształcącego im. mjr Henryka Sucharskiego w Sierpcu we współpracy ze Szkołą Języków Obcych GLOSSA w Krakowie do programu Erasmus+ w konkursie AKCJA KA 122 „Krótkoterminowe zagraniczne wyjazdy nauczycieli i kadry szkolnej w celach edukacyjnych” w sektorze Mobilność edukacyjna oraz upoważnienia Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Sierpecki do Konkursu Grantowego „Cyfrowy Powiat” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług publicznego transportu zbiorowego.

10. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia o naborze wniosków o udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Sierpeckiego dla Ochotniczych Straży Pożarnych.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sierpcu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.
14. Zajęcie stanowiska w sprawie wprowadzenia do budżetu inwestycji polegających na przygotowaniu dokumentacji projektowych na przebudowę dróg powiatowych na poszczególnych gminach.
15. Zajęcie stanowiska w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oddziałów klas pierwszych z niższą liczbą uczniów w roku szkolnym 2022/2023.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. pkt 3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu postępowania o udzielanie dotacji celowych z budżetu Powiatu Sierpeckiego dla Ochotniczych Straży Pożarnych mających siedzibę na terenie Powiatu Sierpeckiego.**

Pan Sekretarz powiedział, że ten Regulamin, który przyjęła Rada Powiatu 30 czerwca został ogłoszony w Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego, ogłaszając, zostało to poddane kontroli służbom Wojewody i nikt nie stwierdził jakiegokolwiek naruszenia prawa. Pan Sekretarz dodał, iż uważali, że to jest zgodne z prawem. Jednakże, gdy się rozpoczął problem realizacji tego regulaminu i Pan Skarbnik zabezpieczył kwotę 60.000,00 zł w budżecie Powiatu i napisał zadania, na które dotacja może być przeznaczona, to RIO zakwestionowało pkt 4 organizowanie przedsięwzięć służących krzewieniu sportu i kultury fizycznej, organizowania przedsięwzięć oświatowo-kulturalnych propagujących wiedzę i umiejętności w zakresie ochrony przeciwpożarowej oraz integrujących społeczności lokalne. Pan Skarbnik miał odpowiednio zredagować, pozbyć się celów, ale po rozmowie z Panem Mecenasem, asekuracyjnie dążą to tego, aby to było tak jak RIO chce, czyli wyrzucić ten pkt 4.

Pan Mecenas powiedział, że przypomni jeszcze historię pkt 4. Był taki postulat, aby w ramach tych dotacji dla OSP, znalazły się jakieś środki na orkiestry. Pan Mecenas powiedział, że miał od początku wątpliwości, czy wpisać orkiestry, a to

wprost było niemożliwe, więc doszli do wniosku, że może przepiszą zadanie wprost z ustawy o ochotniczych strażach pożarnych, że mają takie zadania, m. in. organizowanie przedsięwzięć służących krzewieniu sportu i kultury fizycznej, przedsięwzięć oświatowo-kulturalnych propagujących wiedzę i umiejętności w zakresie ochrony przeciwpożarowej oraz integrujących społeczności lokalne. Jeśli to jest w zadaniach OSP, a mieszczą się w tym również działania w zakresie orkiestr strażackich, przedsięwzięcia oświatowo-kulturalne, to takie ogólne zadanie mogłoby być w tym regulaminie. RIO stanęło na stanowisku, że to jest zadanie, które mieści się w ramach organizacji pozarządowych, ponieważ OSP podmiotowo są również organizacją pozarządową, jeśli nie prowadzą działalności gospodarczej mogą startować w konkursach dotacje dla organizacji pozarządowych, na które powiat przeznaczają corocznie środki, na cele, które są wymienione w programie. Program jest przyjmowany co roku i są tam wymienione cele. Takie jest stanowisko RIO. Po analizie art. 221 ustawy o finansach publicznych, której ust. 4 stanowi podstawę do podjęcia regulaminu przez radę, a ust. 2 brzmi w ten sposób, że dotacje z jednostek samorządu terytorialnego na cele określone w ustawie o organizacjach pozarządowych są udzielane w trybie tej ustawy, a na inne cele, które nie są określone w tej ustawie, Rada może przyjąć regulamin. RIO stanęło na stanowisku, że te cele mieszczą się w ramach działalności organizacji pozarządowych, a ochotnicze straże pożarne mogą w takich konkursach brać udział, ponieważ jak najbardziej spełniają kryteria organizacji pozarządowych. Pan Mecenas powiedział, że RIO wyraziło takie stanowisko, ale dodał, że może z ostrożności, ponieważ nie kwestionuje tego przepisu regulaminu, ale z ostrożności, aby przepis nie był np. zaskarżony w trybie skargi do WSA, gdzie w ciągu roku RIO może złożyć taką skargę, albo prokurator bez określenia czasowego, to Pan Sekretarz zaproponował, a Pan Mecenas uznał, że chyba byłoby to zasadne, aby usunąć ten punkt, stąd propozycja usunięcia zapisu. Pan Mecenas dodał, że wie, iż może to budzić pewne sprzeczności, ponieważ niektórzy mówili o tych orkiestrach, ale muszą mieć na względzie, że ten cel może być realizowany w inny sposób, np. w konkursach dla organizacji pozarządowych wpisanie go w programie i wówczas będzie przeznaczona pewna pula, OSP będą mogły aplikować, albo w ramach promocji Powiatu.

**Pan Sławomir Krystek** zapytał co będzie w sytuacji, gdy Rada się nie zgodzi na usunięcie zapisu?

**Pan Mecenas** powiedział, że są dwie możliwości, albo nikt tego nie będzie kwestionował, albo zapis będzie martwy, ponieważ Zarząd mając wiedzę o stanowisku RIO, w konkursach nie będzie przeznaczał na to środków, ale wtedy będzie zarzut, że jest w uchwale, a nie ma w konkursie, trzeba będzie zawsze tłumaczyć, że RIO to kwestionuje, chyba, że przeznaczać środki i może zmieni się

stanowisko w jakimś momencie RIO, bo np. będzie się zajmował ktoś inny i to przepuści. Zmiany budżetowe Pan Skarbnik konsultuje z RIO uprzedzająco, zanim wniesie na Radę i to w takim trybie zostało zakwestionowane. Nie można też wykluczyć, że w przyszłym roku również się przeznaczy środki na ten cel w konkursie, może ta Pani tego nie zakwestionuje, albo będzie inna, która tego nie zakwestionuje. RIO może w ciągu roku zaskarżyć ten przepis, albo prokurator, który ma czas nieokreślony na złożenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na stwierdzenie nieważności, nie całego regulaminu, ale tego konkretnego zapisu.

**Pan Sławomir Krystek** powiedział, że w ich interesie jest pozbycie się tego, ponieważ przy ogłoszeniu może zgłosić się jakiś podmiot i pozostaje kwestia na jakiej podstawie komisja może go wykluczyć z otrzymania tej dotacji.

**Pan Mecenas** powiedział, że to Zarząd określa cele dotacji w regulaminie i gdyby opuszczał ten punkt, wtedy w konkursie nie ma tego celu, ale może powstać taki zarzut, dlaczego w regulaminie konkursu tego nie ma, skoro w regulaminie uchwalonym przez Radę jest, więc lepszym rozwiązaniem byłoby to wykreślić. Pewnie, że Rada może nie podjąć takiej uchwały, to wtedy będzie ten zapis i będą ewentualnie czekali, czy ktoś go nie zaskarża, a Zarząd w zależności od stanowiska Rady będzie co roku, albo ujmował ten punkt w regulaminie, albo nie.

Trwała dalsza dyskusja w tym temacie.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (4 – za, 1 – nieobecny) podjęli:

#### **UCHWAŁĘ NR 684.140.2022**

**w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu postępowania o udzielanie dotacji celowych z budżetu Powiatu Sierpeckiego dla Ochotniczych Straży Pożarnych mających siedzibę na terenie Powiatu Sierpeckiego /uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przeprowadzenie szlaku „VeloMazovia”, Rowerowego Szlaku Mazowsza przez drogi powiatowe na terenie powiatu sierpeckiego.**

**Pan Sekretarz** powiedział, że Dyrektor ZDP wystąpił o zgodę na nieodpłatne przeprowadzenie szlaku „VeloMazovia”, Rowerowego Szlaku Mazowsza przez drogi powiatowe na terenie powiatu sierpeckiego /wniosek stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.



**Pan Sławomir Krystek** zwrócił uwagę na stwierdzenie „nieodpłatne przeprowadzenie” i zapytał kto przygotowywał projekt uchwały?

**Pan Mecenasa** powiedział, że otrzymał od Pana Sekretarza, a Mecenasa go potem poprawiał.

**Pan Sekretarz** powiedział, że przygotowywał ZDP.

**Pan Mecenasa** powiedział, że nieodpłatne tzn., że powiat nie żąda opłaty za korzystanie ze swoich dróg.

**Pan Sławomir Krystek** zapytał o słowo „przeprowadzenie”?

**Pan Mecenasa** powiedział, że przeprowadzenie, być może można też zmienić to słowo na urządzenie szlaku, wyznaczenie szlaku, ten szlak nie będzie dodatkowo budowany, tylko chodzi o oznakowanie, umieszczenie znaków szlaku rowerowego

**Pan Sekretarz** odczytał wniosek */wniosek stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.*

**Pan Dyrektor ZDP** potwierdził, że chodzi o umieszczenie znaków i dodał, że przygotowując projekt wzorowali się na innych powiatach.

*Więcej pytań i uwag nie było.*

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (4 – za, 1 – nieobecny) podjęli:

#### **UCHWAŁĘ NR 685.140.2022**

w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przeprowadzenie szlaku „VeloMazovia”, Rowerowego Szlaku Mazowsza przez drogi powiatowe na terenie powiatu sierpeckiego */uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 5.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia części drogi nr 370422W ul. Długosza Jana kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej */wniosek stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.*

Członkowie Zarządu zapoznali się z opinią w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej położonej w m. Sierpc */załącznik nr 27 do niniejszego protokołu/.*

**Pan Starosta** powiedział, że wnioskuje Pan Burmistrz.

**Pan Dyrektor ZDP** potwierdził i dodał, że oni są bardziej jako opiniodawczy, ponieważ to nie ich droga, ulica, a przy zmianie czy wyłączeniu drogi muszą wystąpić do Powiatu o wyrażenie opinii.

*Więcej pytań i uwag nie było.*

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (4 – za, 1 – nieobecny) podjęli:

#### **UCHWAŁĘ NR 686.140.2022**

**w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia części drogi nr 370422W ul. Długosza Jana kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej /uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia części drogi nr 370461W ul. Malinowa kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej.**

Członkowie Zarządu zapoznali się z opinią w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej ul. Malinowa w m. Sierpc /załącznik nr 26 do niniejszego protokołu/.

**Pan Starosta** powiedział, że jest to podobna sytuacja jak w punkcie 5.

*Pytań i uwag nie było.*

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (4 – za, 1 – nieobecny) podjęli:

#### **UCHWAŁĘ NR 687.140.2022**

**w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia części drogi nr 370461W ul. Malinowa kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej /uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Liceum Ogólnokształcącego im. mjr Henryka Sucharskiego w Sierpcu we współpracy ze Szkołą Języków Obcych GLOSSA w Krakowie do programu Erasmus+ w konkursie AKCJA KA 122 „Krótkoterminowe zagraniczne wyjazdy nauczycieli i kadry szkolnej w celach edukacyjnych” w sektorze Mobilność edukacyjna oraz upoważnienia Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu.**

**Pan Starosta** powiedział, że został przedłożony stosowny dokument /wniosek stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.

*Pytań i uwag nie było.*

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (4 – za, 1 – nieobecny) podjęli:

## UCHWAŁĘ NR 688.140.2022

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Liceum Ogólnokształcącego im. m. jra Henryka Sucharskiego w Sierpcu we współpracy ze Szkołą Języków Obcych GLOSSA w Krakowie do programu Erasmus+ w konkursie AKCJA KA 122 „Krótkoterminowe zagraniczne wyjazdy nauczycieli i kadry szkolnej w celach edukacyjnych” w sektorze Mobilność edukacyjna oraz upoważnienia Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu */uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Sierpecki do Konkursu Grantowego „Cyfrowy Powiat” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.**

Pan Sekretarz powiedział, że jest potrzebna zgoda Zarządu i dodał, że było już mówione o tym programie. Pan Sekretarz powiedział, że napisał szczegółowo w uzasadnieniu, że na podstawie tzw. wskaźnika P (dochód na mieszkańca) w ramach tych kwot przyznano Powiatowi 154.602,00 zł, co stanowi 100 % kosztów kwalifikowanych, czyli to zadanie można w 100 % zrealizować bez wkładu własnego Powiatu, termin wykorzystania do 31 października 2023 r. . Następnie Pan Sekretarz przedstawił zadania: cyfryzacja urzędów, edukacja cyfrowa i analiza stanu cyberbezpieczeństwa, jest to wydatek obligatoryjny. Wydatki obligatoryjne dotyczą cyberbezpieczeństwa w tym przeprowadzenie technicznej diagnozy cyberbezpieczeństwa JST. Chodzi o cyberbezpieczeństwo związane z aktualnie obowiązującym rozporządzeniem w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (KRI) , w końcu zbadają odporność systemu informatycznego na zagrożenia dotyczące cyberbezpieczeństwa. W ramach audytu wewnętrznego był zrobiony audyt, ale systemów dotyczących RODO, a teraz chodzi o odporność całego systemu w odniesieniu do KRI. Pan Sekretarz powiedział, że za resztę pieniędzy planują kupić sprzęty potrzebne do serwerowni na Kopernika, przygotowanej po rozbudowie, nadbudowie i modernizacji budynku przy LOK-u, ponieważ przenosząc zaplanowane wydziały, będzie tam potrzebna serwerownia.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (4 – za, 1 – nieobecny) podjęli:

## UCHWAŁĘ NR 689.140.2022

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Sierpecki do Konkursu Grantowego „Cyfrowy Powiat” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 */uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług publicznego transportu zbiorowego.**

Pan Sekretarz powiedział, że szczegółowo zostało opisane to w uzasadnieniu, chodzi o realizację tego zadania, są maksymalnie przygotowani z wnioskiem zaliczkowym, mają podany nowy rachunek i czekają na uchwałę, w dniu, w którym będzie ona podjęta przez Radę, wówczas załączą i wyślą wniosek o płatność zaliczkową. Pan Sekretarz dodał, że jest po spotkaniu z operatorami, uczą się tego zadania, były wyjaśniane pewne rzeczy. Są w stałym kontakcie ze służbami Wojewody, Inspektorami, którzy przyjeżdżają na kontrolę. Wszystko i ta uchwała jest także uzgodniona.

*Pytań i uwag nie było.*

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (4 – za, 1 – nieobecny) podjęli:

#### **UCHWAŁĘ NR 690.140.2022**

**w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług publicznego transportu zbiorowego */uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.***

**Ad. pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia o naborze wniosków o udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Sierpeckiego dla Ochotniczych Straży Pożarnych.**

Pan Sekretarz wyjaśnił, że po uchwaleniu regulaminu i jego ogłoszeniu, zachodzi potrzeba podjęcia uchwały odnośnie ogłoszenia o naborze wniosków o udzielenie dotacji dla OSP. W załączniku do tej uchwały jest ogłoszenie. Trzeba ustalić termin składania wniosków. Rozliczenie tej dotacji powinno nastąpić w 30 dniach od zakończenia realizacji zadania, zgodnie z tym ogłoszeniem, ale nie później niż do 30 października danego roku. Czasu jest niewiele. Pan Sekretarz powiedział, że po

podjęciu uchwały, wyślą treść ogłoszenia do gmin, powieszą na stronie, na BIP-ie. Ten termin należałoby liczyć gdzieś od środy.

Ustalono następujący termin składania wniosków: od 24 sierpnia 2022 r. do 9 września 2022 r. do godz. 15:30.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (4 – za, 1 – nieobecny) podjęli:

### **UCHWAŁĘ NR 691.140.2022**

**w sprawie ogłoszenia o naborze wniosków o udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Sierpeckiego dla Ochotniczych Straży Pożarnych /uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sierpcu.**

Pan Sekretarz powiedział, że zanim przygotuje projekt tej uchwały, występuje do Naczelników i Kierownika Referatu, aby wskazywali potrzebę aktualizacji zadań przypisanych komórkom, którymi oni kierują. Pan Sekretarz przedstawił zmiany zawarte w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy w pkt 2d będą zawierać te umowy, czy przygotowywać do zawarcia?

Pan Sekretarz powiedział, że jeśli chodzi o punkt zawieranie umów z operatorami o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, to jeśli są to operatorzy mali, gdzie ilość pojazdów nie przekracza 600 tys. km itd., to można zawierać umowy z wolnej ręki.

Pan Sławomir Krystek dodał, że chodziło mu o to, czy oni jako Referat będą zawierać te umowy, czy tylko przygotowywać?

Pan Sekretarz powiedział, że przygotowywać a nie zawierać .

Zarząd Powiatu zdecydował o zmianie w pkt 2d słowa „zawieranie” na „przygotowanie”.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (4 – za, 1 – nieobecny) podjęli:

### **UCHWAŁĘ NR 692.140.2022**

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sierpcu /uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.**

**Pan Skarbnik przedstawił projekt uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035 /załącznik do niniejszego protokołu stanowią objaśnienia i załączniki do uchwały Nr 693.140.2022/. Następnie Pan Skarbnik przedstawił projekt uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r. /załącznik do niniejszego protokołu stanowią uzasadnienie i załączniki do uchwały Nr 694.140.2022/.**

*Pytań i uwag nie było.*

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (4 – za, 1 – nieobecny) podjęli:

#### **UCHWAŁĘ NR 693.140.2022**

**w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035 /uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.**

**Pan Skarbnik przedstawił projekt uchwały podczas omawiania punktu 12 porządku posiedzenia.**

*Pytań i uwag nie było.*

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (4 – za, 1 – nieobecny) podjęli:

## UCHWAŁĘ NR 694.140.2022

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r. */uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 14. Zajęcie stanowiska w sprawie wprowadzenia do budżetu inwestycji polegających na przygotowaniu dokumentacji projektowych na przebudowę dróg powiatowych na poszczególnych gminach.**

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że ta propozycja wynikała z rozmów z Panami Starostami, aby przygotować się dokumentacyjnie, papierowo do ewentualnych naborów w różnych programach o dofinansowania. Wiadomo, że te programy wyskakują, tak jak w tej chwili jest nabór, który ukazał się na początku sierpnia, do 25 sierpnia trzeba złożyć wnioski. Nie ma opcji, ponieważ wymagania są takie, że powinna być złożona dokumentacja z pozwoleniem na budowę, albo ewentualnie ze zgłoszeniem. W ciągu 20, czy 25 dni nikt nie jest w stanie wykonać, a nawet zlecić dokumentacji, zwłaszcza, że muszą być jeszcze zabezpieczone jakieś pieniądze w budżecie. Wychodząc, więc naprzeciw, złożyli propozycje */załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/*. Pan Dyrektor dodał, że tak jak rozmawiali można to pokazać w szerszym kręgu, przekazać Radnym, Wójtom, aby powiedzieli jakie mają potrzeby i oczekiwania na swoim terenie. To nie jest obligatoryjne, ponieważ może być tak, że z tych propozycji, które wysłali może powiedzą, że potrzebna jest inna droga i trzeba będzie zmienić. Chcieliby, aby na każdej gminie było chociaż po jednym projekcie zrobionym. W kalkulacjach zostały przyjęte stawki 20.000 zł za 1 km, bo takie są na rynku. Kwoty są podane w przybliżeniu, ponieważ nie można przewidzieć, jak to będzie wyglądało na rynku na przestrzeni kolejnych lat.

Pan Starosta powiedział, że będą te programy Marszałka, rządowe itp., więc warto mieć przygotowane projekty.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że jest problem z gminą Sierpc, gdzie nie mają obecnie zrobionego żadnego projektu.

Pan Starosta powiedział, iż uważa, że słuszne jest, aby przekazać te propozycje Radnym i się nad tym zastanowić.

W wyniku dalszej dyskusji, Zarząd Powiatu postanowił przekazać do konsultacji Radnym oraz Wójtom Gmin przygotowane przez Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu propozycje wykonania dokumentacji do programów takich jak: Polski Ład, PROW, Ministerstwo Finansów (mostowe), Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, FOGR itp.

**Ad. pkt 15. Zajęcie stanowiska w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oddziałów klas pierwszych z niższą liczbą uczniów w roku szkolnym 2022/2023.**

Członkowie Zarządu zapoznali się z pismem Wydziału Oświaty i Zdrowia oraz wnioskiem w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oddziałów klas pierwszych z niższą liczbą uczniów w roku szkolnym 2022/2023 */załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.*

Po zapoznaniu się z załączonym do powyższego pisma wnioskiem Pani Ewy Jancewicz Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu, Zarząd Powiatu wyraził zgodę na utworzenie oddziałów klas pierwszych z niższą liczbą uczniów w roku szkolnym 2022/2023.

**Ad. pkt 16. Sprawy różne.**

**Ad. pkt 1 sprawy różne - Zapoznanie się z Uchwałą Zespołu Orzekającego Komisji Rozstrzygającej w Najwyższej Izbie Kontroli w sprawie zastrzeżeń zgłoszonych przez Starostę Powiatu Sierpeckiego do wystąpienia pokontrolnego */załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.***

Pan Sekretarz powiedział, że Zespół Orzekający uwzględnił zastrzeżenie w całości i kwestionowany fragment zastąpił następującą treścią: „nowo wybrani starostowie wstrzymali uruchomienie produkcyjne e-usług z początkiem 2019 r. Powodem wstrzymania prac była potrzeba zapoznania się z bieżącą pracą nowymi obowiązkami, wdrożeniem się w te zadania. Z tych powodów zapadła decyzja ówczesnego Starosty o odłożeniu produkcyjnym uruchomienia EZD” . Pan Sekretarz podkreślił, że chodziło o zastąpienie zwrotu „nowy Zarząd Powiatu” stwierdzeniem „nowo wybrani starostowie”.

Pan Starosta powiedział, że jak dobrze pamięta, nie podejmowali uchwały i nie wie, czy nawet była dyskusja w zarządzie na ten temat.

*Więcej pytań i uwag nie było.*

**Ad. pkt 2 sprawy różne - Zapoznanie się z Decyzją w sprawie zatwierdzenia dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych.**

Członkowie Zarządu zapoznali się z Decyzją w sprawie zatwierdzenia dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych */załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/.*

*Pytań i uwag nie było.*



**Ad. pkt 3 sprawy różne - Zajęcie stanowiska w sprawie propozycji likwidacji mienia ruchomego w Zespole Szkół nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu.**

Pan Z-ca Dyrektora PZJB przedstawił pismo w sprawie propozycji likwidacji mienia ruchomego w Zespole Szkół nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu wraz z protokołem z oceny składników majątku ruchomego oraz kopią protokołu stanu technicznego kotłów olejowych */załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/*.

Pan Sekretarz powiedział, że zgodnie z uchwałą Rady dotyczącą zasad gospodarowania, jeżeli wartość ruchoma mienia księgowego jest większa jak 3,5, potrzebna jest zgoda Zarządu. Tutaj jest sytuacja taka, że wartość księgowa tych wszystkich elementów wynosi 0, tak jest w protokole. W związku z powyższym chodzi tylko o zapoznanie i przyjęcie do wiadomości.

Po zapoznaniu się z dołączonym do powyższego pisma protokołem z oceny składników majątku ruchomego oraz kopią protokołu stanu technicznego kotłów olejowych, Zarząd Powiatu wyraził zgodę na likwidację mienia ruchomego zgodnie z załączonym protokołem.

**Ad. pkt 4 sprawy różne - Zapoznanie się z pismem Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie w sprawie planu dochodów na rok 2022 */załącznik nr 22 do niniejszego protokołu/*.**

Pan Starosta powiedział, że z pisma wynika jednoznacznie, że Pani Dyrektor może zabraknąć środków finansowych do końca roku na funkcjonowanie, aczkolwiek czy tak będzie, czy nie, to Pan Starosta prosił już Pana Skarbnika w tej sprawie, aby udał się do jednostki i wspólnie z Panią Księgową i Panią Dyrektor przeanalizowali dogłębnie pewne tematy.

Pan Skarbnik powiedział, że trzeba zweryfikować sytuację, ponieważ to się wiąże z następnym pismem, gdzie Pani Dyrektor złożyła wniosek o koszty na wydatki inwestycyjne związane z budową nowej windy. Łącząc to, najpierw trzeba poprawić płynność bieżącą tej jednostki, a dopiero mówić o nowych inwestycjach, skoro winda i tak tam jest, funkcjonuje. Pan Skarbnik dodał, że niby były robione przeglądy, ale gdy poszedł tam ich pracownik, to okazało się, że nie używano nawet oleju, ani smaru. Podpisywano protokół, ale prawdopodobnie się na tym nie znali.

Trwała dyskusja w tym temacie.

**Ad. pkt 5 sprawy różne - Zapoznanie się z pismem Wójta Gminy Gozdowo w sprawie wprowadzonych zmian do drogi powiatowej Mochowo – Gozdowo.**

Członkowie Zarządu zapoznali się z pismem Wójta Gminy Gozdowo w sprawie wprowadzonych zmian do drogi powiatowej Mochowo – Gozdowo */załącznik nr 23 do niniejszego protokołu/*.

**Pan Sławomir Krystek** powiedział, że chciałby argumentować, dlaczego miałyby zostać tutaj szerokość 4,30 metra. Droga przez Głuchowo, gdzie byli na wiosnę jest w takim stanie, że na wiosnę może okazać się nieprzejezdna i wyniknie konieczność jej realizacji, natomiast w tej chwili robią projekt na drodze, która jest wyasfaltowana na długości ok. 1200 metrów na szerokości 4,30 m i będą fundować 5,5 m do granicy, jeśli będą poszerzać, to będzie konieczność zrobienia nakładki. Nie będzie takiej możliwości, aby się z tym wszyscy zgodzili mieszkańcy, ponieważ aby w tej chwili zabezpieczyć Głuchowo, to wystarczy 600 m asfaltu, 4 cm asfaltu i dojeżdżają do Głuchowa. Wójt robi łącznik, aby nie musieli robić drogi od Lisewa Małego i przejeżdżają płynnie do Głuchowa. Temat jest ogarnięty. Natomiast, jeśli będą robić coś co zostało już zbudowane, to może wywołać niezadowolenie. Odcinek w stronę od Rempina w stronę Mochowa był robiony nie dalej jak 3-4 lata temu. Dalej jest zrobiona ta część destruktem, zastabilizowało się to, czyli na to jest potrzeba położenia tylko 4 cm asfaltu i dojeżdżają do zjazdu na Głuchowo, zostanie tylko 1200 m do granicy, aby się połączyć, jeśli w tej chwili zrobią to z FOGR-u od strony Mochowa, a wszystko na to wskazuje, że są w stanie to zrobić. **Pan Sławomir Krystek** dodał, że to jest argumentacja z logicznego punktu widzenia.

**Pan Dyrektor ZDP** powiedział, że faktycznie to sobie rozpisal i przeanalizował. Zrobienie tego w pełnej szerokości 5,5 m, czyli w pełnym parametrze tej drogi, chodziło o uzyskanie dodatkowych możliwości finansowych. Przy szerokości 4,30 m zamknęliby się tylko w możliwości skorzystania z dofinansowania z FOGR-u. **Pan Wójt** chce zrobić odcinek, który istnieje od Rempina, czyli ten stary asfalt, trzeba też go przykryć. Nowego asfaltu jest 600 m, jest 4-metrowy, jest dobry, położony 3 lata temu. Te 600 m tj. taki nowy odcinek, który by wyłączyli. Cała długość odcinka, który mają jest 3200 m, czyli odejmując te 600 m i tak zostałyby do przebudowy 2600 m. **Pan Dyrektor** powiedział, że przygotował sobie zestawienie kosztów jakby to wyglądało, gdyby robili to z Wójtem 50/50 i ewentualnie dofinansowali z FOGR-u z przyjętymi 2600 m długości, 4,30 m szerokości, do tego pobocze, przy przyjęciu kwoty do kalkulacji 20 zł za 1 cm, nakładka 8 cm, ponieważ taka powinna być przy drogach powiatowych, wyszło ok. 2.276.974,00 zł minus FOGR, który został odjęty – przyjęto ok. 350.000,00 zł, pozostało ok. 1.920.974,00 zł, w podziale na gminę i powiat wyszłoby po 963.400,00 zł, czyli ok. 1 mln zł. W drugiej opcji, gdyby mogli wystartować, a w chwili obecnej byłby to jedyny projekt, który mógłby się wpisać w dofinansowanie np. z Polskiego Ładu na tereny popegeerowskie. To jest jedyny wniosek, który mają w tej chwili, jest on robiony, więc jakiś projekt będą mieli w tym roku. Jeśli wystartuje edycja z Polskiego Ładu, to będzie jedyny projekt, który będzie gotowy. W tym dofinansowaniu jest 98 %. Dostali już dofinansowanie w tym roku na gminę Zawidz na tereny popegeerowskie. Jeśli tak jak rozmawiają, zostanie przyjęty cały odcinek

na 3200 m, z szerokością 5,5 m wyszłoby to w granicach 3.463.680,00 zł tj. asfalt i pobocze, do tego Pan Dyrektor wziął pod uwagę 1.440.000,00 zł na ewentualną podbudowę, na poszerzenie, wyszła, więc inwestycja ok. 5 mln zł. Jeśli złożą i otrzymają to dofinansowanie na popegeerowskie, to wkład gminy i powiatu waha się w granicach ok. 50.000,00 zł. Pan Dyrektor dodał, że wydało im się to racjonalne zwłaszcza, że to jest gmina popegeerowska, był tam PGR. Gdyby dostali dofinansowanie, to mieliby zrobiony kawał drogi za 100.000,00 zł.

Trwała dyskusja, w wyniku, której Zarząd Powiatu zdecydował o podjęciu rozmów z Wójtem Gminy i przedstawieniu do konsultacji propozycji przygotowanej przez Dyrektora ZDP.

**Ad. pkt 6 sprawy różne - Zapoznanie się z prośbą oraz odpowiedzią na prośbę w sprawie drożności przepustu drogowego zlokalizowanego w pasie drogi powiatowej relacji Mochowo – Ligowo /prośba stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu/.**

Pan Dyrektor ZDP przedstawił wnioski z oględzin przepustu drogowego zlokalizowanego w pasie drogi powiatowej relacji Mochowo – Ligowo /załącznik nr 25 do niniejszego protokołu/. Pan Dyrektor wyjaśnił, iż mogą to wyczyścić, ale po ulewie piach z powrotem się naniesie.

Po zapoznaniu się z dołączoną do powyższego pisma dokumentacją zdjęciową oraz stanowiskiem Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu, Zarząd Powiatu zobowiązał Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu do wyczyszczenia przepustu drogowego zlokalizowanego w pasie drogowym drogi powiatowej nr 3715W celem poprawienia jego drożności.

**Ad. pkt 7 sprawy różne - Zapoznanie się z opinią w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej ul. Malinowa w m. Sierpc.**

Członkowie Zarządu zapoznali się z opinią w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej ul. Malinowa w m. Sierpc podczas omawiania punktu 6 porządku posiedzenia /załącznik nr 26 do niniejszego protokołu/.

**Ad. pkt 8 sprawy różne - Zapoznanie się z opinią w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej położonej w m. Sierpc.**

Członkowie Zarządu zapoznali się z opinią w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej położonej w m. Sierpc podczas omawiania punktu 5 porządku posiedzenia /załącznik nr 27 do niniejszego protokołu/.

**Ad. pkt 9 sprawy różne - Zapoznanie się z pismami Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie:**

- przebudowa drogi powiatowej nr 3 720W Mochowo – Gozdowo,

- Aneks nr 3 z dnia 29.07.2022 do umowy o pomocy finansowej nr 073.5.2022 r. zawartej pomiędzy Powiatem Sierpeckim a Gminą Sierpc,

- Umowy o pomocy finansowej nr 073.13.2022 zawartej pomiędzy Powiatem Sierpeckim a Gminą Szczutowo i Gminą Rościszewo, - w związku z podpisaniem umów i aneksów.

Pan Dyrektor ZDP przedstawił wniosek w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie w związku z otrzymaniem dotacji ze środków finansowych budżetu Województwa Mazowieckiego na zadanie z zakresu budowy i modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej nr 3 720W Mochowo - Gozdowo” oraz w związku z zawarciem Umowy o pomocy finansowej nr 073.12.2022 z dnia 22.07.2022 r. zawartej pomiędzy Powiatem Sierpeckim a Gminą Mochowo */załącznik nr 28 do niniejszego protokołu/*.

Następnie Pan Dyrektor przedstawił wniosek w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie w związku z zawarciem Aneksu nr 3 z dnia 29.07.2022 r. do Umowy o pomocy finansowej nr 073.5.2022 z dnia 04.03.2022 r. zawartej pomiędzy Powiatem Sierpeckim a Gminą Sierpc */załącznik nr 29 do niniejszego protokołu/*.

Na zakończenie Pan Dyrektor przedstawił wniosek w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie w związku z zawarciem Umowy o pomocy finansowej nr 073.13.2022 z dnia 29.07.2022 r. zawartej pomiędzy Powiatem Sierpeckim a Gminą Szczutowo i Gminą Rościszewo na zadanie „Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z projektem stałej organizacji ruchu na przebudowę dróg powiatowych nr: 3709W Szczutowo - Blizno - Białasy - Troska i nr 3710W Łukomie – Białasy” */załącznik nr 30 do niniejszego protokołu/* oraz wniosek dotyczący wprowadzenia zmian w budżecie na 2022 rok w związku z podpisaniem umów i aneksów */załącznik nr 31 do niniejszego protokołu/*.

**Pan Dyrektor ZDP** powiedział, że cały czas nie wiedzą co z mostem na Bożewie. Był przetarg, natomiast sprawa w tej chwili utknęła w Departamencie Zamówień Publicznych, ponieważ pojawił się błąd w ofercie i nie byli w stanie tego sami ocenić, czy jest prawidłowo, czy nie, czy należy ją odrzucić, czy nie. Jedna z ofert jest niestety do odrzucenia, ponieważ nie ma podpisu elektronicznego, a ustawa mówi jasno, że jeśli nie ma podpisu, oferta jest do odrzucenia. Natomiast druga oferta wygląda na oczywistą omyłkę pisarską, ponieważ są jakby dwa formularze oferty. Jeden jest robiony przez nich, jest udostępniany i wykonawca musi go złożyć, a drugi generuje system, ponieważ przez e-zamówienia, przez internet jest składana oferta itd. W drugim zamówieniu wykonawca też wpisuje to ręcznie.

Sytuacja jest następująca, że w kwocie 2.700.000 zł z groszami wyszło tak, że cała kwota jest jakby taka sama, natomiast w jednym formularzu grosze są 18, a w drugim formularzu, który generuje system 81. Być może jest to błąd, ale jak dzwoniли na infolinię do Zamówień Publicznych, stwierdzono, że może to być potraktowane jako złożenie oferty wariantowej, czy tak jakby złożyć dwie oferty na różne kwoty. Nieważne, że są to różnice w groszach. Pan Dyrektor poinformował, że napisali oficjalne zapytanie w tej sprawie, czekają na opinię.

**Pan Sławomir Krystek** zapytał, czy to jest korzystniejsza oferta?

**Pan Mecenasa** zapytał, czy jedyna?

**Pan Dyrektor ZDP** powiedział, że nie, mówiąc, że jest jeszcze ta o której wcześniej mówił – niepodpisana oraz trzecia oferta, ale ona przekracza budżet.

Trwała dyskusja.

**Pan Dyrektor ZDP** poinformował, że otrzymali właśnie odpowiedź na pytanie dotyczące poprawiania omyłek w ofertach */załącznik nr 32 do niniejszego protokołu/* i zwrócił się z prośbą do Pana Mecenasa, aby przeczytał tą odpowiedź.

Pan Dyrektor powiedział, że piszą o oczywistej omyłce, ale w dwóch ostatnich zdaniach piszą, że nie biorą za to odpowiedzialności, to jest ogólne i ewentualnie sprawdzenie przy kontroli czy jest to dobrze.

**Pan Mecenasa** powiedział, że dopuszczają, a na koniec czynią zastrzeżenie.


**Pan Dyrektor ZDP** dodał, że nie nie biorą za to odpowiedzialności.

Trwała dalsza dyskusja.

#### **Ad. pkt 17. Zamknięcie posiedzenia.**

Na tym posiedzenie Zarządu Powiatu zakończono.

Protokołowała

  
Anna Mazurowska

Zarząd

Andrzej Cześnik .....

Sławomir Olejniczak    nieobecny

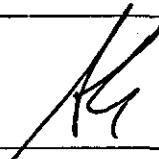

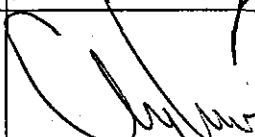

Sławomir Krystek.....

Dariusz Twardowski.....

Marek Chyliński.....

## LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia 2022r.

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Cześniak Andrzej	Starosta	
2.	Olejniczak Sławomir	Wicestarosta	
3.	Chyliński Marek	Członek	
4.	Krystek Sławomir	Członek	
5.	Twardowski Dariusz	Członek	