

ZARZĄD POWIATU

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU

ROK 2022

Nr sprawy 12

S P R A W A

PROTOKÓŁ NR 128.2022 Z POSIEDZENIA

ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

w dniu 12 kwietnia 2022 r.

Rozpoczęto 12 kwietnia 2022 r.

Zakończono 12 kwietnia 2022 r.

PROTOKÓŁ Nr 128.2022
Z POSIEDZENIA
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
w dniu 12 kwietnia 2022 r.

Przewodniczył: Pan Andrzej Cześnik - Starosta Sierpecki

Protokołowała: Anna Mazurowska - pomoc administracyjna w Biurze Rady
i Zarządu Powiatu

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godz. 12:00.

W posiedzeniu Zarządu Powiatu uczestniczyli:

1. Pan Ryszard Dobiesz – Sekretarz Powiatu,
2. Pan Zbigniew Garwacki – Skarbnik Powiatu,
3. Pan Jerzy Suski – Mecenas.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.
5. Przyjęcie wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej.
6. Zamknięcie posiedzenia.

/porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.

Otwarcia posiedzenia Zarządu Powiatu dokonał Pan Andrzej Cześnik - Starosta Sierpecki witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu Powiatu (stan członków – 5 obecnych) oraz zaproszonych gości.

Ad. pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) przyjęli porządek posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 12 kwietnia 2022 r.

Ad. pkt 3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.

Pan Skarbnik przedstawił projekt uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035 */załącznik do niniejszego protokołu stanowią objaśnienia i załączniki do uchwały Nr 630.128.2022/.*

Pan Skarbnik przedstawił projekt uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r. */załącznik do niniejszego protokołu stanowią uzasadnienie i załączniki do uchwały Nr 631.128.2022/.*

Pan Sławomir Krystek zapytał kto jutro przedstawi sytuację z koniecznością zwołania tej sesji? Powodem jest zabezpieczenie środków na przebudowę drogi w Ligowie. Pan Krystek dodał, że trzeba będzie przedstawić Radzie jak się odbyły negocjacje z Panem Wójtem Gminy Mochowo i wyjaśnić dlaczego akurat tyle.

Pan Starosta powiedział, że ten temat procentowo jest podobny do Gozdowa.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że procentowo jest 17 z hakiem, na Gminie Gozdowo jest 18,7%, albo 18,9%, sytuacja jest podobna.

Pan Starosta powiedział, że pierwotna kwota wynosiła chyba 333.000,00 zł.

Pan Skarbnik powiedział, że 331.000,00 zł z groszem i dodał, że łącznie było 660.000,00 zł wprowadzone do budżetu.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy nie jest tak, że ta kwota jest już ustalona definitywnie? Czy nie ma jakiegoś zapewnienia Pana Wójta, że w przyszłym roku mógłby coś dołożyć? Pan Dariusz Twardowski dodał, że jeśli będą szli tą drogą, to pozostają jeszcze następne gminy, które też mogą tak postąpić i wtedy te ustalenia 50/50 odchodzą.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że nie do końca, ponieważ patrząc na realizację zadań związanych z budową dróg pomiędzy naszymi samorządami powiatowym

i gminnymi, nic by się w tej materii nie zmieniło, wszystkie drogi, które były dotychczas budowane, są budowane w takich realiach 50/50. Proceder zaczął się po otrzymaniu niższej dotacji z Funduszu Budowy Dróg Samorządowych. Zaczęły się pojawiać pierwsze sprawy związane z niższym dofinansowaniem. Patrząc procentowo, to teraz pozostaje kwestia, czy będą uznawać za standard, że jest to kwota do 20%, np. w takich dofinansowaniach, ponieważ nikt nie zaręczy, że te dofinansowania będą w kwocie 50%, ani 70%. Wtedy raptownie ta wartość tego dofinansowania procentowo się podnosi, ale jeśli chodzi procentowo i o kwotę, zmniejsza się, ponieważ nie ma takiej potrzeby.

Pan Starosta dodał, że tym bardziej, że wpadli w wir tych wszystkich podwyżek, związanych nawet i z inflacją, ale i ogólnie z materiałami budowlanymi, ten przetarg jest też w wyższej kwocie niż przewidywano rok temu. W zasadzie I-sza część inwestycji była w tamtym roku.

Pan Wicestarosta powiedział, że wracając jeszcze do drogi Gozdowo-Bonisław, w tych planach, projektach budżetowych było przyjęte dofinansowanie 80% i tak były rozliczone te udziały gminy itd. na 20 %. Jest wiele wytycznych i jeśli jest powiedziane, że do 80%, to nie oznacza to, że dana jednostka samorządowa otrzyma 80%, ponieważ to wynika z rozporządzenia, z pewnych wyliczeń. Niektóre mogą otrzymać 80%, inne 70%, a Powiatowi przypadł udział 50% i stąd powstał brak tych pieniędzy, planowana była inna kwota, a inna była dotowana.

Pan Starosta powiedział, że to jest słuszna uwaga, że ktoś zapyta, jakie były ustalenia i jak to było. **Pan Starosta** powiedział, że spotkali się z Wójtem, poprosili wręcz Pana Wójta, aby dołożył większą kwotę niż ta, która była przewidziana. Przewidziana była 330.000,00 zł z kawałkiem.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że jest teraz wynegocjowana kwota wyższa, na co wcale Pan Wójt nie musiał się zgodzić.

Pan Wicestarosta dodał, że stanął na stanowisku, że już więcej na maksa nie ma, ponieważ nie da rady, dochodziło nawet do dyskusji, że droga nie będzie robiona.

Pan Starosta powiedział, że znowu znajdują się trochę jakby nad przepaścią, albo robią, albo odpuszczają.

Pan Wicestarosta powiedział, że wcześniej wnioskowali, czy Pan Wójt dołoży te 500.000,00 zł, ale później jak u siebie wyliczał, pewnie na podstawie tego procentu co Gozdowo i jeszcze 10.000,00 zł urwał, obiecując, że dołoży może w przyszłym roku do innej drogi, ponieważ też są jakieś kryzysy finansowe. Na tę chwilę nie wiedzą jak będzie.

Pan Starosta powiedział, że może będzie łatwiej jak przejdą te wnioski, które złożyli do Polskiego Ładu. Tam procent dofinansowania jest na wyższym pułapie.

Też do końca nie wiedzą jak będzie. W zasadzie są tam dwie drogi popegeerowskie na Gminie Zawidz i Gminie Mochowo. Pan Starosta zauważył, że nie mogą tak po prostu powiedzieć, że nie będą tej drogi robić. Na zakończenie Pan Starosta zapytał, czy może ma ktoś na to jakiś inny pomysł?

Pan Sławomir Krystek powiedział, że inny pomysł, to jest strata 1.406.000,00 zł.

Pan Skarbnik powiedział, że ewentualnie zabraknie też na inne inwestycje. Następnie Pan Skarbnik powiedział, że na następną sesję trzeba zrobić zwiększenie z uwagi na zwiększoną stopę procentową, ponad 300.000,00 zł. Trzeba zabezpieczyć tą kwotę w budżecie na odsetki. Wcześniej podwyższyli o ponad 500.000,00 zł, a teraz o 300.000,00 zł. Wartość odsetek w skali roku będzie pewnie wynosić około 1 mln zł.

Pan Starosta powiedział, że rozmawiali też o Geodezji, a dokładniej o projekcie z Urzędu Marszałkowskiego na osnovę geodezyjną. Okazuje się, że Urząd Marszałkowski wycofuje się z tego, mówiąc, że tego nie dofinansuje. Teraz jest zwrot w naszą stronę, Geodezja ma wypracowane w tym roku 200.000,00 zł i z tamtego roku jakieś pieniądze, tylko Pan Skarbnik ma te pieniądze w budżecie w „jednym worku” i powiedzmy, że je już poprzesuwał. Znalezienie tej kwoty, aby zrealizować ten program jest kolejnym problemem. Jest deklaracja Głównego Geodety Krajowego, że jeśli zostanie to zrobione, to część pieniędzy, ale nie wiadomo jaka, zostanie zwrócona.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że to jest zadanie zlecone i na to powinni otrzymywać fundusze zewnętrzne.

Pan Starosta powiedział, że podobno muszą zrobić to do końca września.

Pan Sekretarz powiedział, że z tych pieniędzy wypracowanych przez Wydział Geodezji, chcieli kupić regały do piwnicy. To było uzgodnione z Panem Rzeszotarskim. Teraz, gdy okazało się, że wycofują się z tego dofinansowania, to te pieniądze muszą wrócić na tę osnovę, natomiast środki na regały do archiwum trzeba zabezpieczyć.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że przypuszcza, iż będzie jeszcze kilka takich spraw, z których będą musieli zrezygnować, patrząc na to jaki jest wzrost cen.

Pan Starosta powiedział, że odgórnie się coś mówi, chociaż też do końca nie wiedzą, że mają pojawić się rekompensaty w Ministerstwie Finansów. Jeśli się pojawiają, to będą o nie zabiegać.

Pan Skarbnik powiedział, że teraz robią inwestycje, które były już wcześniej zaplanowane i trzeba je jakoś zrealizować ze względu na to, że byłaby strata środków otrzymanych. Natomiast jeśli chodzi o przyszłe inwestycje, to może trzeba

byłoby je odroczyć, ponieważ pojawiają się takie niepodziewane wydatki typu geodezja, spłata odsetek, a na to muszą mieć środki, to jest priorytetem.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy na osnovę nie przeprowadzono jeszcze postępowania?

Pan Sekretarz powiedział, że nie, ale to jest obowiązek. Wytykają Powiatowi, że jest w gronie tych powiatów, które się opóźniają.

Pan Wicestarosta powiedział, że wczoraj widział się z przedstawicielem Urzędu Marszałkowskiego w Warszawie i ciągle nie ma tych pieniędzy zewnętrznych, wciąż czekają, wszystko jest wstrzymane. Marszałek wszystko wstrzymuje, ponieważ plany na przełomie roku, czy koniec ubiegłego roku przy konstrukcji projektu budżetu były takie, że te pieniądze spłyną i to zostanie systematycznie podzielone na różne działy i wydatki, a teraz nie ma. Przesuwają to co najpilniejsze i niezbędne, a pozostałe czekają. Tutaj jest duży znak zapytania. Pan Wicestarosta dodał, że rozmawiał dzisiaj z Dyrektorem w sprawie dróg, które złożyli na FOGR i idzie to w dobrym kierunku. Najprawdopodobniej dofinansowanie przyjdzie, ale będzie i „dokładka” nasza i gmin.

Pan Skarbnik powiedział, że w budżecie jest zabezpieczone chyba 5.500 zł na PFU na drogę w Koseminie.

Pan Sekretarz powiedział, że ma informację od Pana Tomka, że miejscowi interesują się przetargiem na nadzór inwestorski, przynajmniej dwóch, więc może uda się coś zaoszczędzić, ale dopiero będzie wiadomo po świętach.

Pan Wicestarosta powiedział, że na sesji był też poruszany temat mostu i te środki najprawdopodobniej spłyną, Pan Wicestarosta ma takie informacje, ale też będzie kolejna „dokładka”.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 630.128.2022

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035 /uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.

Pan Skarbnik przedstawił projekt uchwały podczas omawiania punktu 3 porządku posiedzenia.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 631.128.2022

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r. */uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 5. Przyjęcie wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Pan Starosta przedstawił projekt wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej */załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.*

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) przyjęli wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej */podpisany wniosek stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 6. Zamknięcie posiedzenia.

Na tym posiedzenie Zarządu Powiatu zakończono.

Protokołowała


Anna Mazurowska

Zarząd

Andrzej Cześnik

Sławomir Olejniczak

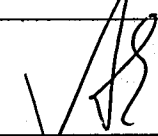

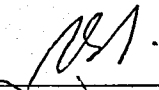
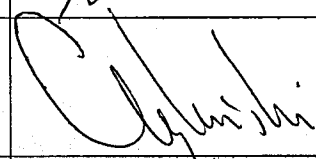

Sławomir Krystek.....

Dariusz Twardowski.....

Marek Chyliński.....

LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2022 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Cześnik Andrzej	Starosta	
2.	Olejniczak Sławomir	Wicestarosta	
3.	Krystek Sławomir	Członek	
4.	Chyliński Marek	Członek	
5.	Twardowski Dariusz	Członek	



ZARZĄD POWIATU
W SIERPCU

Zal. Nr do protokołu
z posiedzenia Zarządu Powiatu
Nr z dn.
Sierpc, dnia 11.04.2022 r.

BRZ.0022.12.2022

Działając na podstawie § 76 ust. 2 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 920), zapraszam na **128 posiedzenie Zarządu Powiatu**, które odbędzie się w **dniu 12 kwietnia 2022 r. tj. wtorek o godzinie 12:00** w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.
5. Przyjęcie wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej.
6. Zamknięcie posiedzenia.

AK

STAROSTA

Andrzej Sławomir Cześniak

Dob