

R A D A P O W I A T U
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2022

Nr sprawy

S P R A W A
PROTOKÓŁ NR L
Z OBRAD SESJI
RADY POWIATU W SIERPCU

w dniu 27 lipca 2022r.

Rozpoczęto 27 lipca 2022r.

Zakończono 27 lipca 2022r.

Rada Powiatu Sierpeckiego

Protokół nr L.2022

Posiedzenie w dniu 27 lipca 2022

Obrady nadzwyczajnej sesji rozpoczęto 27 lipca 2022 o godz. 15:30.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Przemysław Burzyński
2. Marek Chyliński
3. Andrzej Cześnik
6. Zbigniew Kopczyński
7. Małgorzata Korpolińska
8. Sławomir Krystek
9. Jan Laskowski
10. Ewa Nowakowska
11. Jarosław Ocicki
12. Sławomir Olejniczak
13. Paweł Pakieła
14. Kamil Różański
15. Wojciech Adam Rychter
18. Sebastian Szczypecki
20. Dariusz Twardowski

Nieobecni:

1. Juliusz Gorzkoś
2. Mariusz Turalski

/lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2022 roku.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Wojewodą Mazowieckim na dopłatę do usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.
6. Zamknięcie obrad.

porządek stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/

Ad. pkt 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady otworzył L nadzwyczajną sesję Rady Powiatu. Odczytał wniosek Zarządu Powiatu o zwołaniu sesji nadzwyczajnej, który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Na sekretarza obrad powołał Radnego Pana Dariusza Twardowskiego.

Ad. pkt 2.

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2022 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, iż w obradach sesji bierze udział Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Agnieszka Gorczyca.

Pan Sławomir Olejniczak - Wicestarosta poprosił Pani Dyrektor o przedstawienie krótkiej informacji w tej sprawie.

Dyrektor PCPR poinformowała, iż Powiatowy Urząd Pracy przekazał środki w kwocie 100.000zł, ponieważ nie ma osób chętnych na podjęcie działalności gospodarczej. Wspomniana kwota zostanie przeznaczona na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej: 35.000zł na dofinansowanie do turnusów rehabilitacyjnych, 40.000zł dofinansowanie na sprzęt rehabilitacyjny, środki ortopedyczne, środki pomocnicze oraz na dofinansowanie barier technicznych.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2022 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Andrzej Cześnik, Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 290.L.2022

zmieniającą Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2022 roku *uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

Ad. pkt 3.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Wojewodą Mazowieckim na dopłatę do usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.

Przewodniczący Rady poinformował, iż stosowne dokumenty otrzymali radni w materiałach na sesję.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że jeżeli daje się publikacje siedem nowych linii autobusowych to uważa, że należy najpierw dać przegłosować Radzie Powiatu, bo może Rada nie wyraziłaby zgody, a opinia publiczna wie, że są nowe linie. Uważa, że najpierw należy przegłosować, a następnie do gazety.

Wicestarosta powiedział, że Pan Sekretarz od początku pilotował ten projekt począwszy od składania wniosków do chwili obecnej i posiada szereg informacji i wiadomości.

Pan Sekretarz powiedział, iż Powiat Sierpecki zamierza od 1 sierpnia br. do 31 grudnia 2022r. uruchomić siedem linii autobusowych użyteczności publicznej w dni robocze od poniedziałku do piątku. Do wniosku, który został złożony do Wojewody Mazowieckiego o objęcie dopłaty tych linii w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, załączono kalkulację na poszczególnych liniach autobusowych, które zostaną uruchomione. W wyniku przeprowadzonych kalkulacji, że na siedmiu liniach autobusowych przez 105 dni (od 1 sierpnia do 31 grudnia) linie te wykazują deficyt w kwocie 439.127,74 zł. Na ten cel po uchwaleniu ustawy o funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej w wymiarze aktualnym, na które został złożony wniosek na dopłatę deficytu w wysokości 3 zł do jednego wozokilometra. Nadmieniał, iż jest to obwarowane warunkiem, że ta dopłata nie może przekraczać jednocześnie 3 zł i to musi stanowić nie więcej jak 90%, czyli co najmniej 10% udziału w tym deficycie musi być Powiatu. Nadmieniał, iż za ten okres o którym wspomniał wcześniej Pan Skarbnik będzie wnioskował o zabezpieczenie środków 46.481,68 zł jako minimalny udział 10% w tej dopłacie, natomiast został złożony wniosek do Wojewody Mazowieckiego na kwotę 392.646.06 zł. Powiat otrzymał informację, która również posiadają radni, że wniosek został objęty dopłatą. Wyjaśnił, iż art 22 ustawy o funduszu nakłada obowiązek, aby zawarcie umowy przez przedstawicieli Powiatu, czyli Starostów i Skarbnika było poprzedzone podjęciem uchwały o wyrażeniu zgody na zawarcie tej umowy. Stwierdził, iż sytuacja jest bardzo dynamiczna i trwa to wszystko w krótkim czasie i obecnie są przygotowane projekty umów dla przewoźników. Zgodnie z art 22 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, zadanie Powiatu mieści się w tym artykule i pozwala na zawarcie bezpośredniej umowy z przewoźnikiem i takie umowy zostały przygotowane. Do tych wspomnianych umów jest sześć załączników i jeden załącznik jest to sprawozdanie eksploatacyjne. Projekty umów zostały rozesłane do przewoźników wraz z załączonymi sprawozdaniami eksploatacyjnymi w których będą wykazywali w przedziałach czasowych miesięcznych tzw. rozliczenie wozokilometrów. Przewidywany jest za jeden wozokilometr refundacja w deficycie w wysokości 3.34 zł. Wielkość refundacji będzie zależała od przejechanych wozokilometrów. Dodał, iż refundacja może być mniejsza, ale nie może być większa i to będzie wynikała z umowy z Wojewodą. Nadmieniał, że jeżeli Rada Powiatu podejmie uchwałę wówczas zostanie podpisana umowa z Wojewodą i przewoźnikami. Następnie Wydział Komunikacji ponieważ przewozy o charakterze użyteczności publicznej są wykonywane przez przewoźnika nie na

podstawie zezwolenia tylko na podstawie zaświadczenia według art 28 ustawy o transporcie zbiorowym.

Radny Pan Jan Laskowski zapytał, czy te firmy do tej pory wykonywały usługi na rzecz Powiatu? Pan Sekretarz mówił, że mają deficyt tzn. że coś robiły, a jeżeli nie robiły tzn. że jest koszt i są to dwie różne rzeczy i deficyt, a koszt są to dwa różne pojęcia. Ponadto zapytał, czy pasażerowie którzy będą uczestniczyli w tym transporcie będą ponosili odpłatność za bilety, czy nie będą i kto te wartości będzie ustalał? Jakie będzie rozliczenie osobowe wozokilometrów, czy będzie informacja ile pasażerów na poszczególnych gminach jeździło autobusami i czy to będzie miało w przyszłości wpływ na dopłatę przez Powiat do przewozów. Jeżeli będzie się płacić 3 zł za kilometr to rozumie, że to jest po kosztach i przewoźników zadowala, natomiast to co będą uzyskiwali z odpłatności za bilet to będzie ich dodatkowy dochód i czy będzie wywieszona ilość dopłaty?

Pan Sekretarz powiedział, że do wniosku o dopłatę załącznikiem nr 2 jest kalkulacja planowanej kwoty deficytu na poszczególnych liniach. Zrobiono rozeznanie i spotkano się z osobami, które w terenie te przewozy realizują i z kalkulacji wynika koszt ogólny i są wymienione przychody, gdzie są wymienione przychody ze sprzedaży biletów za przewóz osób i bagażu. Pan Sekretarz podał przykład, że na pierwszej linii są ustalone na kwotę 27.100zł. Jeżeli byłby wyższe wówczas zostaje potrącona kwota. Dodał, iż mówimy o maksymalnej dopłacie, natomiast jeżeli będą niższe to Powiat nie dokłada i tak zostanie zawarta umowa. Nadmienił, iż Powiat zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym w art 50a jest zawarte prawo do ustalenia przez Radę Powiatu tylko cen maksymalnych. Nadmienił, iż na wspólnym spotkaniu z przewoźnikami ustalono odpłatność za bilety za pierwsze od 0 do 5 kilometrów bilet będzie kosztował od 0 do 3 zł i każde następne 5 km dołożyć trzeba 1 zł. Doda, iż cenniki będą w autobusie, na stronie internetowej Powiatu, BIP i zostaną rozpowszechnione. Uważa, że cena biletu jest ceną dostępną.

Radny Pan Jan Laskowski uważa, że ta informacja powinna być zamieszczona do projektu uchwały, ponieważ dopiero teraz jest wiadomo jakie będą ustalone ceny. Stwierdził, że radni decydują o wydanie środków publicznych jako dopłata do transportu, ale też powinni wiedzieć z czego ten koszt i dochód przewoźnika będzie się składał. Uważa, że ta informacja powinna być przekazana wcześniej.

Pan Sekretarz powiedział, że informacja jest w uzasadnieniu tylko nie jest szczególnie podana. Dodał, iż ta sprawa przebiegała bardzo szybko.

Radny Pan Jan Laskowski uważa, że radni nie są od tego aby się domyślali.

Radny Pan Sławomir Krystek powiedział, iż Pan Sekretarz bardzo szczegółowo przedstawił program pod względem formalnym i znalazły się takie terminy, które mogą być niepokojem. Wyjaśnił, że jest to program pilotażowy na który Powiat otrzymuje dofinansowanie od Wojewody Mazowieckiego. Przy obecnym problemie transportowym było to opracowane i wymienionych kilka kursów. Po spotkaniach z Wójtami zostały wyznaczone te tereny, które zostały objęte transportem. Zostały one przedstawione potencjalnym operatorom, którzy będą obsługiwać te linie. Operator wiedząc, że maksymalna kwota dofinansowania od Pana Wojewody może być 3 zł, wkład Powiatu 10 %, to musiał przyjąć, że resztę kosztów będzie ponosił samodzielnie w tym okresie, ewentualnie będzie czerpał korzyści ze sprzedanych biletów jednorazowych, czy miesięcznych. Uważa, że Powiat popełniłby duże fałsz, żeby nie skorzystał z dopłaty 400.000 zł. Nadmienił, iż środków Powiatu jest 48.000 zł, ale należy spróbować działaniami pomóc osobom wykluczonym komunikacyjnie, którzy w jakiś sposób będą

z tego chcieli korzystać. Ponadto powiedział, iż przewoźnicy są zobowiązani do prowadzenia statystyki i będą przedstawiać ilości przewożonych pasażerów. Stwierdził, że należy dbać o lokalny rynek transportowy, te osoby którzy złożyli ofertę, ponieważ w ten sposób pomagamy im rozszerzyć swoją działalność ewentualnie poprzez rozszerzenie działalności zainwestować w rozwój swoich firm i świadczyć usługi na wyższym poziomie.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Sebastian Szczypecki odniósł się do tabeli rozkładu jazdy. Linii regularnej Sierp-Gozdowo – Bombalice – Sierpc. Zapytał, czemu duża część przedstawionych przystanków miejscowości jest ominięta przez 50% połączeń autobusowych w dany dniu?

Pan Sekretarz powiedział, iż była to konsultacja z przewoźnikami, którzy realizują przewozy szkolne. Stwierdził, że było to ustalane na wskazówkach i sugestiach przewoźników, ponieważ uznano że oni mają w tym temacie największe doświadczenie. Podkreślił, iż ten program jest pilotażowy i żeby zaspokoić wszystkich to nie siedem tylko np. czternaście kursów trzeba uruchomić. Dodał, iż te kursy będą się odbywały od poniedziałku do piątku i będą każdego dnia trzy kursy, które będą wynikały z rozkładów jazdy. Nadmienił, iż po okresie pilotażowym należy zorganizować spotkanie, na którym zostaną wysłuchane uwagi i jeżeli dalej Fundusz Rozwoju Przewozów Autobusowych będzie utrzymany, wówczas można zwiększyć ilość kursów.

Wicestarosta powiedział, że rozmowy i wszelkie ustalenia były uzgadniane z Wójtami Gmin i wiele osób wypowiedziało się i propozycje zostały przyjęte.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński zapytał, czy wzięto po uwagę dostępności pojazdów ponieważ nie są one przystosowane do przewozów osób niepełnosprawnych i jak przewoźnicy zamierzają rozwiązać tą kwestię. Ponadto zapytał, jak będzie rozwiązana kwestia biletów ulgowych, ponieważ są to przewoźnicy prywatni, kto będzie refundował jeżeli takie bilety będą?

Pan Sekretarz powiedział, że we wniosku należało wykazać, które przystanki są przystosowane dla osób niepełnosprawnych i został wskazany dworzec w Sierpcu. W projekcie umowy został nałożony obowiązek na przewoźników, żeby zobligowali kierowców do pomocy osobom korzystającym z przewozu, jak również sami sugerowali, że są otwarci na tego typu problemy. Ponadto powiedział, że na tych dodatkowych liniach będą ci sami przewoźnicy, którzy realizują przewozy szkolne. W związku z tym, uczniowie na podstawie biletu miesięcznego będą mogli korzystać z tych przewozów. Sprawa ulg i biletów ulgowych jest przewidziana, ale jest to odrębna regulacja i jest to sprawa umowy z Marszałkiem. Będzie to suma przychodów i jeżeli będzie przekraczała i te przychody które są planowane w kalkulacji kosztów to o tyle pomniejszona będzie dopłata.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że ta refundacja to żadne nowum. Nadmienił, iż trzy lata temu był na spotkaniu u Wojewody i byli wszyscy Starostowie i Wicestarostowie z Województwa Mazowieckiego i rozmawiali na ten temat o refundacji i dodatku do transportu. Dodał, iż była to sprawa szybka i nie wie czy 20% starostw przystąpiło do programu. Stwierdził, że to było nie wypałem i przez te trzy lata teraz jest ponownie. Oznajmił, że do tej refundacji wówczas powiat sierpecki nie wszedł, z tego względu że przewoźnicy, którzy przewożą dzieci, a chciano pozyskać dzieci do szkół i chciano im zapewnić transport, aby mieć więcej dzieci w szkołach. Zapytał, czy będą to dofinansowania do nowo powstałych linii, czy istniejących, bo wówczas powiedziano, że można otrzymać dopłatę do nowo powstałych linii lub linii które są wydłużone. Uważa,

że jeżeli w autobusie będzie jechało mało osób to zapytał, czy będzie to rentowne dla tego przewoźnika? Zapytał, czy ktoś policzył ile to musi być pasażerów, żeby ten przewoźnik wyszedł na swoim. Nikt w obecnych czasach nie będzie woził za darmo. Stwierdził, że mówienie, że będzie fajnie, bo będą dopłacać, przewoźnicy zarobią, ludzie będą mieli transport to nie jest prawda, bo nikt pieniędzy z sufitu nie bierze, to muszą być przewozy rentowne, bo nierentowne przewozy będą dopłacane. Stwierdził, że nie będzie takich rzeczy, bo nikt w tym kraj nikt do nikogo nie dopłaca i nie ma zamiaru tym bardziej przedsiębiorcy, którzy są w opałach w obecnym czasie. Dodał, iż to przerabiał trzy lata temu, jeżeli ktoś był w Zarządzie i nie ma pojęcia, że się coś takiego działo.

Radny Pan Sławomir Krystek zwrócił się do Pana Jarosława Ocickiego i powiedział, że jest to program, który dopłaca do nowo powstałych linii autobusowych. Powiedział, że dopłata jest zagwarantowana do 31 grudnia 2022r., że nasza dopłata się nic nie zmieni i przewoźnicy którzy zadeklarowali udział w programie, będą robić na własne ryzyko i własna odpowiedzialność. Nikt nie jest w stanie zagwarantować, że będzie grupa tak duża, że będą oni zbijać jakieś kokosy. To jest program który jest w ramach osób, którzy są wykluczeni komunikacyjnie. Stąd jest program rządowy mający na celu reaktywację do przewozów autobusowych komunikacji pasażerskiej mający na celu uaktywnienie tych środowisk, które nie mają dostępu do komunikacji. Do końca roku będzie pro- weryfikacji, które linie będą wykorzystywane, a z których przewoźnicy będą nie zadowoleni ewentualnie będą chcieli, aby te linie zostały zawieszona. Dodał, iż program jest długofalowy i nikt nie mówi, że zostanie wycofany i to Rady będzie decyzją czy będzie kontynuowany. Nie wyobraża sobie jeżeli nawet jeździłoby kilka osób na danej linii i odciąć im możliwość dostępu do komunikacji zbiorczej.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że zwrócił uwagę, a radny niezbyt dokładnie słuchał, że jest to do końca roku, a od 1 stycznia może być problem. Ponadto nie słyszał wcześniej, żeby ktoś powiedział, że to są nowe linie czy linie wydłużone. Nikt nie powiedział na ten temat, tylko Pan Krystek powiedział, że są to nowe linie. Nikt nie powiedział słowa, że będą potrzebne dla tych ludzi 4, 5 czy 2, że ktoś zabrania, że mają być przewozy zamknięte. Powiedział tylko i zwrócił uwagę na jedno, że te które nie będą rentowne i nie starczy refundacji dopłat, to żaden z przewoźników nie będzie utrzymywał tych tras.

Radny Pan Jan Laskowski powiedział, że tymi liniami to nie będą jeździli tylko lud- wykluczeni komunikacyjnie, ale każdy będzie mógł jeździć. Dodał, iż jest to dla wszystkich. Nadmienił, iż jak pamięta były dopłaty przez Marszałka tylko w inny sposób. Powrócił do ceny biletu i powiedział, że pierwszy 5 km 3 zł, później za każde 5 km – 1 zł. Po przykładowym przeliczeniu zapytał, czy cena biletu nie będzie za droga? Dodał, iż pyta ponieważ musi coś ludziom powiedzieć i nie chce, aby społeczeństwo miało pretensje, że głosował za zbyt wysoką cenę biletu, która będzie zbyt dużym kosztem dla potencjalnego pasażera. Stwierdził, iż radni nie wiedzieli o cenie biletu, więc jako radni powinni mieć wiedzę i dopiero dyskutować, ile ten bilet będzie kosztował, jaka będzie dopłata do biletu, czy bilet uczniowski. Zapytał, jaka młodzież jeździ autobusami do szkół? Ta która nie ma prawa jazdy. Dodał, iż jeżdżą wspólnie albo pociągami ponieważ bilety są tańsze. Uważa, że przy tych cenach bilet autobusowy będzie kosztował ponad 200 zł, a jeżeli z kolegą się zmówi będzie płacił np. 50 zł. Uważa, że należy do sprawy podejść rozsądnie. Wie, że goni czas, ale można coś ustalić co nie będzie miało sensu. Dodał, że jeżeli po nowym roku zabierze się linie autobusowe. to ludzie nie będą mieli pretensji do Wojewody tylko do radnych.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że transport publiczny nigdy nie przynosił zysków wręcz odwrotnie, powodował straty. Uważa, że ileś lat zaniedbań w transporcie spowodowało, że ludzie odeszli od transportu i należy ich do tego przyzwyczaić i dać coś w zamian. Uważa, że albo się decyduje na coś i robi do końca i pomagamy, żeby przyzwyczaić ludzi i zachęcić do korzystania do komunikacji publicznej. Uważa, że to nie jest tylko to, że wsiądą ludzie i będą jeździli, ale stan bezpieczeństwa, zużycie dróg, wypadki i to jest ciąg wszystkiego który się łączy z tym i tu dołożymy, ale z drugiej strony można zaoszczędzić chociażby na bezpieczeństwie, bo najważniejsze jest życie i zdrowie. Uważa, że należałoby się zastanowić nad pozyskaniem klientów do tego transportu i wprowadzić promocje, niech Starostwo ponosi w 50% ceny biletu, aby tych ludzi przyzwyczaić, żeby korzystali. Jeżeli przewoźnik będzie widział, że jest więcej chętnych i będzie miał zyski, on zainwestuje w sprzęt, bo ludzie chcą żeby była również jakość tych usług.

Radny Pan Jarosław Ocicki wspomniał o 50% dopłaty. Dodał, iż również chcieli zrobić żeby wspólnie z gminami dopłacać dzieciom do biletów z tego względu, że był problem z naborem do szkół. Wyjaśnił, iż wówczas Powiat nie mógł dopłacać przewoźnikowi za tych dzieci. Stwierdził, że nawet chciał aby pod Rypin jeździć tylko wówczas musiało być zezwolenie na taką trasę od Powiatu Rypińskiego i od Marszałka.

Radny Pan Wojciech Rychter powiedział, że jest tyle dyskusji w tym punkcie, a jest to program pilotażowy i pewne rzeczy były ustalane z przewoźnikami. Nadmienił, iż jest to przeliczone i 100 km kosztuje 340 zł według wyceny. Uważa, że jeżeli będą dodatkowe kursy to przewoźnicy będą mieć orientację, ile osób na tych liniach jeździ i nie będą puszczać autobusu np. 50 osobowego dla dwóch, czy trzech osób tylko puści np. busa. Uważa, że jeżeli jest to program pilotażowy do końca roku, to wiadomo będzie już po miesiącu czy dwóch, przewoźnicy albo będą narzekać albo będą się cieszyć, że mają jakiś dochód. Stwierdził, że od nowego roku w razie czegoś będzie można zrezygnować z dodatkowych linii.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Sebastian Szczypecki powiedział, że padło słowo o wykluczeniu komunikacyjnym i chciałby się odnieść do sytuacji o której była rozmowa wcześniej o wysokiej stawce biletów, która może być uciążliwa. Wspomniał o rozkładzie jazdy i gminie Gozdowo, a w szczególności m. Rempin, gdzie jest ponad 600 mieszkańców i dzieci dojeżdżają do szkoły i z tabeli wynika, że jest pominięty z połączeniami autobusowymi. Stwierdził, że była konsultacja z Wójtami i były rozmowy prowadzone na ten temat tylko przykro, że po raz kolejny zostali pominięci radni i nie mieli szansy wypowiedzenia co myślą o tym programie pilotażowym.

Radny Pan Dariusz Twardowski powiedział, iż przysłuchując się i sytuacji jaka ma miejsce nie do końca się zgodzi tak jak wspomniał Radny Pan Laskowski, że wszyscy posiadają środki transportu. Są ludzie starsi, którzy wiele razy zwracali się do radnych, że nie ma nawet jednego autobusu żeby mogli dojechać do miasta. Uważa, że jest taka sytuacja i jest możliwość pozyskania środków i jest wszystko dogadane i coś próbują zrobić i z czymś zaistnieć, aby mieszkańcy mieli rozeznanie, że coś się robi, a tu obecnie nie wie nad czym dyskusja. Uważa, że przykładowe linie, które zostały podane, które były uzgodnione z Wójtami, Starostami, przewoźnikami, którzy mają jakieś rozeznanie, ale to nie do końca, że te linie muszą zostać, bo jeśli okażą się nie rentowne po pół roku, może zostać zamieniona z inną linią. Stwierdził, że jeśli nie robi się nic jest źle, jeśli próbuje się z czymś zaistnieć i jest szansa pozyskania środków, jest wiele problemów.

Uważa, że problemy będą ale należy ruszyć z czymś i wówczas będzie rozeznanie gdzie należy coś zmienić.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że jest to program pilotażowy mający na celu przyciągnięcie mieszkańców żeby korzystali z linii autobusowych. Nadmienił, że jeżeli radni wykupiliby tysiąc biletów i je rozdysponowali w jakiś sposób i chodzi o to, aby przyciągnąć mieszkańców, aby mogli korzystać z tych linii. Dodał, iż autobusami będą jeździli osoby starsze, które nie mają samochodów i okaże się, że będzie jedna linia która będzie przewoziła pięciu pasażerów i będzie najmniej rentowna i te osoby będą stale jeździły, bo nie mają innego dojazdu i jeżeli się zlikwiduje to wówczas się ich odetnie. Uważa, że jeżeli będzie likwidować linie nie rentownych, to odetnie się tych którzy najbardziej potrzebują. Stwierdził, że trzeba przeanalizować takie sytuacje.

Pan Starosta przeprosił za spóźnienie i powiedział, że nie zna wszystkich wypowiedzi które były odnośnie tego tematu. Powiedział, że jest to program pilotażowy i ten program funkcjonował już przez lata. Uważa, że jest to historyczny moment, bo z tego programu mogły korzystać gminy i związki między gminami, gdzie najłatwiej mogły pozyskać środki, natomiast z powiatami było gorzej. Stwierdził, że udało się jest dofinansowanie na ten program i uważa, że takiej rzeczy w historii powiatu nie było, gdzie uczestniczą wszystkie gminy.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że było trzy lata temu.

Pan Starosta powiedział, że było trzy lata temu ale się skończyło, bo ktoś postanowił sprzedać PKS i zrobić prywatny interes, a teraz próbuje się pomóc społeczeństwu i wyjść na przeciw. Są za tym, aby rozwijać kolej i wszyscy są za tym, aby to było i obecnie wychodzą z kolejną inicjatywą jako Powiat z połączeniami komunikacyjnymi w stosunku do wszystkich mieszkańców. Nadmienił, iż 5 km - 3 zł, następnie 10 km - 4 zł itd. Uważa, że jeżeli się jedzie w jedną stronę, to należy wrócić i to jest razy dwa. Stwierdził, że należy próbować i zobaczyć jak to będzie funkcjonować. Jest siedem linii po trzy kursy na linii i należy zobaczyć, jak to będzie się odbywać w rzeczywistości i należy się cieszyć, że się coś udało, a nie przedstawić sytuację w czarnych barwach. Uważa, że jeżeli się nie udało coś kiedyś, to może uda się teraz i współpracuje się z prywatnymi przewoźnikami i organizuje się prace, jak również daje się możliwość zarobienia, ale przede wszystkim idzie się w kierunku społeczeństwa, ażeby im pomóc w dojechaniu do Sierpca w różnych sprawach. Uważa, że jest to słuszne działanie.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że trzeba było być wcześniej i słuchać tego co się mówi. Mówił o tym, że ten program był trzy lata temu i czy pamięta, ale pewnie nie bo o PKS zaczął mówić i była tak sama sytuacja, że do końca roku należało podjąć decyzję, ale nie została podjęta, bo na spotkaniu na pytanie do Wojewody, co będzie od 1 stycznia kolejnego roku nie otrzymali odpowiedzi i nie przystąpili do tego programu. Dodał, iż ten temat był przerabiany, ale nie został poddany pod głosowanie, bo po rozmowach z przewoźnikami i innymi Starostami powiatów ościennych doszli do wniosku, że to nie jest tak jak powinno być do końca. Uważa, że powinno to być konkretnie powiedziane i wyjaśnione. Nadmienił, iż nie będzie się powtarzał, ale były proponowane nowe linie i przedłużone. Dodał, iż szokowało go to, że PKS zostały sprzedane i dlatego nie było możliwości, ale radny Pan Laskowski powiedział, że w tamtych czasach jak on był Starostą też były takie dopłaty. Uważa, że tu można byłoby polemizować nad tym nowym pilotażowym projekcie.

Radny Pan Jan Laskowski powiedział, że nie są przeciwko temu żeby pomagać ludziom, którzy będą chcieli korzystać z transportu i każdy będzie mógł korzystać bo ma do tego

pełne prawo. Dodał, że przerabiał ten temat i wie z pewnego doświadczenia, że nie jest to prosta sprawa jak się wydaje. Radni pytają bo chcą mieć jasność jak ktoś się ich spyta, bo po 31 grudnia tego transportu może zabraknąć. Pytał Pana Sekretarza, czy ten przewóz jest finansowany przez marszałka. Odpowiedź jest, że jest. Zwrócił uwagę, że jeżeli bilet będzie kosztował dziewięć złotych, to drugie dziewięć złotych otrzyma przewoźnik, bo też ma dopłatę od Marszałka. Uważa, że ten bilet będzie kosztował dużo więcej i tymi autobusami nikt nie będzie jeździł. Zapytał, jak będzie możliwość skontrolowania, ile przewoźnik sprzedał biletów?

Radny Pan Sławomir Krystek zapytał, po co wiedzieć?

Radny Pan Jan Laskowski powiedział, że powiat daje mu środki i on dodatkowo tyle zyskuje. Dodał, iż te środki to są podatników.

Radny Pan Sławomir Krystek odpowiedział, że na przewozy jest ryczałt i przewoźnik bierze odpowiedzialność, żeby przewieźć tych ludzi w określone miejsce.

Rozpoczęła się dyskusja kilku osób dotycząca dotacji do programu.

Radny Pan Jan Laskowski uważa, że te linie które mają być dla osób wykluczony idą przez duże miejscowości, a nie miejscowości gdzie ludzie nie mają dojazdu. Uważa, że te linie powinny iść przez inne miejscowości.

Pan Sekretarz wyjaśnił, iż art. 58 ustawy mówi wyraźnie „operator jeżeli prowadzi jakąkolwiek inną działalność musi prowadzić odrębną działalność rachunkową na ten program i umowę. Przewoźnik będzie podlegał takiej kontroli, jak każdy podmiot gospodarczy podlega kontroli w tym kraju. Bilety kierowca sprzedaje z kasy fiskalnej. Podkreślił, iż linie były ustalane z Wójtami, gospodarzem gminy. Ponadto powiedział, iż linie zostały uruchomione na prośbę mieszkańców, gdzie Zarząd otrzymywał zbiorowe wnioski. Jeden wniosek spłynął z gm. Mochowo, gdzie podpisali się mieszkańcy prosząc o uruchomienie linii autobusowych użyteczności publicznej, do których samorząd powiatowy plus Wojewoda deklaruje dopłatę na poziomie 3,34 do jednego wozokilometra. Dodał, iż do umowy dodany jest cennik biletów jednorazowych i ceny biletów miesięcznych, których jest naście w tym kraju i Marszałek refunduje tylko ulgi i na tym nie zarabia podmiot. Kalkulacja przewiduje na danej linii określone przychody ze sprzedaży biletów z kasy fiskalnej i przewiduje przychody od Marszałka z tytułu utraconych ulg. Jeżeli te przychody przy tej kalkulacji byłyby większe na danej linii, to Powiat potrąca dofinansowanie. Stwierdził, że jest to pod pełną kontrolą, natomiast w nowym roku jeżeli będzie utrzymany fundusz, a sygnały są że będzie, wówczas radni podejmą decyzję o wyodrębnieniu środków na dopłatę, wówczas zostaną złożone kolejne wnioski, a te umowy będą zawarte do 31 grudnia 2022r. Natomiast decyzja co dalej, to będzie projekt budżetu, będzie informacja bezpośrednio od Wojewody, gdzie będą ustalali i wydzielali środki na ten fundusz. Jeżeli wydziela wówczas powiat będzie szedł w kierunku takim, jaki wskażą radni.

Radny Pan Kamil Różański powiedział, że się cieszy i że się w końcu udało, bo sytuacja w niektórych miejscowościach jest tragiczna i mieszkańcy nie mogą dojechać do m. Sierpc, żeby załatwić sprawy. Uważa, że każdy z siedzących będzie miał inną opinię do przebiegu trasy, czy można jechać przez tą czy inną miejscowość, ale od czegoś trzeba zacząć. Kończąc dyskusję poprosił o głosowanie i pokazanie mieszkańcom, że radnym zależy na tym, aby nie byli wykluczeni społecznie, ale zapewne będą korzystać wszystkie osoby które będą chciały.

Pan Wicestarosta Uważa, że bardzo ważne jest dla społeczeństwa, aby uruchomić ten program i niech społeczeństwo korzysta, bo o to chodzi. Dodał, iż będą informacje, które

będą przesyłane po terenie Powiatu. Wiele było sygnałów, że jest brak połączeń do Sierpca, czy do miejscowości gminnej. Uważa, że należy spróbować, a jak minie pewny okres zostanie to przeanalizowane i ocenione. Uważa, że cena nie jest wygórowana, natomiast co będzie w przyszłości nie wiadomo, ale należy dać szansę społeczeństwu.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że są to kwestie robocze. Zapytał, czy nie można było wcześniej zorganizować spotkanie i porozmawiać. Uważa, że żadna z osób nie jest przeciwna temu programowi. Dodał, że jest to pilotażowy program polegający na przyciągnięciu ludzi, a jeżeli Rada zrobi złą robotę na dzień dobry, to nie będzie efektów. Stwierdził, że jeżeli będą takie kwestie, to należy się spotkać wcześniej, przedyskutować i ustalić wszystko. Uważa że nie powinno tak to wyglądać, to są kwestie robocze.

Pan Starosta powiedział, że jest to sesja nadzwyczajna, a o tym temacie była już mowa. Dodał, iż do końca czerwca należało złożyć wniosek i to uczyniono. Podkreślił, iż ten program jest bardziej przeznaczony dla gmin i związków między gminami niż do powiatu. Stwierdził, że się udało i należy się cieszyć z tego, że jako powiat argumentując to, że linie będą funkcjonować na wszystkich gminach na terenie powiatu. Dodał, iż jest to program pilotażowy i zapewne będą walczyć, aby od nowego roku zachować ciągłość. Podkreślił, iż jest to program dla wszystkich osób mieszkających w powiecie i osób, które będą stały na przystanku przebiegającej linii, aby mogły przyjechać do Sierpca, czy miejscowości gminnych. Podziękował wszystkim, którzy się zaangażowali w ten program. Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Wojewodą Mazowieckim na dopłatę do usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Rada podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 291.L.2022

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Wojewodą Mazowieckim na dopłatę do usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej *uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.*

Salę opuści Pan Jarosław Ocicki – stan Radnych 14

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.

Pan Skarbnik przedstawił zmiany jakie zachodzą w WPF oraz budżecie, które są zawarte w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 292.L.2022

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035 /uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/

Ad. pkt 5.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r..

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 293.L.2022

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r. uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 6. Zamknięcie obrad.

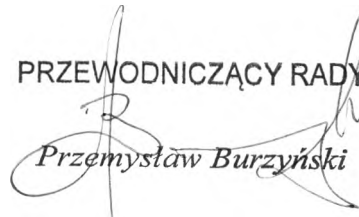
Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął L nadzwyczajną sesję rady Powiatu w Sierpcu.

Pfotokołowała



Danuta Sekulska

PRZEWODNICZĄCY RADY



Przemysław Burzyński

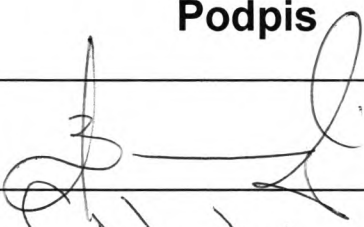
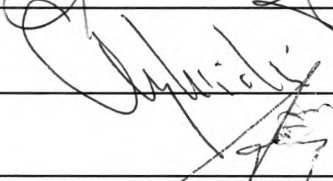

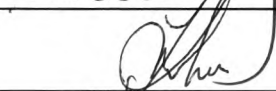
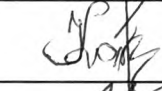

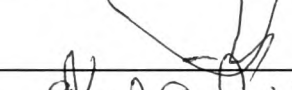


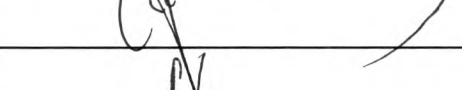
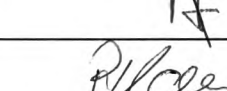
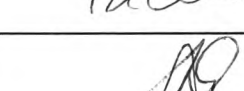

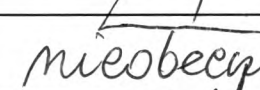
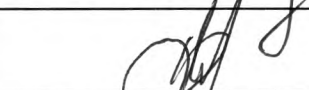
**LISTA OBECNOŚCI
NA L SESJI**

RADY POWIATU W SIERPCU

w dniu 27 lipca 2022r.

(nadzwyczajna)

Załącznik Nr do protokołu
z obrad Sesji Rady Powiatu
Nr z dn. 27.07.2022r.

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	Podpis
1.	Burzyński Przemysław	
2.	Chyliński Marek Piotr	
3.	Cześnik Andrzej Sławomir	
4.	Gorzkoś Juliusz	nieobecny
5.	Kopczyński Zbigniew	
6.	Korpolińska Małgorzata	
7.	Krystek Sławomir Grzegorz	
8.	Laskowski Jan	
9.	Nowakowska Ewa Danuta	
10.	Ocicki Jarosław Andrzej	
11.	Olejniczak Sławomir Paweł	
12.	Pakieta Paweł	
13.	Różański Kamil Jan	
14.	Rychter Wojciech Adam	
15.	Szczypecki Sebastian	
16.	Turalski Mariusz	nieobecny
17.	Twardowski Dariusz Mieczysław	



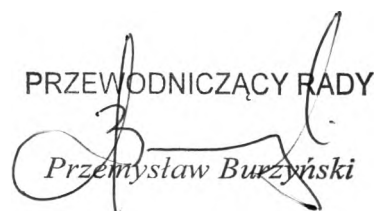


Na podstawie art. 15 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 528 z późn.zm.), § 12 ust. 1 i § 13 ust. 4 Statutu Powiatu Sierpeckiego zwołuję obrady L sesji Rady Powiatu w Sierpcu **na dzień 27 lipca 2022r. (tj. środa) o godzinie 15:30** na sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2022 roku.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Wojewodą Mazowieckim na dopłatę do usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.
6. Zamknięcie obrad.



PRZEWODNICZĄCY RADY

Przemysław Burzyński

Podstawą prawną do zwolnienia radnego z zakładu pracy, celem umożliwienia mu udziału w pracach organów powiatu, stanowi art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz.528 z późn. zm.).

BRZ.0022.23.2022

**PAN
PRZEMYSŁAW BURZYŃSKI
PRZEWODNICZĄCY RADY
POWIATU W SIERPCU**

Zarząd Powiatu w Sierpcu działając na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 528 z późn. zm.) oraz § 13 ust. 4 Statutu Powiatu Sierpeckiego uchwalonego Uchwałą Nr 22.IV.2018 z dnia 28 grudnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 499) – wnosi o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Sierpcu na dzień 27 lipca 2022 r. na godz. 15:30 z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2022 roku.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Wojewodą Mazowieckim na dopłatę do usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.
6. Zamknięcie obrad.

UZASADNIENIE

W związku z zawiadomieniem Wojewody Mazowieckiego o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku o objęcie dopłatą w 2022 r. w ramach Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, zachodzi pilna potrzeba zwołania sesji nadzwyczajnej, celem wyrażenia zgody przez Radę Powiatu na zawarcie umowy na dopłatę z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych do

wnioskowanych linii komunikacyjnych przez organizatora przewozów
tj. Powiat Sierpecki.

Zarząd:

- | | | |
|------------------------|------------------|-------|
| 1) Andrzej Cześnik | – Przewodniczący | |
| 2) Sławomir Olejniczak | – członek | |
| 3) Marek Chyliński | – członek | |
| 4) Sławomir Krystek | – członek | |
| 5) Dariusz Twardowski | – członek | |

Podstawą prawną do zwolnienia radnego z zakładu pracy, celem umożliwienia mu udziału w pracach organów powiatu, stanowi art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 528 z późn. zm.).