

R A D A P O W I A T U
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2022

Nr sprawy

S P R A W A
PROTOKÓŁ NR LII
Z OBRAD SESJI
RADY POWIATU W SIERPCU

w dniu 23 września 2022r.

Rozpoczęto 23 września 2022r.

Zakończono 23 września 2022r.

Rada Powiatu w Sierpcu

Protokół nr LII.2022

LII posiedzenie Rady Powiatu odbyte w dniu 23 września 2022 .

Obrady rozpoczęto 23 września 2022 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 11:30.

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków.

Obecni:

1. Przemysław Burzyński
2. Marek Chyliński
3. Andrzej Cześnik
4. Zbigniew Kopczyński
5. Małgorzata Korpolińska
6. Sławomir Krystek
7. Jan Laskowski
8. Ewa Nowakowska
9. Jarosław Ocicki
10. Paweł Pakieła
11. Kamil Różański
12. Mariusz Turalski
23. Dariusz Twardowski

Nieobecni:

1. Juliusz Gorzkoś
2. Sławomir Olejniczak
3. Wojciech Rychter
4. Sebastian Szczypecki

Ad. pkt 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.

Pan Przemysław Burzyński – Przewodniczący Rady otworzył LII sesję Rady Powiatu w Sierpcu.

Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

W obradach sesji uczestniczyło 13 radnych */lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/*.

Na sekretarza obrad powołał Radnego Pana Sławomira Krystka.

Przywitał dyrektorów placówek jednostek organizacyjnych Starostwa i Mieszkańców.

Ad. pkt 2.

Przyjęcie Protokołu nr LI.2022 z dnia 29 sierpnia 2022r.

Uwag do protokołu nie było.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu nr LI.2022 z dnia 29 sierpnia 2022r..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Paweł Pakieła, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Kamil Różański, Mariusz Turalski

NIEOBECNI (4)

Juliusz Gorzkoś, Sławomir Olejniczak, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki

Wobec powyższego Rada Powiatu w Sierpcu przyjęła Protokół Nr LI.2022 z dnia 29 sierpnia 2022 r.

Ad. pkt 3.

Przewodniczący Rady poinformował, iż proponowany porządek Radni otrzymali w materiałach na sesję. Uwag do porządku obrad nie było.

Wobec powyższego proponowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie Protokołu nr LI.2022 z dnia 29 sierpnia 2022r.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za II kwartał 2022 r.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu na lata 2021-2027.
10. Zapoznanie się z informacją z wykonania Budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego za I półrocze 2022 roku.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół p. w. Wniebowzięcia NMP,

murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i dzwonnica z końca XVIII wieku.

14. Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Ryszarda Wiśniewskiego.

15. Wnioski i oświadczenia radnych.

16. Sprawy różne.

17. Zamknięcie obrad.

/porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/

Ad. pkt 4.

Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.

Przewodniczący Rady poinformował, iż do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

1. Odpowiedź na pismo w sprawie przyjęcia harmonogramu przebudowy dróg powiatowych */pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.*

Przewodniczący Rady poprosił Pana Sławomira Krystka – Przewodniczącego Komisji Stałych o zabranie głosu.

Pan Sławomir Krystek – Przewodniczący Komisji Stałych poinformował, iż w dniu 22 września 2022 r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Powiatu, na którym omawiano następujące zagadnienia:

- zapoznano się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za II kwartał 2022 r. Nadmienił, iż dyskusja oraz pytania do Dyrektora dotyczyły bieżącej i aktualnej sytuacji związanej ze szpitalem.

Zaopiniowano pozytywnie projekty uchwał:

- zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.

- w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym.

- w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu na lata 2021-2027.

Zapoznano się z informacją z wykonania Budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego za I półrocze 2022 roku.

Pozytywnie zaopiniowano projekty uchwał:

- zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035

- zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.

- w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół p. w. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i dzwonnica z końca XVIII wieku.

Ponadto pozytywnie zaopiniowano projekt oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Ryszarda Wiśniewskiego.

Przyjęto protokół Komisji Stałej Rady Powiatu z dnia 26 sierpnia 2022r.

Przewodniczący Rady powitał przybyłą na sesję Rady Powiatu Panią Marleną Mazurską – Kierownika Delegatury Zamiejscowej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Płocku.

Ad. pkt 5.

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady poinformował, iż radni otrzymali w materiałach na sesję powyższe sprawozdanie. Poprosił o zabranie głosu Pana Andrzeja Cześnika – Starostę Sierpeckiego.

Pan Starosta przedstawił sprawozdanie, *które stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady nadmienił, iż na Komisji Wspólnej Rady Powiatu ustalono, iż sprawy związane z bieżącym funkcjonowaniem szpitala i wszystko związane z nim, zostaną omówione na oddzielnej Komisji, gdzie odbędzie się rozmowa na temat przyszłości szpitala oraz bieżącego funkcjonowania. Ustalono, że dziś będzie w punkcie 2 rozmowa tylko na temat II kwartału, natomiast jakiegokolwiek pytania będą w punkcie sprawy różne.

Radny Pan Jarosław Ocicki odniósł się do słów Pana Starosty. Powiedział, iż jak byli Starostami też były prowadzone remonty w szkołach w Ekonomiku i Ogólniaku, było remontowanych jednaście sal, a jeśli chodzi co się znajduje w piwnicach i czy węzeł pracuje, czy trzeba remontować, to od tego są dyrektorzy. Zapytał, czy radni mają jeździć i oglądać węzeł, od tego są dyrektorzy, którzy są gospodarzami szkół i oni są od tego. Powiedział, iż Pan nie był w szpitalu w piwnicy, gdzie się przebierają pielęgniarki i jakby tam zobaczył, to by dopiero oczy opadły. Ponadto zapytał Starostę, czy posiada wiedzę na jakim etapie są prowadzone remonty w szpitalu; oddziału pediatrycznego i położniczego, jeżeli ma Pan, a może nie, to niech poinformuje. Zapytał, czy był któryś z radnych dziś na oddziale pediatrycznym? Czy wiedzą radni jak wyglądają prace? Stwierdził, że niektórzy radni mają tylko parcie nie do szpitala tylko jak się coś otwiera i do zdjęć. Stwierdził, że jeżeli robili remont, nie zamykali działalności żadnego oddziału np. oddziału wewnętrznego, gdzie był robiony remont, oddziału chirurgicznego, gdzie cały czas oddział funkcjonował, jak również oddział rehabilitacji, który został przeniesiony na ul. Matejki i remont został zrobiony. Uważa, że taka była sugestia Dyrektora, jak to można było odczuć na Komisji, że doprowadza się do tego, żeby zamknąć te oddziały ze względu na koszty, które ponosi. Nadmienił, iż dziś rano pojechał na te oddziały. Był na tych oddziałach - pediatrycznym i położniczym. Stwierdził, że na oddziale pediatrycznym nic się nie dzieje jest zamknięty i nie można nawet wejść, nie ma nikogo, a remontu zero. Na oddziale położniczym są tylko skute ściany i otwory. Stwierdził, że nie ma nikogo, żadnego pracownika nie spotkał i mówi się, że remonty zakończą się w październiku. On dawniej mówił jedno, że szpital nie musi być firmą dochodową, bo wszyscy starostowie przed nim te słowa mówili, mieli takie zadanie. Szpital jest dla ludzi i dla społeczeństwa, a powiat jako radni i starostowie ma obowiązek tak działać, żeby mieszkańcy mieli dostęp do opieki medycznej. Jego zdaniem to jest nic wielkiego i to nikt nie odkrył, że należy ten szpital tak remontować, żeby funkcjonował. Odniósł się do budynku przy ul. Kopernika, gdzie trwa remont i będą nowe biura. Nadmienił, iż budynek na ul. Kopernika został kupiony za ponad 500 tys. zł. Dodał, iż zawsze mówił, że ten budynek jest w ruinie, ponieważ Agencja Rynku Rolnego nie ucieka z dobrego budynku tylko z ruiny. Przy zakupie budynku zadawał pytanie, czy ktoś wie, ile będzie kosztował remont. Nikt na to pytanie nie odpowiedział, bo nikt nie wiedział jaka będzie wstępna

wycena remontu tego budynku, a okazało się że Powiat na budynek wyda 4.500.000 zł. Bardzo dobrze, że Powiat ma te pieniądze, ale skąd te pieniądze ? Jest zdania, że pieniądze się nie wyrzuca tylko inwestuje.

Radny Pan Paweł Pakieła powiedział, iż jest 14 punktów wymienionych imprez w których brali udział Starostowie. Zwrócił uwagę Staroście na zapis, że odbyły się XI gminno – powiatowe dożynki w Gozdowie. Stwierdził, że powinno być odwrotnie powiatowo – gminne, zgodnie z rangą samorządów. Dodał, iż na zaproszeniu jest zapis powiatowo – gminne, gdzie wszyscy zapraszający podpisali łącznie z Panem Wójtem.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że dzwonią do niego pielęgniarki, które mówią, że są takie informacje, tak jak już wspomniano, że mogą zostać bez pracy lub będą zmuszone szukać sobie pracy, bo jeżeli wydłuży się remont, to co one mają robić, czy będą miały pracę? Dodał, że są to młode kobiety, są też starsze, które chciałby dopracować do emerytury. Zapytał, co będzie z tymi ludźmi jeżeli spełni się ten czarny scenariusz? Stwierdził, że kilka razy mówił, że najlepszym wyjściem jak się nie ma lekarzy, obsady na danym oddziale, to jest zrobić remont i to jest taki trik, który do pół roku można zrobić. Obawia się, że lekarzy się nie pozyska, a oddziałów się nie otworzy, bo to jest główna przyczyna, nie remont, nie środki które pozyskano, bo można to wykonywać etapami i co niektórzy o tym wiedzą.

Pan Starosta uważa, że jest to subiektywna ocena Pana Radnego, ale jest Pan Dyrektor i nie chce się wypowiadać za osobę, która jest osobą kompetentną i jest dyrektorem szpitala. Poprosił Pana Dyrektora o zabranie głosu, ponieważ usłyszał kilka uwag, które wystosował Radny. Dodał, że jeżeli jest taka wola, też może odpowiedzieć. Nadmienił, iż swego czasu przedstawił Radnym jak wygląda szpital od wewnątrz i stwierdził, że jest to jedna wielka budowa, ponieważ takie decyzje zostały podjęte, iż chcą zmodernizować ten szpital, dzięki pozyskanym środkom, które pozyskują z Rządowego Programu Polski Ład i część od Marszałka. Stwierdził, że chcą postawić szpital w takiej pozycji, aby przyszłe pokolenia miały możliwość leczenia europejskiego. Niektóre urządzenia w które wyposażony jest szpital, tak jak rezonans, który został zakupiony ze środków Powiatu i z funduszy zewnętrznych są dowodem na realizację tego kierunku. Wspomniał, iż apel który wystosował jak został Starostą był wyśmiewany, a kiedy został napisany i od spółek Skarbu Państwa i różnych instytucji wpłynęła kwota ponad 2 mln. zł, za którą zakupiono dużo sprzętu m. in. cyfrowy rentgen, to zrobiło się cicho. Uważa, że Pan Dyrektor musi podjąć wszelkie starania mając taką bazę radiologiczną, starać się rozszerzać tą działalność i pozyskiwać lekarzy. Stwierdził, że oddział wewnętrzny może się rozwijać rewelacyjnie przy takiej bazie. Wspomniał o tomografie komputerowym, który został zakupiony ze środków z Powiatu i pożyczki. Natomiast w tamtym czasie były możliwości pozyskania dofinansowania, poprzez złożenie wniosku, zarówno w dwóch kierunkach od Marszałka i z Rządu. Stwierdził, że gdzieś te wnioski utkwily lub nie były dostarczone lub były źle wypełnione. Podkreślił, iż tomograf został zakupiony i miał być 60-rzędowy lub 32-rzędowy i Pan Radny Kopczyński podejmował ten temat interwencje, a jest 16 -rzędowy. Stwierdził, że nie neguje tego, ważne że jest, że leczy pacjentów. Poprosił o zabranie głosu Pana Roberta Makówkę - Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu, aby się ustosunkował do zadawanych pytań.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, iż do środków które szpital otrzymał, to drzwi otworzyli oni jako starostowie, a Pan już zastał te drzwi otwarte i wielkie remonty w szpitalu zaczęły się od 2019 roku. To oni rozmawiali najpierw z Wojewodą Sipięgą,

z Wojewodą Dąbrowskim, który rękę podał i do dziś go mile wspomina i żeby nie on, to ten szpital tak by nie wyglądał i pomógł nie tylko w kwestii szpitala. Odniósł się do zakupu tomografu. Zwrócił się do Starosty i powiedział, że był w Zarządzie, był na spotkaniu z Panem Ministrem Szumowskim, gdzie przywiózł promesę na ponad 2 mln zł.

Pan Starosta powiedział, że go nie było, ponieważ Pan nie mówił, że takie spotkania się odbywają.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że promesa na 2.5 mln. i Poseł, który miał załatwić 1,5 mln zł i to się nie stało. Rozmawiał ze wszystkimi i w końcu stwierdzono, że należy to wykonać ze środków własnych, bo nie było wsparcia, a Pan zarzuca „jakieś wnioski, jakieś inne poginęły i nikt nie złożył, to jestem pełen zdumienia”. Kiedyś powiedziałem, że Pan za dwa lata będąc w Zarządzie powinien oddać dietę jak Pan nic nie wiedział, jakie inwestycje zostały zrobione i jakie środki pozyskane. To był jeden z zarzutów o odwołanie jego i Mariusza osoby z funkcji Starosty i Vice-Starosty. Podkreślił, iż Dyrektor jest Dyrektorem, ale Pan jako Starosta, Wicestarosta jest organem założycielskim i prowadzącym. Przede wszystkim winię za sytuacje, które będą czy są, nie dyrektora tylko osoby, które są nad dyrektorem, bo one powinny sprawować nadzór, a jego zdaniem, ten nadzór nie jest dobrze sprawowany. Uważa, że każdy w tym kraju, bo jest demokracja ma możliwość wypowiedzenia się i powiedzenia własnych słów.

Pan Starosta powiedział, jakie było traktowanie i jak przebiegały rozmowy z dyrektorem nie raz miał okazję usłyszeć. Włosy się jeżyły na głowie, jak Pan rozmawiał z dyrektorem. Powiedział, że on przyjął inną strategię i podejście, przede wszystkim kultura i rozmowa, a nie inwektywy i odwoływanie się do pomówień.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, żeby doniósł na Policję.

Pan Starosta odpowiedział, że nie wie o czym mówi.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że może donos złożyć.

Pan Starosta powiedział, aby nie insynuował jakichś rzeczy.

Na salę posiedzenia przybyli: Pani Katarzyna Gajewska – Główna Księgowa SPZZOZ w Sierpcu, Pan Robert Makówka – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu.

Przewodniczący Rady zakończył dyskusję i poprosił Pana Roberta Makówkę – Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu o zabranie głosu i odpowiedzi merytoryczne związane z zadawanymi pytaniami. Dodał, iż rozmowy na temat szpitala odbędą się na posiedzeniu Komisji, bądź zwołanej sesji.

Dyrektor SPZZOZ powiedział, że cofnie się kilka miesięcy wstecz. Rok 2021 był to najcięższy rok, jaki przeżyli, jeżeli chodzi o covid. Szpital został bardzo mocno obciążony, jeżeli chodzi o ilość pacjentów, która była przekierowana do szpitala w Sierpcu. Uważa, że szpital leczył pacjentów nie tylko z terenu powiatu sierpeckiego. Konsekwencją tego było ograniczenie działalności części oddziałów, z drugiej strony infrastruktura, która była przebudowywana na szybko, często w warunkach partyzanckich do tego, aby kolejne odcinki zabezpieczyć dla pacjentów. Wymagała po czasie zakończenia pandemii działań remontowych i modernizacyjnych. Przypomniał, że na początku roku Pan Minister Zdrowia ogłosił informację o wdrożeniu nowego programu restrukturyzacyjnego szpitali, na podstawie którego miały zostać wprowadzone nowe zasady kontraktowania oraz nowe wymogi jakościowe, których w systemie nie było. Z chwilą zakończenia pandemii w szpitalu, czy zdjęcia decyzji Wojewody, która powodowała, że szpital był szpitalem covidowym, przystąpiono do działań związanych z modernizacją i z przygotowaniem szpitala do kontraktowania w roku 2023. Mimo, iż była świadomość z jednej strony, że na samym początku roku nie było możliwości

otrzymania środków ze strony Rady, ale udało się pozyskać środki od Wojewody. Uważa, że jest to wyraz nagrody dla szpitala, ponieważ na początku szpital miał otrzymać tylko wsparcie w zakupie części sprzętu, natomiast przychylność Wojewody była na tyle duża, że przekazał dla szpitala środki w wysokości 2.5 mln zł, z tego 2 mln na instalację tlenową i gazową, która miała szpitalowi dać zabezpieczenie tlenowe w stu procentach wszystkich stanowisk. Przyznanie tych środków spowodowało, że podjął decyzję o tym, że po covidzie dokona remontów oddziałów, które nie spełniają kryteriów jakościowych. Oddział pediatryczny, oddział noworodkowy i położniczy nie spełniają i nie spełniały tych wymogów. Gdyby tych remontów nie przeprowadzono, w przyszłych latach szpital nie mógłby się ubiegać o kontrakty. Powiedział, że nieprawdą jest, że nie toczą się tam prace, ale prawdą jest to, że w dniu dzisiejszym one nie są wykonywane, ponieważ czeka na ekipę instalacyjną od gazu, która wejdzie w kolejny etap remontu we wtorek w przyszłym tygodniu.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, czy na pediatrii jest prowadzony remont.

Pan Dyrektor odpowiedział, że tak jest prowadzony i za chwilę się odniesie do tego tematu. Powiedział, iż w części położniczej prowadzone są prace związane z instalacją kanalizacji, sieci wodociągowej, gazowej, teleinformatycznej, elektrycznej, przeciwpożarowej i przepływowej. Cała część budynku na piętrze musi być wyłączona. Wyłączona jest także winda, która nie może obsługiwać, wyłączona jest droga komunikacyjna do oddziału anestezyjologicznego. W związku z powyższym zgodnie z etapami które przewidziano, jest wyłączone całe piętro ze względu na fakt braku w pełni działającej instalacji. Nadmienił, iż niebawem zostanie wyłączony oddział rehabilitacji i zostanie prawdopodobnie przeniesiony na odcinek ginekologiczny, a ginekologia będzie wspólnie z chirurgią, dlatego ta część szpitala będzie wyłączana, ponieważ te prace na które otrzymał środki od Wojewody, należy rozliczyć do połowy listopada. Z nieoficjalnych informacji może być przedłużone rozliczenie środków, ale na razie nie ma takiej zgody. Dodał, iż duża część szpitali, jak również szpital w Sierpcu ma duży problem z dostępnością ekip specjalistycznych. Wyjaśnił, iż środki które się pojawiły dla szpitali, pojawiły się w całym kraju, to spowodowało, że dostępność ekip specjalistycznych, które zajmują się instalacjami tlenowymi czy gazowym, jest ograniczona. W związku z powyższym te prace które są wykonywane w części położniczo – ginekologicznej, one będą się rozciągały na odcinek pediatryczny i powodują, że ta druga część nie może działać. Przypomniał, że przebudowa, która się dzieje, dotyczy także instalacji całych pionów, których wcześniej nie było. Nadmienił, iż niektórzy Radni mogli zobaczyć jakie prace się dzieją i jak bardzo szeroki zakres prac jest prowadzony. Nowe pomieszczenia które są tworzone, są to sale, które będą miały węzły sanitarne i to się tworzy, będzie to na miarę XXI wieku. Ponadto powiedział, że ta inwestycja finansowana jest również ze środków szpitala w kwocie 900.000 zł. Dodał, iż w tym trudnym roku jest to potężne obciążenie dla szpitala. Uważa, że jeżeli dostępność środków byłaby większa, inaczej można byłoby rozplanować prace, natomiast prace i ich harmonogram ustawiony jest pod możliwością finansową szpitala i to tak wygląda, że te prace muszą trwać określony okres. Nadmienił, iż prace chce jak najszybciej zakończyć, ponieważ szpital może być obciążony problemami związanymi z covid, choć tego nie przewiduje. Pan Dyrektor odniósł się do kwestii zamknięcia oddziałów. Powiedział, że na razie decyzja, która została podjęta przez niego jako dyrektora i została wydana zgoda oraz decyzja Wojewody na zawieszenie, została podjęta na trzy miesiące. Mimo tego, że w decyzji Wojewody jest informacja o tym, że konsultanci wojewódzcy wypowiedzieli się o tym, że

część oddziałów nie powinna funkcjonować w szpitalu, ze względu na małą ilość pacjentów, nie podjęto na razie żadnych działań. Stwierdził, iż dyskusje były na Radzie Społecznej i na posiedzeniu Zarządu, ale wszystkie decyzje wymagają rozmów i wspólnych konsultacji, bo są to trudne decyzje. Wszelkie decyzje związane czy to z zawieszeniem, z zamknięciem, czy z przekształceniem, są to decyzje, które niosą za sobą pewne obciążenia i naszym celem jest znalezienie najlepszej drogi rozwiązania. Można zawsze powiedzieć, że szpital nie jest instytucją, która ma zarabiać i to jest w jakimś stopniu prawda, ale szpital musi mieć możliwość, żeby mógł płacić wynagrodzenia, za leczenie pacjentów i dostawcom. Nie należy zapominać o tym, że pieniądze są potrzebne. Ponadto odniósł się do zwolnień. Stwierdził, że nie ma takich osób, które dzwonią i jest to nieprawda, bo w stosunku do żadnego pracownika w ciągu ostatnich miesięcy nie została stworzona sytuacja taka, aby mógł się bać o to, że straci miejsce pracy. Nadmienił, iż są jednym z niewielu szpitali, że udało się wdrożyć ustawę podwyżkową dla personelu. Większość szpitali powiatowych na Mazowszu i w Polsce nie dokonało wypłat środków, które wynikają z ustawy. W szpitalu wdrożono przepisy i wszyscy pracownicy otrzymują wynagrodzenia, nawet pracownicy z tych oddziałów, które są zawieszane mają pracę na innych odcinakach i nie ma mowy o tym, że są zwalniani, czy będą zwalniani, bo takich dyskusji nie ma. Uważa, że jest to całkowita nieprawda i sądzi, że nigdy takich telefonów od pracowników nie było, bo takich obaw i takiego zagrożenia nie ma.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że do Pana nie dzwonili tylko do niego.

Dyrektor SPZZOZ uważa, że nie jest to prawdą. Ponadto w roku bieżącym wypłacono dodatkowo pensję dla pracowników z zysku, który szpital wypracował w roku ubiegłym. Uważa, że to potwierdza fakt, że starają się dbać o personel. Nadmienił, iż również jest na etapie remontów pomieszczeń socjalnych. Tworzy się pomieszczenia, które są wyposażone w sposób nowoczesny i wygodny do odpoczynku, co pokazuje jak traktowani są pracownicy. Są kolejne plany związane z rozwojem, prowadzone są rozmowy z Dyrekcją NFZ, z Wydziałem Zdrowia w Urzędzie Wojewódzkim. Były prowadzone rozmowy z Prezesem Narodowego Funduszu Panem Filipem Nowakiem o różnych rozwiązaniach. Stwierdził, że na całym kryzysie, na wszystkich zmianach związanymi ze wzrostami wynagrodzeń, najbardziej ucierpiały szpitale powiatowe.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, aby szanować się nawzajem i niech Dyrektor nie wkłada w usta tego czego nie mówił i nie opowiada, że kłamie, bo Pan jest w tym naprawdę dobry. Nigdy nie powiedział, że ludzie dzwonią i że są jakieś zwolnienia. Powiedział, że tego nie mówił i niech dyrektor słucha ze zrozumieniem, to będzie się lepiej porozumieć. Powiedział, że ludzie dzwonili do niego, że mogą nie mieć pracy i o to chodziło. Zapytał, co się dzieje na pediatрії i położniczym? Podkreślił, iż Pan Dyrektor powiedział, że na pediatрії jest wykonywana praca. Stwierdził, że może jechać i zdjęcia zrobić, zamknięte są drzwi. Zapytał, gdzie są pracownicy od instalacji, od rana nie ma nikogo. Na oddziale pediatrycznym wszystko zamknięte na klucz i nawet jedna cegiełka nie jest robiona i żeby nie opowiadał takich rzeczy. Dziwi się, że opowiada, że ma ciężkie czasy, jeżeli chodzi o finanse, bo na oddziały trzeba będzie dokładać duże środki w następnym roku, a obecnie nie wie jak się skończy rok. Pan opowiada, że daje kwotę 900.000 zł na remont szpitala. Stwierdził, że nie rozumie tego, bo nie ma pieniędzy na bieżące wydatki, a 900.000 zł przekazuje na remonty. Zawsze mówił, iż na remont środki powinien przekazać Powiat, a nie szpital. Szpital jest od tego, aby się utrzymać i mieć na bieżące wydatki, a kwotę 900.000 zł powinien dać Powiat. Nadmienił, iż po odejściu zabrane zostało, że Powiat spłacał za szpital kredyt, a obecnie Pan Dyrektor będzie miał

problemy finansowe, a Powiat nie może przekazać środków dla szpitala na bieżące wydatki, tylko na remonty czy doposażenie. Uważa, że powinien pieniądze szanować, a nie wydawać na remonty, bo niedługo zabraknie na wypłaty. Poprosił aby przestać między sobą „uprawiać ping ponga”, bo to do niczego nie prowadzi i nigdy na tej sali nikogo nie oszukał.

Dyrektor SPZZOZ powiedział, że ekipa instalacyjna będzie we wtorek i dziś się nie toczą prace i też powiedział, że w związku z pracami instalacyjnymi, które są prowadzone w danej części, nie jest możliwe zapewnienie pewnej instalacji w media w odcinku w którym znajduje się pediatria. Z chwilą kiedy te prace zostaną ukończone w części związanej z położnictwem będą kontynuowane w części związanej z pediatrią. Powiedział, że nieprawdą jest, że są tam tylko skute pomieszczenia, a całkowicie pomieszczenia zostały przestawione. Etap robót, który pozostał w tej części tj. dokończenie instalacji gazowej, wytynkowanie ścian i położenie podłogi. Te roboty zostały podzielone na dwa etapy. Odnośnie finansowania powiedział, że faktycznie z punktu widzenia szpitala wolałby, żeby te środki otrzymali od Radnych i byłoby to najlepsze rozwiązanie. Natomiast szpital bez względu na to, czy środki otrzymuje z Powiatu czy nie, musi brać pod uwagę możliwość funkcjonowania w systemie. Jeżeli do kontraktowania są niezbędne wymogi jakościowe, to niestety, należy się zmieniać. Ponadto poinformował, iż udało się pozyskać kontrakt na rezonans magnetyczny i od 1 października wszyscy pacjenci z Powiatu i nie tylko będą mieli dostęp do badań finansowanych w stu procentach przez NFZ. Powiedział, że aby zadziałała pracownia, szpital był poddany kontroli ze strony NFZ. Nadmieniał, iż obecnie przy kontraktowaniu każdej z usług, każda komórka musi spełniać wymogi sanitarno epidemiologiczne i techniczne, a remontowane pomieszczenia nie spełniały wymogów. Dzięki przychylności Pana Marszałka w I półroczu udało się wyremontować i stworzyć dwanaście nowych łazienek na oddziale internistyczny, chirurgicznym i udało się spełnić wymogi, które wynikają z ustaw.

Przewodniczący Rady powiedział, iż wszystkie wątpliwości zostaną wyjaśnione na Komisjach.

Pan Starosta powiedział, że do ostatniego projektu ze środków powiatowych dokładamy do szpitala około 3 mln. zł. W rozmowie wynika, że jak Pan był Wicestarostą to Pan dokładał do szpitala. Uważa, że to nie Pan dokładał, tylko to są środki Powiatu o których decydują wszyscy Radni. Nadmieniał, że jeżeli coś wydatkują to konsultują z Radnymi i decyzje podejmowane są na Zarządzie i rozmowy przekładane są na całą Radę.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że środki publiczne są środkami publicznymi. Zwrócił się do Starosty i powiedział, aby środkami gospodarzył dobrze i życzył wszystkiego najlepszego. Nie myślał, że jest takim dobrym gospodarzem.

Przewodniczący Rady zakończył rozmowę.

Ad. pkt 6. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za II kwartał 2022 r.

Przewodniczący Rady poinformował, iż powyższe sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesję, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu */sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/*
Pytań nie było.

Ad. pkt 7.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach na sesję, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

W obradach sesji uczestniczyła Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (11)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (6)

Juliusz Gorzkoś, Małgorzata Korpolińska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki

Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 299.LII.2022

zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki /uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach na sesję, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (10)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński,

Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (7)

Juliusz Gorzkoś, Małgorzata Korpolińska, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki

Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 300.LII.2022

w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym /uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu na lata 2021-2027. Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach na sesję, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

Pan Sekretarz powiedział, że Zarząd Powiatu przedkłada Radzie Powiatu projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu na lata 2021-2027, czyli na nową perspektywę unijną. Poinformował, iż obecnie jesteśmy już w drugim roku tej perspektywy i przypomniał, iż w II kwartale 2022 r. została uchwalona przez Sejmik Województwa Mazowieckiego Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+. W trakcie konsultacji projektu Strategii były konsultowane również tzw. Fundusze FEM (Fundusze Europejskie dla Mazowsza). Podział środków, które otrzymało Województwo Mazowieckie odbywa się na podstawie Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030. Na tej podstawie Marszałek Województwa Mazowieckiego otrzymał 2 mld 9 mln. euro, z których część przekazano na rozwój województwa stołecznego, a część została przeznaczona dla Marszałka, który dysponuje środkami w kwocie 1 mld 509 mln zł na rozwój województwa mazowieckiego. Nadmienił, iż w miesiącu październiku prawdopodobnie Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych ogłosi harmonogram naboru wniosków na poszczególne priorytety. Uważa, że wówczas nastąpi moment i sprawdzenie zapisów strategii, czy cele strategiczne, programy operacyjne zawarte w projekcie Strategii, będą spójne z tymi priorytetami, na które Marszałek ogłosi nabory. Nie ma w tym przypadku, że projekt Strategii oprócz wystąpienia do różnych instytucji, podany został, pomimo, że nie było obowiązku prawnego, badaniu spójności ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+. Chodziło o to czy cele strategiczne, programy operacyjne, odpowiadają tym celom i wizji, którą Strategia rozwoju województwa mazowieckiego 2030+ przewiduje. Czy w programach operacyjnych zabezpieczamy problem dostępności dla osób z ograniczeniami? Czy w strategii zabezpieczone jest dostosowanie szkolnictwa zawodowego do rynku pracy? Czy w strategii zabezpieczone są potrzeby infrastruktury drogowej? Czy poprzez realizację strategii gwarantuje się zrównoważony rozwój powiatu sierpeckiego, ochrony środowiska? Czy uwzględniono sytuacje w zakresie zmian klimatu. Pan Sekretarz powiedział, że to wszystko o czym wspominał dostępność, szkolnictwo zawodowe, dostosowanie, bezpieczeństwo pieszych, infrastruktura techniczna dróg, to wszystko zostało zawarte w programach operacyjnych i zostało to uspojnione ze Strategią Województwa Mazowieckiego. Pan Sekretarz powiedział, iż w ocenie osób, które pracowały nad Strategią, te wszystkie programy są spójne i jest przekonany, iż

w perspektywie lat 2021-2027 Strategia przyda się w pozytywnym załatwianiu wniosków w momencie, kiedy powiat będzie się ubiegał o dofinansowanie projektów. Zapewnił, iż na opracowanie dokumentu Powiat nie wydatkował środków. W związku z powyższym poprosił o przyjęcie powyższego dokumentu ze względu na walor praktyczny dokumentu, który może się przydać przy składaniu kolejnych wniosków. Pan Sekretarz podziękował pracownikom Starostwa za pomoc w opracowaniu dokumentu.

Pan Starosta podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do powstania tej Strategii również Radnym, którzy kierowali swoje uwagi. Stwierdził, że jest dokument na którym można bazować i może odegrać jakąś rolę.

Radny Pan Jan Laskowski powiedział, że Strategia jest potrzebna do pozyskiwania środków, natomiast ten dokument jest dokumentem ramowym, który musi być spójny ze strategią Województwa Mazowieckiego. Mając w pamięci poprzednią Strategię i składanie wniosków, należało ją modyfikować ze względu na to, że były robione projekty z Miastem Płock, projekty regionalne i trzeba było dodatkowo wprowadzać zadania, ponieważ nie można było przewidzieć wszystkich zadań i wszystkich projektów, które będą rozpisane przez Marszałka. Uważa, że dobrze, że jest dokument podstawowy, natomiast będzie trzeba uzupełnić lub uszczegółowić Strategię, ponieważ żeby była spójna, musi być na bieżąco modyfikowana.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu na lata 2021-2027.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (11)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześniak, Zbigniew Kopczyński, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (5)

Juliusz Gorzkoś, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Olejniczak, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki

Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 301.LII.2022

w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu na lata 2021-2027 /uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu.

Ad. pkt 10.

Zapoznanie się z informacją z wykonania Budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego za I półrocze 2022 roku /informacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady poinformował, iż informację z wykonania Budżetu Radni otrzymali w materiałach na sesję, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

Pan Skarbnik poinformował, iż zgodnie z ustawą z dnia 30 czerwca należy do Regionalnej Izby Obrachunkowej przekazać do 31 sierpnia 2022r. informację z wykonania Budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego za I półrocze 2022r.

Pan Skarbnik przedstawił w skrócie informację, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pytań nie było.

Ad. pkt 11.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach na sesję, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

Pan Zbigniew Garwacki – Skarbnik Powiatu przedstawił zmiany jakie zachodzą w Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035 oraz zmiany w Budżecie na 2022r.

Pan Skarbnik poinformował, iż do budżetu i WPF wprowadzono zmiany autopoprawką z uwagi na to, iż w ostatniej chwili uzyskano środki finansowe na oświatę (osoby pochodzące z Ukrainy). Wyjaśnił, że jeżeli by tej kwoty nie wprowadzono do budżetu do końca września, to należałoby zwrócić. Ponadto autopoprawka obejmowała decyzję ucznia, który przeszedł z LO do ZS nr 2. W związku z powyższym należało przesunąć środki za uczniem pomiędzy działami /autopoprawka stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.

Ponadto Pan Skarbnik przedstawił zmiany, które są przedstawione w uzasadnieniu do uchwały.

Pytań nie było.

W związku z powyższym Pan Starosta zgłosił autopoprawkę do budżetu na 2022r. i WPF na lata 2022-2035.

Pan Starosta odczytał autopoprawkę, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawki do WPF na lata 2022-2037.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (9)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Dariusz Twardowski
NIEOBECNI (8)

Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Wobec powyższego Rada Powiatu przyjęła autopoprawkę do **uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.**

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (9)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Dariusz Twardowski
NIEOBECNI (8)

Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 302.LII.2022

zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035 wraz z autopoprawką
uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 12.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach na sesję, który było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

Pan Skarbnik przedstawił zmiany jakie zachodzą w budżecie na 2022 rok. Powyższe zmiany przedstawione są w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawka Budżet 2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (9)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Dariusz Twardowski
NIEOBECNI (8)

Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Wobec powyższego Rada Powiatu przyjęła autopoprawkę do **uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.**

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (9)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Dariusz Twardowski
NIEOBECNI (8)

Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski
Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 303.LII.2022

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r. wraz z autopoprawką.

uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i dzwonnica z końca XVIII wieku.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach na sesję, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i dzwonnica z końca XVIII wieku.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (9)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (8)

Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 304.LII.2022

w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i dzwonnica z końca XVIII wieku
uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 14.

Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Ryszarda Wiśniewskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt oświadczenia Radni otrzymali w materiałach na sesję, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Ryszarda Wiśniewskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (9)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (8)

Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

OŚWIADCZENIE Nr 13.LII.2022

w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Ryszarda Wiśniewskiego *oświadczenie stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 15.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Nie było.

Ad. pkt 16.

Sprawy różne.

Głos zabrała Pani Mirosława Sawicka – powiedziała, że przychodzi jako reprezentant pracowników nie tylko zrzeszonych w związku Solidarność, ale i pracowników nie zrzeszonych, a także jako strona społeczna, która też dostaje sygnały od mieszkańców, jeżeli chodzi o placówkę szpitala, zarządzanie nim i to co się dzieje na co dzień. Powiedziała, że jest zbulwersowana zachowaniem niektórych radnych, hipokryzją z jaką niektórzy się tutaj objawili, to jest przykre. Uważa, że przyjmując mandat radnego jest obowiązek, czy to w opozycji, czy w opcji rządzącej dogadywać się w różnych kwestiach, kwestiach edukacji, różnych, które w powiecie sierpeckim istnieją, a najbardziej w kwestii szpitala, bo polityka zdrowotna jest najważniejsza, jeżeli chodzi o przyszłość Powiatu, mieszkańców i wielu aspektów z tym związanych. Stwierdziła, że jest osobiście zbulwersowana i ma nadzieję, że mieszkańcy którzy będą oglądali sesję, też będą mieli takie odczucia, ponieważ radnych dwóch, których nie ma, to właśnie za ich kadencji przewodnictwa jako Starosta i Wicestarosta, przyjęty został obecny Pan Dyrektor, który jest obecny na sali, który jest też jej Dyrektorem. Obecnie pałeczkę przejął obecny Pan Starosta, czyli opcja PiS, która ten szpital prowadzi, zarządza i współpracuje z Dyrektorem. Uważa, że tak ogromne pieniądze, jakie szpital otrzymał od opcji rządzącej, czyli obecnego Rządu, którego twarzą, jest Pan Starosta, bo reprezentuje PiS i pozostali Radni, nie otrzymał w żadnym rozdaniu poprzednich rządów. Uważa, że są to grube miliony, które są przeznaczone na szpital i na jego doinwestowanie i rozwój. Widać gołym okiem, że w szpitalu te inwestycje się dzieją, ale same inwestycje, to nie jest całość o którą musi dbać Dyrektor, Starosta, Zarząd i cała Rada. Są sprawy, które zabezpieczą mieszkańców i dostęp do wszystkich niewyszczególnionych procedur, do różnych oddziałów, które w szpitalu powiatowym powinny istnieć. Uważa, że proporcja nie jest zachowana i widać, że w niektóre obszary inwestuje się ogromne pieniądze, a niektóre obszary są zaniedbywane. Stwierdził, że zaniedbania są nie tylko w tej kadencji, ale w poprzednich też, bo nigdy nie słyszała, aby były tak ogromne środki inwestowane w tą stronę, która była najbardziej zaniedbana, a więc oddział położniczo – ginekologiczny, noworodkowy, oddział pediatryczny. Stwierdziła, że ta strona zawsze kulała i wszyscy mieli tego świadomość i jakoś nie udało się tych ogromnych środków przeznaczać, żeby dostosować te oddziały do przepisów, które mówią, że musi być wszystko dostosowane do standardów, żeby pacjenci mogli się leczyć. To dobrze, że zaistniała obawa dotycząca likwidacji oddziałów została rozwiana przez Starostę. Nadmieniła, że po raz pierwszy to słyszy, bo takie obawy mają pracownicy i mieszkańcy. Oddział położniczo – noworodkowy nie funkcjonuje od maja i tam się nic nie dzieje. To potwierdza nasze obawy. Chciałaby usłyszeć określony plan, który powinien Dyrektor przedstawić Zarządowi, a Zarząd powinien się z nim zapoznać i wiedzieć kiedy będzie data otwarcia oddziału. To co Pan Dyrektor przekazywał załodze i związkom, miał ten etap się zakończyć na koniec września. Zapytała Dyrektora, czy prawda? Dodała, że Pan Dyrektor na zebraniu potwierdzał i dał przyzwolenie i to jest dużym plusem na to, żeby szkoła rodzenia w tym czasie działała, żeby się przygotowywać do tego, żeby pacjenci byli ściągani. Jako związkowiec, jako pracownik i jako mieszkaniec tego Powiatu,

powiedziała, że ma pewne prawo do tego, żeby leczyć się w Sierpcu, żeby nie jeździć z porodami do Płocka, do Żuromina. Stwierdziła, że gołym okiem widać, że szpital w Sierpcu kwitnie, ale ma obawy i zapytała Starostę, czy cały Zarząd na czele ze Starostą bezgranicznie zaufał Panu Dyrektorowi i dał mu wolną rękę do robienia w szpitalu wszystkiego? Zapytała, kiedy skończy się ten remont? To, że dziś uzyskała zapewnienie, że oddziały nie będą zamknięte, to bardzo cieszy i cieszy społeczeństwo, które czeka na otwarcie oddziałów. Powiedziała, że te procedury na tych oddziałach nigdy nie były wysoko płatne, a Dyrektor wolałby, żeby szpital zarabiał, Dyrektor czy Zarząd, ale to nie na tym polega polityka zdrowotna. Szpital ma ludzi leczyć, ma im dać dostępność do wszystkich usług. Ma nadzieje, że Pan Przewodniczący potwierdzi, że na Komisjach była o tym mowa, że będzie specjalna Komisja, czy sesja, żeby mieszkańcy mieli przedstawiony cały obraz i wiedzieli o wszystkim, co się dzieje w szpitalu. Dyskusja nad tym jak pomóc, jak wspierać, ale i jak tymi pieniędzmi zarządzać, żeby one właściwie gwarantowały dostępność wszystkim mieszkańcom, czyli pacjentom do porodu, dzieciom do leczenia. Obecnie na tym etapie kiedy oddziały są zamknięte, pracownicy i lekarze są podkupywani przez ościennie szpitale do pracy. Potwierdziła, że nieprawdą jest, że ktoś stracił pracę. Wszyscy pracownicy pracują na pozostałych oddziałach, nawet położne i nikt nie stracił pracy z tego tytułu, że oddziały są w remoncie, ale jakiś plan zakończenia remontów chyba istnieje. Uważa, że to powinno też być dla społeczeństwa ujawnione, żeby ludzie wiedzieli, że przyjdzie czas i jeszcze trochę trzeba przetrzymać, ale będą mieli lepsze warunki dostosowawcze, które zapewnią lepszą opiekę lekarsko – pielęgniarską i innego personelu szpitala. Powiedziała, że cieszy ją to, że uzyskano z ust Pana Starosty, że te oddziały nie będą zamknięte, że te oddziały będą otwarte i daje im się szanse rozwoju. Uważa, że dużo zależy od stylu zarządzania dyrektora, który będzie umiał w sposób korzystny dla jednostki pozyskać kadrę lekarską, której nie ma i kadrę pielęgniarską która jest, ale ona się starzeje i należy pozyskiwać młodsze koleżanki do pracy. Stwierdziła, że jest to luka pokoleniowa, której nie da się zasypać, która została zaniedbana przez kilkanaście lat, jeżeli chodzi o zawody medyczne. Poprosiła, aby dać szansę i nie pozbywać się starszych osób, pielęgniarek, które są w wieku emerytalnym i chciałyby popracować, ale nie widać współpracy z Panem Dyrektorem. Nadmieniła, iż sama podjęła piąty rok pracy dłużej i chce służyć nadal i będzie pracować dopóki będzie miała siły, bo lubi tą pracę i kocha swój oddział, na którym przepracowała 45 lat i najbardziej jej na nim zależy, aby został uruchomiony. Ma nadzieję, że odbędzie się jakieś spotkanie ze wszystkimi radnymi, które będzie poświęcone szpitalowi, jego przyszłości, współpracy dyrektora z całą Radą. Powiedziała, aby przestali ze sobą walczyć i zaczęli współpracować. Raz jest się w opozycji, raz w opcji rządzącej, ale Radni są wybrani przez społeczeństwo. Stwierdziła, że radni mają los w swoich rękach potencjalnych pacjentów, którzy znajdują się w szpitalu. To oni powierzyli swoje losy w wasze ręce i nie możecie przechodzić nad tematem tak sobie i wybierać, które oddziały potrzebne, które nie. Uważa, że jest to całość która musi istnieć w szpitalu powiatowym. Tym bardziej, że ta władza która jest przy sterze obiecywała, że nie będą likwidować takich placówek, jak szpital tylko będą je rozwijać. Stwierdziła, że niech się rozwijają w proporcji, niech nie będą przeznaczane środki na wybrane oddziały: chirurgię, ortopedię czy inne oddziały. Niech one będą w jakiejś proporcji. Są oddziały, które nigdy nie przynosiły i nie będą przynosić dochodów, bo wiadomo, że w naszym państwie coraz mniej się rodzi dzieci, ale nie można tak łatwo do tego podchodzić i zlikwidować oddział. Powiedziała, że wśród mieszkańców krążyły obawy, że ten oddział może być zamknięty

lub zlikwidowany. Dobrze, że dziś usłyszeli zapewnienie, że tego nie będzie. Przytoczyła pismo, które wpłynęło do Rady Powiatu i Rady Społecznej od ostatniego ordynatora, który pracował i zarządzał Oddziałem Pediatrii. Chciałyby, aby na takim posiedzeniu mieszkańcy usłyszeli głos ostatniego ordynatora, który w danym piśmie wypowiada się, dlaczego były złe relacje między dyrektorem, a bezpośrednio ordynatorem, który był odpowiedzialny za ten oddział. Powiedziała, że Pan Dyrektor w sposób niecywilizowany zawiadamia o tym, że zostaje odwołany ordynator, to chyba coś jest nie tak. Te relacje jego zdaniem nie są takie, jak powinny być dlatego, że przez osoby trzecie ordynator dowiaduje się, że zostaje odwołany i zostaje oddział zamknięty.

Przewodniczący Rady zasugerował, że są to sprawy kadrowe wewnętrzne szpitala. Dodał, iż Rada Powiatu otrzymała to pismo i będzie procedowane na wspólnym posiedzeniu Komisji, bądź sesji poświęconej tym sprawom. Poprosił o używanie kulturalnych słów nie obrażając nikogo. Uważa, że należy wyważyć wszystkie strony nie tylko jakąś narrację.

Pani Mirosława Sawicka uważa, że Pan Przewodniczący odebrał źle jej wypowiedź. Stwierdziła, że wiele rzeczy odbywa się na Komisjach, gdzie nie ma bezpośredniej relacji dla mieszkańców. Te informacje potem krążą w mieście, dodawane, ujmowane w świetle prawdy nie przekazywane, więc ważne byłoby, aby Pan Przewodniczący był za tym i Zarząd i opcja rządząca i opozycja, żeby niektóre rzeczy ujrzały światło dzienne i dotarły do mieszkańców na sesji, gdzie będą zaproszeni pracownicy, przedstawiciele związków, gdzie będą radni, ponieważ o wielu rzeczach społeczeństwo nie wie. Stwierdziła, że będąc na sesji, gdzie nie była na Radzie Społecznej ZOZ przeglądała sprawozdanie i nie usłyszała od Radnych ani od Przewodniczącego, ani od nikogo, w jakiej sytuacji jest obecnie szpital po dwóch kwartałach. Komisje mają to do siebie, że nie ma tam bezpośredniej relacji i trzeba o tych relacjach informować społeczeństwo, żeby społeczeństwo wiedziało, czy dany radny na którego w danym okręgu głosowano, czy on pilnuje spraw. Uważa, że jeżeli nie ma bezpośrednio od radnych na sesji na ten temat wypowiedzi tylko jest głosowanie, to społeczeństwo nie jest dokładnie poinformowane o wielu rzeczach. Ma nadzieję, że w przyszłości odbędzie się zebranie, czy sesja, która będzie poświęcona przyszłości szpitala i sprawom o których wspomniała jako Przewodnicząca.

Przewodniczący Rady powiedział, iż w każdym samorządzie są komisje merytoryczne z podziałem na dane sektory i wszystkie materiały są dostępne na co najmniej siedem dni przed sesją. Komisje są zawsze zwoływane w zależności od zakresu zwołania sesji i przekazania materiałów. Jeżeli jest sprawozdanie półroczne, czy sprawozdanie za II kwartał szpitala, od początku póki jest w tej kadencji są zwoływane Komisje wspólne, żeby wszyscy radni wiedzieli o wszystkim. Dodał, iż na tej komisji były rozmowy merytoryczne. Jeżeli coś niepokoi albo są jakieś wiadomości, radni pytają. Uważa, że skoro mieszkańcy wybrali radnych, to dali im mandat zaufania. Jeżeli radni rozmawiają z dyrektorem szpitala, czy innym dyrektorem jednostki i wyczerpali wątpliwości, to radni nie zadają pytań, chyba że ktoś z radnych nie zadał jakiegoś pytania na Komisji lub jest coś wątpliwe lub mu się coś przypomniało, to wówczas dopytuje. Na każdej sesji zawsze jest dyrektor lub zastępca w danej sprawie z danej jednostki i proceduje się zgodnie z zapisami. Sesje są jawne i może przyjść każdy mieszkaniec powiatu sierpeckiego i nie tylko. Jeżeli ktoś chce zabrać głos, musi zachować procedurę. Jeżeli chodzi o sprawy wewnętrzne szpitala, czy jednostek, odpowiedzialny jest dyrektor. Jeżeli do radnych dochodzą różne informacje, oni dopytują. Jeżeli chodzi o dalsze funkcjonowanie szpitala,

to są ogromne środki przeznaczone bo ponad 36 mln. zł w tej kadencji zainwestowane jest w szpital. Szpital się rozwija, czy to z sektora rządzącego, czy Urzędu Marszałkowskiego, czy własnych środków, czy dotacji Spółek Skarbu Państwa i nie tylko. Stwierdził, że jako radni tej kadencji nie patrzą na politykę, bo jeśli by patrzyli i byli ukierunkowani, to w powiecie nie byłoby nic. Są ponad podziałami i potrafią wspólnie zrobić wszystko, a razem można zrobić więcej i za tym idą efekty, czy w szpitalu, czy na drogach. Uważa, że jeżeli każdy patrzyłby na swoje poglądy polityczne, to nic by nie było, ani dotacji na szpital, na drogi czy szkolnictwo. Dodał, iż działają ponad podziałami łącznie wszystkie sektory w zgodzie, a dobrze, że mają czasami różne zdania, ponieważ każdy ma do tego prawo, ale próbują, aby było jak najlepiej i był kompromis, czy to dla szpitala czy dla gmin czy miasta, inwestycje drogowe, czy oświatowe. Nadmienił, iż była możliwość pozyskania środków i jest remontowany oddział ginekologiczno – położniczy, za chwilę będzie kolejny. Stwierdził, że nie można zrobić wszystkiego tak od razu. Po za tym są różne projekty i na różne sektory można składać wnioski. Stwierdził, że jeżeli nie zadają pytań na sesji, to znaczy że zostało wszystko wyczerpane. Jeżeli są pytania, to są dyżury w każdą środę i prezydium Rady Powiatu przyjmuje mieszkańców. Jeżeli inne terminy można również umówić się przez Biuro Rady i też są do dyspozycji. Nadmienił, że jeżeli są tematy i sprawy związane ze szpitalem i wie dokładnie, że trzeba to przeanalizować i rozważyć, żeby było dobrze, bo dla radnych najważniejszy jest mieszkaniec powiatu, żeby miał jak najlepiej dostęp do służby medycznej, mimo trwających wielomilionowych inwestycji. Są rzeczy których nie są w stanie zmienić i zamienić z racji wykonywanych remontów. Dodał, iż z powodu remontu jest zabezpieczony oddział pediatryczny w Płocku. Dodał, iż należy poczekać do zakończenia remontu. Ma nadzieję że zostaną wypracowane prawidłowe metody i rozwiązania, że zostanie to wszystko wykonane, aby było jak najlepiej i najprościej dla mieszkańców. Poprosił o zaufanie i dodał, iż Radni są do dyspozycji.

Pani Mirosława Sawicka powiedziała, że Pan Dyrektor wypowiadał się na temat realizacji ustawy. Jeżeli chodzi o podwyżki, to przez naście lat jej pracy, tak dużej podwyżki, bardzo dużej, jaką dostały zawody medyczne nie było. Rząd stanął na wysokości zadania, ale to nie znaczy, że nie zdarzają się przypadki, gdzie ustawa nie została zrealizowana. Takim przypadkiem jest sprawa w Sądzie, które jest założona przez członka związku, gdzie ustawa ich zdaniem nie została zrealizowana. W proteście do Pana Dyrektora powiedziała, że nie wszystko zostało zrealizowane i sprawa jest w sądzie. Dodała, iż jeżeli chodzi o porozumienie i dialog, to nie ma dobrych relacji pomiędzy związkiem Solidarność, a Panem Dyrektorem. Z innych punktów widzenia Pan Dyrektor na to wszystko patrzy i nie dochodzą do porozumienia. Wiele obiecano tak jak zrobienie regulaminu, który Pan Dyrektor obiecał jak przyszedł do zakładu, który jest z 2002 roku zaniebany totalnie i do dziś nie jest zrobiony. Przytoczyła wypowiedź Pana Dyrektora na zebraniu „do końca września” i nie ma regulaminu. Wiele rzeczy nie jest prawdą i to są obietniczki w które pracownicy wierzą i czekają, że się porozumieją. Stwierdziła, że nie jest wszystko w „różowych kolorach” i jest wiele rzeczy, gdzie nie dochodzi się do porozumienia i Pan Dyrektor nie chce się porozumieć z załogą i ze związkiem zawodowym Solidarność. Ma nadzieję, że taka sesja się odbędzie, nawet nadzwyczajna, która będzie poświęcona szpitalowi i relacjom między dyrektorem a pracownikami. Podstawowe pytanie należy zadać, dlaczego nie dochodzi się do porozumienia na oddziałach tylko tak szybko zmieniają się ekipy, a druga strona jest stabilna. Nie wie jakie są to czynniki i elementy i co jest przyczyną. Uważa, że należy zapytać drugiej strony nie

tylko relacje dyrektora, bo jeżeli ze sobą rozmawiają to obydwie strony. Nadmieniła, iż ostatni ordynator, który do radnych skierował pismo w którym wymienił wiele elementów, które się udały i które się nie udały, gwarantował też dalszą wolę współpracy, czyli powrotu do wyremontowanego oddziału. Uważa, że należy nawiązać kontakt, a w dzisiejszych czasach jest bardzo trudno o pediatrów. Poprzednia Pani ordynator była specjalistą, kardiologiem dziecięcym i takiej specjalizacji bardzo trudno pozyskać. Zachodzi podstawowe pytanie, dlaczego odchodzą i nie chcą współpracować z danym dyrektorem? Jedynym aspektem jak słycać jest to, że żądają dużych stawek, nikt tego nie wie, nie ma wglądu do kontraktów, które są zawierane. Chcieliby usłyszeć dlaczego lekarze odchodzą i nie współpracują. Dlaczego jest wielu lekarzy z Sierpca o różnych specjalizacjach i też nie współpracują ze szpitalem, dlaczego tak się dzieje. Uważa, że to należy ustalić. Dodała, iż Pan Doktor oferował wolę przyjazdu, spotkania się z radnymi i rozmowy. Uważa, że na tym polega porozumienie na rozmowach dwóch stron. Nie zakopywać gdzieś pod dywan lub pozostawiać wszystko w kwestii dyrektora. Stwierdziła, że druga strona nigdy nie była dopuszczona, bo jak chciał się spotkać dany ordynator z Radą, to mu uniemożliwiano. Chciałaby, aby te relacje się poprawiły w tym temacie.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie miał takiej informacji od lekarzy czy ordynatora o spotkaniu. Dodał, iż odbędzie się oddzielna Komisja poświęcona szpitalowi, aby wysłuchać lekarzy. Informacja zostanie przekazana, bo radzie zależy na dobru szpitala, aby oddziały funkcjonowały na najwyższym poziomie, a mieszkańcy mieli jak najlepszy dostęp i najlepiej świadczone usługi.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że jedną sprawę sprostuje. Powiedział, że nieprawdą jest, że jakkolwiek lekarz pediatra z ostatniej ekipy został zwolniony. Wszyscy lekarze otrzymali propozycję, w których przeznaczono sto procent przychodu jaki szpital otrzymywał z NFZ na leczenie. Nadmienił, iż żaden z lekarzy nie przyjął tych warunków, nie chciał rozwijać tego oddziału. Uważa, że więcej niż sto procent nie można zapłacić. Dodał, iż rozmowy trwają z NFZ jak i z lekarzami i na pewno zapadną decyzje, które będą decyzjami bezpiecznymi dla mieszkańców powiatu. Szpital nie jest od tego, aby zabezpieczyć wszystkie usługi, nie zabezpiecza usług związanych z onkologią, czy też nefrologią, kardiologią i tych kierunków można bardzo wiele wymieniać. Szpital ma zabezpieczyć jak najwięcej usług dla jak największej populacji. Obecnie ten powiat jest powiatem po ciężkich przeżyciach związanych z covid. Jest powiatem, który się starzeje i największe zapotrzebowanie jest na usługi z zakresu internistycznego. Obecnie wykonują kontrakt w zakresie oddziału internistycznego większy niż dwa oddziały internistyczne w mieście Płock. Uważa, że to pokazuje, jaki jest to zakres pacjentów (2200 pacjentów rocznie), którzy trafiają na oddział internistyczny. Uważa, że jest to ta część, która musi być najlepiej zabezpieczona. Natomiast w innych zakresach w których jest mniejsze zapotrzebowanie, będą rozmowy i wspólnie wypracowane takie rozwiązania, które w tej sytuacji będą najlepszymi.

Pani Marlena Mazurska – Kierownik Delegatury w Płocku Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.

Pani Kierownik powiedziała, że jej obecność wiąże się z tym, iż przez dłuższy czas nie była i nie było możliwości spotkania się na sesjach. Jako przedstawiciel Wojewody nie ukrywa, że powiat sierpecki jest jej bardzo bliski. Podziękowała za dotychczasową współpracę, za zaproszenie na dożynki powiatowo – gminne, które były bardzo dobrze przygotowane. Zapewniła o chęci współpracy ze wszystkimi i cieszy się, że kontakt jest utrzymywany na co dzień, bo widać, że wszystkim leży na sercu dobro Powiatu i jego

mieszkańców. Ponadto powiedziała, że zostało półtora roku kadencji i chciałaby życzyć, aby te półtora roku było naznaczone równie dużą ilością sukcesów nie tylko w pozyskiwaniu środków finansowych na inwestycje, ale innymi działaniami. Dodała, iż sesje zdominował temat szpitala, chciałaby życzyć, aby tym najważniejszym sukcesem za półtora roku, jak będzie podsumowanie kadencji, był ten piękny rozwój szpitala wraz z utrzymaniem oddziałów pediatrii, ginekologii i położnictwa. Wie, że wszystkim zależy na zdrowiu i bezpieczeństwie mieszkańców Sierpca i Powiatu Sierpeckiego.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Kierownik za przybycie.

Pan Starosta podziękował Pani Kierownik za przybycie. Dodał, że tak będą się starać działać, aby zabezpieczyć zdrowotnie Powiat Sierpecki i mieszkańców powiatu sierpeckiego. Uważa, że nie wszystkie tematy dotyczą Rady i nie za wszystkie tematy odpowiadają. Za tematy związane z kadrami odpowiada Pan Dyrektor i Zarząd nie ma wpływu na zatrudnianie osób w szpitalu. Dodał, iż może w historii tak było, ale starają działać inaczej, rozważnie i normalnie. Jeżeli chodzi o sprawy związane z nadzorem i organizacją szpitala, to starają się to czynić. Wspomniał, iż środki które „płyną” z różnych stron, a największe środki płyną z Polskiego Ładu i różnych programów, one płyną i jest to historyczne wydarzenie i takich rzeczy w historii nie było. Dodał, iż szpital będzie się rozwijał i jakie rozwiązania ostatecznie zastosuje, zależy od ustaleń w rozmowie ze związkami i wypracowywania wspólnych tematów oraz decyzji Radnych. Wówczas będą mieć wszyscy wiedzę a dyskusja i wypracowanie wniosków będzie łatwiejsze. Nadmienił, iż nie ma osób, które wywołały zgrzyt, ponieważ opuścili wcześniej dzisiejszą sesję. Powiedział, że ich zadaniem jest zabezpieczenie bezpieczeństwa zdrowotnego i to będą czynić. Też mają na uwadze zmieniające się czasy, dostosowanie placówek zdrowia do tych czasów. Dodał, iż słuchają NFZ, Pana Niedzielskiego Ministra Zdrowia, rozmawiają w departamencie zdrowia z Panem Dyrektorem, z Prezesem NFZ Mazowsza. Czynią wszelkie kroki i działają na różnych frontach, aby wybrać jak najlepszą opcję dla szpitala. Uważa, że covid spowodował pewne zaszłości, które trudno nadrobić. Nadmienił, iż porodów w skali powiatu w roku ubiegłym było ponad 400 i żeby było trochę więcej, to może by się bilansowało oczywiście przy wzroście wyceny porodów, ponieważ te wyceny nie są za niskie. Dodał, iż jest problem z pediatrią taki, że swego czasu stracono POZ-y, które działały wokół szpitala i na rzecz szpitala. Dziś większość POZ-ów, to są prywatne gabinety, czy prywatne przychodnie. Na obecną chwilę jest jeden POZ w m. Białyzewo i przy szpitalu. Uważa, że są pewne rzeczy które zaistniały i trudno jest zmienić stan rzeczy. Są prywatne gabinety, w których pracuje bardzo dużo pediatrów i różne czynniki na to wpływają. Stwierdził, że jest pismo adresowane do Pana Przewodniczącego od jednego z lekarzy - ordynatora, który miał organizować to życie na oddziale pediatrycznym. Poprosił o spotkanie w tym temacie z radnym, żeby wypracować pewne stanowiska.

Pani Mirosława Sawicka powiedziała, że ma nadzieję, że jako Starosta ma świadomość, że Dyrektora może powołać i odwołać. Dodała, że mówi to ogólnie, nie pod dane nazwisko. Chce uświadomić, że dyrektor jest powoływany przez władze Powiatu, przez Starostę.

Pan Starosta dodał, że przez Zarząd.

Pani Mirosława Sawicka powiedziała, że się pomyliła. Dodała, że nie jest też na wieczność. Cieszy się, że wybrzmiało to, że chcą współpracy, ale nie chcą dyktatur tylko chcą merytorycznej współpracy.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, iż na sali obrad są członkowie Rady Społecznej, którzy mogą przekazać zdanie pracowników związku, który reprezentuje największą liczbę pracowników szpitala Związek Pielęgniarek i Położnych i jest to największa grupa zawodowa. Uważa, że członkowie Rady Społecznej mogą przekazać, jakie jest zdanie tej największej grupy pracowników.

Przewodniczący Rady podziękował Komisji Infrastruktury, która odbyła posiedzenie razem z Komisją z Urzędu Miasta i wspólnie podjęli decyzje, aby zamontować kratki przy przejściach dla pieszych, aby nie było uskoku przy ul. Świętokrzyskiej, ul. Kwiatowej i ul. Braci Tułodzieckich.

Ad. pkt 17.

Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął LII obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokołowała



Danuta Sekulska



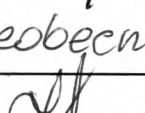

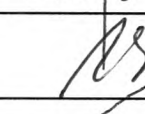


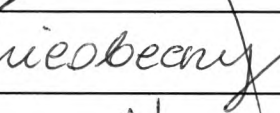

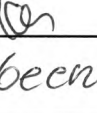
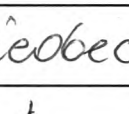
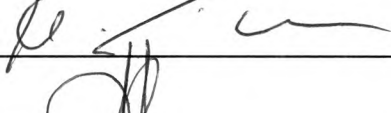



PRZEWODNICZĄCY RADY

Przemysław Burzyński

LISTA OBECNOŚCI
NA LI SESJI
RADY POWIATU W SIERPCU
w dniu 23 września 2022r.

Załącznik Nr do protokołu
z obrad Sesji Rady Powiatu
Nr LII z dn. 23.09.2022r.

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	Podpis
1.	Burzyński Przemysław	
2.	Chyliński Marek Piotr	
3.	Cześnik Andrzej Sławomir	
4.	Gorzkość Juliusz	nieobecny
5.	Kopczyński Zbigniew	
6.	Korpolińska Małgorzata	
7.	Krystek Sławomir Grzegorz	
8.	Laskowski Jan	
9.	Nowakowska Ewa Danuta	
10.	Ocicki Jarosław Andrzej	
11.	Olejniczak Sławomir Paweł	nieobecny
12.	Pakieta Paweł	
13.	Rózański Kamil Jan	
14.	Rychter Wojciech Adam	nieobecny
15.	Szczypecki Sebastian	nieobecny
16.	Turalski Mariusz	
17.	Twardowski Dariusz Mieczysław	

Na podstawie art. 15 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526), § 12 ust. 1 i § 13 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego, zwołuję obrady LII sesji Rady Powiatu w Sierpcu **na dzień 23 września 2022r. (tj. piątek) o godzinie 9:00** na sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie Protokołu nr LI.2022 z dnia 29 sierpnia 2022r.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za II kwartał 2022 r.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu na lata 2021-2027.
10. Zapoznanie się z informacją z wykonania Budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego za I półrocze 2022 roku.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i dzwonnica z końca XVIII wieku.
14. Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Ryszarda Wiśniewskiego.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Przemysław Burzyński

Podstawą prawną do zwolnienia radnego z zakładu pracy, celem umożliwienia mu udziału w pracach organów powiatu, stanowi art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz.1526).