

**Protokół**  
**z prac Komisji Konkursowej**  
**Otwartego Konkursu ofert na prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej,**  
**nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej Powiatu**  
**Sierpeckiego na 2024 rok**  
**z dnia 28 listopada 2023 r.**

W dniach 27-28.11.2023 r. obradowała Komisja Konkursowa powołana Uchwałą Nr 988.199.2023 Zarządu Powiatu w Sierpcu z dnia 15 listopada 2023 r. w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu zaopiniowania ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Powiecie Sierpeckim w 2024 roku, w składzie:

- 1) Kamil Różański - przedstawiciel Wojewody Mazowieckiego,
- 2) Ryszard Dobiesz - przedstawiciel Zarządu Powiatu w Sierpcu,
- 3) Magdalena Piotrowska - przedstawiciel Zarządu Powiatu w Sierpcu,
- 4) Zbigniew Czajkowski - przedstawiciel Zarządu Powiatu w Sierpcu,
- 5) Anna Trzeciak - przedstawiciel Zarządu Powiatu w Sierpcu.

Zarząd Powiatu dokonał wyboru Przewodniczącego Komisji, w osobie Pana Ryszarda Dobiesza – Sekretarza Powiatu.

Przewodniczący Komisji odczytał:

- 1) nazwę zadania publicznego, którego dotyczył konkurs ofert: **Konkurs ofert na prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej Powiatu Sierpeckiego na 2024 rok;**
- 2) kwotę przeznaczoną na realizację zadania - **wysokość dotacji na prowadzenie zadania od 1 stycznia 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r. wynosi 68.245,32 zł rocznie (5.335,33 zł/miesięcznie) w tym zadanie z zakresu edukacji prawnej 4.221,36 zł oraz**
- 3) termin składania ofert, który upłynął **dnia 10 listopada 2023 r.**

Następnie Przewodniczący dokonał otwarcia oferty złożonej w terminie, odczytał nazwę potencjalnego wykonawcy zadania, kwotę proponowaną na realizację zadania oraz termin jego realizacji. Na otwarty konkurs ofert wpłynęła **1 oferta:**

**Oferta nr 1: Stowarzyszenie Mazowsze Razem, Łętowo 3, 09-470 Bodzanów, wpłynęła dnia 10.11.2023 r.**

Członkowie Komisji złożyli oświadczenia o nie zasiadaniu we władzach podmiotów uczestniczących w konkursie oraz o nie pozostawaniu z nimi w stosunku dominacji, podległości oraz zależności.

Następnie zweryfikowano, czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu. Dokonano weryfikacji ofert pod względem formalnym. Sprawdzone, czy oferty złożone w konkursie spełniają kryteria, czy też podlegają odrzuceniu z powodu braków formalnych we wniosku na realizację zadania publicznego.

**Etap I oceny – zgodność oferty z wymogami formalnymi.**

**Oferta nr 1: Stowarzyszenie Mazowsze Razem, Łętowo 3, 09-470 Bodzanów**

| Lp. | Kryterium oceny  | Wniosek spełnia kryterium |     |
|-----|--|---------------------------|-----|
|     |  | TAK                       | NIE |
| 1   | Czy oferent spełnia wymogi formalne udziału w konkursie?                         | X                         |     |
| 2   | Czy formularz oferty jest kompletny, złożony w terminie i prawidłowo wypełniony? | X                         |     |
| 3   | Czy zadanie podane w ofercie jest zgodne z pkt 1 ogłoszenia?                     | X                         |     |

W związku z powyższym ofertę nr 1 dopuszczono do II etapu oceny.

Etap II oceny:

| Lp.   | Kryterium oceny   | Ilość punktów | Ilość przyznanych punktów przez komisję |
|---|---|---------------|---|
|   |   |               | Oferta nr 1                             |
| 1.  | Zakładane rezultaty projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zwiększenie dostępu do pomocy prawnej dla osób najuboższych;</li> <li>• zwiększenie świadomości prawnej społeczeństwa (np. poprzez opracowanie przejrzystych informacji dla obywateli o przysługujących im uprawnieniach);</li> <li>• poszerzenie form udzielania porad prawnych (np. objazdowe doradztwo; specjalistyczne - skierowane do określonej grupy społecznej);</li> <li>• poszerzenie dostępu do pomocy prawnej poprzez organizowanie systemu praktyk studenckich dla studentów wydziału prawa;</li> </ul> | 0-40          | 40                                      |
| 2.  | Charakterystyka i zasoby oferenta: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ilość kadry i jej kwalifikacje;</li> <li>• doświadczenie kadry;</li> <li>• doświadczenie w realizacji tego typu projektów;</li> <li>• zdolność zapewnienia ciągłości w obsłudze i reprezentacji klientów;</li> </ul>  | 0-30          | 30                                      |
| 3.  | Udział własny oferenta: <ul style="list-style-type: none"> <li>• finansowy (środki własne; fundusze prywatne; darczyńcy);</li> <li>• pozafinansowy (wkład personalny; opracowane i przygotowane materiały, broszury; współpraca z różnymi partnerami itp.);</li> </ul>  | 0-20          | 13                                      |
| 4.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perspektywa kontynuacji projektu i jego dalszego finansowania ze środków własnych;</li> <li>• Powstanie dodatkowych punktów nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Sierpeckim po zakończeniu projektu;</li> </ul>  | 0-10          | 5                                       |
| <b>Średnia arytmetyczna cząstkowych ocen oferty</b> |   |               | <b>88</b>                               |

Ocena końcowa:

oferta nr 1 – 88 pkt

Członkowie Komisji dokonali merytorycznej oceny wniosków i rekomendują Zarządowi wniosek do realizacji:

| Nr oferty | Nazwa organizacji   | Uzasadnienie rekomendacji do oferty  | Kwota dotacji proponowana przez Komisję |
|-----------|---|--|---|
| 1         | Stowarzyszenie Mazowsze Razem<br>Łętowo 3<br>09-470<br>Bodzanów | Stowarzyszenie Mazowsze Razem, Łętowo 3, 09-470 Bodzanów uzyskało największą ilość punktów spośród złożonych ofert. Stowarzyszenie Mazowsze Razem, Łętowo 3, 09-470 Bodzanów posiada doświadczenie związane z realizacją zadania z zakresu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej, a także prowadzenia nieodpłatnej mediacji. Stowarzyszenie nie zawiżyło wartości zadania poprzez dodawanie wkładu rzeczowego, tym samym zapewnia korzystanie z własnego sprzętu i ewentualnych dojazdów do osób uprawnionych. | 68.245,32 zł                            |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>W ramach edukacji prawnej Stowarzyszenie przeprowadzi kampanię społeczną z zakresu szeroko pojętej alimentacji, obejmującej szereg zagadnień związanych m.in. z dochodzeniem, podwyższeniem, egzekwowaniem alimentów, z uwzględnieniem uprawnionych z różnych grup wiekowych – młodzieży oraz osób dorosłych – w tym osób kontynuujących naukę.</p> <p>W ramach realizowanej kampanii społecznościowej, Stowarzyszenie zorganizuje cykl trzech warsztatów z uczniami w wybranej szkole średniej, zlokalizowanej na terenie Powiatu Sierpeckiego, które obejmą tematyką ww. zagadnienia z zakresu alimentacji. Każdy z warsztatów będzie dotyczył innego zagadnienia problemowego.</p> <p>W ramach ww. warsztatów zostanie zorganizowany konkurs na najlepszy referat dotyczący przestępstwa niealimentacji. Podsumowaniem warsztatów będzie zorganizowana przez Stowarzyszenie, we współpracy z Akademią Mazowiecką w Płocku, konferencji naukowej dotyczącej alimentacji, w której wezmą udział uczniowie szkół średnich z każdego Powiatu, dla których zostały zorganizowane warsztaty.</p> <p>Stowarzyszenie przygotuje i opublikuje film edukacyjny związany z przestępstwem niealimentacji, który zostanie rozpowszechniony w sieci Internet – na stronie internetowej Stowarzyszenia, a także na profilu zadania realizowanego przez Stowarzyszenie na portalu społecznościowym „Facebook” oraz na kanale Stowarzyszenia prowadzonym na portalu „YouTube”.</p> <p>Stowarzyszenie Mazowsze Razem oferuje również nieodpłatną promocję realizowanego zadania publicznego poprzez przygotowanie plakatów informacyjnych, prowadzenie profilu realizowanego zadania na portalu społecznościowym „Facebook”, poinformowanie ośrodków pomocy społecznej, klubów seniorów, organizacji społecznych o funkcjonowaniu punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i edukacji prawnej oraz umieszczenie informacji o realizowanym zadaniu na stronie internetowej Stowarzyszenia.</p> |  |
|--|---|--|

Przewodniczący Komisji Konkursowej ..... *Dyszard Dobus*

Członkowie Komisji Konkursowej ..... *Kawil* ..... *Rocznik* ✓

..... *Magdalena Piotrowska*

..... *A. K...*

..... *Anna Trzeziak*

**Protokół Komisji Konkursowej**  
**do opiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację**  
**zadań publicznych na prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej,**  
**nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej**

Nazwa zadania:

**Prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej Powiatu Sierpeckiego na 2024 rok**

Nazwa i adres organizacji:

**Stowarzyszenie Mazowsze Razem, Łętowo 3, 09-470 Bodzanów**

Kwota wnioskowana przez oferenta: **68.245,32 zł**

Całkowity koszt zadania zgłoszonego w ofercie: **68.245,32 zł.**

Wysokość środków publicznych przeznaczonych na realizację zadania: **68.245,32 zł**

**PROPOZYCJA KOMISJI KONKURSOWEJ**

**1. Komisja Konkursowa proponuje\*:**

\* - wypełnić właściwe

**PRYZNACĆ dofinansowanie oferty:**

|  |                     |
|--|---------------------|
| Wysokość dofinansowania:   | <b>68.245,32 zł</b> |
| Uzasadnienie wyboru oferty:<br>Stowarzyszenie nie zawyżyło wartości zadania poprzez dodawanie wkładu rzeczowego, tym samym zapewnia korzystanie z własnego sprzętu i ewentualnych dojazdów do osób uprawnionych.<br>W ramach edukacji prawnej Stowarzyszenie przeprowadzi kampanię społeczną z zakresu szeroko pojętej alimentacji, obejmującej szereg zagadnień związanych m.in. z dochodzeniem, podwyższeniem, egzekwowaniem alimentów, z uwzględnieniem uprawnionych z różnych grup wiekowych – młodzieży oraz osób dorosłych – w tym osób kontynuujących naukę.<br>W ramach realizowanej kampanii społecznościowej, Stowarzyszenie zorganizuje cykl trzech warsztatów z uczniami w wybranej szkole średniej, zlokalizowanej na terenie Powiatu Sierpeckiego, które obejmą tematyką ww. zagadnienia z zakresu alimentacji. Każdy z warsztatów będzie dotyczył innego zagadnienia problemowego.<br>W ramach ww. warsztatów zostanie zorganizowany konkurs na najlepszy referat dotyczący przestępstwa niealimentacji. Podsumowaniem warsztatów będzie zorganizowana przez Stowarzyszenie, we współpracy z Akademią Mazowiecką w Płocku, konferencji naukowej dotyczącej alimentacji, w której wezmą udział uczniowie szkół średnich z każdego Powiatu, dla których zostały zorganizowane warsztaty.<br>Stowarzyszenie przygotowuje i opublikuje film edukacyjny związany z przestępstwem |                     |

niealimentacji, który zostanie rozpowszechniony w sieci Internet – na stronie internetowej Stowarzyszenia, a także na profilu zadania realizowanego przez Stowarzyszenie na portalu społecznościowym „Facebook” oraz na kanale Stowarzyszenia prowadzonym na portalu „YouTube”.

Stowarzyszenie Mazowsze Razem oferuje również nieodpłatną promocję realizowanego zadania publicznego poprzez przygotowanie plakatów informacyjnych, prowadzenie profilu realizowanego zadania na portalu społecznościowym „Facebook”, poinformowanie ośrodków pomocy społecznej, klubów seniorów, organizacji społecznych o funkcjonowaniu punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i edukacji prawnej oraz umieszczenie informacji o realizowanym zadaniu na stronie internetowej Stowarzyszenia.

### **ODRZUCIĆ dofinansowanie oferty:**

Uzasadnienie :

### **2. Wynik głosowania Komisji Konkursowej:**

- a) za dofinansowaniem oferty: **5**
- b) przeciw dofinansowaniu oferty: **0**
- c) wstrzymało się: **0**

Podpisy Członków Komisji Konkursowej

1. Dariusz Dobus
2. Kamil Zosiash ✓
3. Magdalena Piotruska
4. ab. Kozłowski
5. Anna Tomasiak

Stowarzyszenie Mazowsze Poznań

**Etap I oceny** – zgodność oferty z wymogami formalnymi (kryteria 1-3).

| Lp. | Kryterium oceny   | Wniosek spełnia kryterium |     |
|-----|---|---------------------------|-----|
|     |   | TAK                       | NIE |
| 1.  | Czy oferent spełnia wymogi formalne udziału w konkursie ?                         | X                         |     |
| 2.  | Czy formularz oferty jest kompletny, złożony w terminie i prawidłowo wypełniony ? | X                         |     |
| 3.  | Czy zadanie podane w ofercie jest zgodne z pkt 1 ogłoszenia ?                     | X                         |     |

Dariusz Dobrowolny

(podpis członka Komisji)

Stowarzyszenie "Mazowieckie Rzesze" - oferta nr 1

**Etap I oceny – zgodność oferty z wymogami formalnymi (kryteria 1-3).**

| Lp. | Kryterium oceny   | Wniosek spełnia kryterium |     |
|-----|---|---------------------------|-----|
|     |   | TAK                       | NIE |
| 1.  | Czy oferent spełnia wymogi formalne udziału w konkursie ?                         | X                         |     |
| 2.  | Czy formularz oferty jest kompletny, złożony w terminie i prawidłowo wypełniony ? | X                         |     |
| 3.  | Czy zadanie podane w ofercie jest zgodne z pkt 1 ogłoszenia ?                     | X                         |     |

Kamil Ruciński

(podpis członka Komisji)

# Stowarzyszenie „Mokoszyński Razem”

**Etap I oceny** – zgodność oferty z wymogami formalnymi (kryteria 1-3).

| Lp. | Kryterium oceny   | Wniosek spełnia kryterium |     |
|-----|---|---------------------------|-----|
|     |   | TAK                       | NIE |
| 1.  | Czy oferent spełnia wymogi formalne udziału w konkursie ?                         | X                         |     |
| 2.  | Czy formularz oferty jest kompletny, złożony w terminie i prawidłowo wypełniony ? | X                         |     |
| 3.  | Czy zadanie podane w ofercie jest zgodne z pkt 1 ogłoszenia ?                     | X                         |     |

*Najbardziej Pięknoska*


(podpis członka Komisji)



Stowarzyszenie Młodzieżowe Rozem Oferta w/s

**Etap I oceny** – zgodność oferty z wymogami formalnymi (kryteria 1-3).

| Lp. | Kryterium oceny   | Wniosek spełnia kryterium |     |
|-----|---|---------------------------|-----|
|     |   | TAK                       | NIE |
| 1.  | Czy oferent spełnia wymogi formalne udziału w konkursie ?                         | TAK                       |     |
| 2.  | Czy formularz oferty jest kompletny, złożony w terminie i prawidłowo wypełniony ? | TAK                       |     |
| 3.  | Czy zadanie podane w ofercie jest zgodne z pkt 1 ogłoszenia ?                     | TAK                       |     |

  
.....  
(podpis członka Komisji)

stowarzyszenie Rozwój i Sprzedaż - oferta nr 1

**Etap I oceny** – zgodność oferty z wymogami formalnymi (kryteria 1-3).

| Lp. | Kryterium oceny   | Wniosek spełnia kryterium |     |
|-----|---|---------------------------|-----|
|     |   | TAK                       | NIE |
| 1.  | Czy oferent spełnia wymogi formalne udziału w konkursie ?                         | X                         |     |
| 2.  | Czy formularz oferty jest kompletny, złożony w terminie i prawidłowo wypełniony ? | X                         |     |
| 3.  | Czy zadanie podane w ofercie jest zgodne z pkt 1 ogłoszenia ?                     | X                         |     |

Anna Szewiak

(podpis członka Komisji)

*Stowarzyszenie Młodzieżowe Dosem*

**Etap II oceny – ocena ofert dopuszczonych do II etapu (kryteria 1 – 4).**

| Lp. | Kryterium oceny   | Ilość punktów | Ilość przyznanych punktów |
|-----|---|---------------|---------------------------|
| 1.  | Zakładane rezultaty projektu: <ul style="list-style-type: none"><li>• zwiększenie dostępu do pomocy prawnej dla osób najuboższych;</li><li>• zwiększenie świadomości prawnej społeczeństwa (np. poprzez opracowanie przejrzystych informacji dla obywateli o przysługujących im uprawnieniach)</li><li>• poszerzenie form udzielania porad prawnych (np. objazdowe doradztwo; specjalistyczne - skierowane do określonej grupy społecznej);</li><li>• poszerzenie dostępu do pomocy prawnej poprzez organizowanie systemu praktyk studenckich dla studentów wydziału prawa;</li></ul> | 0-40          | 40                        |
| 2.  | Charakterystyka i zasoby oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• ilość kadry i jej kwalifikacje;</li><li>• doświadczenie kadry;</li><li>• doświadczenie w realizacji tego typu projektów;</li><li>• zdolność zapewnienia ciągłości w obsłudze i reprezentacji klientów;</li></ul>   | 0-30          | <del>40</del><br>30       |
| 3.  | Udział własny oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• finansowy (środki własne; fundusze prywatne; darczyńcy);</li><li>• pozafinansowy (wkład personalny; opracowane i przygotowane materiały, broszury; współpraca z różnymi partnerami itp.);</li></ul>   | 0-20          | 15                        |
| 4.  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Perspektywa kontynuacji projektu i jego dalszego finansowania ze środków własnych;</li><li>• Powstanie dodatkowych punktów nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Sierpeckim po zakończeniu projektu;</li></ul>   | 0-10          | 5                         |

*Justyna Dyzard*

(podpis członka Komisji)

Stowarzyszenie "Mazowsze Łazienki"

**Etap II oceny** – ocena ofert dopuszczonych do II etapu (kryteria 1 – 4).

| Lp. | Kryterium oceny   | Ilość punktów | Ilość przyznanych punktów |
|-----|---|---------------|---------------------------|
| 1.  | Zakładane rezultaty projektu: <ul style="list-style-type: none"><li>• zwiększenie dostępu do pomocy prawnej dla osób najuboższych;</li><li>• zwiększenie świadomości prawnej społeczeństwa (np. poprzez opracowanie przejrzystych informacji dla obywateli o przysługujących im uprawnieniach)</li><li>• poszerzenie form udzielania porad prawnych (np. objazdowe doradztwo; specjalistyczne - skierowane do określonej grupy społecznej);</li><li>• poszerzenie dostępu do pomocy prawnej poprzez organizowanie systemu praktyk studenckich dla studentów wydziału prawa;</li></ul> | 0-40          | 40                        |
| 2.  | Charakterystyka i zasoby oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• ilość kadry i jej kwalifikacje;</li><li>• doświadczenie kadry;</li><li>• doświadczenie w realizacji tego typu projektów;</li><li>• zdolność zapewnienia ciągłości w obsłudze i reprezentacji klientów;</li></ul>   | 0-30          | 30                        |
| 3.  | Udział własny oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• finansowy (środki własne; fundusze prywatne; darczyńcy);</li><li>• pozafinansowy (wkład personalny; opracowane i przygotowane materiały, broszury; współpraca z różnymi partnerami itp.);</li></ul>   | 0-20          | 10                        |
| 4.  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Perspektywa kontynuacji projektu i jego dalszego finansowania ze środków własnych;</li><li>• Powstanie dodatkowych punktów nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Sierpeckim po zakończeniu projektu;</li></ul>   | 0-10          | 5                         |

Uauł Rojasił

(podpis członka Komisji)

# Stowarzyszenie "Mazowskie Razem"

## Etap II oceny – ocena ofert dopuszczonych do II etapu (kryteria 1 – 4).

| Lp. | Kryterium oceny   | Ilość punktów | Ilość przyznanych punktów |
|-----|---|---------------|---------------------------|
| 1.  | Zakładane rezultaty projektu: <ul style="list-style-type: none"><li>• zwiększenie dostępu do pomocy prawnej dla osób najuboższych;</li><li>• zwiększenie świadomości prawnej społeczeństwa (np. poprzez opracowanie przejrzystych informacji dla obywateli o przysługujących im uprawnieniach)</li><li>• poszerzenie form udzielania porad prawnych (np. objazdowe doradztwo; specjalistyczne - skierowane do określonej grupy społecznej);</li><li>• poszerzenie dostępu do pomocy prawnej poprzez organizowanie systemu praktyk studenckich dla studentów wydziału prawa;</li></ul> | 0-40          | 40                        |
| 2.  | Charakterystyka i zasoby oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• ilość kadry i jej kwalifikacje;</li><li>• doświadczenie kadry;</li><li>• doświadczenie w realizacji tego typu projektów;</li><li>• zdolność zapewnienia ciągłości w obsłudze i reprezentacji klientów;</li></ul>   | 0-30          | 30                        |
| 3.  | Udział własny oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• finansowy (środki własne; fundusze prywatne; darczyńcy);</li><li>• pozafinansowy (wkład personalny; opracowane i przygotowane materiały, broszury; współpraca z różnymi partnerami itp.);</li></ul>   | 0-20          | 10                        |
| 4.  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Perspektywa kontynuacji projektu i jego dalszego finansowania ze środków własnych;</li><li>• Powstanie dodatkowych punktów nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Sierpeckim po zakończeniu projektu;</li></ul>   | 0-10          | 5                         |

Magdalena Piórnowska

(podpis członka Komisji)

*Stowarzyszenie Młodzieżowe Lexae Oferte w/w*

**Etap II oceny – ocena ofert dopuszczonych do II etapu (kryteria 1 – 4).**

| Lp. | Kryterium oceny   | Ilość punktów | Ilość przyznanych punktów |
|-----|---|---------------|---------------------------|
| 1.  | Zakładane rezultaty projektu: <ul style="list-style-type: none"><li>• zwiększenie dostępu do pomocy prawnej dla osób najuboższych;</li><li>• zwiększenie świadomości prawnej społeczeństwa (np. poprzez opracowanie przejrzystych informacji dla obywateli o przysługujących im uprawnieniach)</li><li>• poszerzenie form udzielania porad prawnych (np. objazdowe doradztwo; specjalistyczne - skierowane do określonej grupy społecznej);</li><li>• poszerzenie dostępu do pomocy prawnej poprzez organizowanie systemu praktyk studenckich dla studentów wydziału prawa;</li></ul> | 0-40          | 40                        |
| 2.  | Charakterystyka i zasoby oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• ilość kadry i jej kwalifikacje;</li><li>• doświadczenie kadry;</li><li>• doświadczenie w realizacji tego typu projektów;</li><li>• zdolność zapewnienia ciągłości w obsłudze i reprezentacji klientów;</li></ul>   | 0-30          | 30                        |
| 3.  | Udział własny oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• finansowy (środki własne; fundusze prywatne; darczyńcy);</li><li>• pozafinansowy (wkład personalny; opracowane i przygotowane materiały, broszury; współpraca z różnymi partnerami itp.);</li></ul>   | 0-20          | 15                        |
| 4.  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Perspektywa kontynuacji projektu i jego dalszego finansowania ze środków własnych;</li><li>• Powstanie dodatkowych punktów nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Sierpeckim po zakończeniu projektu;</li></ul>   | 0-10          | 5                         |

*[Podpis]*

(podpis członka Komisji)

Stowarzyszenie Rozwój i Rozwój - oferta nr 1

**Etap II oceny** – ocena ofert dopuszczonych do II etapu (kryteria 1 – 4).

| Lp. | Kryterium oceny   | Ilość punktów | Ilość przyznanych punktów |
|-----|---|---------------|---------------------------|
| 1.  | Zakładane rezultaty projektu: <ul style="list-style-type: none"><li>• zwiększenie dostępu do pomocy prawnej dla osób najuboższych;</li><li>• zwiększenie świadomości prawnej społeczeństwa (np. poprzez opracowanie przejrzystych informacji dla obywateli o przysługujących im uprawnieniach)</li><li>• poszerzenie form udzielania porad prawnych (np. objazdowe doradztwo; specjalistyczne - skierowane do określonej grupy społecznej);</li><li>• poszerzenie dostępu do pomocy prawnej poprzez organizowanie systemu praktyk studenckich dla studentów wydziału prawa;</li></ul> | 0-40          | 40                        |
| 2.  | Charakterystyka i zasoby oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• ilość kadry i jej kwalifikacje;</li><li>• doświadczenie kadry;</li><li>• doświadczenie w realizacji tego typu projektów;</li><li>• zdolność zapewnienia ciągłości w obsłudze i reprezentacji klientów;</li></ul>   | 0-30          | 30                        |
| 3.  | Udział własny oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• finansowy (środki własne; fundusze prywatne; darczyńcy);</li><li>• pozafinansowy (wkład personalny; opracowane i przygotowane materiały, broszury; współpraca z różnymi partnerami itp.);</li></ul>   | 0-20          | 15                        |
| 4.  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Perspektywa kontynuacji projektu i jego dalszego finansowania ze środków własnych;</li><li>• Powstanie dodatkowych punktów nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Sierpeckim po zakończeniu projektu;</li></ul>   | 0-10          | 5                         |

Anna Wzeliak

(podpis członka Komisji)